





YAG 1286



# JOANNIS VOET

JCTI ET ANTECESSORIS IN ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA

COMMENTARIORUM

A D P A N D E C T A S

LIBRI QUINQUAGINTA

IN QUIBUS PRÆTER ROMANI JURIS PRINCIPIA AC CONTROVERSAS ILLUSTRIORES  
JUS ETIAM HODIERNUM, ET PRÆCIPUE FORI QUAESTIONES EXECUTIUNTUR

*EDITIO QUINTA VENETA*

PRIORIBUS EMENDATIO ET AUCTION

Cui nempe præter V. CL. CASPARI BURMANNI Vitæ Auctoris Narrationem, & Indicem  
Generalem Titulorum, & Materialium, in sex Tomis contestatarum

NUNC PRIMUM ACCEDUNT ALII DUO TRACTATUS

DE FAMILIA ERCISCUNDA ET DE JURE MILITARI

QUI SIMUL CUM PRÆDICTO INDICE CONSTITUUNT TOMUM SEPTIMUM

TOMUS SECUNDUS

CONTINENS LIBROS V. ET SEQQ. USQUE AD XI. INCLUSIVE



BASSANI

SUIS TYPIS REMONDINI EDIDIT

MDCCCLXXVII.





# INDEX TITULORUM

IN COMMENTARIO

## AD PANDECTAS CONTENTORUM

### TOMO SECONDO

#### LIBER V.

TIT. I. De judiciis, et ubi quisque agere vel convenire debeat.	pag. 1
II. De inofficioso Testamento.	61
III. De hæreditatis petitione.	95
IV. Si pars hæreditatis petatur.	105
V. De possessoria hæreditatis petitione.	106
VI. De fideicommissaria hæreditatis petitione.	<i>ibid.</i>

#### LIBER VI.

TIT. I. De Rei vindicatione.	107
II. De Publiciana in rem actione.	123
III. Si ager vectigalis, id est, emphiteuticarius petatur.	126

#### LIBER VII.

TIT. I. De usufructu, et quemadmodum quis utatur fruatur.	145
II. De usufructu accrescendo.	166
III. Quando dies usufructus legati cedat.	169
IV. Quibus modis usufructus vel usus amittitur.	170
V. De usufructu earum rerum, que usu consumuntur.	175
VI. Si usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.	177
VII. De operis servorum.	179
VIII. De usu et habitatione.	<i>ibid.</i>

IX. Usufructuarius quemadmodum caveat.	182
--	-----

#### LIBER VIII.

TIT. I. De servitutibus.	187
II. De servitutibus Prædiorum Urbanorum.	189
III. De servitutibus prædiorum Rusticorum.	196
IV. Communia Prædiorum tam Urbanorum, quam Rusticorum.	201
V. Si servitus indicetur vel ad alium pertinere negetur.	210
VI. Quemadmodum servitutes amittuntur.	212

#### LIBER IX.

TIT. I. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.	219
II. Ad Legem Aquiliam.	222
III. De his qui effuderint vel dejecerint.	236
IV. De noxalibus actionibus.	238

## LIBER X.

TIT. I. Finium regundorum .	244
II. Familiae erciscundæ .	248
III. Communi dividundo .	265
IV. Ad exhibendum .	268

## LIBER XI.

TIT. I. De interrogationibus in jure faciendis, et interrogatoriis ac- tionibus .	272
---	-----

II. De quibus rebus ad eundem judicem eatur .	275
III. De servo corrupto .	276
IV. De fugitivis .	277
V. De aleatoribus .	278
VI. Si mentor falsum modum dixerit .	282
VII. De Religiosis et sumptibus funerum, et ut funus ducere liceat .	283
VIII. De mortuo inferendo et sepulcro ædificando .	288

# LIBER QUINTUS

## TITULUS PRIMUS

### DE JUDICIIS, ET UBI QUIQUE AGERE VEL CONVENIRI DEBEAT

#### SUMMARIA

- 1 Nemo sibi ipsi jus dicere debet.
- 2 Recententur casus excepti. An & iudex violatere possit eos, qui ei, qua iudici, injuriam fecerunt?
- 3 Quid sit iudicium; quid summarium; & an idem sit summam & de plano cognoscere?
- 4 Quibus in casibus summaria cognitionis locus sit tum iure Romano, tum moribus?
- 5 Si lis principalis summam agitur, idem agendum in questionibus in eam incidentibus; etiam in causa appellationis. An quis possit ab ordinario iudicio capso desistere & ad summarium transire?
- 6 Quid sit iudicium civile, quid criminale?
- 7 In concursu iudicii civilis & criminalis ex eadem vel diversis causis, an prius civile, an prius criminale terminandum sit, per distinctiones explicatur.
- 8 Plures alias recensentur divisiones iudiciorum. Lata fuit lex Julia, altera iudiciorum publicorum, altera privatorum; posterioris capita quaedam proponuntur.
- 9 Quot personae constituent iudicium; quis actor, quis reus sit?
- 10 Qui habeant legitimam personam standi in iudicio; an collegia alicui sed tolerata? & an & quando filiusfamilias, tum iure civili, tum hodierno?
- 11 An minores 25 annis sine curatore? & quid, si sine curatore steterint in iudicio?
- 12 An iure Romano & hodierno in causis criminalibus, si accusentur, aut accusent? An iure Canonico, & moribus, in causis matrimonialibus, & beneficialibus?
- 13 An qui veniam aetatis impetrarunt, aut nuptii vel aliter pro maioribus sunt habiti, etiam de immobilibus sine curatore litigent?
- 14 An uxor hodierno jure possit sine viro stare in iudicio tamquam rea vel actrix; vel impedire, ne vir uxoris nomine litiget? & quid juris, si contrarium pacto dotali actum sit; vel vir bonis cesserit?
- 15 Quid si litigare velit ut tutrix liberorum pater Voet ad Pandect. Tom. II.
- 16 Stat tamen in iudicio ex mariti mandato. Quid si maritus rata habeat per uxorem in iudicio gesta? Quid si maritus absit, & periculum in mora? an sine viro alios sistere, vel sibi ipsa possit?
- 17 An criminis accusata uxor sine viro suo stet in iudicio, & an poena pecuniaria in eam constituta, stante matronio, executionem habeat contra maritum?
- 18 Si maritus malitiose agere vel defendere nolit in causa uxoris, uxor potest iudicis auctoritate. An periculo mariti tunc uxor vincatur? & quid si maritus nolit nomine uxoris movere actionem injuriarum?
- 19 Si uxor non iure stetit in iudicio & vicerit, marito prodest.
- 20 Actoris arbitrio relinquatur, quando velit agere. Litis captae instantia quanti temporis lapsu perimatur? facile tamen adversus eam impetratur restitutio.
- 21 Quando locum habeat actio ex l. diffamari? Ejus extensio ad omnes causas, tamquam aequa, defenditur.
- 22 Non est locus actioni ex l. diffamari, nisi probetur diffamatio. Quando necesse non sit, probari jactantiam aut diffamationem?
- 23 Quo in loco sit intendenda actio ex l. diffamari? An alibi hac actione, alibi de negotio principali litigari?
- 24 Quot citationibus opus sit antequam vocato ex l. diffamari silentium imponatur? & an contra impositum silentium restitutio concedi possit?
- 25 Actor minus, aut partem debui petendo, non peccat, ad omnino plus petendo. Quae sint poenae plus petentiam jure veteri, novo, Canonico, & hodierno?
- 26 An, si actor caperit quid petere pendente conditione, ac lite pendente conditio existat, reus condemnandus sit?
- 27 Agi non potest, antequam dies vel conditio debiti extiterit. Recte tamen agitur ad praeteritum simul & futuri temporis usuras, fructus, redditus, alimenta annua, menstrua, item post

- post anni primi lapsum ad condemnationem debiti annua bima trima die solvendi, ut ita suis quibusque temporibus in futurum fiat executio.
- 28 Quomodo agat de jure praestationis in generali concursu creditorum is, cui ex die vel sub conditione debitum: & an is, cui ex die, vel sub conditione debetur, interum satisfactionem petere possit in iudicio stricti iuris?
- 29 Quisque de suo, nemo de alieno debito conveniendus. An uxor pro marito, maritus pro uxore, filius pro patre? non extraneus pro extraneo; & de prohibitis pignorationibus.
- 30 Licita tamen ex concessione Principis pignorationes, seu repositio, quoties debitor & creditor non subsunt uni supremo Principi, & Principes alterius regionis peregrino creditori contra suos subjectos ius dicere detrectat.
- 31 Ordinarius iudex non potest repressalia concedere, nec Principes peregrinis, sed tantum subjectis suis.
- 32 Actore vel reo mortuo, citandi hodie haeredes ejus ad resumenda arma litis, licet adierint cum beneficio inventarii.
- 33 Non tamen, si in causa jam conclusum sit, nec, si sententia jam lata sit, quo casu tantum nova executio contra haeredes decernenda. Quid juris, si tutor pendente lite moriatur? vel unus ex pluribus cohaeredibus post resumpta arma litis?
- 34 Tertius in lite potest intercedere, ut litem in se transferat; quibus in casibus id fieri possit? An tunc intercedens recte petat, litem ad suum forum remitti? An hoc modo intercedere possit, qui sciens passus est litem ab alio sustineri, nec quantocius contradixit?
- 35 Quot modis tertius in lite intervenire possit, ut alterutrum juvet? Quibus in casibus interveniat ex voluntate unius litigantium? Quibus in casibus utroque invito?
- 36 Apud quemcumque iudicem fieri potest interventio, & in quavis iudicii parte, etiam in ipsa appellatione.
- 37 Nullus intervenit, nisi is, cuius interest, & qui eandem cum litigantibus habet litigandi causam; aliam nova lite experiri debet; ut si ipse velit rem vendicare tamquam suam, quam alius vindicat.
- 38 Interveniens ut alterutrum litigantium juvet, non potest iudicem declinare ut incompetentem, sed quidem ut suspectum; nec quicquam novi facere, quod is, cui se iungit, facere prohibetur. Qui scripserit de interventione.
- 39 Quid sit iudex? narratur vetus iudiciorum ordo & iudicium dandorum moris: qui plura de eo scripserint; & de iudicio decemviri. Quando cessaverit iudicium dandorum unus, & quid iure norissimo?
- 40 Quales causae olim non potuerint per pedaneos iudices cognosci: an & causae liberales?
- 41 Quis olim in Hollandia iudiciorum ordo fuerit?
- 42 Qui prohibeantur esse iudices: an ecclesiastici, religiosi, tempore dilucidi intervalli, majores annis octodecim?
- 43 Repelli possunt iudices suspecti, sed non aliter, quam allegata & probata speciali suspicionis causa, tum ex tunc, tum novo jure, tum moribus.
- 44 Recensentur plures causae suspicionis: suspectus an iudex, cuius filius alteri litigantium patrocinium aut procuratorem in ea lite praestat? an is, cuius liberi aut fratres actori vel reo domestici, aut a ministeriis publicis sunt?
- 45 Suspectus non est iudex urbanus in lite inter civitatem & civem vel peregrinum: nec senatores in causa societatis Indiae, licet in ea partem habeant: contra si iudex actori vel reo in ea causa privatus socius esset.
- 46 Suspectus est, quem pars una, non quem uterque petat; quotae gradu cognationis vel affinitatis quis iure Romano ac moribus suspectus sit? Qualis amicitia ac familiaritas iudicem suspectum faciat? rejiciuntur plures frivolae suspensionis causae. An iure Romano iudex major potuerit recusari ut suspectus?
- 47 Totum collegium iudicum hodie regulariter non potest suspectum dici, sed singuli, in quos iura cadere dicitur causa; nisi totum collegium facto quodam se reddiderit suspectum; & quis de causis suspicionis, tum singulorum, tum totius collegii, iudex competens sit?
- 48 Exceptio iudicis suspecti opponenda ante litem contestatam, quandoque & post.
- 49 Qualia sint officia iudicis, quae ad nobile, quae ad mercenarium ejus officium reducenda sint? Quando iudex tum nobile tum mercenarium officium imperitari possit non rogatus, plenius, & exemplis multis demonstratur, si lex aut consuetudo, aut suspicio falsitatis contra instrumentum, aut appellationis desertio, aut praescriptio, aut mori juris exceptio, velis ordinis, divisionis, non fuerint allegata.
- 50 Iudex non debet per minorem causam majorem cognitioni praeparare; debet iudicare secundum allegata & probata, simulque secundum conscientiam. Quid agendum, si haec duo pugnent?
- 51 Debet iudicare secundum leges, sive majores, sive minores iudex sit. Cujus loci leges in iudicando observandae sint, per distinctionem explicatur. Quid juris, si pendente lite, vel appellatione, lex nova lege abrogetur?
- 52 Nullus in iure est, aut esse debet casus pro amico, ut loquatur.
- 53 Intra biennium criminale, civile iudicium intra triennium finitum; & quid olim obtinuerit? an adhuc hodie biennium servetur in criminalibus?
- 54 Quae causae etiam iure novo intra brevius tempus, quam est biennium, aut triennium, terminandae sint?
- 55 Biennio vel triennio a lite coepa lapsa perimitur tota causa, non sola litis instantia.
- 56 Quid iure Canonico & moribus? Lites generatim.

- lier quantocius terminandus esse, præcipue, si peregrinus jus dicendum sit.
- 57 Alia circa iudicii officium monita, præcipue, ne affectibus indulgeant.
- 58 Quæ jure Romano & hodierno sint potestates iudicis dolo vel imprudentis male iudicantis, assessorum, & advocatorum, a iudicibus rogationum, & perperam ius suggerendum?
- 59 Quodnam sit officium iudicis, cui tunc instructio preparatorum essayum committitur, ut reliquis referat?
- 60 De ministerio iudicum, scribis, apparitoribus, accensis, interpretibus, præconibus, historiis, viatoribus, carnificibus, eorumque officium tum ex Romano, tum ex hodierno jure, remissive.
- 61 An grapharii nostri seu scribae iudicium suspecti argui possint, ne certis in libris suo munere fungantur?
- 62 Quid juris, si apparitores iudicium injuriis affecti sint? & quid, si modum egressi vini passi sint?
- 63 De sportulis iudicum & apparitorum.
- 64 Actor sequitur forum rei; tunc initio inspicitur, quodnam sit forum rei; exceptio fori declinatoria ante omnia alius debet allegari; & perit, si aliud a reo actum sit, aut in iudicio allegatum.
- 65 An iudex ipse, qui declinatur, de eo iudicet, & an vocante ad forum non competens in expensis damnavit possit? An reus teneatur venire, & exceptionem fori declinatoriam opponat?
- 66 Quæ malis quis forum competens sortitur? Si reus pluribus in locis forum competens habeat, actoris electio est.
- 67 Ratione delicti in loco criminis perpetrati reus non modo præsens, sed & absens accusari potest.
- 68 Potest tamen & in alio quovis loco, in quo reperitur, præcipue in loco domicilii. In Hollandia tantum in loco domicilii, si extra locum domicilii intra Hollandiam deliquerit, nec apprehensus in flagranti delicto, nec fugitivus sit. Quid si Hollandiam extra Hollandiam deliquerit?
- 69 An quis criminis accusari possit in loco, in quo domicilium habet, si ibi non deliquerit, nec apprehensus sit, nec domicilium forensis?
- 70 In concursu fori multiplicitate in reo accusando præventionis locus est. Quis censetur prævenisse? Quid si unus prius citaverit elicit, alter ream postea apprehenderit? Quid si unus in crimen inquisiverit, alter dein edictis citaverit ante primum inquerentem?
- 71 Præventionis etiam locus, cum in confinio duorum territoriorum crimen perpetratum est. Si inter duos de jurisdictione criminali querenti sit, nec brevi finitur, iudex utroque superior ad se licet criminalem evocare potest.
- 72 Quælia crimina moribus nostris non nisi a certis iudicibus coerceri possint? remissive.
- 73 Quomodo ratione contractus quis sortitur forum competens, & ubi quisque censetur con-
- traxisse, si per literas consensus declaratus sit, vel alibi consensus interpositus, alibi instrumentum conscriptum sit; vel alibi contractum, sed ad locum alium destinatum sit, implemation contractus?
- 74 Ubi actio tutelæ, vel al. legata, vel al. divisionem hereditatis, vel universali iudicio concursus inter creditores agendum sit, remissive; exceptiones proponuntur, quibus qui in loco contractus non potest conveniri.
- 75 De foro competente ex prorogatione, remissive.
- 76 De foro competente ratione rei sitæ; & an quis vi privilegii actionem rei rem in loco rei sitæ quoties trahere possit ad forum suum privilegium?
- 77 Actio in rem etiam extra locum situs in loco domicilii possessoris moveri potest, si de mobilibus, non item si de immobilibus agatur; & quid juris in petitione hereditatis?
- 78 De foro competente ex reconvention; quid juris, si reconventus respondere noli? An actor renuñtando liti inchoatæ possit evitare reconventionem? An conventus ex contrariis reconventi possit pluribus actionibus, quam natis ex delicto; an reconventio, & quo usque in injuriarum actione locum habeat? an unus ex pluribus coheredibus agentibus, aut conventis, reconventi, vel reconvenire ex aliis causis possit?
- 79 Nemo iniustus cogitur reconvenire, & an reus pendente lite possit actorem alia lite apud eundem iudicem pulsare?
- 80 Quo tempore, & an post litem contestatam reconventio fieri possit? an & post sententiam in appellacione?
- 81 An tutor, curator, administrator nomine officii pro pupillo & similibus agens reconveniri possit de eo, quod suo nomine debet, & vice versa?
- 82 An vocatus nomine societatis agens, de eo quod alia ex causa solus debet?
- 83 An actor reconveniri ab eo, qui reo in lite assistit, veluti ab auctore, qui emotori vocatus adest? & an auctor vocatus ut assistat, emotorem vocantem reconvenire possit?
- 84 An is, qui in rem suam procurator constitutus est per cessionem actionis, si agat, reconventionem pati teneatur, de eo, quod censens debet, per distinctiones explicatur.
- 85 Non potest fieri reconventio apud iudices tales, qui in ea causa, de qua fit mutua petitio, ne ex speciali quidem prorogatione potentes competentes erit? & quid juris, si reconventio fiat de maiore quantitate, potestatem vulgo excedente?
- 86 An reconventi locus, ubi tantum extraordinaria sit impetratio officii iudicis, quæ non continet illius iuris persequutionem, veluti, ut lapsum insinuatio, alteri fiat; an in summaris & privilegiatis causis reconventio ex causa non privilegiata? an & tunc utraque causa simul terminanda sit? Quid juris, si utraque summaria sit?

- 87 Moribus reconventio admissa in interditiis ad-  
piscendis possessionibus, non item in interditiis  
recuperandis possessionibus, nec in causa fra-  
ctis pacis publicae.
- 88 Proprie quas rationes, & quibus in causis ju-  
dex possit terminare causam conventionis an-  
te causam reconventionis, atque ita diversis  
temporibus? condemnatus tamen ex conven-  
tione potest id, in quod damnatus est, depe-  
nere apud iudicem, & arrestare praeventu  
litis in reconventionem.
- 89 Reconventus non potest iterum secundum facere  
reconventionem.
- 90 De foro competente ex continentia causae.
- 91 De foro competente ex causa originis; quis sit  
locus originis? quid si in insula; aut vico,  
aut matre peregrinante natus sit? originis lo-  
cus etiam fingitur manumissione, adoptione;  
& communis patria est Roma, ubi quisque  
conveniri potest, nisi habeat jus revocandi do-  
mum: qui id habeant, praecipue quando id  
habeant, aut non habeant legati? & quid  
moribus?
- 92 De foro competente ratione domicilii. In quibus  
distet origo a domicilio? Domicilius est  
mutabilis, potest quae esse sine domicilio, po-  
test & simul plura habere? & ubi tunc con-  
veniendus sit? Praesumitur quique domicilium  
habere in loco originis, donec contrarium pro-  
betur.
- 93 De domicilio necessario; qui illud habeant; &  
de domicilio litis causa eligendo; an electio  
duret post sententiam, & appellationem, &  
mortem eligentis?
- 94 Quid sit domicilium proprie dictum: quid do-  
micilium improprium; an & quo usque stu-  
diosi domicilium habeant, ubi studiorum cau-  
sa agunt?
- 95 Uxor mariti domicilium sequitur, & retinet vi-  
dua facta, nisi sponte mutet. An & uxor il-  
legitima, vel sponsa?
- 96 Famuli & ancillae sequuntur domicilium domi-  
ni, cui ministrant.
- 97 Ex quibus conjecturis colligi possit, aliquem  
domicilium certo loco constituisse?
- 98 Non constituitur domicilium solo animo, sola  
contestatione, sola habitatione, nec ex eo so-  
lo, quod quis tabernans, pergulam, horreum  
certo loco habet; aut operis aut litis aut ne-  
gociationis gratia ibi moratur, & quid juris  
in his, qui ludias petunt, quae delegati sunt  
ad Collegia Ordinum generalium, Consilia  
status, Archithalassica &c. An, ac quo  
usque hi omnes istis in locis conveniri pos-  
sint?
- 99 Migrare quisque & domicilium mutare potest;  
& tunc evitat onera personarum prioris do-  
micilii; annis, & jura ac privilegia ejus. Im-  
probata migratio, quae casuatim fit in praer-  
judicium utilitatis publicae. Migrantes certam  
fisco loci, unde migrant, viasque bonorum  
partem, jure isum vel exup. Nemo praesu-  
mitur domicilium mutasse, sed id probandum.
- 100 Filius major seorsim a patre domicilium con-  
stituere sibi potest; filius minor una cum pa-  
tre migrante migrare potest; & domicilium  
mutare, nisi id fiat animo fraudandi eorum,  
qui ex domicilii prioris lege minori successis-  
sent.
- 101 Marito domicilium mutante ex necessitate  
vel libera voluntate, uxor quoque illud mu-  
tat, etiam si anatheta uxori damnosa sit; nec  
tunc uxor petere potest a marito migrante,  
vel haereditas ejus id quod interest, nisi no-  
minatim pacto dotalis id actum sit, ne mari-  
tus alio nigret.
- 102 Haeres non succedit in domicilium defuncti,  
nec ex ejus domicilio forum competens sortit-  
ur, nisi lis cum defuncto jam contestata sit.
- 103 De foro competente ex privilegio. Milites ubi  
forum competens sortiantur in causis civilibus  
& criminalibus de jure Romano?
- 104 Ubi secundum mores hodiernos in criminali-  
bus?
- 105 De illis, qui cum militibus non essent, tamen  
difficilibus patriae temporibus in armis sunt,  
& tunc militare delictum perpetrant.
- 106 Quid, si quis ante militiam deliquerit, & jam  
accusatus, vel jam condemnatus fuerit, an-  
tequam militiam nomen daret, an maneat ju-  
diciis ordinarii jurisdictionis? & quid, si nomen  
militiae dederit antequam accusaretur?
- 107 Quid juris hodie sit circa militum forum com-  
petens in causis civilibus?
- 108 Milites in eo quidem loco, in quo militiam cau-  
sa morantur, habere fori privilegium, sed ta-  
men in loco domicilii, aut alio foro secundum  
jus commune competente, conveniri posse a-  
pud iudices ordinarios actionibus civilibus pro  
debito, adstruunt ex jure Romano; nec longe  
abit jus hodiernum.
- 109 De foro privilegiato studiosorum ex auth. ha-  
bita C. de filiis pro patre. De foro privilegia-  
to studiosorum & professorum Universitatis,  
quae est Lugduni Batavorum in causis civili-  
bus & criminalibus; an prorogatione sibi no-  
ceant? Quid juris, si agant actione certa?  
nihil referre in qua Hollandiae parte con-  
traxerint aut deliquerint Aduersum membra.
- 110 De foro competente clericorum ex jure Ro-  
mano & Canonico. An clerici judici loco  
prorogare jurisdictionem possint?
- 111 Ubi senatores vel clarissimi conveniendi sint?  
ubi Nobiles Hollandiae, Curiam Hollandica-  
rum senatores, delegati ad Collegia publica  
Hagae-Comitis congregari solita, advocati Cu-  
riae Hollandiae, alique curiae suppositi vulgo  
dicti, in causis civilibus ac criminalibus, &  
ubi Advocati Ultrajectini in criminalibus?
- 112 Quid, si Nobiles, Senatores, Advocati &c. in  
alia provincia extra Hollandiam inveniuntur,  
aut bona habeant? si non Hage, sed alibi  
intra Hollandiam habitent, aut proxini exer-  
ceant?
- 113 Ubi conveniendi assessores camerarum mari-  
timarum, aut alii federati Belgii collegii

- generalibus descripti, si deliquerint in officio?  
 & de foro illustrium Germaniae virorum, remissive.
- 114 De potestate iudicandi concessa collegiis opificum, consilibus aut perfectis nationis Anglicae, Belgicae &c. per varias regiones.
- 115 Ubi pupilli, viduae, & alios miserabiles personae? Qui veniant appellatione miserabilium personarum? an senes decrepiti? an virginibus?
- 116 An mulier, cujus maritus exul est, aut ad triremes damnatus, aut captus, aut furiosus, aut prodigus?
- 117 An &, si tales personae opulentae sint?
- 118 An mercatores mercaturae causa in locis peregrinis litigantes? & quid moribus?
- 119 An Ecclesiae, nosocomia, orphanotrophia, aliaque pia loca? an & universitates?
- 120 An haec miserabiles personae possint, si velint, agere apud iudicem ordinarium, & an etiam, cum conveniantur, an tantum cum agunt, fori privilegio uti possint? & quid moribus?
- 121 Non interest, propriis, an hereditariis agant actionibus. Quid iuris, si agere velint contra aliam aequè miserabilem personam?
- 122 Si lis miserabilis personae sit communis cum alia non privilegiata, an & non privilegiata fori privilegiati particeps reddatur?
- 123 An miserabiles personae in contrahendo possint efficaciter suo fori privilegio renuntiare? & an contra renuntiationem expressam vel tacitam restitutio possit?
- 124 Non gaudent homines miserabiles personae fori privilegio, nisi lis certam quietitatem, statutis varie definitam, excohat.
- 125 An fori privilegio uti possint miserabiles personae, si actione cessā agere velint?
- 126 Carent haec personae fori privilegio, si de asscuracione (assurantie) lis sit, vel de ritione in possessionem hereditatis, vel de assignatione bonorum parentis defuncti per supernam pupillis faciendam, vel agatur universali iudicio concursus inter creditores ad bona debitoris iniquos, vel familiae eriscundae iudicio inter coheredes, vel agatur de causis, quae certis tantum iudiciis, cum exclusione aliorum, demandatae sunt, & quales illae sint? qui de hoc miserabilium privilegio scripserint?
- 127 Quibus specialiter competat iurisdicatio de violatis sacris publicis & peccatis contra leges venationis?
- 128 De quibus causis iudicent assessores rei maritimae (collegii ter admiraltet) enarratur: iudicant inter alia de fraudibus rectigalibus, de prohibitis importari vel exportari, si contra factum sit, licet milites res deprehensas intra sua praesidia dereliquerint. Quid iuris, si rei mercium ad hostes illicite exportatarum non in ipso flagitio deprehensi postea accusandi sint? Quid si de navibus, aut mercibus, ab hoste relictis lis sit? Quid si delicta sine perpetrata in navi Indianam orientalem patem, &c. de iudicio seu consilio morali,
- 129 Ubi agatur de delictis publicanorum, de impositionum fraudationibus? & aliis ad impositiones publicas spectantibus?
- 130 Quales lites pertineant ad perfectos camerarum pupillariorum? iudices esse nequeunt, si pupillis mortuis bona coeperint ad alios pertinere.
- 131 Quis in feodalibus iure feudali sit iudex competens, si inter vassallos duos de feudo lis sit, vel inter dominum & vassallum, vel inter dominum, & extraneum, vel inter vassallum & extraneum?
- 132 Quis secundum holdernos Hollandicae mores, & de amplitudine iurisdictionis Curiae feudalis Hollandicae? Quis competens, si lis de debitis, redditibus, servitutibus, partium feudali, partium allodiali praedio inpositis, & quo modo novissimum iterum Curiae provincialis & suprema de feudis iudicet? Quis competens in feudis Flantriis, quatenus subsint Ordinibus generalibus? qui plura scripserint de hoc foro?
- 134 Ubi iure Romano & moribus de possessione vel quasi possessione rerum & iurum, feudorum, & beneficiorum? & an propter causam possessionis lis quoque de proprietate ad superius tribunal trahi possit in Hollandia & Ultrajecti?
- 135 Iudicem de possessione competentem factis situs rei, non domicilium turbantis.
- 136 De quibus causis lis statim omisso inferiore apud supremam curiam in Hollandia moveri possit? de quibus apud provinciale Hollandiae Curiam? De quibus apud Curiam Ultrajectinam?
- 137 Curiae Hollandicae provincialis & supremae non licet cognoscere de causis politiciis, nec de debitis questorum ararum, qua talibus, recte tamen de litibus inter civitates, vel inter Hollandiam, Zelandiamque; uti & de eo, si quis non iure se dignitate motum queratur.
- 138 Quis competens, si societates Indicae latissime dicantur, aut ad alias laetoe?
- 139 Ubi de in integrum restitutione, ubi ex h. diffamari agi debeat? Quo modo per arrestum fiat forum competens, & quando id non liceat? remissive.
- 140 Iure Romano, Canonico, & hodierno evocatio litis frequens, & facti forum competens; improbat tamen in Hollandia evocationes factae a Principe, seu Comité, in quam rem variae privilegia. An expediat, licet singularem ad Ordines evocari?
- 141 Quid iuris circa evocationes in Germania? remissive.
- 142 Cessat privilegium de non evocando, si quis mediante agere vocetur extra territorium Hollandiae, ut de re immobili illic sita, vel personali actione litiget; uti &, si duo iudices Hollandiae inferiores contrarias eadem in causa sententias tulerint.
- 143 De evocatione litis ad iudicem superiorem aut petitionem partis ob moras in lue definita factas; vel si contrariae in eadem causa sint duo.



duorum iudicum inferiorum sententia; vel quia duo datus inter se litigant de criminali jurisdictione. Qui de evocatione ultra videndi sint?

144. *Initium iudicii inchoati est litis contestatio. Quo modo illa fiat, quae minus plena, quae plena, contestatio sit?*

145. *Deficta litis contestatione, quae est contumacia.*

146. *Rejicitur divisio litis contestationis in affirmativam, & negativam, simplicem, & coalitionem.*

147. *In omni iudicio opus est litis contestatione, etiam in summario. Quil si reus respondens protestetur, se ad non facere animo litis contestationis?*

148. *Quae post litem contestatam in iudicio ulterius agenda? remissiva.*

149. *Quinam sunt effectus litis contestationis? eo aeternum non solere deteriorem facere suam conditionem.*

**N**ominis regulatur ubi ius dicere permittitur: neque enim singulis concedendum haec, quod per magistratum fieri publice potest, ne majoris inde tumultus oritur occasio, l. non est singulari 176. ff. de iur. iur., neque pater patri debuit, ad ritas & arma procedere eos, quos sua potest jurisdictione componere, l. si quis 13. §. sed si inter 3. ff. de iur. iur. & quomodo, quis utat. Nos iteo (inquit Quintilianus de clam. 13.) magistratus legesque a maioribus nostris acceptimus, ne sui quisque doloris rixilex sit; & assidue scelerum cruciae se repellant, si ultro erimen instabitur. Damnum accepisti? erat lex, forum, iudex; nisi vos iure vindicari pudes; nec longe absudit Cassiodorus 4. variorum 10. Hinc est, ait, quod legum reperta est sacra reverentia, ut nihil manus, nihil proprio ageretur impetu: quid enim a publica consensione pax tranquilla distabit, si per vim litigia terminentur? Ideo sane iudiciorum vigorem, iurisque publici tutelam in medio constitutam esse, ne quaquam ubi ipsi permittitur ultionem, receptum est, l. nullus 34. C. de iudic. ac melius ibidem, ab illis rem cognosci, quorum nihil interest, quam homines singulos, sepe sui minime amantes, de proprio negotio & iure iniuriave propria iudicare. Quamobrem etiam Caroli V. constitutione simulationi vetitum, ne nobiles, aut cives, aut civitates, aut collegia, via facti sibi iudicarent, sub aliquo privilegio ubi competentis colore, a iure cum adversariis suis exasperaret, Placito 1. Aprilis anni 1521. vol. 2. Placit. Holst. pag. 2055. in fine. Adde orationem mox de docentium & discipulorum officiis.

3. Data tamen fili parentibus, dominique modica liberis ac servos coercendi potestas, §. ult. Inst. de his, qui sui, & alieni, iuris sunt tit. C. de emend. servorum tit. C. de emend. propinquor. creditori heres debitorem cum pecunia fugientem ex fuga reducere, l. ait praetor 26. §. si debitorem 26. ff. de in fraud. civil. patri concessum, depellendum in adultum illam, uox cum adultum peci-

date; quod & marito permissum in adulterum vitem domi sum deprehensum, l. hoc 21. & seqq. ff. ad leg. Jul. de adult. utrique insuper adulterum eum, quem vel intulit vel non potuit obtruncare, retinere totis continuis horis diurnis nocturnisque viginti, l. capit. 25. ff. ad leg. Jul. de adult. Nocturnis insuper agrorum populatores, aut itinera frequentata insidiis aggressoribus infestantes repellere, cuiusque ius est, l. 2. C. quando licet iuvicique sine iul. se vincit, & ne singula enumerem, visu omnino iniustus vi repellere, observato inculpatae tutelae moderamine, leges omnes, omniaque iura stant, l. ut vim 3. ff. de iust. & iure, l. 1. C. unde vi, l. quot est §. eum igitur 9. ff. de vi & vi armata. Quia & iudex, uti allegata exceptioe loci declinatoria, cognovit de eo, an competens sit, nec ne, ut dictum est, de iurisdic. ita quoque non iniquus est, cum multa inposita coercere tales, qui ei, quae iudici, & munus implenti, aut ministris ejus injuriam dicto aut facto inferre laud veretur; si modo de violentia publica imponenda, non parva iudicii laevo applicanda, questio sit, arg. l. unic. ff. si quis ius dicenti non obtemperat. cap. Sollicitudo 24. distincta. 63. Andr. Gail. lib. 1. observ. 59. Beplichius pars 5. conclus. 66. n. 59. & seqq. Lamb. Gort. advers. tract. 4. ad l. 19. ff. de offic. praetis, ad verba, sed contenti non potuitur, pag. 406. & seqq. Carpovius defin. forens. part. 1. const. 16. defin. 38.

5. Iudicium est legitimum causae cognitio, discussio, ac definitio inter actorem & reum eorum iudicioe facta. Cuius variae divisiones sunt; aliud enim ordinarius est, aliud summarium, in quo, omnibus longioribus litium ambagibus, omnia breviter expeditur, quo casu iudex summam cognoscere, summam estimare, & summam res exponi dicebatur, l. in hac actione 3. §. sciendum 9. ff. ad exhibend. l. si quis libertatem 7. §. i. ff. de petit. habent. l. a Divo Pio 15. §. si rerum 4. ff. de re iudicata, l. Carbonianum 3. §. causa cognitio 4. ff. de Carboniano elicto, Langerus de exception. part. 1. cap. 1. n. 55. & seqq. Et quavis illa, quae summam cognoscebantur, frequenter etiam de plano cognosci, & expediri dicebantur, dum iudex non pro tribunali, sed cum iam inde in planum descendere locum, officium suum impetiebat, (adde Signum de iudicis lib. 1. cap. 7. in med.) tamen non semper de plano & summam cognoscere, idem fuit in quantum plura, quae summam exposcebant, non de plano, sed pro tribunali tantum potuerunt expediri; veluti datio possessionis bonorum ex Carboniano edicto, quae summam quidem causae cognitionis praemissa concedebatur, l. Carbonianum 3. §. causa 4. ff. de Carbon. elicto, l. 1. §. si et ad 14. ff. de ventre in posses. milit. alibi tamen, quum pro tribunali, haud danda fuit, l. bona 3. §. pen. ff. de bonor. possession. l. utile 2. §. dies 2. ff. quis ordo in bon. posses. servetur, D. Noodt tract. de iurisdic. lib. 1. cap. 10.

4. Locus autem est summarie cognitioni in plerisque interdictis de possessione temporaria agendis, ut latius dicendum in materia interdictorum; in actione ad exhibendum, bonorum possessione ex Car-

boniano edicto, aliisque secundum leges paulo ante allegatas; nec non in extraordinariis cognitionibus, & persecutionibus; cum nec hæc habeant ordinarii juris executionem, h. pecunie verbum 178. §. actionis verbum 2. ff. de verb. signif. l. qui mutuum 60. §. pen. ff. mandati, tit. ff. de extraord. cognit. plura vide enumerata apud Zangerum de exception. part. 1. cap. 1. n. 60. Mores quoque hodierni in multis ordinarii juris executione remissa, ac amputatis litium ambagibus, summarie causam agi iusserunt, veluti in negotiis matrimonialibus, egr. reglement van de Staten Generaal ann. 1646. 18. Martii artic. 41. provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 7. Martii 1607. artic. 12. & nader provisioneel accord 11. Junii 1674. art. 29. Zangerus d. part. 1. cap. 1. n. 60. vers. tricesimo secundo, Carpov. defin. forens. part. 4. const. 25. defin. 14. in rationum redditibus, liquidationibus, custodia civili (& gelynghe) & oppositionibus adversus executionem, aut decreti interpositionem faciendis. Ampliatie van de instructie van den Hove van Holland 21. Decemb. 1599. art. 23. Rebusius ad consil. reg. tom. 1. tract. de sentent. execut. art. 7. gloss. v. num. 14. Neostadius Curia Holland. decis. 34. in controversiis ad saltum publicorum violationem ac transgressionem legum venatoriarum petitionibus, Placc. van Keyzer Carel van't kort recht in stuk van Wildernissen van den lasten Julii 1545. item ordonn. op de rechtshagen over de wildernissen van Holland Cap. 30. Julii anno 1622. in questionibus maritimis apud rei maritimas præfectos ventilandis: Instructie van de Staten Generaal vóór de Kamer der Almiraliteyt anno 1597. art. 14. 25. 30. in causis fraudati census & impositionum publicarum, placito Ordina. Holland. 18. Decemb. 1677. in lite de alimentis non de præterito, sed de præsentis, vel futuro præstantis, Gratianus discept. forens. c. 35. n. 22. & seqq. Pontanus de alimentis cap. 16.

5. Quod si lis principalis summam agitata sit, summarie quoque tractanda: erunt contraversiæ in eam incidentes, & ejus occasione nate; ne alioquin pereat privilegium litium abbreviandarum certis in causis datum. Et si lis in primo judicio summam ventilata sit, lege non repugnante, etiam per appellationem delata ad judicem superiorem, eodem modo summarie ad finem perducenda est; cum nec per appellationem qualitas causæ, seu natura ejus, ac privilegium mutari possit, Vincent. Carocius decis. 125. Zangerus de exception. part. 1. cap. 1. n. 60. vers. vicesimo septimo. Si tamen is, qui parata poterat executione, atque ita cognitione summaria consequi sibi debuit, ordinariam elegerit litigandi viam, renunciare liti coram potest, adversario invito, & summario judicio; ac parata executione facere debet persecutionem; nam & is, qui interdicto unde ei experiri poterat, aut interdicto ut possideret, si prætermisiss illis, carperit rei vindicationem intentare, non prohibetur, petitorio pendente, ad interdicta illa, adeoque summaria judicia redire; cum non videatur possessioni renunciante, dnm capit vindicare, l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. cum fundum 16. §.

1. ff. de vi & vi arm. Cui accedit, quod liberum unicuique sit, mutato petitionis libello, non modo rem aliam petere, sed & aliam loco prioris perperam motum intentare actionem, ut probatum est, de edendo; & facit pro hac sententia l. si se non 4. §. si ex conventione 4. ff. de re judicata. Anst. Gayl lib. 1. observ. 60. num. 4. 5. Rebutius ad consil. reg. tom. 1. tract. de literar. obligat. art. 6. gloss. 3. n. 7. Carocius decis. 57. dissent. Heilichius part. 1. conclus. 80. n. 25. Ibiique DD. citati.

6. Insuper aliud judicium civile est, aliud criminale, in quo ad potius capitale, corporale, aut pecuniarium, sive applicandam contentitur, arg. l. ult. ff. de privatis delictis, l. ult. ff. de furtis, l. quod senatus consultum 6. l. 7. §. 1. l. ult. ff. de injuriis, l. ult. ff. ad leg. Jul. pecudit. §. 2. & ult. Institut. de public. judiciis, Julius Clarus lib. 5. sentent. §. fin. quest. 1. n. 2. & seqq. Zangerus de exceptionibus part. 1. c. 1. n. 55. & seqq. Quamvis aliis placeat, etiam tunc civile judicium esse, cum sola poena pecuniaria exigitur, licet sive applicanda; veluti, cum actioe populari qui potius petit, actori partem, partem sive cessuram; ut in l. lego Cornelia 25. §. ult. ff. de Senatu, Solum. Quo tamen eusa latius judicii privati denominatio accipitur; cum aliquam popularia judicia a privatis distare in multis, ac ut de popularibus actionibus manifestum sit. Eoque sensu latiore verum est, hodiernis quoque moribus civilia magis, quam criminalia judicia esse, in quibus od delictum non nisi multa pecuniaria exigitur, accusatoris, delatores, & sive pro rata tribuenda; ea vero tantum esse criminalia, in quibus agitur de corporali correctione, Carpovius defin. forens. part. 4. const. 42. def. 2. & 3. Nec devis in hujus controversiæ decisione etiam quantum ad hodiernam praxin utilitas est, quoties perpenditur, multifariam inter judicia civilia & criminalia immorari, ut dicetur tit. de public. judiciis; interim videri potest Clarus d. §. fin. quest. 1.

7. Quod si eodem de facto & civile & criminale judicium principaliter moveri possit, veluti de furtis, de homicidio; de vi, ac similibus, juxta l. unie. C. quando civil. actio criminali præjud. l. inde 23. §. si dolo §. ff. ad leg. Aquil. §. liberum 11. Institut. eod. tit. l. de fide 16. C. ad l. Cornel. de falsis, l. 1. C. si quis aliquem testari prohib. videtur jure Romano fuisse in potestate litem, utrum civile prius, an prius criminale voluerit judicium exercere, atque adeo vel persequi primo privatum dancum, vel publicam exponere criminis ultionem, l. unie. C. quando civil. actio criminali præjudicet, l. inde 25. §. si dolo §. ff. ad leg. Aquil. l. interdum 4. ff. de publ. judiciis, l. preter. ait 2. §. hoc edicto 1. ff. de vi honor. rapt. Neque obstat, quod a D. Pio & rescriptum, & decretum dicatur, si de vi & possessione vel dominio queratur, ante querendum esse de vi, quam de jure proprietatis, vel possessionis, l. qui actus 5. §. 1. ad leg. Jul. de vi publ. l. si de vi 57. §. h. t. Non enim alia legis contrarietas sententia est, quam quod, si quis de proprietate, aut possessionis jure contraverserit velit, & præterea conqueratur de vi, se scilicet de vi de possessione rei contraversam dejectum esse, prius de vi quæsitio,

non interdictionem unde vi ad recuperandam naturalem rei litigiosam possessionem, a iudice terminari debeat; idque secundum Imperatorum aliorum constitutionem, verbis plenioribus legis utriusque superioris sensum explicandum; *Inerti iuris non est, inquit, orta proprietatis, & possessionis lute, prius possessionis oportet decidii questionem competentibus actionibus; ut ex hoc, ordine facto, de domini disceptatione probationes ab eo, qui de possessione victus est, exigantur, l. 3. C. de iudicis. Adde l. ordinari 3. C. de rei vindic. l. si quis super 5. C. jun. regundor. §. 4. Instit. de interdictis.* Præterquam quod & ipsa ratio naturalis abunde dicat, inutilem prorsus futuram interdicti, adeoque præparatorii iudicii ventilationem, postquam iam præcipulis de proprietate lis auctoritate rei iudicata dirempta est. Ne dicam, tantopere leges fassæ restitutioni spoliationum sine omnia faciendæ, ut, licet questio momentaneæ possessionis, per interdictum aglanda, nihil cum iudicio criminali commune habeat, nec ejus præparatoria sit; tamen in l. 1. C. de Appellat. rescriptum invenitur, prius de possessione pronuntiare, & ita crimen violentiæ excusare præsidem provincie debuisse; quod & confirmatum in l. si quis ad se 7. C. ad legem Jul. de vi publ. rei privata. Et si enim concurrente civili & criminali iudicio, utroque principali; ex eodem facto, relicto fuisse arbitrio laici, quoniam prius experiri vellet, jam dictum sit; tamen quia possessionis momentaneæ questio summation tantum interdicto tractatur, hec longiorem inducit moram, consultis visum fuit, eam ante criminale de violentia iudicium terminari potius, quam pendente criminali accusatione viam passum interim possessione rei, commodique ejus fraudatam manere. Si vero non ex eodem facto; de quo hæc sit, sed diversis ex causis civile & criminale iudicium moveatur, dum forte maritus uxorem adulteri accusat, uxor dotis petit restitutionem, regulariter prius criminale, tanquam majoris momenti, terminandum est, l. adulterus 53. C. ad leg. Jul. de adulter. l. ult. C. de ordine iudicior. arg. l. per minorem 54. ff. h. t. & quæ facit quodammodo instructio Cor. Holland. art. 48. & edictum Philippi regis de iustitia criminali, anno 1570. §. Julii art. 62. Quin &, si negotii civilis disceptatio instituta sit, & in eam forte incidat criminalis questio; si quidem hæc præjudicialis sit, ne ut abque ejus deductione terminari nequeat causa civilis, jam cepta moveri, etiam tunc prius de criminali questione iudicium finiendum est; veluti, si scripturæ, aut testibus, ex quorum fide stabit, cadere tota causa, falsitatis, aut subornationis crimine obiectum sit, cum universaliter verum sit, prius questionem præjudiciale terminandas esse, arg. l. fundum 16. l. 17. 18. ff. de exception. præscript. & præf. leg. 1. §. 1. ff. famil. erc. Brunnmannus ad l. 5. C. de ordine iudiciorum. Ut ex adverso, quia servis aliæ, aliis liberis hominibus jure Romano potest fuerint propositæ, l. 1. §. 1. 2. ff. de pœnis; si quis criminis accusabatur, de cuius statu controversia suboriebatur, libere, an servus esset, ante criminale iudicium liberalis causa suo ordine peragenda fuit, quoniam necesse erat, ante

sciri, si delictum probatum foret, utrum ut in liberum & ingenuum, an ut in servum oporteat iudicium constitui, l. si crimen 5. C. de ordine cognitionum, cui non abstrusis sunt factorum species occurrentes in l. quoniam 26. C. ad leg. Jul. de adult. l. præter provincie 8. C. ad leg. Fabiam de plagiaris. Si tamen appareat, morandis tantum solutionis gratia falsi crimen a reo testibus obijci, vel instrumentis, constitutum fuit, nihilominus, salva in posterum executione criminis, debitorem ad solutionem compelli oportere, l. satis 2. C. ad leg. Cornel. de falsis, sic ut non tam criminaliter, quam potius civiliter disquisitio de fide instrumenti, aut falsitate obiecta apud Iudices pedateos, in lite percuriaria datos, instituenda esset, l. si lis pecuniaria 11. C. ad leg. Cornel. de falsis. Quod & satis manifeste a Valeriano & Callieno constitutum fuit; dum jussimus, ut, cum civili disceptationi principaliter motæ questio criminis incideret, vel crimini prius instituta civilis causa adiungeretur, iudex non quidem præcis debeat, sed possit eodem tempore utramque disceptationem sua sententia dirimere, l. pen. C. de ordine iudic. Et hoc ipsum esse puto, quod & Constantinus voluit in l. 2. C. Theodosiani ad leg. Cornel. de falsis, dum de illo litigante loquitur, qui falsi strepitum intulit, ac proinde non in universum præcepit, ut semper cepta civilis disceptatio, non obstat falsi obiectione, ad finem perduceretur: (qua enim, obsecro, ratione id poterat, cum iudex iusta adversus testes aut instrumenta haberet suspicionis causa, impediens quam maxime, ne si per tales probationes fiat veri fides; sine qua tamen dirimi litem non posse palam est) sed potius tunc demum, cum iudex appareret, non nisi per calumniam litis protelanda causa adduci falsi allegationem. Nec alio de causa intelligenda l. pen. C. ad leg. Cornel. de falsis, quippe, in quam, uti sententia, sic ipsa verba d. l. 2. Cod. Theodosiani, apparent ex parte translata. Vide paulo aliter sentientes Cujacium lib. 20. observ. 25. Peresium ad l. ut. C. de ordine iudiciorum. Meyerum collegio Argent. ad Pand. h. t. n. 145. 146.

8 Ad hæc plures aliæ passim obvia sunt species iudiciorum; dum alia præparatoria sunt; alia principalia, alia publica, privata alia: quædam petitoria, quædam possessoria, ut tamen in concursu possessorium primo finiendum sit, ut paulo ante notatum; etiam si, petitorio jam pendente, possessorium demum fuisset inchoatum, l. cum fundum 18. §. 1. ff. de vi & vi armata, l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. Præterea nonnulla universalis dicuntur; veluti hereditatis petitio, familiaris eriscundæ actio; quædam generalia, ut tutelæ iudicium; plurima singularia, ut rei vindicatio, convencionati, depositi, & similes actiones. Eadem vel in rem sunt, vel in personam, vel bonæ fidei, vel stricti iuris; & ut generaliter dicam, quot sunt actionum divisiões a DD. recensetur, tot sunt actionum. Ceterum de iudiciis late fuerunt leges Julis, altera privatorum, altera publicorum iudiciorum. Legis Julis privata iudicia concernentis, vestigia quædam in Pandectis supersunt; etiam ea cautum legimus, ne iudex arbitrium ejus rei, de qua iudex

deus est, recipiat, nam in se jubeat compromitti, l. tolli si in servum g. §. si quis iudex 5. ff. de receptis, ne minor annis viginti iudicare cogatur, l. cum lege 4. ff. de receptis, ac denique de prerogative jurisdictionis, l. consensisse a. §. convenire 1. ff. hoc tit. Bressonius antiquit. lib. 4. cap. 7.

9 Constitutus iudicium personarum tres principales, actor, reus, & iudex. Præter quos etiam personæ minores principales sunt, vel actori & reo inservientes, quales advocati, procuratores, defensores; vel iudici, quales assessores, tabelliones, seu scribæ, apparitores & executores litium, alique similes. Quin & hodie illis in locis, ubi prætoris iudicis interest moris est, ut nomine Principis telam iudicii exordiantur, & auctoritatem rei iudicæ præstent, non a tribus sed potius a quatuor personis iudicium constat, videlicet prætor, iudicibus, actore, & reo, observatum a Lamberto Goris adversarius. tract. 5. part. 1. cap. 6. n. 14. Actor est, qui ad iudicium provocat; reus, qui provocatur: adeo ut sola provocatio in iudiciis duplicibus, in quibus uterque actoris, & rei partes simul obtinere dicitur, demonstret, quis actoris, quis rei manus fecerit obire: nisi simul provocatio per ambo facta, res sorte discernenda sit, l. in tribus 15. l. v. ff. h. t.

10 In utroque necesse est, ut legitimam habeat personam standi in iudicio; unde non servi tantum, qui iure civili, pro nullis habiti, sed & impuberes, furiosi, prodigii, alique similes, a iuribus iudicii repellendi sunt, ut C. qui legiti. person. standi in iud. uti & collegia filicia, etsi tolerata sint, qualia seculorum diversarum varia apud nos. Vide tit. quod cuiusque universitat. nomine, in hostico quoque belli tempore commorantes, nisi specialim ab Ordinibus generalibus, aut illius provincie; in qua lis movenda est, agendi licentiam obtinuerint; vic ut haud sufficeret, quod alvi conductus diplomate muniti præsentem essent, decreto Ordin. Holl. 29. Octobr. 1590; vol. 2. placitum pag. 2209. Sim. van Leeuwen cens. forens. part. 2. lib. 1. cap. 10. n. 13. Responsa JCor. Holland. part. 1. consil. 289. Groenewegen ad tit. C. qui legiti. person. standi in iud. hab. aut aliis suis censuit actiones, exceptis solis actionibus ex mercatura, cum hominibus haud interdicta, natis, d. consil. 289. Filiafamilias quod attinet, iure quidem Romano obtinuit, quod personali semper potuerit actione contineri, sive illa ex contracto, sive ex delicto nata esset, uti ex omni causa (excepto iniuria) potuit ut paterfamilias obligari, l. filiusfamilias 59. ff. de obligat. & action. l. licet 5. §. ex familia 12. ff. de peculio; l. tam ex contractibus 57. ff. h. t. vel executio fieri haud potuit, nisi illi paterfamilias factus esset, quo tempore uxor filiafamilias morte patris dicebatur bonum fieri & Macedoniano Senatuseconsilio, mutuum in filiafamilias improbande, eamdem fuit, nullius posse filiafamilias nomine expectata morte patris bonum fieri, l. 1. ff. de Senatusc. Macedon. aut nisi haberet castrense vel quasi castrense peculium, vel adventitium, quatenus illud ei erat ex lege acquisitum, vel denique profectitium, cuius ius illa

Voet ad Pandect. Tom. II.

pater conveniri poterat peculio totius, d. l. 5. §. 49. ff. de peculio, §. actiones 10. Instit. de actioni. Quod si in reum actio esset; si quidem rei intuitu, qui in profectio computabatur peculio, solus pater conveniendus erat; sin in castrensi, vel quasi castrensi peculio, solus filiafamilias, nunquam pro paterfamilias in hiisce habitus. At vi res adventitio pleno accessu fuisset, in filiafamilias adhibito patris consensu; si minus pleno, in patrem videbatur consensu filiafamilias actio danda fuit, l. ult. in fine pr. & §. 3. Cod. de bonis; quæ liberi. Agere vero potuit filiafamilias libere de castrensi, vel quasi, ut paterfamilias; de profectio patris; de adventitio non pleno pater concurrens filii. voluntate, nisi si minor esset; de pleno filiafamilias patre consentiente; qui & ad consensum interponendum a iudice adigendus fuit, d. l. ult. in fine pr. & §. 3. C. de bon. quæ liberi. Si tamen abesset pater, ac periculum in mora videretur, nec esset, aut ageret procurator ejus; soli filiafamilias liberam fuit hie exercere actiones, l. si longius 18. §. 1. ff. h. t. l. filiafamilias 6. ff. de procuratoribus, sub qua limitatione, ex iure veteri, & mutatione ob iurata a recentioribus Imperatoribus peculiorum iura, intelligendum est; quod a Paulo traditum est in l. 9. ff. de oblig. & action. filiafamilias suo nomine nullam actionem habere, nisi injuratum, & quod vi sua clam & illeposit & commovent. Scilicet nisi in aliis actionibus morendus pater esset, vel nisi talia sint pecunia, de quibus filiafamilias experiri iure novo datum est, secundum leges ante adductas. Sed cum non apud quosque plebsque, multum vicinior, usu receptum sit, patriam potestatem majoritate, nuptias, ac similibus aliis modis evanescere, quibus & tota extingui solet, ut dictum tit. de adoption. consequens fuit, ut omnis huius peculiorum distinctionibus, liberi, supersisteret patre; si quidem minores sint, minorennium, sin maiorennis, maiorennium statuit iure in questione, an legitimam habeant in iudicio standi personam.

11 Minores ipsos quod attinet, uti iure Romano, ita & nunc nos curatoris auctoritate destituti a iuribus iudicii repelli, obtinuit; sic ut, licet de iure civili minoribus invito curatoris non fuerit, ad item tamen fuerit libidem præstendendum, §. item invito, 2. Instit. de curator. l. in rebus 2. C. qui legiti. person. standi in iud. habeant, vel non. Hugo Grotius manu. ad jurispr. Holl. lib. 7. cap. 8. §. 6. & seq. Et quamvis momentanea provisionis actionem a quacunque persona, eademque a maioribus exerceri posse, placuerit Imperatoribus, ad id, ut spoliatum ante omnia restituatur, vel adversarius in possessione turbare desinat, l. ult. C. qui legiti. person. standi in iud. junct. h. unic. C. si per vim vel alio modo adventus posses. turbata sit, l. momentanea 8. C. unde vi; nostris tamen iuribus ne sic quidem minores sine curatore in iudiciis admittendum esse, testis est Groenewegen ad d. l. ult. Leentven cens. forens. part. 2. lib. 1. cap. 10. n. 8. An autem ingens necessitate minores, & qui iuris interpretatione pro talibus habentur, debitores nunc aut res eorum sistere (sed arretrare) possint, auctoritate curatoris destituti, si de

rato caveant, dixit *tit. de in jus voc. n. 34*. Si tamen minor sine curatore in iudicio substerit, errore forte pro majore habitus, atque adeo nulla in personam ejus exceptio opposita exclusus, sententia quidem adversus eum pronunciata nullius momenti est, *l. cum & minores 4. C. si advers. rem judicat.* sed pro eo lata effectum sortietur: minoribus enim atque in damnis subvenire; non in rebus prospere gestis obesse consuevit, *l. non eo minus 14. C. de procurator.*

12 Ceterum non minus in causis criminalibus, curatorum demum auctoritas, in iudicio subsistere minoribus datum fuit; sive accusatores essent, sive accusati, *l. clarum 4. C. de auctor. praestanda*. Sed cum nostro jure privatus nullus criminaliter accuset, sed soli praetores, advocati fisci, alique similes nominis publico; & exemplo filiorumfamilias etiam minores (si forte ad Praetorem contingeret eos aut legitimam admereri aetatem) in publicis causis pro majoribus habendi sunt, arg. *l. filiusfamilias 9. ff. de his, qui sui vel alieni. jur. sunt*, nihil vetat, quo minus sine curatore solemnes & publicas inchoent ac absolvant accusationes. Quin & minorem accusatum sine curatore in iudicio stare posse & debere, sic ut supervacua eo casu habeatur curatoris auctoritas, & pragmaticis invento traditum, ac statuti pariter, multorumque auctoritatibus firmatum, a Groenewegio ad *l. 4. C. de auctor. praestanda*. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 30. n. 32. Gothofredo in not. ad *d. l. 4.* Quod haecnam verum est, quatenus interrogati de crimine minores, ipsi de suis tenentur factis respondere, non curatores sui, sed proprio ore; quo videtur, per allusionem respexisse Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr.* Holl. lib. 1. cap. 4. in pr. alioquin enim, quin ad defensiones in lite criminali faciendas curatoris auctoritas adhiberi possit ac debeat, dubitare non sinit constitutio Philippi Hisp. Regis, *ordinantiae op. de criminale justitiae 9. Julii 1750. art. 61*, qua cautum, minori accusato curatorem assistere posse, ac defensiones pro eo proponere; usque adeo, ut, si curatore careat, iudex ei debeat curatorem adungere, qui pro ipso verba faciat ac intercedat; idque convenienter juris Romani dispositioni, secundum quam omnino pulsatis in criminali causa reusibus adesse jubentur curatores; cum cautius & melius sit, cum suavione perfectissimae responsa facere minores, crimineque discutere; nec ex sua imperitia vel juvenili calore aliquid vel dicant vel taceant, quod si fuisset prolatum, vel non expressum, prodesset eis poterat, & a deteriore calculo eos eripere, *l. clarum 4. C. de auctor. praestanda*. Jure quoque Canonico inductum fuit, eum, qui aequum implevit quantum & decimum, in matrimonialibus, & beneficialibus, ac aliis spiritualibus, nec non ab eisdem dependentibus causis, perinde ac si major viginti quinque annis existeret, ad agendum vel defendendum per se, vel procuratorem admittendum esse, cap. si annuum 3. de iudiciis in 6. cap. ex parte 14. extra. de restitutione spoliorum Gothofredus in not. ad *l. 2. C. qui legit. person. standi in iudic.* Montanus de tutelis con. 35. n. 610. & seqq. Carporius defin. for.

part. 4. constit. 23. def. 14. ut tamen tutius aliquis consulti nostri censeat pragmatici, ad causas huiusmodi curatorem (si non sit) peti, cujus auctoritate de negotiis huiusmodi peragatur, quatenus iudex arbitrari forte posset, eam debere intervenire.

13 Majoribus autem, legitimam personam standi in iudicio habentibus, equiparandi, qui aut veniam aetatis impetrarunt, aut per nuptias patri vel tutoria fuerunt liberati potestate; secundum ea, quae latius *tit. de minoribus* fuere tractata. Quae adeo vera sunt, ut & de rebus immobilibus in iudicio post impetratam aetatis veniam subsistere sine curatore queant; non modo, si plenissima eis venia cum alienandi potestate tributa sit; sed & si secundum Romanum juris normam eis indulta, ut quantum ad immobilia alienationem a minoribus ceteris distincti non sint. Neque enim illa minorum omnium exequutio circa immobilium alienationem, sive veniam impetraverint, sive non, in alio consistit, quam ut utrobique non sine decreto alienatio rata sit, *l. pen. C. de his, qui ven. aetatis*, nequam in eo, quod curatoris auctoritate vel ad alienandum, vel ad litigandum opus esset. Eoque facit, quod generaliter constitutum fuit adolescentem, cujus curator a sententia contra minorem lata appellaverat, suo posse nomine appellationem exercere, si interim veniam aetatis impetraverit, aut ad legitimam pervenerit aetatem, *l. si actor 10. de appellat. Sane de his. Frisic. lib. 1. tit. defin. 12. Groenewegio ad l. ult. C. qui legit. person. standi in iudic.*

14 Ex adverso minoribus assimilata nostris ac aliarum plurimarum gentium moribus mulieres majoremque maritis junctae, ac maritali subjectae potestati, de quibus itidem *tit. de minoribus*. Quamvis ergo jure civili uxor aequae sine marito, ac maritus sine uxore potuerit in iudicio subsistere in causis propriis, arg. *l. 1. §. de postulando*, sic ut & marito uxor proponatur mandasse licentiam suam in iudicio petendam, *l. non eo minus 14. C. de procurator.* nec uxor pro marito, vel maritus pro uxore potuerit conveniri, *tit. C. ne uxor pro marito*; hodie tamen uxores pro se in iudicio stare non possunt, sed pro his maritos, a quibus eas defendi aequum Justiniano visum, praxis quotidiana abunde dicit, sive actio intentanda sit, sive agendi jus statim demum matrimonio competere caperit, sive nuptiis vetustas infuisset, aut in mulierem etiamnum inuuptam potuerit exerceri, Christianus ad *leg. Mechliniens. tit. 9. tit. 1. Lambert. Goris advers. tract. 1. cap. 4. n. 5. 6. Aut. Mathaeus de auctor. lib. 1. cap. 5. n. 6.* (vide tamen de jure Saxonicum Carporium *def. for. part. 1. const. 1. des. 51. 52.*) adeo ut sententia adversus mulierem sine marito, perpetuo tutore suo, litigantem lata, nullius plane momenti futura sit, perinde ac si adversam minorem indefensum lata esset, arg. *l. cum & minores 4. C. si advers. rem judicat.* Christianus vol. 2. dec. 135. n. 4. Groenewegio ad rubric. Cod. qui legit. person. standi in iudic. Rodenburch de jure conjug. tit. 3. cap. 1. n. 1. nec executioni dari possit, non tantum matrimonio durante, sed nec soluto eo, in mulierem, aut bona ejus; si modo illis in locis mulier cum

eum viro domicilium foret ac litigaverit, in quibus nec ex contractu, sine viri auctoritate celebrato posset, matrimonio soluto, inquietari, veluti in Hollandia. Nam si illo in loco degerent conjuges, itemque clam viri uxor sustinisset, ubi ex contractu sine viri auctoritate celebrato viduas, aut heredes earum viduo matrimonio conveniri posse, lex municipalis indulsit, ut puta, Ultrajecti; rationem non video, cur non etiam ex causa iudicati ipsi vel heredes ejus, nuptijs dirimtis, executionem deberet subire, licet in iudiciis quoque quasi contrahi, lite contestata, & sententia subsecuta, sicut stipulatione contrahitur, traslatum est ex l. licet 5. §. item scribi 11. ff. de peculio, ac manifestum insuper, hac ratione non magis ex iudicato, quam ex contractu liti maritum, executione demum facta ex quo desit maritus esse. Nec me movet, quæ à Rodenburgio divergentes in medium adducta; tract. de iure conjug. tit. 5. cap. 1. n. 1. a contractu enim proprie dicto ad iudicia firmam argumentationem in omnibus non esse, uti libens concedo, quoties evidens apparet diversitatis ratio; ita, cum nulla suppelletur talis quantum ad questionem præsentem, sed ex dictis eodem utroque in casu mulier, non est, cur a contractibus hac in parte descendens ex iudicio obligatio separaretur, maxime si consideres, futurum aliquem absurdum illud, quod major private mulierum conventioni tribueretur vis, quam publicæ rerum iudicarum auctoritati; etsi longe magis ab actibus judicialibus, quam extrajudicialibus abesse circumscriptionem, adeoque minus in iudicio, quam extra illud, mulieres ex sexus sui fragilitate periclitari, in aperto sit. Frivolum vero est, quod de majore a rerum domesticarum curis avocamento in uxore litigante quam contrahente, adeoque majore præjudicio maritis per iudicia, quam per conventiones inferendo, ibidem est traditum: postquam obviat litigantium præsentia in iudiciis haud opus esse, sed & absentes & præseotes relinquere procuratoribus suis causarumque patronis litium suarum discussionem. De cetero in Hollandia ac Ultrajecti tam ampla mariti potestas est, ut & invita uxore litent pro ea, ac nomine ejus instituire possint, aut excipere; ratumque futurum sit, ac non modo profuturum, si victor evaserit, sed & nociturum uxori relictanti, si calculum deteriore a marito litigante reportari contingat, nec iterato post solutum matrimonium eadem de re victa, heredesve ejus possint litigantem ire, Rodenburgi de iure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 21. Quod & alibi receptum esse, testatur Charondas ad consuet. Burgund. rubr. §. 5. in pr. n. 36. vel 37. & ad verba, in iuribus possumus. n. 57. Tyraqueillus de retract. gentili §. 10. gloz. ultio. n. 11. nec a Romani juris ratione alienum est; quo, cum nuptiam minori tributa inveniantur facultas obloquendi suo curator, litem curatorio nomine urere desiderant, etiam nunc potestas ea mulieri, in minorum ordinem per nuptias redacte, & marito veluti tutori suo obnoxia, asservita non videtur. Ne dicam, sic viam apertam fore, quæ litem haud levem sepe subiret uxoris res; cum blanditis, precibus, & lacrymis veris affective exoratus in misericordiam, etiam inter-

pestivam, propter mulieris animus, intercederet; ne prudens, ac invigilans communis uxoris maritus, lites, non sine dispendio differentis, moveret. Et licet Ultrajecti immobilia uxoris bona sine consensu ejus alienare nequeat maritus, prole communis necdum beatus, nulla tamen inde legitima sequela deduxerit, eum ergo non nisi ex mulieris voluntate de hisdem posse litigare; cum utique manifestum sit, conservanda potius & retinenda rei causa; quam alienandi mente, ad iudicem ire. Nec est, quod quis hic a marito contra prohibitionem uxoris in lite subsistente collusionem prævocationemque iure timeri, atque ita recurre uxoriarum dissipationem dolorem immiserere præsumat: cum non modo bonis quisque in dubio credendus sit, donec contrarium probetur; sed & ipsa mulier, si indemnitate, quacunque ratione propter ista negat a marito exigere, sibi ipsi imputare debeat, quod sponte sese suique viri talis tutela subiciat. Dissentit Charondas ad la costume de Paris artic. 255. Usque adeo autem hac de uxore ad litem non admittenda, deque marito veluti tutore pro ea litigante, vera sunt, ut neque casio bonorum a marito facta ullam hac in parte mutationem efficiat; cum maritus cedendo minus, maritalem tamen non cesserit potestatem, & jus totius in uxorem a bona ejus, Rodenburgi de iure conjug. d. tit. 5. cap. 1. n. 15. neque bonorum inter conjuges separatim, quæ non a magistratu, præmissa causæ cognitione, privata tantum conventionne contigit, jus hoc agendi marito tollat. Rodenburgi d. tit. 5. cap. 1. n. 14. Neostadius de pactis antenupt. observat. 8. in notis, neque pacto dotali sive publico sive privato id agi cum effectu possit, ne maritus pro uxore in iudicio subsistat, sed ipsa sine viro, suo nomine suoque litiget arbitratur. Est enim jus illud publicum, nuptijs mulierem mariti potestati ac tutelæ subdi, adeoque tanquam minorem non habere legitimam personam standi in iudicio pro be; cui juri publico privatorum pactis derogari, leges non patiuntur, cum generaliter constitutum sit, servari non oportere pacta quaecunque fuerint a iure communi remota, l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis, atque insuper ad id, ut iure communi minores habeantur pro majoribus, rescripto principali opus sit, argumento eorum, quæ de venia ætatis, non nisi per Principem instiganda, alibi dicta sunt; pro majore autem haberi debeat mulier viri juncta, ut videtur possit habere legitimam personam in iudicio pro se ipsa standi, Charondas ad la costume de Paris artic. 255. Abr. a Wesel de contrah. bonor. societate. tract. 2. cap. 1. n. 111.

15 Sed nec uxorem ad litigandum sive viro idoneam reddit; quod ipsi forte, propter nuptias ad secundas a liberorum prioris matrimonii tutela admittenda non depulsa, atque adeo in administratione quoquo modo perseverans, tutoris nomine experiri velit; aut tanquam excecra aliene voluntatis supremæ treatmento cunctata; quævis ei, in mercatrix publicæ, de rebus ad ipsam spectantibus peritentiis controversia sit: sed proxima in his omnibus viam ipsam oportebit in iudicio consistere, & uxoris quocunque titulo minime partes causamque

ten-

tueri. Quamvis enim in his omnibus mulierem non inutiliter administrare atque contrahere solummodo sit, ab administratione tamen & contrahendi licentia potestatem ad iudicia certamina subeunda non recte delinui, vel inole manifestum est, quod & de rebus economicis recte sine viri consensu uxor contrahit; nec tamen libris ea occasione ausa ipsa, sed maritus agit ac convolvitur: quodque minoribus ex parte carerebus de iure Romano contrahere permittum fuit, non item ligare, sic ut & invitis curator ad iura fuerit obtinendus: §. item invit. 2. *Instit. de curator.* junct. l. si curatorum §. C. de in integr. restitut. minor. ac denique filiofamilias non raro libera peculii administratio indulta proponitur: cum tamen non ipsis nisi in subeidium, absolute patre, sed ipsi potius patri de controversiis ad rem spectantibus pecuniarum; jure experientii facultas esset, arg. l. servus 20. et. 22. ff. de iur. jurando, Rodenburch de iure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 4. & n. 18. pag. 388. dissent. Peculius de iure sistendi cap. 5. n. 14. Beniamin ad consuet. Alvernacae cap. 1. art. 6. Chassanovius ad consuet. Burgundiarum §. §. 1. ad verba, nisi sit mercator, n. 9.

16 Mandante tamen, vel sciente & consentiente marito, uxorem in iudicio subagere posse, dubium non est, sive de suis propriis, sive de mariti sui rebus jure experiat. Sed & si ab initio consensus defuerit, subsequenti mariti ratihabitionem firma reddituram ea, quae a muliere in iudicio gesta sunt, ex vulgata ratihabitionis natura descendit, arg. l. 1. §. si ratum §. ff. quod jussu, l. ut. C. ad Senat. Macedon. Christinus vol. 3. decis. 153. n. 4. Grodus manufact. ad Jurisprud. Holland. lib. 1. cap. 5. n. 35. 36. Rodenburch de iure conjugum tit. 5. cap. 1. n. 6. 7. 8. 9. 10. Absente quoque marito, sive ex causa relegationis, sive voluntaria peregrinatione, audienda uxor est, si vel in sua, vel in mariti sui causa litem movere velit, cum appareret in mora periculum, nec tuta satis esset dilatio tanta, ut absenti mariti mandatum posset desiderari sic ut eo casu imploretur per mulierem iudicialis auctoritas supplenda sit deficienti mariti absentis consensus. Rone facit, quod & filiofamilias ob patris absentiam, & constituto in mora periculum, expectari, ac in iudicio stare jus contra non concenit, ne aliquem impior fratrem patitur filium, aut patrem, dum patris expectatio adventus, l. si longius §. 18. l. ff. h. 2. Adde Castigum, van Antwerpen tit. 61. art. 15. Sed si nullum ex modici temporis intervallo detrimendum imminet, necesse fuit, ut absenti aut delegati mariti, auctoritate expectata, l. ordinario jure moveatur, ac nomine mariti ipsis inserta decurrit. Neque hic distinguendum, utrum agere ipsa cupiat, an pro marito absente vocato intervenire, ejusque suscipere defensionem; licet jus Romanum non nisi pro solis parentibus mulierem in iudicio intervenire permiserit, l. feminas 41. ff. de procurator. ac equum censum, uxores quidem a viris, non viros ab uxoribus suis defendi, §. potest 2. *Instit. de viris*, Sande decus, Frinc. lib. 1. tit. 3. def. 1. & lib. 2. tit. 4. def. 4. Groenewegen ad tit. Col. ne uxor pro marito n. 6. Rodenburch de iure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 13. 16. Pa-

rens p. m. Paulus Voet ad §. 2. *Instit. de patris potestate* n. 7. in med. Quid juris sit in questione, an uxor absente viro debitorum sistere ac defendere, ut & an ipsa sibi esse desineri arresto (ut loquuntur) possit, traditum tit. de in jus vocanda n. 34. 36.

17 In criminalibus quoque uxorem ipsam criminis accusatam saepe oportere in iudicio obtinuit; cum in delictis maritalibus aequae, ac tutoriae ac curatoriae, contineatur potestas: etiam viro haud interdictum sit, uxori accusatae ita assistere, ut minori criminis imminutio adesse curatorem jura Romana ac holieta sumunt, prout ante dictum, Joh. Papon. lib. 7. tit. 1. arrest. 10. & 23. Christinus ad leg. Mediciensis. tit. q. art. 9. n. 6. Argemontus ad consuet. Brabant. art. 426. gloss. 1. Rodenburch de iure conjugum tit. 3. cap. 2. Christophorus defen. for. part. 1. consuet. 1. defen. 33. Leewen censur. for. part. 2. lib. 1. cap. 10. n. 12. Et quamvis ex contractu uxoris sine viri auctoritate celebrato neque obligetur maritus, neque stante matrimonio ullam patiatur executionem, sive in suo, sive in proprio uxoris contrahentis patrimonio; tamen, si ut penam pecuniarum ex suo delicto damnata sit, rectius sentire videtur, qui statusque executioni procius dari posse sententiam in bonis dotibus aliove a marito ad opera matrimonii sustinenda possessis, saltem usque ad concurrentem rei uxoris quantitatem; atque adeo contrahendo quidem mariti conditionem ab uxore non posse recti deteriorem, sed delinquendo omnino, hactenus, ut matrimonio durante compellatur carere pecunie: penam nomine exsolvendae utilitate. Nam & in servis id ipsum receptum fuit, ut contrahendo domini obligatum non redderet, nisi haberet quid in peculio; delinquendo tamen eundem obstrinxerat ad damnum reparandum, aut noxae deditionem, ac, in quantum illa noxae deditio in damno reputanda erat, in tantum poterit dominorum conditionem reddere deteriorem, l. 1. §. quod igitur 15. in fine, ff. de vi & vi armata, junct. l. melior 135. ff. de reg. juris. Cui accedit, quod utilitas publica non patitur, delicta manere impunita, aut poenas differri in tempus tantum longum, ut oblitterata saepe per oblivionem memoria criminis, effectum demum essent sortiturae. Et uti corporalia supplicia cum infamia propter delictum irroganda non differri mariti aut matrimonii intuitu, quotidianum est, etsi magno maritus redemptum optaret uxoris infamiam, ad munus quoque contentum, & ignominiam haud leviter spectantem; ita iniquum videri non potest, si maritus uxorio nomine continuo subeat impositum multae executionem, atque ita e se, suaque, avertat poenae corporalis dedecus, cui, uxor, multa non soluta, restitui posset obnoxia; in pelle quippe, si in aere non habeat, vel ex aere ejus non pendatur, lucture. Levior sane viris honestis est & aequiore animo ferenda qualisvis pecuniae, quam existimationis jactura, Sande decus, Frinc. lib. 2. tit. 4. defen. 4. in med. Imbertus enchiridion juris Gallicae, verbo vir & uxor &c. Rodenburch de iure conjugum tit. 2. parte altera n. 5. 6. 7. pag. 308. & seqq. Wesel de connubiali bono, societ. tract. 2. cap. 5. n. 65. 66. 67. & seqq. Ant. Matthaeus de au-



auction. lib. 2. cap. 7. n. 19. Neque in contrarium facit, quod peculiari Senatûsconsulto opus fuit, ut maritus proconſul cum uxore proliciſſem ex delicto uxoris conveniri poſſet, l. obſervare 4. §. proliciſſem 2. ff. de offic. proconſ. & legati, cui conſequens videbatur, extra eamſum illum regulariter maritum non teneri ex uxoris delicto. Et namque d. legis 4. ſententia, maritum de ſon teneri poſſum præſtare; quod non ita vulgo obſtinet, arg. l. 2. c. ne uxor pro marito, at noſtra deſinitio eſt, maritus uſque ad concurrentem rei uxoris quantitatem ex uxorio delicto ad penam obſtringi. Non etiam adverteſtur h. ſi maritus minus 33. §. ſoluto matrim. cum non aliud velit, quam meritum ſoluto matrimonio æque gaviſurum competentem beneficio, ſi ſciens publicam ex delicto uxoris deſine reponat; quam ſi ipſa uxor eam repeteret; non in perniciem mariti uxor poſſit videretur, dum ille placitum ad peram & accionem uſque pateretur executionem; qualis perniciem metetur non eſt, ſi totum ſolam ex delicto ſolvere cogatur, quemadmodum etiam in d. l. 36. obſoluitur publicata proponitur.

18. Quod ſi maritus in civilibus auctoritatem uxori accommodare, aut pro ea licentiam daret, de rebus uxoris malicioſe detrectet, cum evidens appareat de lite movenda inutilis, grave contra ex neglecta actione immineſcit detrimentum; cogi quidem ipſe nequit, ut iuſtus auctoritatem accommodet, aut pro muliere litigantem aſſe, arg. l. ſi tutor 17. ff. de auctor. tutor. ſed id non impedit, quo minus iudei, cuius eſt malitioſa haud indulgere, cauſa cognita, pariter interpretet, ac mulieri permittat experiri in ſuam utilitatem, ſed & ſimul ſuo proprio, non mariti reluctantis periculo adeo ut, triſtiori calculo præter expectationem per uxorem ita litigantem relato; ipſaque tanquam litigatrice tædierat in expenſas diſſimulat, nihil eo nomine debent marito decedere; verum executio potius in bona uxoris dirigenda ſit, reſervata marito fructuum inde percipiendiſſim facultate, ſalvæque iuriſſis reliquis jure maritalis poſſeſſatis mariti quaſſis, Joh. Papon. lib. 7. tit. 1. arret. 13. & ibi in noſſis, Argentatus ad conſuet. Britanni. art. 444. gloſſa. n. 3. Chriſtinus ad Leg. Moſchliniens. tit. 9. art. 4. n. 25. Choppin ad leg. Pariſiens. lib. 2. tit. 1. n. 15. Guerin ad Pariſiens. art. 233. verb. & poſſeſſores, Rodenburg. de jure conjugum tit. 5. cap. 1. n. 11. 12. Plares, ſi maritus uxoris nomine in jure vocatus cedendum duxerit, uxor vero contradicendum credens a juriſſe impetraverit cauſa cognita (ampliſſime maritalis poſſeſſatis ex lege loci non impediens) licentiam rei ſive uxor in judicio deſendens, dum forte maritus levior videbatur prævaricando velle eamſum adverterio donare, tandemque ipſa incubuerit; non dubium, quin ſimpliciter in virum ſententia, quatenus rei poſſeſſe ſolutionem aut reſtitutionem impedit, executioni danſa ſit; eo quod non ad aliud eo cauſa maritus obſtringitur, quam quod jam ante poſſum fuerat, nemum ulla preſſis juriſſi auctoritate præſtare. Præcipue vero in injuria, ſi quam uxor preſſa fuerit, nec ad animum volens revocare aut vindicare maritus, a juriſſi auctoritate, impleri defectum maritalis auctoritatis

æquum eſt, adeoque permiſſam mulieri injuriarum ſuo nomine experiri, ne, dum maritus forte vilis & abjectus, ſamque prodigii, contumeliam uxori honore illatam, ad ſuam metitur violentiam, ad eamque comitetur, probris quorumvis atque injuriis uxor impunitiſſima ſubſidia redditur obſoluitur, arg. l. ſol si uxor 17. §. interdu 15. & 14. ff. de injuriis, Chriſtinus ad leg. Moſchliniens. tit. 9. art. 6. n. 8. Papon. lib. 7. tit. 1. arret. 100. in noſſis, Rodenburg. de jure conjugum tit. 5. cap. 2. circa fin.

19. Quibus autem in caſibus mulierem ſine mariti auctoritate in judicio ſtare neceſſe eſt, in ſi tamen ſi ſteterit contra juriſſi prohibitionem, & victis evaſerit, rata erit ſententia in ejus utilitatem pronunciata, idque tum exemplo ſententia pro minoribus, minore deſtituto, lata, arg. l. non eo minus 14. c. de proſecut. tum vi rathabitionis, quaſſi maritus eluſi tempore poſſeſſi interponere, arg. l. 1. c. ad Senatûsconſ. Macul. Tynquellus ad leg. conſult. verb. de ſon mariti, gloſſa. 8. n. 75. Choppin ad conſuet. Burgundi. rubr. 4. §. 1. ad verb. ha, contractus inter vivos, n. 25. & acqui. legem ven. cenſe. fore. par. 2. lib. 1. tit. 7. n. 7. Sault deſer. cas. Frisco. lib. 2. tit. 4. deſin. 5.

20. Est autem in libero actoris ejusque arbitrio, an, & quo tempore, actionem intentare velit: dummodo caveat, ne eluſi patietur tempora ad agendum a jure præſſis, l. pure mihi 5. §. 1. ff. de dole. mihi & met. excepti. tit. Cui nemo iuſſus agere vel accus. tenetur, capſum tamen iudicium proſequi tenetur; ne aliquis, ſi cenſaverit ante conclusionem in cauſa, iuſſis litiſſe declaratur preſſis; quod noſtro jure hodierno ſi, ſi anno integro a poſſimis actis conſequeretur actor. Post conclusionem in cauſa, cum non ultra per moram actoris, ſed iudicem ſtare videatur, quo minus ſi ſuſſe accipiat, non poſſet iuſſis in poſſimis actoris declarari poſſis, ſed potius eo cauſa ad litigantiſſim petitionem, & iterum iudicis ſuperioris admonitionem, ſiſſis tota evocationis jure ad tribunal ſuperius tranſſerret terminanda; convenienter juri Romano, in noſſis. 17. cap. ſi tibi quoque 3. de qua evocatione in ſequentiſſis de foro competente latius. Vide Gronovius ad l. 3. §. 1. c. h. s. ubique DD. & ad noſſis. 88. Wasmann præſſ. juriſſi. cap. 5. n. 24. & acqui. Appellat. dec. poſſis. poſſis. 120. Holland. part. 5. vol. 1. pag. 13. Leuven cenſe. fore. par. 2. lib. 1. cap. 30. num. ult. rat. Alphen Propag. part. 1. cap. 12. & 13. Ut tamen adverſus preſſis litiſſi ignariſſim faciliſſi ſiſſi impetratio in integrum reſtitutionis, uſque adeo, ut ne memoriam quidem deſſis huc in parte reſtitutionis extitit tædier. Neſſis Curie ſup. dec. 1. q. 1. n. 1. & 2.

21. Cum autem in l. diffamari 5. C. de ingenuis manum. reſcriptum eſſet; diffamari ſtatim ingenuum, ſeu errorem, ſeu malignitatem quorundam perſonarum eſſe præſſis, cum affirmum, diu præſſis ſamum aſſe alteram, interpellam a tæ, vocatiſſe diverſam partem, ut contradictonem faceret, ſi deſenſionibus ſuis conſideret. Unde conſtat, marito rectorem provinciaſſi conſuetum allegatiſſimis ſuis, ſenſionibus deſſis, ne de cauſa



*inquietudinem sustineret*; dedit illud occasionem Jurisconsultis extendendi d. legis quintae dispositionem per interpretationem ad omnes illos, qui iniquis sermonum jactationibus existimationem alterius minimum aut elevatum erant, quasi is, aut crimen perpetrasset, aut debitor esset iniquique rei alienus possessor; tali enim diffamatio posita, diffamato eundem probanti accommodari solet actio ex d. l. *diffamari*, adversus diffamatores, ut actionem, aut accusationem, si quam habere se puer, intra certum tempus instituat; aut aliquem ei perpetuum imponatur silentium. Cujus actionis usus ac praxis in civilibus vide apud Mysingerum *cent. 3. observ. 78*. Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 9. 10. 11. 12*. Merulam *prax. civil. lib. 4. tit. 2. cap. 22*. Wassenaar *pract. judic. cap. 3. n. 3. 6. 7. & seqq.* van Alphen *Pasepuey part. 1. cap. 5. pag. mibi 83. & seqq.* in criminalibus, Instruct. Curiae Holland. art. 225. *Ultrajectine tit. pen. art. 24. & seqq.* Brabanz. art. 618. Wassenaar *pract. judic. cap. 4. n. 34. & seqq.* & tot. cap. 28. van Alphen *Pasepuey part. 1. cap. 34. pag. mibi 514. & seqq.* & in iuribus Petrum Bort van criminele zaken tit. 3. Neque sufficientes video rationes, cur a communis interpretum opinione cum Francisco Sarniense selectar. interpretat. lib. 1. cap. 2. recedendum foret; quasi iniquum esset, in omnibus promissis causis diffamatores ad agendum compelli; & ad summum ad questionem de jure servitutis diffamatio sufficeret, adeoque in his negotiis actio prodita esset, etiam ei, qui possidet, accommodanda. Sane enim, si ut ille ait, servitutum intuitu jactantia sparsique rumores sufficient, causam non animadverto, cur non longe magis pro aetereunda proprietate rei, vel libertate ab obligatione ex contracta vel delicto per rumores sinistros in dubium vocata, 'insinuat, et' cum utique, quo magis, & quo majori de re, minusque periclitatur, eo quoque magis ei defensionis concedenda sint; praesertim, cum considerandum sit, actorem ex lege *diffamari* experiri, non intendere, nullum adversario jus competere (quod in rei vindicatione non habet locum nec prodere potest, ut lib. 7. tit. 6. dicitur), sed id unum desiderare, ut adversarius diffamator actionem intra brevis temporis spatium moveat, si quon sibi competere putet; aut alias velut in injuria per jactantiam allatam poenam perpetui silentii quod non repugnat auctor actionum in rem, multoque minus is, qui in personam sunt. Nec leve haberi debet, si quis aut delicti auctor participare esse speraverit; aut debitor dicatur alterius, vel iniquis alienarum rerum possessor; praecipue inter mercatores, quorum ea fide, quam apud alios invenimus, felicitas magna ex parte pendet; quo fides quonspere decretere solet ex hujusmodi jactationibus non discimus, experientia testis est. Uti-que injuriarum tenet eum, qui vel non debitorem, in debitorem appellaverit; vel pignus proscriptis venditurus, tarram a me acceperit, cum ab alio accepisset, Servus & Ulpianus auctores sunt, l. 1. item apud Labonem 13. §. item si quis 52. & 33. ff. de injuriis, & fideiussorem idoneum a reo obligatum, si acceptus non fuerit, tarram de injuria sibi facta queri posse, Cujus refert l. si pto 3. §. 2.

ff. qui satisd. cog. Quibus consequens est, ut nec iniquum aut injustum censeri possit, si per legitimam extensionem d. legis diffamari remedium datur, per quod hujusmodi calumniantium ac diffamantium malitia occurratur mature, atque ita spoliata ac labefacta per jactantiam existimatio fidesque confirmetur.

22. Quod si diffamationem a se factam neget hae vocatus actio, ac in probatione delicti, qui se diffamatum conprehenditur, vocato neque necessitas intra certum tempus agendi imponenda est, neque post temporis istius lapsum silentium invito injungendum: ne aliquem in debitum quorumvis potestate sit, inutile auctori reddere indulgentiam a jure liberum agendi arbitrium; neve silentii poena imponatur ei, qui nulla peccavit linguae jactantia ac temeritate, Andr. Gayl. lib. 1. observ. 10. n. 7. & observ. 11. n. 2. Volenti vocato ac consentienti quon silentium recte imponitur, dum sese nullam habere actionem palam proficitur, dubium non est, Wassenaar *pract. judic. cap. 3. n. 8*. Et huc ita, si in certam personam actio hae movenda sit; sed jactantiae probatio necessaria non est, si quis nulla certarum personarum facta designatione edicto vocari faciat omnes illos, qui actionem aliquam ut sibi competere arbitrantur, uti id hodie fieri adeo in decretis interpolationibus, quibus rerum venditarum traditionem firmari consuetudo fert; uti & in his, qui delicti aliquis insinuat rumore aut fama publica, purgare sese, & innocentiam adversus omnes tueri velle proficiunt; quive jure suo novum opus facere desiderantes, metunt, ne quis vicinorum aut operis novi interponat inveciationem, aut novum opus perfectum, ut non jure factum, interdicto quod vi aut clam, aliove simili juris remedio, subverti patat *Verscheide resolutien en decisien van den Hogen en Provincien Rade*, post responsa Juris. Holland. part. 3. vol. 1. pag. 12. post med.

23. Interveniente hac actio, ex l. *diffamari* in eo loco, in quo diffamans ex jure communi forum competens sortitur; quamvis eum nonnullis visum fuerit, diffamantem a diffamato ad proprium diffamati ipsius forum vocari posse, Mysingerum *cent. 6. observ. 90*. Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 9. n. 3*. verior tamen est sententia contraria; cum utique actor rei forum sequi teneatur, in hac autem actio diffamatus, tanquam provocatus, actor sit, diffamans vero, ut hae provocatus judicio, reus, frustraque allegetur, diffamantem ex ipsa rei natura actorem esse, quippe quae assertio erronea hoc fundamento subiacet, quasi unicui tantum diffamationis iudicium esset; cum ex adverso separata duo iudicia, actiones distinctae sint, & altera quidem nihil aliud postulet, quam ut adversarius experiar, si quam sibi actionem quorsitam arbitretur; altera vero de principali debino deceptio fiat. Unde & diversos apud iudices utrumque hoc iudicium, velut omnino distinctum, agitari nihil vetat, neque mota actio ex l. *diffamari* litis pendentiam inducit quantum ad controversiam principalem, Neodgins Curiae *supr. decr. 18. vers. vtrum Senatus*. Diffamans scilicet in suo conventus foro, probata diffamatione condemnandus est ad id, ut actionem instituat, non eodem in iudicio, sed tali in loco, in

quo diffamatus principali in causa conveniendus fuisset, etiam si nulla verborum iactantia intercessisset. Sic fit, ut prima in lite diffamatus actor rei diffamantis sequatur forum, in lite altera diffamans tantquam actor apud competentem diffamati, tanquam rei, iudicium experiat, quod & fatetur dissentiens Gaylius lib. 1. observ. 11. n. 2. 4. 5. 6. disertè eundem Instruct. Curie Brabant. art. 619. provisioneel accord tusschen Holl. en Zeland 11. Junii 1674. art. 16. Neostadius Curia sup. decis. 18. vera verum senatus, & decis. 105. Mathaeus de Afflictis decis. Neapol. 268. Zangerus de exceptionib. part. 2. cap. 15. n. 14. & seqq.

24 Quid vero primum iudicium ex l. diffamari ad perpetuum tendit silentium, & juris, si quod questum esset, ademptionem, neque temere eo deveniendum est, hinc unam citationem diffamatoris non sufficere vulgo traditum. Dnas ad minimum desiderat Andr. Gayl. antequam se non silentii silentium, velot contumacia, quæ imponi, d. lib. 1. observ. 12. n. 4. & seqq. tres requirere videtur Neostadius, & quartam ex abundantia, non ad id, ut ad exemplum aliarum actionum actor libellum petitionis probationibus munitum iudici exhibeat, sed ut quartum citatus excipiat sententiam, silentii præceptum continentem, Curia Holland. decis. 44. Imposito per iudicem silentio perpetuo, an adversus decretum tale restitutio in integrum causa cognita impetrari possit, tractatum tit. ex quib. caus. majores n. 9.

25 Porro actori, actionem in iudicium deducere volenti, cavendum semper fuit de jure Romano, ne plus peteret, sive re, sive loco, sive causa, sive tempore. Exemini minus quidem petendo actorem nihil periculi placuit, sed reliquum vel in eodem iudicio, mutato libello, vel priore finito per novam litem, persequi posse. §. si minus 34. Inst. de act. neque enim uspiam prohibetur actor debitum per partes petere: quo tamen casu reus conventus jure desiderare potest, ut uno iudicio de toto disceptetur debito controverso, ne dividatur causæ continentia, & pluribus reus iudiciis distringatur, Gomezus var. resol. tam. 2. cap. 30. n. 5. in med. Christianus vol. 2. decis. 157. n. ult. At si plus petitum fuisset, omnia causa cadebat actor, non ipso jure, sed magis ope exceptionis, ut vult Ravardus lib. 3. varior. cap. 14. Sane, cum actor non probasset, adeoque non appareret, reum vocatum debere id, quod in petitionem deductum erat, non alia quam absolutoria sententia ferri poterat: cujus vi reus perpetuum nactus rei iudicatur exceptionem, repellere potuit actorem iterato eadem de re litigantem. §. temporales 10. Inst. de except. §. si quis agens 33. Inst. de attenti actori iustissima de causa restitutio daretur, d. §. si quis agens 33. Inst. de act. Suetonius in vita Ciceruli Cæs. cap. 34. in fine. Jure novo in triplum damni dati actio comparata fuit adversus actorem, re, loco, vel causa, plus petentem; sin tempore plus petitum esset, obtinuit, ut & indicatus, quas ipse actor sponte iudicaverat, vel natura actionis continebat, ab actore contemptas, in duplum haberent ii, qui talem injuriam passi erant; & post ea finitas non aliter lites suscipiant, nisi omnes receperint liti

prioris, præsumatur, adeoque temere motæ, impensas, d. §. 10. Inst. de except. §. tripli 24. §. si quis agens 33. in fine Inst. de action. Adde DD. tit. Cod. de plus petitionibus. Quod & jure canonico evidenter constitutum in iis, qui, cum non ex certo die, sed sub conditione creditorum essent, ante conditionis eventum iudicio experti sunt, cap. unic. in fine extra, de plus petition. Quamquam ne has quidem plus petitionis penas amplius in foro vigere, verius est; dum reus ante tempus conventus simpliciter a iudicis observatione liberatur, actorem quidem in expensis liti damnato, sed salva ei licentia rei iterum conveniendi, quænam primum diem obligationis venisse constat. In ceteris plus petitionibus reo liberum est offerre plus petiti, quod se debere censet; quo non acceptato, si iudex non ultra oblata condemnet, in expensis actorem ut temere litigantem damnare potest, Christianus vol. 2. decis. 157. ad tit. de plus petition. n. 10. Groenewegen ad d. tit. C. de plus petition. Leewen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 26. n. p. Vinnius & parum p. m. Paulus Voet ad §. 33. Inst. de action. ibique plures allegati.

26 Quod si pendente debiti conditione debitum in iudicio captum sit peti, ac lite pendente existat conditio, ne tunc quidem reum condemnandum esse, sed magis a iudicis observatione dimittendum, prima fronte suadere videtur juris regula, secundum quam non potest videri in iudicium deductum id, quod demum post litem contestatam accidit; ut proinde alia interpellationis opus sit, l. non potest 25. ff. h. t. Sed contrarium magis jure civili probatum esse, ex eo apparet, quod Ulpianus scriptis, debitorum conditionale pendente conditione conventum actione ex stipulatu, vel petitione hereditatis tanquam juris possessorem, condemnari debere, si modo rei iudicandæ tempore conditio extiterit, atque ita venerit dies obligationis, l. quod si in diem 16. pr. ff. de petit. heredit. Nec minus hanc confirmat sententiam, quod ab eodem Ulpiano traditum est, eum, qui ante solutionem egi ignoratitia, licet non recte egerit, tamen si offerat in iudicio pecuniam, etque ita ei lite pendente nascatur agendi ius, debere rem pignoratam, & quod sua interest, consequi, l. si rem alienam §. §. ult. ff. de pignorat. acti. nec refragetur d. l. 23. ff. h. t. quippe quam recte de illis casibus intellexeris, quibus ipsa agendi causa lite demum pendente nata est, secundum ea, quæ occurrunt in l. Anticus 14. §. ult. ff. de acqu. plur. arcenti, enim ex adverso in nostra questione ius agendi post litem quidem contestatam competere caperit, sed causa agendi antiquior fuerit, ac ante ipsam extiterit exordium liti, Gomezus varior. resol. tom. 2. cap. 11. n. 35.

27 Licet autem plerumque id obtineat, ut iudicium in pendente esse non possit, vel de his rebus, quæ postea in obligationem adventure sunt; nec his esse, priusquam aliquid debeatur, l. non quemadmodum 35. ff. h. t. casus tamen sunt, quibus & id, quod nondum ex debitum, in iudicium recte deducitur; puta, si futurum debitum commotionem habeat cum eo, quod iam vere debitum est. Quæ ratione recte actor petierit, reum non in præstans tantum, sed & futuri temporis vias damni, do-

nee condemnationi ad sortis restitutionem satisfactum fuerit, arg. l. 1. *C. de sentent. quae sine certa quant. proferuntur*. Idemque in fructibus ac ceteris rerum principalium accessionibus statuendum est, arg. l. unique 16. l. fructus 33. l. pen. ff. de rei vindicat. ult. & in annuis redditibus, arg. l. 1. *C. de fideicommissis*, l. libertis 18. §. manumissis 1. ff. de aliment. & cibor. legat. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 74. Cotalius ad d. l. 35. ff. h. t. Similiter, si quis certam quantitatem debeat non simul & semel, sed annua, bina, triana die solvenda, ac in prima pensionis solutione moram faciat, iure creditor actione contendit, ut non ad primam tantum (in qua mora facta est) sed & ad secundae tertiaeque pensionis executionem condemnatio fiat, illis temporibus executionem habitura, quibus venerit pensionis ejusque debite die, Cotalius ad d. l. 35. ff. h. t. Barbosa ad l. non potest 23. ff. h. t. de iudicis n. 107. & seqq. Sande dec. Frisc. lib. 1. tit. 4. defin. 3. Aliamorem quoque annuorum aut mensuriorum ex testamento vel contractu praestandorum intuitu offeasiter ad id agitur, ut condemnentur eorum debitor ad praesentia in continenti, & futura omnis quoque temporibus solvenda. Sic fiet hiis in casibus, ut non teneatur creditor annis singulis litigare, aut de suo docere iure, sed sententia statim quoque tempore executionis mandanda sit sine nova probatione causae cognitione, l. 1. *C. de fideicommissis*, l. libertis, quas 14. §. manumissis 1. ff. de aliment. & cibor. legat. Cotalius ad d. l. 35. ff. h. t. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 11. n. 47. Surdeus dec. 120. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 74. Non etiam abeundum fuerit, ob praesentem iactantiam de iure sibi post tempus aut conditionis existentiam competente, eundem actione ex l. diffamari ad id obstringi, ut de praesenti doceat de iure illo, quod sibi aliquando competiturum discriminevit, aut aliquem in perpetuum, etiam lapsa die vel conditione, silentium ei imponatur; cum non minor ex futuri, quam praesentis debiti iurisper iactantia diffamatio inferatur, Sande dec. Frisc. lib. 1. tit. 4. defin. 3. in fine.

28. Denique, si debitoris obtrati bona, curatore dato, auctione publica intervenientibus hactenus sollemnibus distracta fuerint, etiam creditori in diem vel sub conditione liberum est suum debitum profiteri, & de protopraxia cum ceteris ejusdem debitoris creditoribus disputare, ut, si debitum in diem certum sit, illud ipse suo ordine recipiat, deducio inde representationis seu praesentis solutionis emolumento, in quantum juxta jura vulgata plus accipit qui statim, quam qui post tempus accipit: sub conditionale sit, ei suum jus praestationis ante concursus cum ceteris creditoribus assignetur; executionem habiturum, cum confilio debiti existerit, adversus eos, qui ex puro debito, sed debiliore jure nuntio, eum recuperant sub cautione de reddendo, si qui emeruerint potiora jura habentes, arg. l. procuratoris 3. §. ult. ff. de tributor. actione, junct. l. grege 13. §. si sub conditione 5. l. quantum 14. ff. de pignor. & hypoth. l. quod si in diem 16. ff. de petit. her. Etque facit, quod, nisi bona defuncti creditoribus ejus sufficiant, quae mixta bonis heredis obtrati successura, liberum creditoribus defuncti sit separationem impetrare, non illis tantum, quibus pure, sed & quibus in diem debitum, aut sub conditione, l. creditoribus 4. ff. de separation. vide Rota Genue dec. 107. A. Hoquin bonis debitoris necdum occupatis, creditores, quibus in diem vel sub conditione debebat, non nisi cautionem de debito suo tempore solvendo exigere possunt ac iudicio persequi, cum debitor, qui contractus tempore idoneus erat, deinceps quocunque modo incipit suspectus esse: idque de jure Romano in solis bonae fidei iudiciis obtinuit, non item in iis, quae stricti juris sunt, arg. l. in omnibus 41. ff. h. t. excepta causa legatorum in diem vel sub conditione relictorum, tit. ff. ut legat. seu fideic. serv. causa caveatur. Sed quia communiter iura magna ex parte sumunt, quas jure civile constituerat, differentias inter bonae fidei strictique juris actiones, ut notat Groenewegen ad §. 28. Instit. de action. Vinnius ad d. 28. n. 2. in fine. Paulus Voet ad §. 50. Instit. eod. tit. atque adeo etiam in stricti juris iudiciis plenum iudicantis arbitrium admittit: varius est, hodie etiam in his posse per iudicem, causa cognita, cavendi necessitatem debitori, in diem aut sub conditione debenti inaponi, confer Gomezium var. resolut. tom. 2. c. 11. n. ult. & quae dixi tit. de in jus voc. n. 30. de arrestis rei servandae causa facientes.

29. Illud circa reos in iudiciis observandum est, unumquodque de suo debito, sive ex contractu, sive ex delicto, conveniendum esse, neminem pro alio, adeoque nec uxorem pro debitis mariti, nec maritum pro debitis uxoris, tit. C. ne uxor pro marito, nec filium pro patre, tit. C. ne filius pro patre, parvis adversus eos constitutis, qui debitorum filios aut jure pignoris retinere, aut operas eorum elocare, aut aliter libertatis eorum obesse sub paterni debiti obtentu aui sunt, nov. 134. cap. quia vero & 7. l. ult. ff. quae res pign. dant, nisi pater fisci debitor fuerit ex causa principalis seu auctoraria: de eo enim debito filium, licet patri haeres non existerit, conveniri a fisco posse, utilitate publicae intuitu jure singulari Romanis placuit, l. ult. C. de principulo. Quo usque vero ex jure hodierno maritus pro debitis uxoris, uxor pro debitis mariti, vel status matrimonio contractis, vel ipso conjugio antiquioribus, teneatur, ac propriis in bonis patiar executionem, dicendum erit in materia nuptiarum ac pactorum dotalium. Quo usque pater vel dominus ex contractu aut delicto filii, vel servi, vel famuli ministrandi conveniri queat, exponetur tit. de noxalib. action. & tit. de peculo. Longe minus extraneis pro extranei alterius debito inquirendum, detinendum, aut iudicio persequendum est, licet ejusdem esset municipii civis cum debitore: qualis agendi modus, pignorationis vocabulo designatus, quam a Justiniano plerumque alienae sit, ex Justiniani verbis, quae adscribere libet manifestum est; Sancimus, (inquit, novell. 50. cap. 1.) nullam omnino pignorationem in nostra republica provalere, neque in mercatis (hoc quod maxime ibi praesumptum invenimus) neque in agris, neque in civitatibus, neque in vicis, neque in civibus, neque in vicariis, neque in agricolis, neque alio omnino quocunque modo vel tempore: sed praesumentem alium pro

alio secundum pignorationis formam aurum aut aliquid aliud exigere, hoc reddere in quadruplum violentiam passio: & casere etiam ab actione, quam habuit adversus eum, pro quo exactionem fecit. Non enim habet rationem, alium quidem esse debitorem, alium vero exigi: sed nec, alteri molestum esse pro altero tanquam invasionem aut injuriam committentem: & alium quasi vicaneum existentem carci, aut inopriam sustinere & pati aliquid, quod omnino non competit, pro alio: & absque legitima occasione quamlibet perferre calumniam: imo, grave est, secundum Zenonem in l. unic. C. ut nullus ex recan. pro alien. vican. debet. teneat. non solum legibus, verum etiam naturali equitati contrarium, pro alienis debitis alios molestari. Adde l. nullam 4. C. de executor. & executor.

So Et hæc quidem verissima, si & debitor & creditor uni supremo subint magistratus; sic ut ereditor auctoritate judiciali implorata debitorem possit ad solutionem adigere. At si diversis sub Principibus debitorem & creditorem morari contingat, ac creditum, in rei foro jure experiri, denegat justitiam administratio, jure gentium iuravit, capi & detineri subjectos ejus, qui jus dicere recusat, ut & bona eorum; idque auctoritate magistratus illius, cui subest is, qui ex denegata jurisdictione laesus est. Qualis apprehensio, si hominum esset, *de potestate* ex Atheniensium instituto appellata, sin rerum, *in repressaliis* dicta fuit, barbaro vocabulo nunc *repressaliorum* veniens denominatio, impetrata ad id a Principe licentia ac literis marce ut vocat, ita dictis, quod repressalia potissimum in regni aut reipublice finibus exerceri solent, quos limites marces dici a Germanico mark jam dudum a feudorum interpretibus observatum est. De hoc repressaliorum jure consulendi principie Grotius de jure belli & pac. lib. 5. cap. 2. Deinhouders' praxi criminali cap. 100. Joh. Jac. a Canibus tract. de repressal. And. Gayl. tract. de pignorationib. cap. 1. 2. Christianus vol. 5. dec. 185. Gudelius de jure noviss. lib. 5. cap. 11. Leeuwen. cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 13. n. 13. & seqq.

31 Illud haud prætereundum, iudices ordinarios non posse cuiquam petiti indulgere hoc repressaliorum jus, sed solum illi, qui majestate præditus est, & belli pacisque jure gaudet, cum ad modum belli just hoc jus concedatur, & species belli præferat, ut prelium certe belli imminens sit. Insuper non peregrinis hominibus, sed solis subjectis hoc optare concedi; cum Principis quidem intersit, molestas civis suos injuriarum a peregrinis, ac lincionem pati: nequaquam vero ad eum pertineat, si alieno in territorio peregrinis jus non reddatur: in quam sententiam judicatum extat apud Neostadium Curiae supr. dec. 11.

32 Quod si actio aut reus legitimam secundum jam tradita habens personam standi in judicio, ac in lite subsistens, eadem pendente, in fata concedat, jure quidem Romano in eodem, quocepta erat, tramite adversus defuncti heredem occurrebat; ac, si procurator a defuncto constitutus fuisset, in eum hanc post mortem mandatum, tanquam domi-

nium liti sententia daretur, arg. 1. si defunctus 15. l. post litem 17. §. 1. ff. de procurat. l. nulla dubitatio 23. C. eod. tit. at nostro jure hæredes ejus ab adversario citandi sunt, ut capiam cum defuncto litem continentem, eumque in finem renovent mandatum procuratori datum, quod mandatum morte extinctum fuit, cum procuratores hodie non liti domini, sed tantum ministri sint; vulgo, tot hereminge van arrementen van den processe; de cujus praxi vide sis, instruct. Curiae supr. art. 245. 246. 247. 248. 249. Hollandiam art. 114. Flandria art. 925. Zypmann not. juris Belgici lib. 1. tit. de procuratoribus in fin. And. Gayl. lib. 1. observ. 109. n. 5. 6. 7. Merulam praxi lib. 4. tit. 83. cap. 4. 5. 6. Brunsemannum ad l. 15. ff. de procurat. Aut. Mathæum de aucton. lib. 1. c. 11. n. 89. Berlichium part. 1. conclus. pract. 27. Groenewegen ad l. 23. C. de procurator. Wassenaar pract. judic. cap. 4. n. 25. & seqq. Nec refert, utrum hæredes simpliciter hereditatem adiverint, an adhibitis inventariis beneficiis; cum effectus ejus, ne hæres confectio durante inquietetur, ad novas tantum lites pertineat; at nullam sui moram injiciat, qui jam contra defunctum fuerant inchoate: quippe in quibus non tam suo jure aut suo beneficio, quam potius eodem jure, quod defunctus utebatur, in judicio defendi debet, arg. l. si is, qui Romæ 54. ff. de iudiciis. Anton. Faber C. lib. 6. tit. 11. defn. 38. Joh. Papen. lib. 21. tit. 10. arrest. 8. modicum interim temporis spatium heredi tribuendum esse, ut deliberet, nam litem defuncti nomine continuare cupiat, ratio jubet; quod in Gallia meuse circumscriptum esse testatur Papen d. loco, aliquis iudice arbitrio definiendum: denegatum saltem fuisse petitionem ejus, qui ipso die mortis mandatum ad resumenda liti arma a defuncti vidua postularat; apparet ex collectis utriusque Curiae Hollandicae sententiis, *sententien van den Hog. en Provinc. Radelec. 43.*

33 Non tamen in finem superiorem citandi sunt defuncti actoris vel heredes, quoties ante mortem jam conclusa fuit causa, sic ut solum superius officium iudicis, sententiam pronuntiatione interponendum; quæ licet jure Romano in mortuum ferri non deberet, l. 2. ff. que tentent, sine appell. rescind. sed magis in procuratorem ut liti dominum, secundum ante dicta: tamen hoc casu in ipsum, post conclusionem in causa deum factum, eandem dici, usus observat, hæredes ad sententiam ejundam citato, Gayl. d. observat. 109. num. 5. 4. Mathæus, Groenewegen, Wassenaar & reliqui allegati d. l. l. Longueque minus superiora observari necesse est, si post sententiam dictam mori deum litigantis proponatur supervenisse; eo namque casu magis est, ut hæres citetur eo fine, ut videat novæ adversus se literas executionis decerni; vulgo *omme nieuwe letteren van executie te sien deer neren; of de sententie te sien verklaren excoctabel*; Aut. Mathæus de aucton. lib. 1. cap. 5. n. 7. Sed & apud nos superiorem observatio remissa est, si post resumta per hæredes propter litigantis obitum arma liti, usus ex coheredibus rebus humanis estimati; tunc enim absque ulteriore citatione heredum hæredis litem cum ceteris heredibus superstitibus ac li-

lis ejusdem consoribus ita ad finem perducit, ut ipsi quoque cohæredi defuncto vincant in iudicio filio, aut vincantur, diserte eantem fuit, *Interdict. Curia sup. art. 249.* Denique nec intervenientes pendente lite mora tutoris, qui pupilli nomine in iudicio steterat, efficiat, ut aut vidua ejus aut hæredes vocentur, liti per defectum inchoate continuanda causa; eo quod morte tutoris extincta tutela, nec ad hæredes ejus viduamve transmittenda, sed alio in defuncti locum surrogate, sitimque tutoris nomine creaturo, ne volentes quidem tales pro pupillo audiendi essent, Berlichius part. 1. conclus. practica. 27. n. 26. 27. Amplissimis D. Sauerer-Curia Ultrajectinae Præses dignissimus de iure novæcarum cap. 7. sect. 1. n. ult.

54 Præter actorem remanque, iudicio contententes, quandoque sit, ut & tertius eadem in lite interveniat; seu, mota per alios lite, esse pro suo iure interponat. Interventiva autem quis potest, vel ad id ut alterum experientem excludat; ac litem in se transferat, vel ut alterum juret eigne assistat in lite mota. Ut litem in se transferat, intervenit, quoties non ejus, qui iudicio caput experiri, sed sua principaliter interesse, contendit. Qua ratione, si pater, directus filius matrimonii, dotem a marito ejus recuperare vellet, liberum filium fore intercedere, ne pater, sed tibi, tanquam patria potestate liberatus, & sua potentatis factus, dos reddatur, l. Titia divorcium 54. ff. de iust. matrim. Et generaliter illis in casibus, quibus ea de re, cujus actio vel defensio primum alteri competit, alius tanquam actor aut reus litem suscipere vult, & contentia adversus ipsum lata, et ea obviata, qui demum sibi actio aut defensio primo loco competit, sequentem iudicio contendere passus est; veluti, si creditor deliquit experiri palatior de proprietate pignoris, aut maritus coactum vel uxorem de proprietate rei in dotem accepta, ut eam ac possessor rei venditum redditorem de rei omni proprietate, aut si quis alius de jure, quod ex capite alterius habet, illum ipsum, a quo id habet, litigare sinat, l. expe. constitutum 65. ff. de re judicat. arg. l. principaliter 19. Cod. de liberali causa, cap. viensis 58. extra. de testibus. Quibus autem in casibus ita intervenit, ut litem adversus alium motam, in se velut principalem transferri desideret, etiam jure ad summam iudicem remitti possint, declinato fore ejus, qui petri conventus erat, ut tibi intervenienti haud competente; veluti, quando, conductore convento de rei proprietate, locator ut dominus intervenit, de proprietate cum auctore disceptatur, *Mysingerus com. 5. observ. 14. in fine.* Quiaque vero hoc modo intervenire vult, ut alterum litigantium a lite depellat, proximo ex quo cognovit, ea de re alium in iudicio stare, intercedere debet, ac impedire, ne partes ad ulteriora tendant: nam si petens passus sit, per alium fieri liti contestationem, duntaxat deinceps depellere nequit, sed inter eosdem, inter quos eo ac patiens sciente decepta fuit, ad finem suo tramite lis discurrere est, ac scientia tertio scienti nocitura, arg. l. 65. vers. scientiam ff. de re judic. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 30. n. 55. & seqq.

55 Contra, ut alterum juret, etique assistat, in-

tervenire quis potest duplici modo, puta, vel contententem aut desiderantem alterum litigantium, vel utroque invito & reluctantem. Desiderantem alterum intervenit auctor evictionis tentans, ac eamque immittens, siquis vocatus ac emisor, aut liti assistat, ac rei venditæ aliarum similium causa translatæ defensionem parat, qua de re latius dicitur de evic. Dubior quoque principalis, a suo vocato fidejussore, ut fidejussor tertius sui conventi suscipiat tutionem, cum ipse personaliter exceptiones, quas a fidejussore convento opponi non poterat, tutus esset, l. alienum 10. §. pen. ff. mandati. Adde *Instructio Curiae suprema art. 255.* Magistratus jurisdictionis sum tuenda gratis, quoties ipsis subjectis alibi contra privilegia & iura jubetur litigare, & declarationem opponi fore usurpationem, *Marius de arrestis cap. 19. n. 5. 6.* Invito litigantium utroque intervenit, qui cum ejus quoque venturus in ea lite dispendium, dum res inter istos duos contententes iudicata ipsi quoque sortio nocitura erat, collusionis impedienda causa se se litigantium alterutrius actioni addit, *Marius d. cap. 19. n. 2. 3.* Quo fundamento olim legatario copulatum fuit esse hæredi, querelam inofficiosi patienti, jungere, ad testamenti tutionem, ne eodem, per querelam subverso, ipse quoque caderet legati spes; in quantum jure veteri non sola institutio, sed & legata omniaque reliqua ejus testamenti capita in irritum deducebantur, testamentum inofficiosum pronuntiavit; (licet id jure novo mutatum sit, ut tit. seq. dicitur) l. si suspecta 29. ff. de inoff. testamenti. arg. l. a sententia 5. §. si hæres 1. l. si perarius 14. ff. de appellat. Jure quoque novo, si res insignis legata sit, legatario factas data, quod possit hæredi de ea re litigare addere, ne collidatur; dum solus ei legato tali relicta videtur evocatus liti, remque percepturus est, hæresque vincens; eodem superato, nihil habiturus, aut, vane si C. de insignis, nov. 112. cap. 1. Ad hæc fidejussore pro eo, pro quo intercesserat; si debitor criminis indocens sit, & privationis in periculum fidejussoris suspectus; precipue fidejussor, qui pro evictione cavet, si emtori lis mota sit de re venditæ, ac venturiorum emtorumque non boni viri arbitrat rem defensorum credat, arg. l. a venturialis 5. pr. ff. de appellat. *nov. 112. cap. 1.*

56 Nihil autem refert, qualis sit iudex, apud quem tertius pro suo iure intervenire vult: sive enim ordinarius sive delegatus sive privilegiatus sit, æquum non est, contententium causæ dividi, & diversos apud iudices versari, quæ inter se connexa per unum eundemque commodius terminari queant, arg. tit. ff. de quibus rebus ad eund. iudicem eant, l. nulli 10. Cod. de e. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 70. n. 2. 3. Neostadius *curia sup. dec. 18. vers. utique.* Responsa Juris. Holl. part. 3. cons. 147. in fine. Non etiam interest, quo loco jam lis sit, cui quis esse adiungere desiderat; nam & ante & post litem contestatam, imo & post conclusionem in causa, tertium esse liti addere pro jure suo immiscere nihil vetat, aut etiam post appellationem ab altero litigantium interpositam, apud iudicem superiorum, arg. dict. l. 65. §. 1. & l. 14. ff. de appellat. cum ubique, appellatione interposita, de causa consideretur, quas sententia necesse lata esset, & pro-

vocationis remedio extinguatur condemnationis pronuntiatio, l. 1. §. ult. ff. de Senatus. Turpillian. l. furti 6. §. sed si i. ff. de his, qui not. infam. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 70. n. 4. 5. Berlichius part. 2. concl. pract. 25. n. 36. & seqq. Carpovius def. forens. part. 1. const. 5. defn. 50. n. 2. & seqq.

37 Non aliter tamen intervenire vultes ac huius jungere, audiendus est, quam si probabiliter sua interesse doceat, summaria autem interposita causae cognitione, condemnationis in expensis, damna & id, quod interest, si ex eventu litis appareat, iungentis nihil interfuisse, Gayl. lib. 1. observ. 69. n. 3. & seqq. & observ. 70. n. 23. Rebutius ad constit. reg. tom. 3. tract. de adjunctionibus art. 2. gloss. un. n. 1. 2. & seqq. Carpovius d. defn. 50. m. g. Berlichius d. part. 2. conolus. 25. n. 48. atque insuper eandem cum eo, cui se iungit, habet litigandi causam, inedia eadem: nam si ius ejus separatim esset a iure actoris reive, cui se sociare in lite cupit, non permitteretur ei foret, ut liti assistat, sed nova lite opus esset, ut huius unusquisque de iure suo separatim contentandis fieri posset, ut is, qui se iungere liti cupiebat, nunc morum experiundo, victoriam obtinens vir, succumbente eo, cui se desideraverat adiungimus, at vice versa succumbiturus, vincente eo, cuius liti assistere tentaverat, dum alia atque alia sunt singulorum causam merita, Neostadius Curiae sup. dec. 18. Andr. Gayl. d. lib. 1. observ. 69. n. 2. & observ. 70. n. 24. Hinc, si duo de rei proprietate contentantur, tertius se dominum asserere frustra sese liti adiungi postulat; cum utique alia ex causa sibi dominum arroget, ac inepte se sociari illis cupiat, quibus vere adversarius est, ac ius proprietatis competere negat, arrogato sibi domini iure: sed vel pendente lite priore, ipse adversus eundem possessorem rei vindicatione experiri debet, vel ea finita adversus victorem de proprietate litigare, arg. l. is, a quo finis 57. l. 38. ff. de rei vindicatione l. penult. ff. de pet. heredit. Fachinus lib. 1. contrav. cap. 5. Ant. Faber C. lib. 3. tit. 1. de i. 7.

38 Impetrata vero a iudice hac interveniendi licentia necesse est, ut sese iungens causam suscipiat, litemque ingrediatur eo in statu, in quo illam invenit tunc, cum ad iudicium accedit; quod iure canonico evidenter cautum, cap. ult. in fine, ut lite pendente nihil novi fiat, in 6. Gayl. lib. 1. observ. 71. n. 1. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 1. defn. 7. & 37. Cui consequens est, ut declinatoriam fori exceptionem opponere nequeat: nec litem ab eo iudice, apud quem res inter actorem reumque jam coepta est, ad suum forum proprium revocare, l. remittor 40. ff. de i. Mysingerus centur. 5. observ. 14. & cent. 6. observ. 53. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 71. n. 2. seqq. quamvis ei haud videretur deneganda licentia redarguendi iudicem ut suspectum, si quis iustas allegare valeat suspicionis causas: etenim, si iudex actori reoque nec gratia nec beneficio nec odio notus, ei tamen, qui se alterutri litigantium adiungit, infestus ac inimicus sit, quis non durum arbitraretur, huic necessitatem imponi, ut vel a iuris sui, in ea lite versantis, prosecutione abstinere, vel inimici arbitrio permittat causae suae decisionem, l.

si pariter 9. ff. de liberali causa, Ant. Faber C. lib. 4. tit. 1. defn. 37. in fine, Andr. Gayl. lib. 1. observ. 71. n. 6. & 8. De cetero adiunctum nec ex suo capite nova facta posse allegare, nec post contestationem in causa testes novos producere aut instrumenta, nisi restitutionem impetrasset, quis ex principalis id potest, tamen in praxi communiter receptum, tradit Rebutius ad constit. reg. tom. 2. tract. de adjunctione art. 2. gloss. un. n. 12. Gayl. lib. 1. observ. 71. n. 12. & seqq. & n. 17. Plura qui de interventione desiderat, videat DD. ad l. 63. ff. de re judicata. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 69. 70. 71. 72. Merulam praxi civil. lib. 4. tit. 47. cap. 1. Rebutius ad constit. regias tom. 3. tract. de adjunctionibus, Damhouderus praxi civil. cap. 98. Berlichius part. 2. conolus. pract. 25. Wassenaar pract. iudic. cap. 1. n. 97. 98. & seqq.

39 Iudex est vir bonus & equus, juris peritus per se vel assessores suos, auctoritate publica constitutus, cui causas cognoscendi & decidendi facultas competit. Plane exequendi potestas non omni iudici, non pedaneo, sed soli majori, & ei, qui dedit iudicem, tributa fuit, potestatis quippe ad jurisdictionem, pedaneo iudici haud datam, l. a D. Pio 15. ff. de re judicata, dixi tit. de iurisdicte. Primis Romanis incumbit, ac lege Romuli iudicia per se sententur fuisse, dein lege Sempronii ab ordine senatorio ad equites fuisse translata; iterum potestatem per legem Servilium senatorio ordini pariter & equestri communicatam; variorumque posterioribus temporibus fuisse in his factam mutationem variis legibus rei Romani scriptores tradiderunt, quos leges compilatas vide apud Rosinum antiqui, lib. 8. cap. 21. Et olim quidem, cum in libera republica, tum sub prioribus imperatoribus, majores iudices, vel praetor aliqui similes, juri dicundo praerant; ad eos fiebat in ius vocatio; apud eos editio; actionem dabant aut denegabant; dabant & iudicem, per eum partibus adhibebat ex iudicium decurrit, olim tribus, sed post sub Caligula ad quinquarium numerum auctis, qui in strictis quidem juris iudiciis formulae adstrictus erat, nisi partes convenissent in id ut formula iudex recederet, vel libellos petitionis post litem contestatam mutatis esset; ut alibi tradimus; at in iudiciis bonae fidei laxiorem habebat potestatem, licentiamque recedendi a formula, propter additam formulae clausulam ex bono fide aut eadem. De hoc vetere iudicium dandorum more ac instituto qui plura cupit, videat Carolus Sigonius de iudiciis lib. 1. cap. 25. 26. Rerardus tract. de praedictis lib. 1. cap. 4. 5. 6. & ad leg. 12. tabul. cap. 7. circa fin. Julium Pollentium historias fori Romani lib. 3. cap. 8. 9. 10. 11. 16. & lib. 5. cap. 5. Rosinum antiqui. Romanorum lib. 9. cap. 14. D. Nocht tract. de iurisdictione lib. 1. cap. 6. 7. 8. & 13. Dabantur autem hi iudices potissimum, si facti quatio esset: nam juris quaestiones magis in decemvirali vel centumvirali iudicio fuisse decipatas, qui decemvirali libus iudicandis aut centumvirali, etiam quae consilium praetoris, observat probatque Jul. Pollentius de foro Romano lib. 5. cap. 5. fere in fine, D. Nocht tract. de iurisdicte. lib. 1. cap. 9. fere in med. De hoc vero iudicio centumvirali ac decemvirali plura

tra-



tradiderunt ex professo Carolus Sigonius de iudiciis lib. 1. cap. 8. & cap. 28. in med. Sibraudus Sicca-  
ma peculiari libet. de iudicio centumvrali, Jul. Pol-  
leus de foro Romano lib. 3. cap. 13. 14. Rottius  
anag. Roman. lib. 7. cap. 30. & lib. 9. cap. 13. in  
med. D. Noodt de iurisdictione lib. 1. cap. 12. Sed  
posteriori iure abrogatus fuit ille iudicium pedaneum  
dandorum mos, ipsique magistratus de causis,  
quarum iurisdictione ad eos pertinebat, iudicare ius-  
si, ex constitutione Diocletiani & Maximiani; nisi  
vel propter occupationes publicas vel propter causa-  
rum multitudinem, omnia cognoscere negotia impe-  
direntur; quo casu adhuc iudicis dandi licentia his  
reservata fuit: idque non de omnibus, sed tantum de  
humilioribus causis, l. 2. l. 3. C. de pedaneis iudi-  
ciis, forte quinquaginta aureis, iure novissimo trecentos, hand excedentibus, l. 1. C. de defensor. civit.  
noell. 15. cap. & agi opus 5. in fine, ad quas et-  
iam humiliores causas cognoscendas Imp. Iulianus po-  
testatem dedit prævidibus constituendi iudices pedaneos,  
improprie sic dictos, & ab antiquis pedaneis  
iudiciis ad singulas causas dari solitis distinctos;  
qui de hisce levioribus adiri poterant, ne expectato  
quidem aut adito provinciæ moderatore, l. ult. C. de  
pedan. iudic. Zenonem Imperatorem deinceps certos  
univocis prætorio iudices destituisse Iustinianus com-  
memorat, noell. 82. cap. 1. in pr. ipse vero tandem  
duodecim constituit, quibus scilicet, & non aliis cau-  
sas ad iudicandum committenda erant, si magi-  
stratus consensissent, eas aliis committendas esse; nisi  
maluissent consiliariis suis earum particulare examen  
demandare, ipsi deinde sententiam latari, nov. 82.  
cap. 1. 2.

40 Admonendum tamen, fuisse quendam antiquis-  
simis causis, quæ iudicari pedaneorum excedebant  
potestatem, ac a prætoribus ipsis & aliis iudicibus ma-  
joribus expedienda erant, nec habebant ordinarii iu-  
ris executionem, puta, controversiæ ac disceptatio-  
nes extraordinariæ de honorariis advocatorum, me-  
dicorum similiumque, l. 1. & tot. tit. ff. de extra  
ordinariis cognition. libicommissi persecutiones. Ulpianus in fragment. tit. 25. ff. fidei commissa 12.  
in integrum restitutionis ex capite minoritatis, l.  
quod si minor 26. ff. ult. ff. de min. 25. annis:  
ulio injuriarum graviorem servis non in contumeliam  
domini illatarum, l. item apud 15. ff. si quis  
sic fecit 35. ff. de injuriis. Causas liberales quod  
attinet, Constantini quidem Imperatoris constitutio  
prætor de his in urbe cognoscere iussus est, l. 2. C.  
de officio prætorum, uti jam ante in provinciis he-  
torei provinciæ ea de statu questionibus iudicandi  
necessitas a Diocletiano & Maximiano fuerat im-  
posita, l. placet 2. C. de pedaneis iudiciis, & utrum-  
que a Justiniano confirmatum seu repetitum invenitur  
in l. ult. C. ubi causa status agi debeat. O-  
lim tamen liberalem causam pedaneis quoque iudi-  
ciis potissime committi, colligi ex eo potest, quod  
plures ad eundem iudicem dicuntur mittendi, quo-  
ties plures adversus eum de statu ejus contendere  
dum putant, l. cognitio 8. ff. si plures 1. l. si pa-  
rier 9. ff. de liberali causa, quoque apud Suetonium,  
Plautum, Ciceronem, recuperatoris iudicii,  
se recuperationem de liberali causa iudicantium, men-

tio est, ut pluribus docet Ruardus lib. 3. variarum  
cap. ult. Vinnius ad princip. Inst. de actionibus n.  
6. D. Noodt tract. de iurisdictione lib. 1. cap. 9. nec  
his contrarium est, quod Paulus in h. nec distinguitur  
32. ff. de liberali 7. ff. de receptis, scripsit  
liberalem causam majores debere iudices habere:  
(quibus vis motum aliquando scripsisse memini,  
causas liberales non apud pedaneum sed majorem  
iudicem debuisse terminari) neque enim aliud vo-  
luit, quam quod arbitri compromissarii ad status  
questionem dirimendam non potuerint eligi, sed a  
iudicibus auctoritate publica constitutis eis deberet  
iudicari; quales iudices appellantur majores etiam  
si pedanei sint, in quantum eum arbitris compro-  
missariis collati, isdem majores sunt.

41 Sed de veteri iudicio apud Romanos ordi-  
ne ac forma plus satis, quemadmodum nec pluribus  
exteque habet, quæ majores nostris per Hollandiam  
vicinasque regiones placuerit litigantibus cognoscen-  
tisque ordo, quare ratione per Ansgros alibi, alibi per  
Scabines jura fuerint experientibus relictis: enarrata  
isthæc plenius ab Hugone Grotio Mamduct. ad ju-  
risprud. Hollan. lib. 2. cap. 28. n. 5. & seqq. libi-  
que Grotenvege in notis n. 6.

42 Index esse potest omnis, qui non est prohibi-  
tus, sive paterfam. sive filiusfam. quippe publicis  
in causis habitus pro paterfamilias, l. cum prætor  
12. ff. ult. ff. h. t. juncta l. filiusfamilias 9. ff. de  
his, qui sui vel alieni, jur. surr. Nec impedimento est,  
quod cæcus sit, si modo de talibus disceptetur, quem  
ocularem hand desiderat inspectionem, l. cæcus 6.  
ff. h. t. mulieres, infames, servos, impuberes, furio-  
sus repelli, non ambigitur, d. l. 12. ff. non aus-  
tem 2. ff. h. t. Et quonvis dilucida habens interval-  
la, tunc iudicare possit, etsi litigantibus eo tempo-  
re, quo furor eum corripuerat, addictus sit, l. cum  
furiosus 39. ff. h. t. tamen, si datus fuerit sane men-  
tis existens, consilium fuerit, eum, furere incipien-  
tem renoveri, l. iudex datus 46. ff. h. t. quia,  
ut Imp. ait, non est peius tempus, in quo hujusmo-  
di vitium desperetur, nec raro in dubium trahi pos-  
set iudicis sinceritas, dum in furoris ac sanitate con-  
finito eum constitutum contendere posset is, qui se-  
quiores contra se sententiam excepit, arg. l. cum  
aliis 6. C. de curatore furiosi. Quin & minorem  
annis excoletur a iudicandi munere leges exclusue-  
runt: ex vero ætate major index esse potest, si vel  
litigantes eum admovent, vel a Principe datus sit,  
l. quoniam 37. ff. de re iudicata, junct. l. dispa-  
tare 3. C. de criminis sacerdotis. Adde Lambertum  
Goris post adversaria ad l. 19. ff. de officio præsi-  
dis, in verbis: id enim non est constantis Cr. n.  
7. & seqq. & quæ dixi tit. de receptis qui arbitri  
recepti n. 7.

43 Denique infans idonei censendi, quotquot ex  
alia justa causa litigantium alterutri suspecti sunt;  
elegati, scilicet ac probata justa causa speciali, quæ  
iudicem suspectum reddit. Quæ causæ specialis de-  
signatio, uti iure canonico ac nostris moribus ad re-  
motionem iudicis impetrandam necessaria est, cap.  
cum speciali 61. extra, de appellatione. Zangerus  
de exceptionibus, part. 2. cap. 6. n. 18. Andri. Gayl.  
lib. 1. observ. 53. n. 16. in etiam iure Romano tam

antiquo, tum novo, eam fuisse requisitam verius est, quicquid in contrarium amitti nonnullis placuerit, aliis quidem existimantibus, olim non fuisse allegandas probationesque suspitionis causas, jure novo id exigi: aliis contra, veteri quidem jure necessariam fuisse probationem causae, sed Justiniani lego id fuisse remissum, Donellus comment. lib. 17. cap. 25. Etiam, cum libello recusatorem comprehendit, iudicique suspecto porrigi, vel adito praeside in actis manifestam fieri, Justinianus praecipit, *l. apertissimis* 16. *l. ult. C. h. et ac veteri quoque jure lege Cornelia injuriarum facta inveniatur enumeratio graduum cognationum affinitatum, quibus quis litiganti alterutri junctus vetabatur judicare* tanquam suspectus, teste Ulpiano *in l. lex Cornelia* 5. *ff. de injuriis*, ac legitimis aliis aliis peculiares suspicionum causas enumeratis sint; non alio sane haec pertinere animadverto; quam quod excipient de iudice suspecto docendum fuerit, ac jure novo exprimendum libello, aut actis publicis, aliquam ex probatis in jure suspitionis causis in eum cadere, quem tanquam suspectum, a iudicandis munere ea in lite cupiebat deponere. Quod & haec obesse Gajus innuit *in l. si pariter* 9. *ff. de liberali causa*, dum vult, eum, qui post litem, ab alio de libertate captum, de hominis ejusdem statu contendere vult, ad eundem iudicem mittendum esse, nisi si iustam causam afferat, quare ad eum mitti non debeat, forte si eum iudicem inimicis sibi esse contendat. Et certe, si specialis causae allegationem ac probationem excipienti imponamus, utque secundum vulgatam regulam, qua excipiens quasi actor exceptionem probare debet, fateamur necesse est, impune ergo litiganti concessum fuisse, arbitrato suo calumnias iudicem suspectum prosequendi, causas fingere, & meretricia spargere sine poenae timore. Cui accedit, quod leges Romanae passim non fuerint, in iis, quae consensuosa videbantur, quoniam cum discrimine alienam existimationis vagari, sed designare & certum specialiter dicere jusserunt, quod uti de injuriis traditum in *l. praetor edixit* 7. *ff. de injuriis*, ita & ad suspicionem, adversus iudices publice probatos hunc temere ac velut in vago iacturam, inherito ab interpretibus translatum est. Patrum movet illud apud Ciceronem pro Cluentio, quid majores non modo de existimatione ejusque, sed ne pecuniaria quidem de re minima voluerunt esse iudicem, nisi qui inter adversarios convenisset; quod ut *in l. si in iudiciis* 80. *ff. h. t.* Pomponius meminit iudicis ex conventionem litigantium addit. Civiliter enim ea verba intelligenda puto, quod scilicet litem deinde iudicis suspecti obtinendis fuerit; dummodo iusta allegaretur suspitionis causa; eum paria merito habentur, non esse, & non apparere, sed non probari suspectum. Eoque facit, quod ne in criminalibus quidem causis, ubi majores praedictum vertitur, libera potestas competit reprobandi iudices sortione lectos, sed tantum certum ex iis numerum, instituta deinde in remotum locum sub sortitione: de quibus latius tit. de publicis iudiciis.

44 Plures autem iustae suspitionis causae sunt, veluti inimicitiae inter iudicem & actorem reoritur, *in l. si pariter* 9. *ff. de liberali causa*, arg. *l. non*

*distingueretur* 32. *ff. cum quidam* 14. *ff. de receptis qui arbitri, recepti*, aut si lis similis iudici cum alio intercedat, necdum decima: in quantum vix est, ut non tale quisque jure tunc statuat in alterum, quale in se, suaque in causa, statutum optat, cap. causam, quor. 18. extra: de iudiciis, ibique DD. Ant. Faber Code lib. 3. tit. 4. defin. 2. n. 5. in notis. Idemque est, si ante delatum sibi iudicandi munus patrocinium praestiterit auctori reoritur eadem in lite, cum nec testis esse possit, *in l. ult. ff. de testibus*, leg. ult. C. de assessoribus. Instructio Curiae frabunt. art. 25. Non idem dicendum videtur, si non ipse iudex, sed cognatus ejus alterutri litigantium administer in ea lite fuisse probebatur, Papon lib. 7. tit. 9. arrest. 10. imo nec, si filius ejus neposve eadem obierit in lite advocati partes: utque enim utramque illa in jure iustis annoverata invenitur suspitionis causis; neque etiam tantis ejusque erga rem clientis sui affectum praestimendus est, ut filius in gratiam cum dispendio honoris sollicitare velit parentem iudicem ad ea, quae viro bono indigna sunt, & ejus religionem circumvenire. Merula praxi lib. 4. tit. 40. cap. 4. n. 16. Gratianus decepti. forensi. cap. 100. n. 24. Lambertus Goris adversar. tract. 5. part. 1. cap. 6. dixerunt. Maynardus lib. 1. decim. 91. Ant. Mathusius de iudiciis disput. 7. n. 19. Neque nostri fori jure aliud statuendum est. Quarevis enim instructione Curiae Supremae art. 50. cautum investigationem, ne senatores litium istarum discussioni decisionique suppretes sint, quae vel dominos vel vassallos tangunt, quibus liberi aut fratres senatorum a publicis aut domanibus sunt ministeriis, (*Officium publicis de Haysdenars*) quamvis etiam prohibeantur huius instructione Curiae Francicae art. 43. ne ei preparatorium liti conclusus examen & relatio communicatur, cuius filius aut gener, frater vel affinis alterutri litigantium in iudicio patrocinium praestitit aut procuratorem: non tamen haec superiorum evitent sententiam; cum actius intercedat vinculum inter eos, quibus filius iudicis ratione numeris collati aut ministerii domestici subiectus est, quam quibus ut clientibus indum in iudicio accommodavit advocati officium: majus etiam periculum imminet ab eo, qui referendo statum liti & allegata probataque, ceteros iudicantes insigni potest occupare praedictum, quam quidem ab eo, qui cum pluribus aliis post relationem talem iudicandis partes impleturus est. Quae ratione aliquando Senatui Piedemontano placuisse refert Ant. Faber Code lib. 3. tit. 4. defin. 5. iudicem ad privatum hospitium unius ex litigantibus ea vivere divertentem, hactenus quidem pro suspecto potius haberi, ut ex eo tempore neque instructio neque relatio liti ei demandari deberit; iudicandis tamen munere fungi idcirco non fuisse prohibendum.

45 Quid? quod urbani quoque iudices, ut suspecti recusari nequeant, si lis inter civitatem & civem, vel civitatem & peregrinum sit. Cum enim id, quod universitati debetur, singulis non debeatur, nec quod universitati debet, singuli debeant, *l. sicut* 7. *ff. de iur. quod cuiusque universi nomine*, apparet, eos non in sua, sed prorsus aliena, publica semper civitatis causa, iudicare, Neostadium Curiae supr. decim. 126. Eodemque fundamento sancitum ab Hol-



Hollandiae Ordinibus 25. Maii anno 1607. apprehense curie seniores Idones in causa Societatis Iulicæ iudices esse, nec se excusare, nec ut suspectos a Societatis adversario argui posse ex eo, quod vel ipsi vel propinqui eorum in aliquam venimus societatis istius partem: cum sit hic, quod societati debetur, singulis singulariter debitum sit, nec societatis negotio singulari, sed publica consensu auctoritate curatores tractent; nec denique societas ista, ut privata, sed magis ut universitas quædam publica, cui cum mercatoribus magistratus quoque delegati præsent, consideranda. sit, Resp. Juriscons. Holl. part. 3. vol. 1. in appendice definitionum pag. mihi 17. in med. Van Alphen part. 1. in formulario cap. 50. circa fin. Alioquin socium in causa, quæ et cum actore reove communis est, iudicem esse non posse, manifestum est, eo quod communis causa etiam propria est, arg. l. 1. §. in propria 11. ff. quando appell. et intra quæ tempora.

46 Suspectum tamen iure Romano antiquo fuit iudex illi, quem pars altera nominatim petierat. Iudicem enim a praetore per ligantes peti moris erat; certum etiam ac designatum iudicem ab utroque litigantium simul peti, non fuit inhibuitum, *l. si in iudiciis* 80. *ff. de i. et ar.* ab uno litigante certum nominatum peti, iugiter credebatur exempli esse, nisi hoc specialiter a Principe, ad verendum petiti iudicis recipiente, permitteretur, *l. observandum* 47. *ff. de i. et ar.* Adde Jul. Polletum de foro Romano lib. 5. cap. 5. in fine. Nec dubium, quin et suspectus declinari possit, qui damnum ex ea lite metuit, lucrum sperat, de nam rei iudex sit, *l. Judicium* 17. *ff. de i. et ar.* quive litigantium alterutri nimis propinquo sanguinis aut affinitatis vinculo conjunctus est: nam ut sibi, ita et suis, puta uxori, liberis, domesticis, jus dicere quisque prohibitus est; *l. qui jurisdictione* 10. *ff. de iurisdic. et iust.* cautumque fuit lege Cornelia iniuriarum, ne iudicet, qui ei, qui agit, gener, socer, viritricus, privignus, sobrinusve est, propius eorum quatenus ex cognatione affinitate attingit, *l. lex Cornelia* 5. *ff. de iniuriis*, quod & Cuius Hollandiae placuisse aucto 1386. 24. Februarii, notat compilator decisionum, post resp. *J. Chor. Holland.* part. 5. vol. 1. in appendice pag. 7. in fine. Sed postea habet contenti Hollandiae Ordines, remotione eorum, qui quarto sanguinis affinitative gradu sunt, ad sextum usque gradum prohibitionem produxerunt, sic ut & sexto in gradu positus a iudicando abstinere iussus sit, nisi uterque litigantium pari sanguinis aut affinitatis gradu iudici junctus sit; quo casu per affectionis ratio pellit praesumptionem fraudis, arg. *l. non solum* 67. *§. 1. ff. de ritu nup.* observante id Gronovewegio ad *l. 10. ff. de iurisdic.* & auctore *d. appendicis decisionum* pag. 50. Idemque cantum fuit Instructione Curiae Flandricae art. 6. quoniam ad decimum usque gradum cognationis prohibitio extensa fuit, quoties iudex successione ab intestato sperat, dum nullus alius gradus propiore litiganti junctus invenitur, decreto *Ordin. Hol.* 23. Maii 1602. Gronovewegio ad *l. 10. Van Alphen in formulario* part. 1. cap. 50. Adhuc acutius culta inter Inticentis alterutroque litigantium acutissimae aequae familiaritatis suspitionis causam pra-

bet, cap. *insimulante* 15. extra, de offic. & potestate *judicis deleg.* qualis censeri debet & ea, quae ex convicta atque corroborata quotidiana et communi consuetudine interserere consuevit, Lambertus *goris ad l. 19. ff. de offic. praesidis*, ad verba, ne *procurator provinciarum* *Ord. n. 6.* Quamvis de cetero frivolis ineptisque suspitionibus causis, quas subinde vel calumniose vel temere opponi contingit, laud indulgentior sit; cum potius credendum videatur illis qui ob singularem industriam & gravitatem, explorata jurataque fide obstricti, ad iudicandi munus evehi sunt, non ita facile levibusque de causis a recto deviantibus iussitl transire, ac contra animi sui religionem sententiam dicturos. Cui consequens est, ut non repellatur iudex ex eo solo, quod apud alterutrum fide litigatorum invitatus convenerit pendente lite; quod contrarium, quod spiritualis cognitione junctus, quodre durus, aut severus, aut verbis acrioribus in alterutrum invehitus; quod familiaris illius, qui litigatoris inimicus est; quod linguae iudiciali, litem aliam foventi, advocatus aut procurator sit, aut emphyteusis ab eo, vel ad ea fundumve conductum habeat, si de ipso rerum illarum sine controversia non sit; quaeque sunt alia huius generis plura, apud viros graves flocci facienda, Anton. Faber *Cod. lib. 3. tit. 4. de fidei. l. 3. q. 4.* Lambertus *goris d. loco*, ant. *Matthaeus de iudicis disput. 7. n. 17. ff.* Nec distinguendum puto ex jurisprudentia Romanae principis inter majores ac minores iudices, quales soli minores removendi forent, iusta probata suspitionis causa, maioribus vero tantum esset adtingendus Episcopus; neque enim ea novellae 86. cap. 2. sententia est; sed magis ibi quoddam in gratiam litigatorum beneficium inductum fuit, ut scilicet additus iudici suspecto Episcopus simul cum eo sententiam ferat, ut non cogatur subiecti propter huiusmodi causas a propria patria recedere, d. nov. 86. cap. 2. & 6. Si ergo ne sic quidem sibi securitatem satis partem arbitretur, qui iudicem suspectum dixit, dum forte nec Episcopus, iudici adjunderis, extra suspitionem est, prohibendus utique non fuerit alios adire aut a Principe petere non suspectos, iurisque pro se introducto renunciare, arg. d. cap. 2. & 6. unde & in novell. 96. cap. 2. proponitur licentia concessa *refutanti gloriosissimum iudicem*, & alium merenti, apud quem conventionis pariter ac recommendationis lites exercebantur.

47 Quia vero nunc patum invaluit, non noum solum iudicare, sed a toto collegio constitutorum publice iudicium lites decidi, sic ut, non nisi praesente certo eorum numero, sententia lata valeat, veluti septenario in Curia suprema, ac Academico nostro consensu iuridico, *Instruct. Curiae sup. art. 1. Reglement ou de Revenen van d' Universyteit van Leyden anno 1856. 6. Octobris art. 2. 3.* quinario in Curia Ultrajectina ac Flandrica, *Instr. Cur. Ultraj. tit. 1. art. 5.* Flandricae art. 28. alibi alio, pro vario fori cuiusque usu vel lege; vix est, ut hodie adversus universum illud iudicium collegium tanquam suspectum excipiant; non magis, quam apud Romanos suspectum argui potuit totum centumvirale aut decemvirale iudicium, aut totae decuriae, ex quibus praedictos iudices mortis erat: sed mo-

gis singuli, in quos pecidiaris cadere creditur suspitionis causa, iudicis suspecti exceptione reprobandi sunt. Idemque est, si qui ad causam certam delegati suspensione laborant, Andr. Gayl. lib. 1. observ. 33. n. 3. Christianus vol. 3. de dec. 148. n. 15. Responsa J. Gorr. Hollan. part. 3. vol. 2. consil. 63. n. 12. atque tunc reliquis ejusdem iudicii collegas de causis suspicionis iudicare iustum est; cum ipsi in eo definiendo nulla possint videri ratione suspecti: uti post Christianum vol. 3. dec. 181. in fine tradit Groenewegen ad l. 16. C. h. t. usque adeo, ut, pluribus ejusdem tribunalis iudicibus suspicionis insimulatis, non prohibeantur hi ipsi suspecti mutuas obiectas in singulis suspicionis causas disputare, de quibus is sententiam dicere gaudent ipsi remoti non sunt, dummodo ab eis, de quo remorendo discreto sit instituitur: quia non eandem, sed diversas in singulis pleniusque sunt aut esse saltem possunt suspicandi causas; & si maxime verum obijciatur, non tamen eandem singuli habent adversus obiecta defensiones, Anton. Faber Cod. lib. 3. tit. 4. de fin. 2. Quo posito, vix est, ut agitentibus Groenewegen alioque ab eo allegatis ad d. l. 16. C. h. t. in fine, existimantibus, eo casu, quo plures suspecti dicuntur, recusationis cognitionem ad iudices superiores spectare, aut alios non suspectis collegis adiungendos esse, per quos definiatur, utrum adducta suspicionis causae ad remotionem sufficiant, nec ut. Vix quoque, ut juris Canonici probemur dispositionem, secundum quam arbitri compromisso partium, ad iudicis ac partis, fuerint eligendi; qui de suspicionis causa cognoscere, eap. cum speciali G. extra, de appellat. Quorum enim ad actibus remissio, ubi iudex idoneus est, qui sua potest jurisdictione eam suspicionis litem componere ac definire? Si tamen non singuli iudices, sed universum iudicum collegium ea forte commiserit, quae iustissimum alteri litigantium metum incutit ac suspicionem generant, fore, ut contra, quem iustitia rationis aequitatisque integri religio iubet; iudicaturi sint, causam non video, eamque eo casu totum collegium iudicium, expositis apud iudicem superiores Principumque causis, et suspectam declinare possit. Vide Menochium de arbitrar. iud. lib. 2. cent. 5. casu 458. Boerium dec. 369. Gregorium Tholosanum synagm. juris civilis lib. 49. cap. 3. n. 24. Zangerum de except. part. 3. cap. 4. n. 15. Et seqq.

§ 8. Opponenda autem iudicis suspecti exceptio ante litem contestatam, l. aperiusimus 16. C. h. t. cap. inter monasterium 30. extra, de sentent. & de re iudic. nisi causa suspicionis per ignorantiam non supinam neque affectatam lateris litigantem, ac lite demum pendente innotescit; cum ignorantia facti probabilis, etiam in proditissimum quonque cadere valens, veniam meretur, nec erranti nocere debeat, arg. l. 2. §. 9. & tot. tit. ff. de iuris & facti ignorantia, vel nisi demum post litem contestatam nascatur & emergat ratio suspitionis; dum forte alter ex litigantibus iudicem ex arte vel ex parte scripsit heredem, l. Julius 17. ff. h. l. cap. insinuante 25. extra, de offic. & potest. iudic. deleg. arg. l. non distinguemus 32. §. cum quidam 14. ff. de receptis, Aut. Faber C. lib. 3. tit. 4. de

fin. 7. Ant. Matthaeus de iudic. disp. 7. n. 14. Zangerus de exception. part. 2. cap. 4. n. 3.

§ 9. Officium iudicis est, lites discernere, audita utraque parte, aditis illis, quorum interest, omnibusque observatis, quas vel nobilis vel mercenarii officii ratio exigit. Mercenarium DD. appellat, quod aetioque propositis inheret, & subvertit, ac in cognitione usque ad sententiam principis consistit; quod officii generis ad antiquum iudicium pedanorum notionem proxime accedit. Nobilis, quod vix actionis terminos egreditur, quo potissimum pertinent ea, quae ad jurisdictionem & ius dicentis officium a Romanis legibus reductum, quorumque intus latissimum dicebatur esse ius dicentis officium in l. 1. §. de iurisdic. Utrumque regulariter iudex demum rogatus imperitur, arg. l. dies 4. §. hoc autem 8. ff. de damno infecto, quandoque tamen & non rogatus; sed frequentius in iis, quae nobili, quam quae mercenarii officio adscribi solent. Etenim nobilis officii vi etiam sponte ea expedit, quae ad publicam respiciunt utilitatem; in acerbioris inquit, provinciam malis purgat humanibus, tutores fama publicis fraudis insinulatos sine accusatione a tutela repellit, si ipsi ex appetitissimis liquet rerum argumentis, eos suspectos esse, quoniam id genus alia plura sunt, l. tutor 3. §. praeterea 4. ff. de suspect. tut. l. congruit 15. ff. de off. praesulis. Mercenarii officii intuitu iudex non interpellatus concedere aut exigere aut habere potest ea omnia, quae in sua ipsius persona principis radicem agunt; veluti repudiare libellum male conceptum, exigere a litigantibus iurandum calumniam, pronunciare non petitis, quae post litem captam emergunt, Lambertus Goris ad l. 19. §. de officio praesulis, ad verba, ut in addendo quidem, n. 6. 7. 8. Godefredus in not. ad d. l. 4. §. 8. ff. de damno infecto, Socius Regul. Juris 243. Patens p. mem. Paulus Voss ad princip. Instit. de offic. iudicis n. 3. Ceterum ea, quae sui origine a litigantibus procedunt, nullo modo ab eo non interpellato fieri possunt; adeoque nec exceptionum non oppositarum, nec testium non productorum ratio habenda in sententiis ferendis: nisi quia in causis criminalibus hodierno iure incumbit iudicibus sic instituire testium examina, ut non modo inquirant in criminis qualitates & circumstantias rerum graves, sed & in eas, quae ad ejus innocentiam comprobendam videri possunt pertinere; siue rei praesentes ac carceri mancipati sint, siue absentes profugique, Ordonnant, op. de styl van Procederen in crimine sake van Kon Philip. 7. Julii 1570. artic. 57. His consequens est, iudicem ea, quae facti sunt, supplere non posse, si a partibus non allegaverit, nisi notoria prorsus sint ex instrumentis illis, quae probationis ergo in iudicio prolata sunt: ne aliquando suppleudo ea, quae dubii facti sunt, non tam iudicis quam advocati partibus videtur fungi, & patrocinari potius quam iudicare, Aut. Faber Cod. lib. 2. tit. 7. de fin. 1. Petreus ad tit. Cod. ut, quoniam denotat advoc. partium, iud. suppleat. Avuls Gallus Nacti. Aut. lib. 14. cap. 2. Si tamen omnia causam relinquant obscuriorem, ac diffusiorem ejus determinationem, potest iudex per sententiam inerta locutionem monere litigantes, ut plenius instruant li-

tem pendentem; nec est, quod easpropter quisquam eos habuerit iure inspectos, Busius de offic. judic. cap. n. 34. & seqq. Quod si a partibus eorumve patronis prætermissa fuerint quæ juris sunt, recte ex iudex supplere; utpote quæ apud iudicem allegari solita, tamen & non allegata oportet ei nota esse, sic ut & iurium certorum, ubi non allegatorum, rationem habere in iudicando teneatur, tu. C. ut quæ de iur. advocatis partium iudex supplet; ibique DD. Neostadius Curiae Holl. dec. 1. vers. de gedaghe. Qua ratione nihil vetat, quo minus iudex consuetudinem quoque, quamquam non allegatam, in lite scienda sequatur, si modo inveterato ius ius tale inductum constet, atq. pr. Insti. de offic. judic. l. 1. l. 3. C. quæ sit longa consuetudo, Lambert. Goris alvarsar. tract. 3. part. 1. cap. 12. n. 25. Vel etiam ex causis iuris suspectum habeat instrumentum exhibitum, etiam adversarius nullum ei opposuerit instrumenti suspecti exceptionem, Neostadius sup. Cur. dec. 66. vers. in quo. Appellationem quoque declarat desertam, parte licet adversa nec allegante nec petente, in quantum, appellatio deserta, confirmata est ipso iure iudicis inferioris sententia, quæ per desertam appellationem non ultra potest suspensa dici, Clementina si appellatio 6. de appellationibus, Mynsingerus cent. 9. observ. 39. Sed & exceptionum, quæ meri juris sunt, neglectarum perinde iudex rationem habere debet, ac si a parte obiectæ essent; si modo ita facta in iudicio commemorata fuerint, vel instrumenta talia producta, ut ex his exceptiones sponte resultent, Parladorus rer. quotidianar. lib. 2. cap. 40. n. 6. ff. 10. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 7. defin. 3. Canevius variat. resolut. part. 1. cap. 18. n. 20. a. 22. 25. Zangerius de exceptionibus part. 3. cap. ult. n. 15. & seqq. Quid enim, si ex allegatis constet, filiumfamilias fuisse testatorem, ex cuius testamento actio moveatur? certe cum juris manifesti sit, invalidum præcipue testamentum esse, si is, qui testamentum fecit, casuiter testamenti facione, l. vi queramus 4. ff. qui testam. facere possunt, iniunctum plane iudex fuerit, si sciens ita, actori adjudicaverit, quæ nullo fuerant iure petita, Ant. Faber C. d. lib. 2. tit. 7. defin. 2. Idemque juris est, si non fuerit a reo convento obiecta actori agenti præscriptio actionis, quæ convenerit, quoties ex allegatis indubium est, elapsa esse tempora actioni tali movende præfixita, Gratius manual. ad jurispr. Holl. lib. 5. cap. 46. n. 7. Pangerus de exceptionibus 3. cap. ult. n. 20. Mynsingerus centur. 5. observ. 28. Christinus ad l. Mechlinsens. tit. 10. art. 7. n. 6. Joh. a Sande dec. Frisic. lib. 4. tit. 7. defin. 3. Carpovius definit. forens. part. 1. consil. 25. defin. 1. 2. 3. nec aliud statumendum in exceptione divisionis, quæ & ipsa meri juris est, ab Hædiano concessa, adeoque satis sub appellatione & personæ fideiussoris in iudicium deducitur; hoc scilicet ipso ei competens, quod fideiussor est, ut ait Vinnius quæst. selectæ lib. 2. cap. 40. post med. quoties creditor non probat, absentem aut inopem esse confideiussorem, Ant. Faber C. lib. 8. tit. 28. defin. 35. Neque rationem animadvertit, cur aliud dictum foret de ordinis seu excusationis exceptione;

quoties ex instrumento fideiussionis, ex quo creditor agit, simplex fideiussio sine ulla beneficiorum renunciatione interposita deprehenditur, nec actoris reive conditio aut ipsius debiti natura hoc beneficium de jure excludit. Si enim exceptionum illarum, quæ innant actioni, (veluti, quæ nascuntur ex pacto contractum in contrarium adjecto.) ratio habenda sit in iudicando, licet obiecta non sint, uti id frequentiori interpretum calculo comprobatur esse, docet Canevius var. resolut. part. 1. cap. 18. n. 20. habenda quoque est ratio exceptionis ordinis, quippe quæ post inductum hoc beneficium perinde fideiussioni licet ex iuris dispositione, ac si pacto expresso id actum esset, ne fideiussor ante principalem excuteretur. Sane si fideiussionem non ex scriptura, sed vel testium depositione, vel ex confessione ipsius fideiussoris, in iudicio probatam concipiatur, vix est, ut tunc iudex jure jubet, prius principalem excuti, ordinis beneficio per reum non allegato; eo quod tunc non adeo ex probationibus adductis iudex certus esse potest, beneficio isti non fuisse renunciatum; dum non omnes rei gestæ circumstantias rogati testes, reive in ius vocati, sua vel confessione completi solent vel depositione. Ac de hoc casu accipiendos potest interpretes, quibus placuit, hujus exceptionis immutationem haud posse iudicium officio supplere, inter quos est Andr. Gail. lib. 2. observ. 27. n. 2. 5. 4. 5. Gail. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 28. defin. 55. n. 8. & seqq. Sande dec. Frisic. lib. 1. tit. 7. defin. 2. Quidquid fuerit, minore saltem præjudicio huc nostram premitt sententiam, quod ab Ant. Fabro d. loco adducitur, fideiussorem forte, si promissum in iudicio foret, nolle tali beneficio juvari, quia & consilio potiusse prætermittere; ut citius a his molestia nunquam prolixiore liberetur. Est enim, quod ex forte fuerit fideiussoris conventi sententia; quia tamen ea hæcenus iudici ingenua est, notum autem, talem fideiussori exceptionem competere de jure, incerta illa fideiussoris mens atque intentio, quæ facti est, non impedit, quominus intertem suppleat iudex ea, quæ juris sunt, donec zeus manifestaverit, se isto nolle beneficio uti. Nam & in aliis omnibus, quæ tanquam meri juris, a iudice supplere posse & debere inter omnes constat, idem evenire potest, ut zeus consilio iurum prætermittat allegationes, aut consuetudinis indubiam mentionem, dum causam eo donare vult adversario, atque ita pugnare, tanquam qui victoriam referre reformidat neque tamen ideo vel leges interpretes iudicis denegaret in hac potestatem supplendi ea, quæ advocatis partium videbantur deesse. Alia de supplendis aut non supplendis his, quæ desunt partibus, vide a me tractata in tit. de edendo n. 13.

So De cetero necesse est, ut iudex caveat, ne per minorem causam majori cognitioni præjudicium fiat, cum maior questio causa minorem ad se trahat, l. per minorem 54. ff. h. t. Vide Hævardum de præjudiciis lib. 1. cap. 7. Sed & in iudicando rationem habeat allegatorum probatorumque, ac secundum ea sententiam ferat, l. illicitas 6. ff. veritas 1. ff. de offic. præsidis, simul tamen secundum conscientiam, quæ si allegatis probatque contraria sit vetus jam

olim, teste Gellio Noct. Attic. lib. 14. cap. 2. disputatio fuit, oportetne secundum ea, quae comperta habet, an secundum ea, quae aguntur, iudicare. Etiam improbus utique fuerit, si secundum allegata iudicare, absolveret eum, quem sciebat nocentem aut debitorem esse, vel condemnaret, quem insentem esse, nihilve adversario debere, privatim certus est. Contra quoque iniquus ac legum, iuxta probata iudicari volentium, contempnitur dicendus, si, spreto allegatis probatisque, sequeretur in lite definienda propriam scientiam; nec dabimus, quia ita ingens porta malitiae aperienda foret, dum aliquando, quo magis selecti iudices arca patet, eo magis a simulatis Curii, Catenibus, Aristidibus, conscientiam venalis obtentu plus licitantibus libi addiceretur. Non aliud, proinde in tali allegatorum ac scientiam privata pugna superest, quam, ut deponat iudicis officium, iurato asserens, sibi de causa non liquere, ac veritatis detegendae gratia testis partes assumat, arg. l. Pompeianus 56. ff. de re iudicat. l. omnes 12. §. 1. C. h. t. Gellius sane, cum iudex a praetore datus, debitum certo consideret, quod tamen debitum haud probatur, iudicatu illo solummodo esse finisse commemorat, jurando, sibi non liquere, lib. 14. cap. 2. in fine. Confer Covarruviam var. resol. lib. 1. cap. 1. Bonium de offic. iudicis cap. 4. n. 59. & seqq. Corasium miscell. lib. 4. cap. 20. Bronchorst, eman. cent. 1. assert. 14.

51. Nec minus secundum id, quod legibus, & moribus, & constitutionibus est proutum, ac secundum omnem aequitatem iudices iudicare fas est: aequae enim ei, qui iudicandi munere fungitur, quodcumque liberet, licet in causa litigiosa statuere, nec suo definire arbitratu cerebro, sed legem, aequitatem, religionem simul in consilium adhibere convenit ac sequi, pr. Instit. de offic. iudic. novell. 8. in fine; quapropter & olim iudices, atque iam iudicare, in iudices jurabant; de qua iurandi solemnitate vide Rævardum 5. varior. cap. 8. Nec est, quod distinctio adhibeatur inter iudices majores minoresque; quam licet præ se ferat auct. hodie C. h. t. resollitur tamen ex d. novell. 8. cap. 12. in fine, & cap. ult. in fine, novell. 24. cap. 2. & novell. 82. cap. 15. in quorum omnibus, etiam summis iudicibus, præcipitur ex legum dictamine iudicia proferre. Esti iudicia haud sit eundem, quin aequitatem stricto iuri teneantur in iudicando præferre. Qua de questione latius actum est, de iustitia & iure n. 6. Quia vero regionum, civitatum, vicorum varia, immo contraria sæpe iura sunt, observandum est, quantum quidem ad ordinem iudicii formamque attinet, iudicem nullius alterius, sed sui tantum fori leges sequi: sed in litis ipsius definitione, si de solemnibus contractis, testamenti vel negotii alterius questio sit, validum pronunciare debet ac solemnem negotium, quoties adhibita invenit solemnia loci, in quo illud gestum est, licet alim, aut majores in loco iudicii ad talem actum solemnitatis requisitis essent. Si de successorum jure, secundum leges loci, in quo res unaquaque sita est, aut esse fingitur: convenienter generalibus juris fundamentis in materia statutorum a me adductis in tit. de constitut. principum. Adde Jola a Samle decis. Frisco. lib. 1. tit. 12. defin. 5, in med. Voet ad Pandect. Tom. II.

Lamb. Goris a-vers. tract. 1. cap. 6. n. 2. Mysingerum cent. 4. observ. 82. Ant. Fabrum C. lib. 5. tit. 1. defin. 22. Paulum Voet de statutis sect. 10. nu. 6. nader provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 50. Sed & necesse, ut in causarum definitionibus rationem habeant legum illarum, quæ negotii gesti tempore late erant, non vero earum, quæ postea, demum fuerunt conditæ; eo quod leges futuri solent formam dare negotiis; nec ad præterita trahi, nisi id nominatim cautum sit, ut dictum tit. de legibus n. 17. Quin imo, si lite secundum legem antiquam definita ac appellatione interposita, legem deinde novam pendente appellatione promulgare contigerit, quam legislator ad præteritos quoque casus jussit trahi, ne tamen quidem appellationis iudex secundum novum, at omnino juxta veteris juris præscriptum iudicare obstrictus est: neque enim alius iudicis, ad quem provocatum, partes sunt, quam ut examinet definitivæ, utrum inferior iudex recte in perperam sententia sua motum se controversiam finem fecerit, & si perperam iudicatum animadvertat, statuit id, quod in prima instantia fuisset statuendum, novell. 115. cap. 1. Zoesius ad Pand. tit. de legibus n. 45. in fine, Gudehus de iure novis. lib. 5. c. vers. 2. prædictæ in med. Paulus Voet de statutis sect. 6. c. 1. n. 2. p. 289. 290.

52. Superioribus, quod nempe secundum leges iudicandum sit, consequens est, nullum in iudiciis admittendum esse eamque pro amico, ut dici solet, quasi in causis dubiis alimodum ac incipitibus potestas iudicis esset adjudicandi litem ei ex colligantibus, qui antea in visculo iudicis contingit. Contra etenim, si quid ambigui occurrere cointingat, vel iurjurandum a iudice litigantium alterutri tunc deferendum erit, l. admonendi 51. ff. de iurjurando. Vel reorum, vel liberatis, vel dotis, vel causæ alterius cuiusqueque labor, legibus inductus ac probatus, aliæque circumstantiæ potioræ facient ac victorem alterutrum litigantium, l. inter pares 38. pr. & §. 1. ff. de iudic. l. ambiguis 70. ff. de iure dot. l. semper in obscuris 9. ff. de reg. iuris. Adeo plura de non admittendis casibus pro amico, tradita, in de Batarische Arcadia in notis, pag. mlii 810. & seqq.

53. Ne autem lites immortales essent, dum litigantes mortales sunt, Romanis placuit certa legibus præfixisse tempora, intra quæ lites iudiciali finirentur determinatione. Etiam criminalibus quidem causis finiendis ammi spatium ante Justinianum tempora fuisse præstitutum, patet ex l. 1. 2. C. Theodor. de intra annum crimin. causæ terminetur, l. reus 7. ff. de munus. & honor. cuius contrarium non recte evincitur ex l. in Senatuseonstitutum 15. §. qui post 5. ff. ad Senatuse. Turpillian. quippe quam interpolatam fuisse a Tribonianum in verbis bel bienno, a Viris doctis jam observatum, Gothofred. ad d. l. 15. §. 5. Wisenbach ad l. 15. C. h. t. in pr. Civilibus olim nullum temporis spatium invenitur propositum, non certe ammi, neque ieiunii, uti perperam censere Raguellus, atque Rævardus 4. varior. cap. 4. ille quidem in errorem inductus per verbum Juvénalis non recte intellectum; hic vero,

corrupto Sidonio Apollinaris loco, in quo triennium pro triennio positum fuisse, sequentia ejusdem auctoris verba satis evincunt, observante hac Wissenbachio *ad d. l. 15. §. 1. C. h. t.* Sed Justinianus novissime libris finelibus præscripsit biennium in criminalibus, in civilibus triennium a lite contestata, *l. ult. C. ut intra & c. de temp. crimin. questio terminetur, l. properandum §. 5. c. censum §. 1. C. h. t.* coercendis majoribus minoribusque iudicibus, auctoribus, reis, causarum patronis, procuratoribus, tutoribus, curatoribus, per quos steterit, quo minus intra tempus legitimum liti decurrerit, *d. l. 15. passim C. h. t.* de quibus vide latius Ant. Matthæum de *judiciis disp. 5. n. 19. & seqq.* Wissmb. & Brunneum in *Cod. ad. d. l. 15.* Ratio diversitatis inter civilia & criminalia iudicia est, quod brevitas tempus desideret gravis, minusque reorum, quin & accusatorum status, qui non est sine squallore, & luctu; dum & cunctis similitudinibus subit interire, & vel reo convicto, vel accusatori calumnianti ex inscriptione supplicium per tuminet, *l. ult. C. de accusatio.* atque adeo utrumque tristis urget pœnæ expectatio, quæ ipsa sæpe pœna molestior est; urget carceris horror squalorque, cui eos vel festinata absoluteione vel veloci supplicio subdici, rationis erat, ne carcer ad puniendos magis, quam ad contemnendos homines videretur adinventus, *l. de his 5. C. de custod. reorum, junct. l. aut damnatum 8. §. solent 9. ff. de pœnis.* cui accedit, quod obscuriores sæpe sunt causæ civiles, aut certe intricatiores, magisque involutæ, quam ut tam brevi possent extrahi; maxime si in familiaribus circueundis, vel tutelæ iudicio, aliisque similibus generalibus versemur, Cujacius *lib. 17. observ. 25.* Nec moribus nostris ab illo biennio, causis criminalibus terminandis præfinito, recessus est; namque adeo, ut & cautum invenitur, rarissime, ac non nisi in causis maxime arduis, litem criminalem in biennium trahendam esse, ne rei tædio carceris & squalore nimis premantur, *Ordonnance op. de criminele justitie 5. Juli 1570. art. 30. & 31. vol. 2. placitor. Holland. pag. 1031. & ordonn. op. de styl van procederen in criminele saken 9. Juli 1570. art. 71. d. vol. 2. p. 1060.*

54 Remanserunt tamen ex juriis anteriorum dispositione causæ quædam, quas vel publica utilitas, vel personarum quatuordecim favor, effecit tempore breviori terminari, nec d. legis 13. sanctionis subjacere; sic enim ipsa illa *lex in §. 1. causas fiscales, & eas, quæ ad publicas pertinent functiones, excepti;* quarum illæ quidem intra sex menses fuerunt absolvende, *l. ult. C. de jure fisci;* hæc vero intra tres, *l. generali 44. C. de decurion.* adhuc causæ excusationum a tutela intra menses quatuor a nominatione, *l. quinquaginta 58. ff. de excusat. tut. naufragiorum ac naufragorum lites anno, si levato veto cognoscere;* biennio, si ordinario iure, *l. si quis navicularius 3. l. de submersis 3. C. de naufragis;* denique jure novissimo criminis adversus clericos intentata biennestri spatio; ne, ut Justinianus ait, propter hujusmodi causas acris a-moveantur obsequiis, & cum oportet Deum placari, & decreta sacerdotibus agi, auditorio detrahan-

tur, & litigantium tumultu turbique, *novell. 85. in præfat. & cap. 1.*

55 Ne autem triennii hujus lapsus totam causam perimat, an vero solam litem instantiam, dubium est. Multis placere video, solam litem instantiam triennio perimari; causam ipsam in iudicium deductam totis quadraginta annis durare, ex *l. ult. C. de præscript. 30. vel quadrag. annor.* quod tamen alii in civilibus tantum admittunt; in criminalibus biennii lapsu interveniente, nullo propterea modo litem eam, tanquam intermortuam, resuscitari patiuntur, Cujacius *lib. 9. observ. 29. in fine, Myningerus cont. 5. observ. 50. Ant. Matthæus de judiciis disp. 5. n. 34. in fine, Branneum ad d. l. 15. C. h. t. in pr.* Mihi contra nihil certius videtur, quam quod ex Justiniani fuit sententia, totam causam perimi, post lapsum triennii nullatenus de novo movendam. Cum enim antea actiones perpetuæ redderentur pœ liti contestatione, nullo temporis quantumque spatio deinde intermortuæ; hæc ante litem contestatam fuissent tantum temporales, *l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tut. l. omnes actiones 159. ff. de reg. juris, l. nam postquam 9. §. si is 5. ff. de jurejurando.* Justiniano primo quidem aliquam huic malo, litium tempe perevitati, medellam adhibuit, ut, quæ actiones olim ex liti contestatione efficebantur perpetuæ, deinceps annorum quadraginta spatio a novissimis actis computando extinguerentur, reprobata illorum sententia, quibus perennius erat, actiones in iudicium deductas æque annorum triginta curricula præscribi, ac si non fuissent intentatæ, *l. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* Tandem vero, cum secundum illam *l. ult.* evenire posset, ut actiones totis septuaginta viverent annis, actore actionem brevi ante impletam triennale prescriptionem in iudicium deducente, ad dein lite contestata quiescente, namque quadragenaria ex eo tempore efficiente; illud in posterum prospiciendum putavit, ne lites pene fierent immortales & vitæ hominum molun excederent, ideoque cum jam ante constitutio ad Merman præfectum prætorio data, criminales causas biennio conclusisset, saxeivit, civiles causas non ultra triennii metas post hanc contestatam esse protrahendas, ut habet *d. l. 15. in pr. & §. 3. C. h. t.* quæ sane scopum suumque haudquaquam dici posset assecutus, si non lapsu triennii lites ipsa finem accepisset. Nec obscure hæc sane mentem Justinianum exposuit in *d. l. 15. §. hujusmodi 5. C. h. t.* dum ait, hujusmodi autem sententia prope finem triennii proferatur, pro quo & præsentem legem induximus; si enim in anteriori tempore (in quo longa superest temporis dilatio, & spes absenti relictæ fuisse reverendi) alterutra pars cesserit, in sola expensarum datione, & absoluteone forsitan præteritæ pœnalis sententia; non autem tunc mors liti & condemnatio in obitum introducat; quæ in his tantummodo casibus accidit, in quibus triennii effluens imminet formido. Similiter in *§. ult. d. l. 15.* dum minores pupillosque, lite intra triennium per desidia tutorum non terminata, causa cecidisse ait, litigie interitum, non obstante immo-remitate, manere firmum, quod indigitat, dum ait,

liem (scilicet jam triennii lapsa finitum) nihilominus auri habere vigorem, omnem autem iacturam, quæ ex hac causa oritur, ad auctores curatores &c. redundare; nisi pupillis vel minoribus non sufficienti eorum substantia ad indemnitatem: tunc enim in id, in quo fuerint detrimentum perpesti, ut integrum restitutionis auxilium his superesse voluit. Causa ergo occiderunt maiores, non nisi in subsidium favore minoris ætatis per restitutionem revivita. Causa enim cadere; nihil aliud est, quam, rursus amittere, interprete ipso Justiniano in §. si quis agens 55. in pr. hntis. de action. eodem modo, quo & antea ex constitutione Honorii ac Theodosii, non definitis intra biennium naufragii questionibus, nauticularis quidem reus propter ritum iudicis litis non terminantis pro absoluto habebatur, sed rerum submergarum estimationem iudex & officium ejus cogebatur inferre, l. de submersis 5. C. de naufragis. Nec hiæ adversatur, quod in d. l. 13. §. & si quidem 2. C. h. t. jubetur iudex, absente per contumaciam accere, actis apud se consecra inspicere, & si quidem nihil sufficiens acturum est; ex quo posset terminus causæ certa fieri conjectura, fugientem ad observatione iudicis relaxare. Perinde enim est, ac si Imperator dixisset, nullis apparentibus actoris absents allegatis probatisque, etiam pleniora a iustice institui non debere causæ cognitionem, sed simpliciter rem a iudicio & petitione actoris liberandam esse; juxta illud vulgatum, quod actoris rem probante rem absolvendus sit. Quibus omnibus circa sententiam d. legis 15. ita firmatis explicatisque, consequens est, ut dicamus, abrogatam esse dispositionem legis ult. C. de præscript. 50. vel quælibet. arumum, per nostram legem 15. quatenus illa lites quadragenas faciebat post litem contestatam. Etsi enim d. l. ult. caret die & consule, cum tamen ante nostram l. 15. fuisse constitutum, inde recte collegitur, quod lex ult. ad Demosthenem præfectum prætorio data est, lex vero 15. C. h. t. ad Julianum præfectum prætorio, Demosthenes posteriorum, Lampadio scilicet & Oreste consulis; cum constitutiones alia ad Demosthenem datæ cum consulis & diei additamento, Decio consule inveniuntur datæ; ut poter ex subscriptione legis ult. C. de assessoribus, & collatione inscriptionum subscriptionumque, quas habet l. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. C. de inoffic. testamento, ex quibus leges 50. 51. 52. 53. ad Mennum vel Demosthenem directæ, Justiniano alterum consule, aut consule Decio; contra vero l. 54. & sequentes ad Johannem aut Julianum præfectos prætorio, Lampadio & Oreste consules, vel post consulatum Lampadii & Orestis anno primo, aut anno secundo, quæ similiter confirmantur ex collatis inscriptionibus & subscriptionibus, quæ sunt in l. 53. 54. & l. seqq. C. de donation. uti & in l. 10. & seqq. C. de liberis naturalibus. Omnem denique dubitandi rationem, an posterior sit l. 15. C. h. t. quam d. l. ult. C. de præscript. 50. vel 40. annor. tollit, quod Justinianus in l. 1. §. 1. C. de annali excepte. tandem suam constitutionem, quæ actiones, in iudicium deductas, annis quadraginta durare sanciverat, ac ex illius legis primæ subscriptione apparet, eam emissam fuisse xv. Ca-

lendi. April. Lampadio & Oreste Consulibus; cum ex adverso lex 15. C. h. t. data sit vi. Calend. April. Lampadio & Oreste Consulibus, adeoque novem diebus post d. legem primam, quæ tamen jam mentionem habet d. legis ult. C. de præscript. 50. vel 40. annor.

56. Neque ab hoc iure civili recessit ius Pontificum, cum & ibi litem triennii exceptio inveniatur proposita; licet in eam speciali ob id rejecta, quod lites per subterfugia adversariorum & cavillationes fuerat ad triennium protracta, cap. venerabilis pen. extra de iur. iur. Nostri vero ac multorum aliorum moribus non ultra tempus illud in finiendis litibus observatur, Brunemannus ad l. 15. pr. & §. 1. C. h. t. licet anni lapsi a novissimis actis apud nos instantiam litis perunt, sed restitutionis auxilio facile redintegrandam, jam supra h. t. monuit sit. Ambages interim litium moraque quantum fieri potest industria contrago iudicium impediendas esse, vetus monuitur est: uti ex opposito vetusta quoque de ius de industria tractat ac protelat, deque rebus longo sustinens lites auxilio querela, tunc per turpes caudicorum artes, tum per nimiam iudicantiam seguitur, aut remissionem, Juvenalem vide, jam tunc sui seculi mores carpentem, Satyra 16. versu 55. & seqq.

Convallem ruris aviti  
Improbos, aut campum mihi si victus ademit,  
Et antrum effodit medio de lumine saxum,  
Quod mea eum paulo codus pons armis hō:  
Debitor aut sumos pergit non reddere nummos  
Kana supervacui diocens ethnographia ligni:  
Expectandum erit qui lites inchoet annis  
Totius populi, sed tunc quoque mille ferenda  
Tœlia, mille moræ; rotæ sublella tantum  
Sermuntur, jam facundo potente lacerna?  
Cædico, & fusco jam micturiente, parati  
Digredimur, lentaque fori pugnamus arena.

Quibus adde de tollenda eadem apud nos litium diuturnitate egregia in de Batavische Arcadiæ, cum notis, pag. mihi 375. & mult. seqq.

Hinc & si iudicium negligentia lites jam plene ventilatæ diutius & quasi de industria indecise remaneant, petente alterutro litigantium, post repetitam superioris iudicis admonitionem, ut inferior liti finem sententia sua imponat, lites ad superiorem iudicem evocari, terminandas ab eo supra monui. Præsertim vero petentibus hominibus expeditissima via ius diligendum est, ne cum dispendio cogantur diutius abesse a re familiaris, arg. l. 2. & 5. C. de naufragis, Perezio in Cod. d. tit. n. 9. Brunemannus ad d. l. 5. Cod. D. Nocti de iurisdic. lib. 1. cap. 10. in fine, quod ipsum plenius ex peculiaris foel conque praxi hauriendum. Quemadmodum & illud, quoniam tempore iudicandum sit, ut quantum alibi non nisi oriente sole, adeoque matutino tempore, alibi etiam sole jam declinante, iudicare licet, quod pluribus excussum vide apud Ant. Mathæum de action. lib. 1. cap. 9. n. 12. Romanis plane placuit, omni quidem hora lucis cognosci iudicarique posse, ad non de nocte; imo matutinis horis

conognitionem instituit, post meridiem litem sententia fuisse debuisse, jam olim dictaverat lex 12. tabularum, his verbis; *ante meridiem causam consuetum, quam perorat ambo praesentes, post meridiem praesentis litem adducto, sol occasus suprema tempestas esto*, teste Gellio Noct. Attic. lib. 17. cap. 2. in med.

57 Reliqua quod attinet iudicium officia, in quantum illos, qui de rebus dubiis consultant, teste Julio Caesare (apud Schust. de bello Caesul. cap. 61.) ab odio, amicitia, ira, atque misericordia, addam & avaritia, vacuos esse debet; dum haud facile animus verum providet, ubi illa officium, quae & Jurisconsultus ita tantopere commendata censuit in l. plebiscito 18. l. 19. de officio praetulis, consulo praetereo; cum ista plenius oratione publica officio iudicis sim executus.

58 Quod si male iudex judicaverit; si quidem dolo, ex gratia vel odio, infamis est, & ei, quae sua laesit sententia, veram prestare tenetur litis actionem; ex vero quippe delicto iam obligatus, l. filiusfamilias 15. §. 1. ff. h. t. l. ult. Cod. de poena iudicis, qui male iudicavit, imo si pretio corruptus per sordes judicasset, lex duodecim tabularum perfidiam iudicis talis, contra omnia iura divina & humana iusjurandum suum pecunia vendens, capite puniri iussit, Gellius Noct. Attic. lib. 20. cap. 1. Justinianus vero converso in causis civilibus dignitatis amissionem, & dasti triplum, promissi duplum, imposuit in criminalibus exilium ac honorum publicationem, data litiganti, qui dedit, sed ipse detexit, venia delicti, ac salva ei actione, cujus amissione Anxolui constituto eum multaverat, l. 1. & ant. novo iure Cod. de poena iudicis qui male iudicet. novell. 124. cap. si quis autem 2. Sed si sine dolo, sola imprudentia, perperam sententiam ab eo dictam appareat, non nisi ex quasi delicto tenetur, quanti religioni iudicantis aequum videbitur poenam subiturus, pr. Inst. de obligat. quae quasi ex delicto. ut tamen imprudentia assessoris, qua aliter ius dictum fuit, quam dici oportuit, non magistratus officere debeat, sed ipsi assessor, l. hoc edicto 2. ff. quod quisque iuris in alter. statuerit, quod & tunc obtinet, cum dolo assessoris per sordes ius male iudicanti suggestum est. Nec immerito Romanis assessoribus eos assimilaveris causarum patronos, a quibus hodierni iudices litis pendentes dirimendum gratia responsum petierunt; etsi enim a responsis eorum recedere, iudici haud videatur inhibendum, (vide Berlichium concl. part. 1. conclus. 59. n. 26. & seqq.) tamen quia extra dolum est, si illud sequatur, dum ipsis religio responso dolo circumvenia est a consultiore, aequum est, ut non iudici, sed magis ipsis malignum noceat consilium, atque ita ex proverbio consultiorebus ipsis pessimum sit, arg. l. consilii 47. ff. de regul. juris. Nostris vero ac multorum aliorum moribus tarius est, ut iudex male iudicando litem suam faciat: eo quod ex sola imperitia aut imprudentia eum non temeri, tralatitium est; sed denique ex dolo, qui difficilis plerumque probationis est: male namque ageretur cum iudicibus, praesertim inferioribus, juris imperitis, si in tam diffusa iuris & praeceps scientia, in tanta opi-

nionum varietate, tantaque causarum moram non ferentium ac obtrusionum inestitidine, ipsi singularum litium periculo tenerentur obnoxii, quoties ipsorum iniqua sententia non a dolo, sed errore, imperitia, vel imprudentia, originem habet: ut ratiohaculi, ac plarium auctoritate firmat Groenewegen ad pr. Inst. de oblig. quae quasi ex delicto Aut. Mathaeus de auctionib. lib. 1. cap. 15. n. 2. Pareus p. m. Paulus Voet ad pr. Inst. d. tit. de oblig. quae quasi ex delicto. n. 3. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 8. n. ult.

59 Uti autem advocati & procuratores alique similes litigantibus adsunt, ita & plures iudicibus vel opem ferunt, vel a ministeriis auct. Opem praecipuum ferre toti iudicamentum ordini videtur is, cui litis iam instructae preparatorum examen committitur, ut causae merita ante definitivam sententiam collegis referat, de cuius officio videri potest instruct. Curiae Holland. art. 149. & seqq. Curiae supremae art. 41. & seqq. ad art. 49. Ultrajectinae tit. 1. art. 13. 14. 15. Ac nominatim in Hollandia cautum, ne ulli hoc demandetur, cuius filius, aut gener, aut frater, aut affinis, advocati vel procuratoris munere in illa lite functus est, Placito Ordinum Holland. 23. Martii 1669. vol. 5. placit. Holl. pag. 662. in fine.

60 A ministeriis fuerunt Romanis iudicibus, scribae, apparitores, aeneas, interpretes, praecoeres, lictores, viatores, carneifices; quorum & nomina & officia ex antiquitate historiae Romanae collecta vide apud Rosinum antiquit. Romanar. lib. 7. cap. ult. Demonstrum in notis ibidem, & ad lib. 8. cap. ult. circa mel. Polleum Historiae forei Romani lib. 5. cap. 12. 13. 14. Meyerum collegio Argencorat. ad Pand. h. t. n. 108. & seqq. ad n. 115. Ex his similia munera etiamnum hodie in superioribus ac inferioribus iudiciis obiri, vel lippis notum est. Graphiariorum & Secretariorum officia exhibet Instructio Curiae Holland. art. 29. & multis seqq. Curiae supremae art. 64. & seqq. ad art. 94. Ultrajectinae tit. 5. Brabantinae art. 126. & multis seqq. Flandricae art. 87. & seqq. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 8. Adde tit. de elendo n. 20. & seqq. Apparitorum & executorum quae munia, quae partes sint, enasat Instruct. Curiae Holl. art. 91. & seqq. supremae art. 105. & seqq. Ultrajectinae tit. 6. & 7. Brabantinae art. 368. & seqq. Flandricae art. 204. & seqq. Leeuwen cens. forei d. part. 2. lib. 1. cap. 9. praecipue vero prolixum Curiae Hollandicae decretum de officiis apparitorum & executorum 28. Martii 1680. Carnificis officia nec non salaria ex parte definita occurrunt in decreto Curiae Holl. 21. Aug. 1607. & 5. Novemb. 1608. vol. 2. placit. Holl. p. 1505. & seqq. quae per iudicem retulisse sufficiunt. Quantum vero graphiariorum acta mereatur fidem; quantum, & in quibus, relationes apparitorum, infra dicitur tit. de fide instrum. & tit. de testibus.

61 Illud de graphiaris haud praetermittendum, non prorsus a ratione alienum esse, ut tanquam respecti reprobetur, quo minus vel acta conficiant, vel deliberationi iudicium adiuvet, aliisque officii nomine expedit in litibus, quae ipsis cum alio intercedunt, quare interdules meretur, quorum al-



teretur sic iugubus vinculo illis junctus est, ut & in tali cognationis gradu iudex posset tanquam suspectus recusari. Uti enim in iudice metuendum, ne gratia & affectione ductus aliter iudicet, quam exiti iustitiae ratio; ita quoque pari ratione merito quis vereatur, ne per graphiarum ita conjunctum arcana, veluti testium depositiones, & alia, aut nullo modo aut tardius revelanda, pandantur maturius adversum parti ita conjunctae. Quam rationem secuti Ordines Generales faderati Belgii, id disertis auxerunt verbis in instructione Curiae Flandricae art. 90. etsi contra iudicatum fuisse a Curia Hollandiae anno 1559. 23. Februar. referat compilator decisiorum post resp. ICtor. Holl. part. 3. vol. 1. pag. vi. in fine, van Alphen part. 2. in suo formulario cap. 50. in fine.

62 De apparitoribus quoque scientiam, illos, dum suo funguntur munere, non ex propria persona adsumptos esse, sed iudicem representare, cuius mandato instructi sunt. Quibus consentaneum est; ut, qui apparitoribus in officio versantibus violententer resistunt, injuriis, plagis, vulneribus excipiunt, &que graviter arbitrio iudicis coercendi veniant, atque si hanc ipsi iudici intulissent laesionem. Si enim injurias uxori, filiofamilias, aut servo illatis, in mari-iti aut patris aut domini contumeliam redundare, certi juris sit, quia vel adfectui vel potestati adversa, l. 1. §. item 3. l. cum qui 18. §. ult. ff. de injuriis, §. postulat 3. C. de seq. Instit. de injur. si legatorum violatio: ita juris interpretatio credatur in Principum eodem munitum facta contemptum, ut latius tradidi tract. de jure militari cap. 1. n. 25. Quis non pari ratione animadvertit, iudicem videtur vae passum, quae apparitori jura iudicis exequenti illata sunt. Aliud dicendum foret, si vel mandato destitutus esset, vel excederet mandati fines, atque ita sordidas exercebat concusiones: tunc enim non minus ei, quam privato cuique res nostras diripiendi resisti posset, arg. l. prohibitum 5. C. de jure fisci, leg. 1. ff. de concussione; etsi tamen fuerit atque consultus, praesentis violentiae cedere, ac apud iudicem querelas exponere, ne qua humilitas oritur occasio, indeque fiat, ut defensio, quo prius iusta & honesta videbatur, in injuriam tandem, moderatim inculpatae tutelae non omnifariam observato, declinet, arg. l. non est singulis 176. ff. de regul. juris, Ant. Fab. Cod. l. 7. tit. 20. defin. 13. confer. de. de jurisd. n. 50.

63 Ceterum tunc iudicibus tunc ministris eorum sportulae debite, ita pedales iudicibus per litigatores praestantur: fuerunt duo aurei in ingressu litis, totidemque in fine, si modo lis ea aureorum centum superaret quantitatem, novell. 82. cap. ne autem 9. De sportula vero apparitori solvenda definitio quantitatis in obscuro est, dum cum calice priore intercedunt constitutiones eandem praescribentes. Vide §. triplici 24. Instit. de action. lult. §. ult. C. de sportulis; Caputina l. 12. observ. 22. immunes sane ab hujusmodi sportulis apparitori solvendi sunt Episcopi in causis suis ecclesiae, ac minores, quam vulgo sportulas clerici in propriis suis exsolvant causis, novell. 125. cap. sportularum vero 28.

64 Haec de prima tituli parte, quae erat de judi-

ciis; restit explicanda altera, ubi quisque agere vel conveniri debent. Omni etenim in iudicio id praecipue observandum, ut in foro competente lis moveatur: de quo regula generalis est, actorem requi forum rei; adeo ut juris ordo converti dicatur, si quis postulet, reum ad actoris venire forum, l. juris ordinem 2. C. de jurisd. cap. cum sit generale 8. extra, de foro compet. Sufficit autem, quod litis initio reus in eo loco, quo convenitur, forum competente sortiator; eum enim illic, ubi acceptum est semel iudicium, eam finem accipere debeat, l. ubi acceptum 50. ff. h. t. non potest reus desiderare, licet ad alium transferri iudicem, si forte lite pendente incipiat cessare ratio, quae eum tali iudici, ut competenti, reddiderat obnoxium; veluti si domicilium mutet, aut militiam nomen det, aut militia solvatur, aut impillis vel vidua esse desinat nuptias aut majoremque, d. l. 2. C. de jurisd. omnium iust. l. pen. ff. de jurisd. l. si quis, posteaquam 7. ff. h. t. cap. propositi pen. extra, de foro compet. Andr. Gayl. lib. 3. observ. 56. n. 15. Considerandum enim, non nisi in exordio litis oppositum declinatorium fori exceptionem, antequam quicquam actum fuerit, aut publice dictatum, arg. l. pen. C. de ult. C. de exception. seu praescript. Nam, etsi verum sit, reum cavendo desistendo, quoties secundum ius hodiernum arresto detentus est, sibi non praepjudicare, quo minus forum adline declinet; tamen sibi nocet, si vel exceptionem aliam dilatoriam opposuerit, vel ab adversario exegerit cautionem; cum ita videatur in iudicem concessisse, ut latius dixi tit. de jurisdictione n. 91. 22. Ut ex opposito, exceptione hac per reum obiecta, actor die condicio ad eam non respondens, tacite cennetur assensum praebere in id, ut ad forum aliud reus remittatur: cum ante omnia illa de foro competente quaestio discutienda sit, & sciri debeat, utrum sententia, postmodum pronuncianda, firmitatem habitura sit, an ob defectum jurisdictionis futura sit ipso jure nulla, arg. l. si crimen 5. C. de ordin. cognit. quod & canonic Instituit. Caroli supremo art. 243. usque adeo, ut is, qui qualitatem quandam allegat, qua posita iudex est competens, qua deficiente incompetens est, eandem protinus in litis ingressu teneatur decere, quicquid in contrarium nltim Mysingerus cent. 2. observ. 9. Quis enim si quis Titius, velut studiosus, ad tribunal vocet Academicum, vel tanquam militem & ad iudicium militare, cum Titius se vel militem esse negaret, vel studiosus adscriptus? aut quid si Cajus quasi vidua, vel Maevius ut minorens, adversarium vocet ad tribunal superius ex privilegio viduabus ac impillis dato, si autem actorem acriterne viduam aut minorens neget; absurdum sane fuerit, litigantem ad subindas litis molestias compelli, antequam constet, utrum sententia, post discussionem causae principalis interposita, effectum sortitura sit, nec ne? Quin potius, uti in questione, an valeat testamentum, in primis animadvertendum est, an is, qui fecit testamentum, habeat testamenti faciem; deinde, si habuerit, an secundum regulas juris civilis testatus sit, l. si queramus 4. ff. qui testam. fac. pen. ita quoque, si dubietur, an talis iudicis iurisdiclio sit, an vero



vocatus ad aliud forum revocandi jus habeat, iudex ante omnia debet causa cognita id statuere, & ad alium iudicem protinus litigantes remittere, si constiterit, in ea illos esse causa, ut remittendi sint, l. consensisse 2. §. sed si dubitetur 6. l. si quis ex aliena 5. ff. h. t. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 31. num. 2.

65. Iudicem certe ipsam, huius jurisdictionis declinatorem, de eo cognoscere, dubium non est, d. l. 2. §. 6. l. 5. ff. h. t. adeo ut in expensis quoque actorem tenere vocantem contemnere queat, si semet ipsam pronunciet non competentem; cum eum in ista cognoscit, quae de re fore competentia est, ipse competens iudex fuerit, sequitur, ipsam in expensis quoque, istius questionis intuitu facies, posse damnare, etsi in principali negotio incompetentis sit, cap. statutum 11. §. cum vero 1. de rescriptis in 6. Clement. 1. de rescriptis, eodem modo, quo expensarum damno iudex appellations mactare potest appellantiem, si pronunciet, desertam fuisse ab eo appellatorem, cap. reprehensibilis 26. extra de appellat. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 34. Sed an is, qui vocatus est ad iudicem non competentem venire temeratur, ut id doceat, ab vero impiose remanere possit & vocationem contemnere, non argue expeditum. Ut hinc quatuor saltem, distinctione opus est: si enim reus tantum ex privilegio quodam possit forum declinare, alioquin ibi iudicandus, eque erit, non contemnere praetoris auctoritatem: nam & legati ceterique, qui revocandi domum jus habent, in ea sunt causa, ut in jus vocati veniant, privilegia sua allegaturi, ut Ulpianus ait in d. l. 5. ff. h. t. l. ex quacunque 2. ff. si quis in jus vocatus non ierit, & alias silentio videatur privilegio renunciasset ac prorogasse jurisdictionem. At si iudici non competat certo certius potestas iudicandi de tali negotio vel re vel quantitate, potest reus impune non venire, sic ut & sententia in eum absentem lata ipso iure nulla sit, juxta vulgatum illud, supra jurisdictionem suam aut extra suum territorium jus dicenti impune non pareri l. ult. ff. de jurisdictione l. contumacia 53. §. ult. ff. de re iudic. Acc. Faber C. lib. 5. tit. 12. defin. 3. & 4. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 48. n. 7. & seqq. Reductus ad cons. regias tom. 3. tit. de contumac. & defect. art. 8. gloss. 1. n. 7. 8. q. Mynsinger cent. 6. observ. 9. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 25. n. 1. Magis etenim iudicis ipsius officium erat, litam illam, quam sciebat ad suam non pertinere jurisdictionem, egredere ac sine ullius rogatione, a suo amandare tribunali; non vero sese immiscere rei ad se non pertinenti arg. l. culpa est 56. ff. de reg. iuris.

66. Multis vero modis reus forum competentis sortitur; puta, ratione delicti, contractus, prorogationis, rei sitae, reconventionis, continentis causae, originis, domicilii, & privilegii, qui ex moribus addi debet forum competentis ex causa arresti seu detentionis personae aut rerum, quod late patet, ac facile actori est, ea via ad suum proprium forum reum pertrahere, ut late dictum est de in jus vocando. Quod si in pluribus locis reus forum competentis sortitur, in actoris arbitrio est, quo in foro

reum convenire velit, sic ut is in foro competente convenitur, frustra ad alium iudicem sese multi consideret, l. ult. an fin. Cod. de iurisdictione omn. iudic. arg. l. arbitrarie 2. §. Savola 3. ff. de eo quod certo loco, Covarruvias variar. resol. lib. 1. cap. 18. n. 6. & pract. quest. cap. 7. n. 5. Brunemanns ad d. l. ult. C. de iurisdictione responsa JCor. Holl. part. 14. consil. 291.

67. Delicti quidem intuitu forum competentis sortitur reus in loco, in quo crimen commissum, vel saltem inchoatum est, sive illic inventur, sive non, l. Cod. ubi senat. vel clariss. l. 1. Cod. ubi de criminib. adeo ut & criminum graviorum rei, alibi intercepti, ad locum, in quo facinus perpetratum erat, remittendi fuerint, potam ibi subituri, ut & conspectu delectarentur alibi ab istud facinorosis, & solatio sit cognatis & affinis interitum eodem loco pena reddita, in quo latrocinia homicidia fecissent, l. capitalium 28. §. pen. ff. de panis, l. desertorem 3. ff. de re militari, & licet ille reorum transmissiones bodiernis motibus inter illos, qui eidem non subsunt Principi, comitatus potius, quam necessitates sint, ut plenius dicitur ult. de custod. & exhib. reorum; tamen cessans transmissionum necessitas non impedit, quo minus nunc iudex loci, in quo scelus perpetratum est, cum illic nec inventur delinquentur, nec domicilium foret, nec alibi detentus esset, aut accusatus, edictis publicis absentem adesse iubeat, ut sese istat, ac adversus accusationem teneat, ni tanquam contumax condemnari malit, arg. d. l. C. ubi de criminib. aut. si vero criminis, C. ad l. ubi de adultis & stupro, l. ult. ff. de accusat. junct. l. 1. §. praesides 2. ff. de requirend. reus, Carpovius, pract. criminal. part. 5. quest. 110. n. 45. 46. 47. & seqq. Groenewegen ad leg. 1. C. ubi de criminib. circa fin. Brunemanns ad l. 7. ff. h. t. n. 5. Iubent sane Imp. in §. l. 1. criminis persecutionem fieri vel ubi commissum est, vel ubi reperitur rei: si vero id fieri non potuisset in loco delicti, nisi illic praesente reo, totum illud, ubi commissum vel inchoatum est crimen, inutile esset, ac sufficisset, reos conveniri posse ubi reperantur, sive in domicilii loco, sive in quovis alio, in quo oberrant, soete vagabundi. Neque hanc evertunt sententiam ea, quae plures in contrarium traxerunt opinionem, inter quos est Zangerus de exceptionib. part. 2. cap. 1. n. 449. Berlichius dec. 142. Radelantius Curiae Ultraject. dec. ult. pag. 286. & seqq. Quod enim constitutum est, ut in criminali causa actor rei forum sequatur, l. in criminali 5. C. de iurisdictione omn. iud. quid, quero, ad questionem nostram, an non & in delicti loco forum competentis sit? sequitur actor rei forum etiam tunc, cum eum absentem in loco delicti accusat, quin delicti locus delinquenti forum competentis est sine distinctione, d. l. 1. Cod. ubi de criminib. nihil plus iuvat l. si quondam 13. C. an leg. Jul. de adult. l. absentem 6. C. de accusatione. cum non aliud ibi tantum sit, quam quod in causis capitalibus absum solenniter accusari nequeat; sed adnotari debet requirendus. Cum vero nostris & multorum moribus receptum sit, accusari absentes, ac probatione sufficere

ciens convictus damari, causa nulla superest, cur non & in loco delicti perpetrati adversus absentem accusatio institueretur, ac decerneretur supplicium, tunc executioni dandum, cum rei damni copia erit: suadentibus etiam ad ipsum fidem rationibus, propter quas jure Quiritium transmissiones rerum deductas fuisse, paulo ante dictum est. Adde Petrum Bort van crimine *saken*, tit. 4. n. 28. & seqq.

68 Sed & quocunque alio in loco, in quo reperitur delinquens, eundem recte accusari, Romanis placuit, d. l. 1. Cod. ubi de criminibus, l. Praeses provinciae 5. l. congruit 15. ff. de officio praesulis, Donellus comment. jur. civil. lib. 17. cap. 46. verum hucusque, Canevius var. resol. tom. 2. cap. 2. n. 65. 66. 67. Carpoivius tract. criminal. part. 3. quest. 110. n. 72. & seqq. Jacob. Thomingius dec. 5. circa fin. confer Paluticum Holland. part. 2. tit. 25. van appel post libellum supplicem 15. pag. mih. 260. & seqq. Petrus Cort van crimine *saken* tit. 1. n. 37. & seqq. ac proinde etiam in loco domicilii, sive ibi, sive extra domicilium locum alibi deliquerit, Struvius ad Pand. h. t. n. 47. Anton. Mathaeus de crimin. lib. 48. tit. 20. cap. 2. n. 8. Qui domicilii locus ad criminum persecutionem usque adeo Hollandi commodissimus visus est, ut constitutum fuerit, incolae Hollandiae, criminis insimulatio, non nisi a suo iudice ordinario (*haren dage-luksen rechter*) apprehendi aut iudicari posse, quoties neque fugitivi sunt neque flagranti in delicto prehensi, Placito Ordinis Holland. 15. Sept. 1677. vol. 3. placit. pag. 1385. Petrus Bort van crimine *saken* tit. 1. n. 55. & seqq. Quod tamen de criminibus extra domicilium quidem locum, sed intra Hollandiam ab Hollandi commissis intelligendum est; nam si extra Hollandiam deliquisset Hollandus, nihil vetat, quo minus apud iudicem, in cujus territorio delictum perpetratum fuit, quique Batavici legibus adstrictus non est, accusatus & absens legitimus evocetur edictis iuxta ante adstructa; aut etiam detineatur in alio quocunque extra Hollandiam loco, etsi in Hollandia tunc crimen commissum esset, ut eantem a Philippo Hisp. Rege, Hollandiae tunc Comite, Ordinarie op. de criminale justitie 5. Julii 1570. art. 74. 75. vol. 2. plucitor. pag. 1038. 1039.

69 Plane ad forum competens in criminalibus constitutum haud sufficit, quod delinquens bona immobilia aliquo in loco possideat; si de cetero illi neque domicilium habeat, neque deliquerit; neque apprehensus sit. Etenim rei quidem sita locus forum competens esse potest in civilibus, quoties ea ipsa de re questio est, seu res illa petitur, tit. Cod. ubi in rem actio, at non, si alterius rei, vel patris persecutio sit. Et licet hodierno jure competens iudex fieri possit ex eo, quod adversarius adversarii bona in territorio aliquo invenit, ac publica sitis auctoritate; quia tamen ipsum sistendi jus exorbitans est a jure communi tanquam species quasdam executionis ante sententiam, & praecipue ad fovenda inter gentes commercia indoctum ut dixi tu. de in jus voc. vix est, ut ad crimina jure porrigamus hoc singulare & odiosum rerum sistendum jus, solius jurisdictionis fundandae contemplatione. Et sane, si

sola ratio possessionis, seu possessio domus alienatione rei in aliqua civitate neque domicilium faciat, neque idonea sit civilibus possessori muneribus iungendis, seu ad id, ut is ad eum vocetur loqui, munera civilia obtineat, l. libertus 17. §. sola ratio 5. & §. sola domus 25. ff. ad municipalem, etiam sufficiens videri non potest ad id, ut delinquens ad eum citatus locum, criminis delictum causa fueret venire: cum non minus intersit reipublicae munera fieri civilia, quam vixisse puniri. Patens p. mem. Pauli Voti de status sect. 11. cap. 1. n. 7. Nec obstat, quod a nonnullis traditum est, reo ob crimen condemnato, & publicationem honorum patiente, res ejus immobilis extra territorium condemnantis aitas cedere fisco Principis illius, in cujus regione sita sunt. Cum enim id tantum fiat in consequentiam sententiae ab alio iudice competente lata, pro cujus iustitia & equitate non alii praesumunt locorum aliorum iudices, executionem ejus in suo facit territorio quantum ad bona illa sita, non est, quod sana ratione ex eo solo forum competens adstruatur: quam frequenter enim hieris (ut appellant) requisitoribus rogati iudices exsequantur sententiam a competente iudice alibi latam, ut ut ipsi in causae ipsius cognitione incompetentes manifesti fuerint, quotidiana experientia alibi docet.

70 Quoties autem pluribus in locis secundum iam tradita reus criminis conveniri potest, in tali foro multipliciter concurrunt praeventio locum fore, ratio est: ut enim in aliis, ita & hic, vigilantibus iura scripta sunt, l. pen. in fine §. que in fraud. credit. sunt ut restant. nec amoverit illos illud traxeris, quod de popularibus actionibus jure civili traditum, occupantis seu litem contestantis meliorem esse conditionem; nec ceteros amplius ad agendum admitti quam primum unus & populo caput iudicium populare movere, l. sed si 5. ff. de popular. action. junct. l. ut si cui 12. ff. de rebor. signis. Praevenisse vero censendum est, qui reus criminis deprehensus aut carceri inclusus, aut alteri quocunque custodiam commisit: cum enim in jure vocatio praeventio locum faciat, l. ult. C. de in jus vocando, l. si quis, posteaquam 7. ff. h. t. eo quod illi ibi finem accipere debet, ubi initium habuit, l. ult. acceptum 30. ff. h. t. initium autem habuit a facta in jure vocatione, §. ult. Institut. de pona temere litigant. nam potest non videri praevenisse, qui hanc fecit maxime injectionem ac detentionem, adeoque rigidorem realem in jure vocatione, Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 14. defin. 3. Quin immo, si iudex alius, veluti domicilii, reum criminis absentem edicto jam citaverit, alius itidem competentem, veluti iudex loci, in quo delictum perpetratum est, eundem post factam priorem citationem apprehenderit, placuit, potestorem fore causam ejus, qui apprehendit, licet verbalis in jure vocatio per alium facta tempore prior sit; cum vox caput sequatur, & crimen personam ubique committit, l. t. in fine ff. de privatis delictis, ac non deordinans tantum, sed & indigens pona potestatem habet, quod delinquentem tenet; dum ita, qui citationem fecit, supplicium quidem in absentem continere potest, at haudquaquam executioni dare. Nisi tamen pri-

possit, reum sponis taleni affectasse apprehensionem, porne gravioris evitanda, aut transactionis facillioris inveniende spe, Jacob. Coren. consil. 50. Appendix decys. post. respons. JMor. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 25. in pr. Caneerius var. resolut. part. 2. cap. 1. n. 208. 209. Dazhouderius praxi crimin. cap. 35. n. 5. 6. Jul. Clarus lib. 5. sententiarum §. fin. quest. 54. n. 7. Responsa Juris. Holland. part. 2. consil. 319. Carpsovius pract. criminal. part. 5. quest. 110. n. 98. 99. 100. Brunnenmannus ad l. 7. ff. h. t. n. 5. Quod si iudex alius in crimine quidem jam inquisiverit, sed nec citaverit delinquentem nec apprehenderit, alius vero eundem vel injectione manus captivum duxerit, vel absentem jusserit edictis adesse, potius in fori competentis & preventionis questione erit causa ejus, qui prior citavit, cum non a munda inquisitione, sed ab ipsa in jus vocatione, judiciorum omnium principium derivandum sit, d. §. ult. Inst. de poena temere litig. Anton. Faber C. lib. 5. tit. 14. definit. 5. Plura de preventionis in materia criminali vide apud Petrum Bort van crimine saken tit. 2.

71 Neque tamen preventionis hinc locus est, quando in dubium est, pluribus in locis reum criminis peragi posse, secundum jam exposita; sed & si incertum sit, qui ex causa loci, in quo delictum perpetratum fuit, iudex competens estimandus sit, dum forte in territoriis duplici confinio illud commissum dicitur: nisi qui malit, junctum territorii utriusque judicium cognoscere debere ac pueri; quod tamen multis involutum difficultatibus vix in praxim deduci potest. Illum sane solum in tale casu competentem fore, in cujus territorio caput occisi invenitur, vel ubi pedes secundum alios, vel ubi cor, ut quibusdam visum est, ineptum adeo atque ridiculum, ut referri pignat, nec refutationem meretur. Vide Carpsovium pract. criminal. part. 5. quest. 110. n. & seqq. ad n. 59. Bachovium Treutlerum vol. 1. disput. 19. th. 4. Quod si de jurisdictione in criminalibus inter duos iudices superiorem habentes contentio sit, & ea ratione diutius accusationem proptelari, reum carceris tedio atque squalore macerari, crimineque suspensum aut impunitum manere contingat, seculo superiore in his regionibus constitutum fuit, litem illam criminalem ad tribunal superius evocandam esse, salvo cuique suo circa jurisdictionem jure, Ordinance op. de crimine Justitie 5. Julii 1590. art. 72. 73. Sententia van den Hoogen ex Provinciale Rade sent. 45.

72 Operæ pretium foret, obiter ex usu nostro authenticare casus quosdam notabiliores, in quibus crimina non promittunt, sed a certis tantum coercentur iudicibus; sed rectius ista inferius inter exempla & species Rerum ex privilegio competentium recensebimus.

73 Ratione contractus forum competentis sortitur reus eo in loco, in quo contractus vel quasi contractus celebratus seu perfectus est, l. heres 19. §. 1. & seqq. l. 20. l. de eo autem 26. l. argentarium 45. pr. & §. 1. ff. h. t. si modo reus illic inventus, aut bona habet, quae possint eo absente ibi iudicis auctoritate possideri, d. l. heres 19. pr. & §. 1. 2. ff. h. t. cum quo & jus Canonico con-

senti, cap. 1. §. contrahentes vero, de foro compet. in 6. & mores hodierni: adeo ut ne ex speciali quidem jurisdictionis prorogatione contractui addita contrahens ibi conveniri possit, nisi ipsi aut bonis ipsis in eo loco reperitis injecta manu (arrestum dicunt) jurisdictioni stabilita sit, Andr. Gayl. lib. 2. observ. 56. n. 14. Sande dec. Frisic. lib. 1. tit. 1. definit. 5. Ant. Faber Cod. lib. 5. tit. 15. definit. 4. Groomewegen ad l. 2. Cod. de juridic. omn. judic. & ad tit. C. ubi convenitur, qui certo loco dare promittit, Servinus ad Pand. h. t. n. 42. Respons. JMor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 174. In eoque forum competentis ex contractu distare ab eo quod est ex delicto, notat Donellus Comment. jur. civil. lib. 47. cap. 26. vers. alterum est. Jure tamen singulari inter Hollandos Zelandonque quid convenit de debitorum Hollandorum bonis in Hollandia per Hollandos jurisdictionis gratia non sistendi, de debitoribus tamen Zelandis in Hollandico contractus loco reperitis ad litis contestationem adigendis, & vice versa, dixi tit. de in jus vocando. Vide Provisione L. accoord. tusschen Holland en Zeeland 21. Junii 1674. art. 3. & seqq. Quando vero contractus unusquisque censetur perfectus esse, ex varia contractus natura, prout vel re vel verbis vel consensu constiterit, dijudicandum est. Plane si contractus consensus constantes inter absentes seu diversis in locis domicilia forentes nuncio vel literis celebrari contigerit, commodissimum fuerit, illic contractum censi perfectum, ubi literarum negotium concludens acceptatus sunt. Cum enim ad perfectionem contractus requiratur utriusque consensus, eo demum in loco negotium, de quo concludendo tractatur, videri potest perfectum, in quo partis utriusque consensus conjungitur, nuncio aut literis mittentem ipsum representantibus, perinde ac si ipse ad eum, ad quem absentem literas dedit, profectus, consensus coram ac praesens praesenti exposuisset: eodem scilicet modo, quo & ex opposito renunciationem societatis per epistolam declarans absenti socio, non ante censetur suum dissentium manifestasse in socii detrimentum, atque ita a societate liberatus esse, quam per redditas literas innotuerit socio renunciantis voluntas; non secus, ac si is absenti se sitisset praesentem, l. sed & socius 17. §. si absentis 1. ff. pro socio. Facitque in hac sententia, quod vulgo traditum ab interpretibus, literas, munitis eo qui contrahendi gratia eas miserat, antiquam acceptate essent ab eo, cui inscriptae erant, nec mittentem obligare nec acceptantem, aut alterutri prodesse; cum eo tempore, quo acceptabantur, scribentis mortalitas impedimento fuerit, quo minus concipi queat utriusque in idem placitum consensus, arg. l. si cum 2. §. pen. ff. de donationibus, ut pluribus auctorum nominibus confirmat Berlichius dec. 57. n. 4. & passim. Quod si, alibi consensus contrahentium interpositi, alibi de tali conventionis probationis gratia instrumentum conscriptum sit, non instrumenti confecti, sed consensus interpositi locus iudicis competens efficitur ex causa contractus; neque enim ex figura literarum, sed conventionis obligamur, l. non figura 98. ff. de oblig. & action. nec assumpta extrinsecus scriptura, ut, quod actum est, fa-

facilius per eam probari possit, contractum aut fecit, aut perficit. *h. in re 4. ff. de fide instrum. l. contrahitur 4. ff. de pignor. & hypoth. arg. l. exigere 65. ff. h. t. nisi, ut contractus in scriptis fieret, placuisse constiterit: cum enim eo placito id efficiatur, ne contractus habeatur perfectus, nisi instrumentum subscriptione partium aliusque requisitis firmatum, omnibus numeris absolutum sit, pr. *Instit. de emptione vend. l. contractus 17. C. de fide instrum.* vix est, ut non in instrumenti conscripto loco contractus talis credatur celebratus, Zangerus de *exception. part. 2. cap. 1. n. 111. 112.* Sed & si alibi contractus perfectus sit, ad alium vero locum solutionis seu implementum conventionis destinatum, contraxisse unusquisque in eo loco intelligitur, in quo ut solveret, se obligavit, dummodo & ibi secundum antedicta inventus fuerit, aut bona habeat, *l. contraxisse 21. ff. de oblig. & action. l. aut ubi 5. ff. de reb. auct. iur. possid. l. haeres. abens 19. §. ult. l. exigere 65. ff. h. t. l. unic. C. ubi convenitur qui certo loco dare promissit, Ant. Faber Cod. d. lib. 5. tit. 15. def. 4. Zangerus de *except. part. 2. cap. 1. n. 110.* Jacobus Coren observat. 28. n. 55. & seqq. Groenewegen ad ut. C. ubi convenitur qui certo loco dare promissit.**

74 Quibus porro in locis actione tutelae ad rationes redeundas, aut ex testamento ad legata aut fideicommissa solvenda, vel familiae eriscunda iudicio ad hereditatem dividendam & praestantibus personarum experiendum sit, ubi iudicium universale concurrens inter creditores ventilari debeat, commodius tradetur ut. *familiae erisc. tit. de tutela & ration. distr. tit. de legatis & fideicommissis. & tit. qui. por. in pignore.* Non tamen ex loco contractus forum competens est, si id nominatim actum fuerit, ut non ibi, sed alibi conveniretur, *l. haeres 19. §. proinde 2. ff. h. t. aut cum advena contractum sit, qui in loco contractus nec domicilium habens, nec tabernum vel officinum conductum, confestim inde discessurus est, sciente id adversario, quocum contraxit, d. l. 19. §. 2. ff. h. t. cuius exemplum etiam est in *l. exigere 65. ff. h. t.* quod tamen postremum, inducto per mores sistendi iure, tunc non servatur.*

75 Est & forum competens jurisdictionis prorogatione, de qua ex professo actum ut. de *jurisdictione n. 14. & sequent. ad n. 35.*

76 Ad haec rationes rei sitae recte de rei proprietate vel possessione quisque experitur in rem actione eo in loco, in quo res, propter quas contenditur, sita aut constituta sunt: sive singulari vindicatione sive universali hereditatis petitione earum persecutio facienda sit, *l. 2. l. 3. C. ubi in rem actio, l. unic. C. ubi de hereditate agitur, sive de mobilibus sive de immobilibus agatur rebus; cum & in mobilibus ex praesenti possessione actio sit, l. non alias 24. §. ult. l. quod legatur 38. ff. h. t. iure sistendi secundum mores hodiernos adhibito, rebusque in loco, ubi sunt, arresto gravatis, ac possidere a libi degeute solemniter citatis, Groenewegen ad *l. unic. C. ubi de hered. agitur.* Neque enim interest, utrum reus ibidem praesens sit, nec ne: nam si legitime citatus possessor sese non sistat, nec rei*

controversia suscipit defensionem; in rei indefensam possessionem actor a iudice mittendus est, *d. l. 2. C. ubi in rem actio*, hodie lis etiam principalis post rei contumaciam ex allegatis ab actore ac probatis terminanda, ex notissima praxi. Constat etenim, in hac fori competentis causa non tam persone, quam potius rei, quae petitur, rationem haberi, neque reum ad se defendendum, cum ab ejus persona nihil petatur, sed ad defendendum rem venire. Unde & eos, qui alioquin fori gaudent privilegio, de proprietate vel possessione conversos in rei sitae loco, non posse per oppositum fori praescriptionem litem ad suum privilegium revocare forum, verius est. Clericum sane hac ratione conventum de re seculari apud seculari iudicium in rei sitae loco, teneri ibidem litem excipere, traditum ab Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 37. n. 4. Mysingero cent. 1. observ. 22. Struvio ad Pand. h. t. n. 49. Vinnio select. quest. lib. 1. cap. 18. in pr. Brunnemann ad l. 3. C. ubi in rem actio.* Et academicum de re in loco studii sita vocatur ad iudicium ordinarium, ad Rectorem iudicemve Academicum remittendum non esse, post alios scripsit ideum Vinnius *d. loco: quod & Academiae Leydenis statuta articulo 39. cautum est.*

77 An autem cum hoc rei sitae foro concurrat etiam forum ex domicilio rei possidentis, non adeo expeditum est. Non concurrere, sed praesentis tantum in rei sitae loco ventilandas esse de proprietate vel possessione controversias, multis contentis Douglis comment. *iur. civ. lib. 7. cap. 17. Stockmans Curiae Brabant. decis. 156.* Contra, concursum admittendum esse, electione actui data, an in domiciliis an situs loco experiri desideret, aliis placuit, inter quos Joh. Deckerhus *lib. 2. dissert. 10. n. 15. Menochius de adipiscenda posses. remed. 4. n. 402. 403. Struvius ad Pand. h. t. n. 52. Vinnius quest. lib. 2. cap. 18. Brunnemann ad l. 3. C. ubi in rem actio*, ab utrisque recedit ex parte Cujacii *lib. 5. observ. 19.* Neque religio mihi est, mediam quodammodo hic ingredi viam. Etenim mobilia non in loco tantum, in quo sunt, sed & alibi, ubi forum competens reus sortitur, rei vindicatione peti posse, evidenter colligitur ex *§. 2. & 3. Inst. de off. iudic. l. 2. res mobilia 10. l. 11. & 12. ff. de rei vindicat.* in quibus dam Jurisconsulti quaerunt, ubi restituito rei mobilis vindicanda facienda sit, ac definiunt, eam; si praesens non sit, nec lite pendente dolo malo rei ab eo loco, in quo lis contestata, translata fuerit, restitui posse vel in loco, ubi agit, vel in loco, ubi res est, & ubi eam tum bonae tum malae fidei possessor nactus est; hoc ipso duo distincta considerant loca, alterum, in quo res est, & in quo non erat actum, alterum in quo de re mobilis absente lite contestatio facta erat. Commodior autem uox erat agendi locus de re mobili extra situs locum, quam in quo possessor domicilium fovebat; quippe cum aliis plerisque concurrat specialibus fori competentis causis. Et hanc ipsam fuisse mentem Imperatorum in *l. ult. C. ubi in rem actio*, persuasum habeo; ajunt enim: *Actor rei forum, sive in rem, sive in personam sit actio, requiritur. Sed & in locis, in quibus res, propter quas contenditur, constituta sunt, jubemus in rem*

actionem adversus possidentem moreri. Agnus de rebus, quae in aliquo loco constitutae sunt, quod mobilium est, aut personarum, quae in loco, in certa provincia, constitutae perhibentur in l. 1. C. ubi in rem actio, non item immobilium, quippe quae minus accurate, minus saltem proprie, in aliquo loco constitui aut constituta esse dicuntur; rectius, si ea esse, l. 2. C. eod. tit. ubi in rem actio. De his mobilibus in certo loco constitutis agunt, citorem sequi forum rei, sive in rem, sive in personam actio sit; sequitur vero actor forum rei, cum eundem in domicili loco interpellat, hanc enim interpretationem ea verba recipere, patet, tum ex l. juris ordinum 2. C. de jurisdic. omni. judic. tum ex eo, quod conjunguntur in d. l. ult. actiones in personam & in rem; at, quia in personam actiones in domicili loco jure optimo moventur, dubium nulli est. Sed ne solus domicili loci videretur ad forum competens constitutendus idoneus, subiungunt Imperatores in d. l. ult. & alterum, in quo res controversae constitutae sunt; conjunctione ista, sed & in locis istis, in quibus &c. Nec abhorret haec sententia a juris rationibus: nam, cum mobilia nulli certo loco alligata sint, sed restitutionem ubique recipiant, arbitrio iudicis aut etiam rei victi, de locis forum transferenda, potius efficaciter iudex rei, domicili delicti sibi subiectum, ad restitutionem rei mobilis in quocunque idoneo, ad vel ipso domicili loco, faciendum domare, d. l. re. 11. 12. ff. de rei vindic. Eoque facit, quod ab interpretibus communiter est traditum, mobilia personam comitari, ac censeri illic esse quantum ad effectum iuris, ubi domus ipsorum domicilium foret, ut naturaliter alibi constituta essent. Neque haec de rebus mobilibus opinio evenit l. quod legatur 38. ff. h. t. Etenim cum Vinio in d. lib. 1. se lect. quæst. cap. 18. respondendi potest; Jurisconsultum, auctorem, etiam his parti debita, ubi res est, vin. & effectum solutionis respicere; quia, si alibi petatur, haec tamen eo loco, ubi res sine hereditate facta est, solvere eam potest, conveniunt d. legi 10. 11. 12. ff. de rei vindic. Constat utique, in d. l. 38. id, quod in fine legis dicitur, peti debere ubi res est, in principio ejusdem legis expressum esse per donationem, quae ad exactionem sequi debeat, id est, ubi res est. Contra se res habet in immobilibus, quae certo adstricta loco, sicut ex possessoris voluntate iudicis decreto mutare, vel aliorum transfectioni, natura venit. Cum ergo non alibi, quam ubi permixtae sita manebant, ratione naturalis possit restitui, etiam congruum fuit, non alium competentem actionis, quae in rem immobilis est, iudicem esse, quam qui imperio & jurisdictione sua possit possessione spoliare reum, contra iudicatum satisficere detrectantem, adhibita etiam militari manu; juxta l. qui restituere 68. ff. de rei vindic. l. si quis missus 5. ff. ne sis fuit et, qui in possessione erit. Qua ratione etiam a Paulo traditum, eum, qui possidere fubeat, eo loco jussum videri, cuius cura ad fubeum pertinet, dum non erat in praesentis potestate inducere manu militari in possessionem rerum, nisi qui in territorio ejus sita erant, l. cum unus 12. §. si qui possidere s. ff. de rob. ameor. jud. possit. Et his convenientes a Constanti-

no in l. 2. C. ubi in rem actio, rescriptum est, eum, qui alterius nomine quolibet modo possidentem immobilium rem, litens ab aliquo per irreum actionem sustinet, debere statim dominum nominare, ut is, sive in eadem civitate, sive in alia debeat, intra certum tempus a iudice defendendum, vel ipso in loco, in quibus praedium situm est, pervenire, vel procuratorem mittens, intentionem actoris excipiat. Eademque Imperatorum sententia est in l. unic. C. ubi de possessione; dum agunt, consentire, ut adversus enim, qui possessionem turbavit, iudicet iudex loci, ubi vis facta dicitur, aut momentaneus possessio possidenda est, intentato scilicet interdicto unde vi, in solis immobilibus locum habente, Neostadius Cuius supra dicitur t. 4. Adde Burgundum ad consuet. Flaminiae cunct. 3. n. 84. Responsus Ciceri Holl. part. 5. consili. 39. Impro Neque turbatur haec nostra de immobilibus assertio ex eo, quod hereditatis petitio tantum in loco, in quo res hereditariae sitae sunt, sed & ubi domicili reus habet, intentari possit. l. unic. C. ubi de hereditate agatur, si modo consideremus, hereditatis petitionem non esse meram in rem actionem, sed & simul in personam, adeoque mixtam; mixta ergo huius actionis personalis ratio efficit, ut ita ab Imperatoribus responsum sit. Ut enim de hac ipsa actione mixta alibi rescriptum fuit, longi temporis praescriptione eam non summovent, eodem modo, quo non summoventur longi temporis praescriptione praesque in personam actiones; addita etiam ratione, quod mixtae personalis actionis natura id respondere compellat; eum contrarium in ceteris specialibus in rem actionibus servare, l. hereditatis 7. C. de pet. heredi. l. 1. §. 1. C. de annali except. ita, cum ex obligatione conveniri regulariter unusquisque posset in domicili loco, et si nec res praestanda illic inveniretur, nec contractus esset celebratus, l. heres 19. §. ult. ff. h. t. l. juris ordinem 2. C. de jurisdic. omni. judic. iustum fuit, ut haec actio, etiam ex obligatione mixta, & hactenus personalis, in eo quoque ceteris exaequaretur in personam actionibus, in eo modo illis, ubi res sita est, sed & in loco domicili rei posset inoveri, & ita res ipsa simul cum praestationibus personalibus in altero loco peti; Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. n. 294. & sequi. Meyerus colleg. Argenterat. ad Pand. h. t. n. 258. 259. 260.

78 Reconvictio inasper, seu mutua petitio, quae reus vicissim quid ab actore petit ex eadem vel diversa causa, forum competentem efficit; nequum enim visum fuit, ut iudicem tanquam idoneum agnoscat unusquisque tanquam reus, quem tanquam actor etiam non agnoscat; (nisi enim in causa reconvictionis posset suspectum arguere, nov. 66. cap. illud quoque 2. frustra dissensum Carpaevio, dum exceptiones iudicis non competentis & iudicis suspecti imprudenter confundit, defin. for. part. 1. constit. 7. defin. 3.) in tantum, ut & tanquam actor repellendus sit, qui eandem reconvictionis excipere tanquam reus recusavit neque reus ultra procedere teneatur in causa reconvictionis, si reconvictus velit ad mutuum respondere petitionem, l. si idem 11. §. sed & si 1. ff. de jurisdic. l. qui non cogitur 22. ff. h. t. l. cum Papinianus 14. & auth. & consequenter C.

de

sentent. & interlocut. omn. iudic. d. nov. gē. c. 2. Quin etiam adversus eum non respondendum in re-conventione, ut contumacia, reus causam suam conventionis suam reconventionis urgere potest: neque enim actori liberum est, liti a se inchoate renunciare, ut reconventionis iudicium declinet; & si maxime a sua petitione in universum deasit, mutum tamen petitiois intuitu apud eundem iudicem teneatur litigare, quasi praevenit, Mathaeus de Afflictis dec. 173. n. 5. Christinus vol. 4. dect. 94. n. 5. Sando dec. Frisic. lib. 1. tit. 18. de fin. univ. Wasmann pract. iudic. cap. 3. n. 4. etiam si id inductum inveniretur, ut causa reconventionis non nisi post finitam conventionis causam agitando foret, ut id in Saxonia obtinuit, Berlichius part. 1. conclus. pract. 22. n. 64. & seqq. Nec refert, una an pluribus actionibus uno libello cumulatis (quod hodie licere dictum uti de edendo) reus actorem reconvenire velit. Ut nec interest, utrum ex conventionem, an ex delicto reconvenio fiat, aut etiam ex crimine publico, in quantum is, qui laesus est, adversus delinquentem ad poenam pecuniarum sibi ex iuris Romani preceptis applicandam, vel ex nostro usu ad id quod interest, contendit, l. 1. C. rerum amotarum, arg. l. si ambo 10. §. quotiens 2. ff. de compensat. Berlichius part. 1. conclus. 22. n. 30. Qua ratione etiam in actione injuriarum mutuas petitiones admitti, apud nos receptum est. Vide van Alphen Papageay part. 3. cap. 1. cap. 8. circa fin. pag. mlii gē. vii & apud Saxones, teste Carpovio de fin. for. part. 1. const. 7. de fin. 15. idem in quantum actione injuriarum conventus contendit, se magis injuriam perperum esse, quam intulisse: nam ut injuriarum actione conventus, non ex injuria, sed vel ex contractu, vel alia simili causa, reconventionem faceret, haud visum fuit permittendum; alioquin enim, (ut cum Juliano Ulpianus elegenter ait) impune contumeliis & damnis homines afficerentur, aut erit in potestate cujusque, pulsando eos, subjicere eos jurisdictioni, dum se vindicant, l. consensisse 2. §. item in extra 5. ff. h. t. Caneerius var. resolut. part. 2. cap. 15. n. 59. Non etiam impeditur unus ex pluribus reis, puta coheredibus simul conventis, reconvenire actorem ex negotio, quod ipsi soli cum actore interesset, nec si cum ceteris ejusdem litis consortibus commune est. Et vice versa idem obtinet, si unus a pluribus coheredibus actione quadam hereditaria conventus, unum ex heredibus alia ex causa vicissim debeat, multa velit impetere conventionem. Cum enim omnia & actiones ipso jure inter coheredes divisa sint, ac singuli separatim pro portione hereditaria debeant, i. prius debeatur, l. 2. §. ult. l. 4. l. 25. §. 9. 15. ff. famul. ercisc. consequens est, ut, etsi simul agant aut conveniantur, perinde tamen considerandi veniant, ac si singuli seorsim actionem intenterent, aut excepissent intentatam; tot denique videri debeant actiones motae, quot personae simul agunt aut conveniuntur, scilicet ut & singuli heredes separatim pro sua quisque parte agere ac conveniri queant, l. 1. §. si pecunia 36. ff. de positi, l. 1. C. de exception. arg. §. quot. 18. Instit. de inutili stipulat. l. scire debemus 29. l. quod dicitur 86. ff. de verbor. oblig. l.

quia dicitur 32. ff. de eviction. Berlichius part. 1. conclus. pract. 22. n. 14.

79. Observandum interim, neminem invitum constringi posse, ut apud eundem iudicem, coram quo conventus est, vicissim ab actore petat. Cum enim supra monitum sit, actoris electionem esse, quo in loco reum, pluribus in locis forum competentis sortietur, convenire malit; atque insuper in ipsis rei conventi utilitatem excogitatum sit reconventionis faciendam jus; absurdum fuerit, eum hac privati electione, aut invitum ad id addigi, ut suo iterum beneficio, cui unusquisque secundum iuris principia potest renunciare. Si tamen reconvenire nolit, ius Romanum hanc ei posuit necessitatem, ut litem alio coram iudice non ante moveat, quam post litis prioris illatae finem, novell. gē. cap. 2. Jus quoque canonicum eandem necessitatem reo videtur imponere, nisi iudicem illum in reconventionis causa suspectum habeat, cap. dispendia 3. de scriptis in 6. Quin, an & nostris moribus conveniant, haud immerito addubites; cum inter duos eodem tempore plures diversis in locis litae intercedere, quotidianum sit. Vide Merulem praxi lib. 4. tit. 43. cap. 3.

80. Sed nec illud negligendum, neque omni tempore, neque adversus omnes actores, neque apud omnem iudicem, nec denique omni in actione, reconventionem promissae admittam esse. Tempus quod attinet, etsi consilium reo sit, statim in ipso litis ingressu reconventionem facere, ad id ut pari passu litis utraque procedat, de quo in sequentibus n. 86. 88. tamen & postea in quavis iudicii parte eandem fieri nihil vetat, dummodo memoriae, tunc non ita eadem sententia item reconventionis simul dirimendam esse: durat enim, pendente conventionis litae, eadem aequitas talio, qui reconventionem introduci suavit ut semper actor iudicem non dedignetur tanquam inidoneum in reconventionem, quem in conventionem ut idemum agnovit. Quae sententia, uti juri canonico conveniens est, cap. dispendia 3. de scriptis in 6. quo scriptum est, reum, si durante eodem iudicio actorem sibi obnoxium dixerit, reconventionis beneficio apud eundem iudicem experiri; ita & juri civili congruit; dum generaliter definitum, eum, qui non cogitur in aliquo loco iudicem pati, & ipse ibi agat, cogendum actionem accipere, l. qui non cogitur 22. ff. h. t. nostro scilicet jure distinctio temporis invenitur proposita, sed utrobique generalis definitio est, durante iudicio, & ita ipse agat; adeoque non tantum in litis exordio, sed & in omni iudicii parte. Ac ne Justinianus quidem distinctione temporis circa reconveniendo potestatem natus est, sed & ipse simpliciter eam ad forum competentem constituendum admittit, l. cum Papinianus 14. C. de sent. & interloc. omn. iudic. denique verbis satis manifestis id Papinianus significat, dum ait, in rem suam datum procuratorem, post litis contestationem si vice mutua conveniatur, compensations aequitate usurum, l. in rem suam 18. ff. de compensat. Illa etenim verba, post litis contestationem, neque recte conjunguntur cum primis legis istius verbis, quasi sensus esset, tum compensationi locum esse, cum post litem contestatam quis procurator in rem suam datus est.

Ne-

Neque etiam cum postremis, quasi Ichnus voluisset post litem demum contestatam posse obijci compensationem ab eo, qui in rem suam procurator constitutus est: nam & ante litem contestatam recte quoque in rem suam constituti procuratores, certum est, & compensatione uti, dicitur tit. de compensat. ac colligi potest arg. l. si delegatus 5. Cod. de novat. l. procurat. 55. ff. de procurat. Ut proinde non aliud restet, quam ut litem contestationem ad ipsam referamus mutuum petitionem, tanquam lite jam contestata adhuc permissam. Quod autem in novell. 96. cap. 2. ab Imperatore constitutum est, reum, si sibi obnoxium arbitretur eum, a quo conventus est, eundem mox a principio debere reconvenire, non alio pertinet, quam ad id, ut lis utraque simul decurrat, seu, ut imp. ait *similiter lis utraque exerceatur*. Etal ergo conventio, post litem demum contestatam capta, illud non operetur, ut simul utrique disceptationi eodem temporis finis imponatur; efficit tamen, ut actor nequeat per declinationem fore exceptionem seu iudicia ejusdem cognitionis subducere ac jurisdictioni. Vide varie sentientes Berlichium part. 1. concl. pract. 22. n. 48. & seqq. Canevium var. resolut. part. 2. cap. 15. n. 2. & seqq. Christinum ad leg. Mechlin. tit. 1. art. 24. n. 4. & seqq. & vol. 4. decis. 94. n. 6. 7. Merulam praxi lib. 4. tit. 43. cap. 2. & 4. Carpaovium defin. forens. part. 1. const. 7. defin. 2. Zangerum de exception. part. 2. cap. 1. n. 583. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. n. 4. Post litem conventionis, jam judiciali sententia terminatam, reconventionis frustra fieri, inter omnes fore convent: neque enim nullo tempore mutuum petitoris dici possum, quorum una jam finem habuit, antequam alterius initium esset, Sando decis. Frizio. lib. 1. tit. 6. defin. 2. Sed nec in appellatione a sententia definitiva, si praetermissa fuerit in prima lite, Pittacus Hollandiae tit. 25. van Appel. pag. mihi 505. in pr. non ea quidem ratione, quae est apud Ant. Fabrum Cod. lib. 8. tit. 24. defin. 2. in fine, quasi reconventio ante litem contestatam fieri debeat, per appellationem autem iudicium quidem, at non litem contestatio extinguatur: contrarium enim jam demonstratum est: sed potius, quod iudex in appellatione de eo tantum cognoscere debeat ac definire, utrum a iudice inferiore recta ac perperam iudicatum sit, atque adeo officium ejus haudquaquam sese possit extendere ad ea, de quibus in prima lite nequa cognitio interposita, nequa sententia lata est. Confirmatque hanc sententiam Papinianus ac Ulpianus, dum ajunt, illum, qui provocatus interposuit gratia Romam venit, non adigendum, ut aliam illic litem excipiat, sed jus revocandi domum habere; ratione addita, quoniam ob aliam causam eo venerat vel evocatus erat, l. consensio 2. §. legatis 5. vers. et quoque ff. h. t. l. ad cognitionem 15. ff. quib. ex causis in possess. eatur. Berlichium part. 1. pract. conclus. 22. n. 22. Sando decis. Princ. lib. 1. tit. 6. defin. 1. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. n. 5. Quibus non adversatur quae a Wilhelmo Grotio in manduget. ad praxin Batavica. lib. 1. cap. 9. n. 24. tradita & usu quotidiano evidenter sunt, posse scilicet eum, adversus quem appellatio ad ju-

dicem superiorem facta est, etiam vicissim appellatione uti, & ita quasi reconvenire appellentem, ubi non omnia sibi ex voto adjudicata videt, (vulgo *grievan a minima proponeren*) neque enim ista reconventionis species appellationi adversa est; cum hic iudex superior non de aliis iudicium interponat, quam quae prima fuerant lite decisa. Circa tempus tamen reconventionis faciendae (ut hoc addam) Instructione Curiae Flandricae art. 503. cautum inventum, post litem plene contestatam admittendum non esse reum, invito actore, ad faciendam reconventionem. Contra, jure Saxónico non nisi finita lite conventionis, reconventionem fieri placuit, teste Berlichio conclus. pract. part. 1. concl. 20. num. 53. & seqq. Carpaovio def. for. part. 1. const. 7. defin. 7.

81 Non etiam adversus omnes actores reconventionem institui posse constat, sed demum, si nomine proprio actionem intenterit. Proinde etsi tutor, curator, procurator, administrator, aliquae similes pro pupillis ac aliis, quorum curant negotia, agentes, reconveniri quidem possint de eo, quod vicissim pupilli ac reliqui, pro quibus in iudicio consistunt, reo convento dicuntur debere; non tamen de eo, ad quod dandum, faciendum, praestandum, restituendum ipsi nomine suo proprio, non qua tutores aut administratores, obligati sunt; ne, dum forte reconventionis metu ipsam conventionis litem intendere reformidant, ac differunt, commodata pupillorum, eorumque, quorum res gerunt, neglecta pereant. Uti vicia versa tales suo nomine proprio experientes reconventionem pati non tenentur de eo, quod reo convento debitum ab his, quorum titelam aut negotia tractant. Eoque facit, quod tutori, pupillorum nomine petenti, nullo jure obijciatur compensatio pecuniae, quam ipse tutor suo nomine adversario debet, l. pen. ff. de compensat. Canevium var. resolut. part. 2. cap. 15. n. 15. & seqq. vers. quare secundo, Berlichius d. part. 1. concl. pract. 22. n. 12. 15. Carpaovius defin. forens. part. 1. const. 7. defin. 6. Brunnemannus ad l. 53. §. 5. & 4. ff. de procurat. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. n. 6.

82 Sed nec unus ex sociis, communi societatis nomine actionem movens, reconventionem pati tenetur nomine ejus, quod ipse privatum, non societatis intuitu, reo debet; aut vice versa tum, quia nec compensationem in tali caso admitti censet, ut dicam tit. de compensat. tum, quia non ita singuli socii, ut quidem heredes singuli secundum ante dicta, tanquam actores separati considerari possunt, nec pro sociorum numero multiplicati censentur actores aut actiones, quando societatis nomine lis movetur, sed magis una actio est universalis sociorum; quemadmodum non multiplex, sed una tantum obligatio & actio est, cum non res singulae, sed rerum universitas in conventionem deducta est, l. eire debemus 20. l. quod dicitur 86. ff. de verbor. obligat. tum denique, quia universalis sociorum debitum non singulis, quia singulis, debitum est, arg. l. sicut 7. §. 1. ff. quod cuiusque universi, nomine, nec reus conventus tum cum actore, quam potius cum societate contraxisse videtur;

ac proinde alia qualitate reconveniretor actor quam qua Primitius caput experiri; agendo scilicet societatem ac socios conjunctim representans, in conventionem autem ex propria tantum persona privatim consideratus. Berlichius *d. part. 1. cancl. pract. 2. num. 15.*

83 Similiter nec actor reconventionem pati tenetur ab eo, quem reus ad sui defensionem vocavit, ut puta, si emptor aliusve similis de re sibi vendita, aut aliis ex causis quaesita litem patiens, auctori denunciaverit, ut sibi assistat, aut se defendat, ac ab ea actione, qua convenitur, praestet indemnem. Cum enim actor in conventionem nullam auctori, sed auctori similibusque litem moverit, absurdum esset, auctorem nulla lite ab actore interpellatum, reconventionem facere, quae utique praecedentem supponit ac requirit conventionem, Causarius *variar. resolut. part. 2. cap. 15. circa fin. n. 61. & seqq. versu. tandem.* Secus quam obtineret, si auctor ab emptore, & similibus vocatus, ut liti assistat, vocamentum ipsum vellet reconvenire: vet enim eo casu emptor non alio quam actoris loco habendus, auctor vero considerandus tanquam reus; adeoque deesse tunc nequaquam videntur termini habiles ad mutuum petitionem moveendam, Christianus *vol. 4. dec. 94. n. 5.*

84 Quod si in rem suam constitutus procurator actione cessa agat, non aliter reconventionem, quam cedens pati debnerat, ipso pati, ac defendere cessonarium tenetur, quam si in fraudem eorum, qui invicem agere vellent, negotium gestum sit; si modo hic procurator in rem suam non cessis directis, sed utilibus actionibus, experitur. Sciendum enim, eos, quibus nomen aut venditum aut donatum aut legatum est, non modo procuratorio nomine directas actiones, ex cessione sibi quaesitas, in iudicium deducere, sed & utiles velut sibi proprias suo nomine posse intentare; sive hereditate vendita de actionibus hereditariis questio sit, sive singulare nomen titulo singulari fuerit translatum, *l. emptor hereditatis 5. l. 7. l. 8. l. 9. C. de hered. vel act. vend. l. si cum emere 16. ff. de pactis.* Ubi ergo utilibus cessonariis contendit actionibus, cum non alium representet, sed suo nomine in lite substat, equum visum non fuit, eum reconventionem adstringi ad subeundam cedentis defensionem, cuius personam non sustinebat in conventionibus; nisi fraudem probata, cui nullum a legibus patrocinium est, *arg. l. si quis in rem 36. ff. de procurator.* Sed si in rem suam constitutus procuratorio nomine, atque adeo directis actionibus mandatis, agat; distinguendum, utrum necessitate cogente, an ex libera voluntate cessio facta sit. Si ex necessitate, reconventionis causam, quam cedenti poterat moveri, suscipere non compellitur, *l. servum 33. §. ult. ff. de procurat.* veluti si iudicio familia arcescendum nomina hereditaria uni ex heredibus adjudicata sint, *l. plane 5. ff. famil. ercisc.* vel uni ex pluribus tutoribus ad fidejussoribus solvum solvere parato per pupillum aut creditorem actiones contra reliquos contutores aut confidejussores cessio fuerint; vel alia quacunque ex causa contingerit actiones mandari, ad id, ut vel indemnitatem consequatur mandatarius, vel damni, alioquin ob

cessionem non factam imminuentis, periculum evitatur. Neque hæc juris nostri definitio ratione destituitur: etenim regulariter mandatas exercens actiones eo jure uti debeat, quo is, cuius persona fuitur, *l. emptor 5. C. de hered. vel act. vendita*, novum tamen non est, ut subveniat hominibus, ex necessitate quid faciendum, quibus non succurreretur, si sponte sua accessissent ad illud faciendum; uti id evincunt exempla in *l. si fidejussor 7. §. 1. l. de die 8. §. tutor 5. ff. qui satisl. cog. l. & si post tres 8. §. si qui caution. in iud. sist. causa fact. non ob temp. junct. l. stipulario ista 38. §. aliter 17. ff. de verbor. obligat. Sane de cessione actionum cap. 10. n. 4. & 5. Berlichius *part. 1. conclus. pract. 22. n. 25.* Hæc ita in cessione necessaria; sin a libero processerit arbitrio actionum mandata, nullis placuit, procuratori in rem suam indistincte impositum esse necessitatem excipiendo reconventionem, quæ ante cessionem ipsi potuerat cedenti inferri, *Amt. Fab. conject. lib. 14. cap. 10. Donell. comment. jur. civil. lib. 18. cap. 15. ante med. versu.* sed tamen hoc, *Sane de cessione actionum cap. 10. n. 3. 7. & seqq.* Sed na vel emendationi tenere nimis cum Falso indulgeamus, vel cum Donello ac Sandio frustra simus in quaerenda cessionis necessitate, quæ vere nulla est in facti speciebus in *l. si quis in rem 34. l. pater filio 70. ff. de procurator.* religio mihi fuerit, a vulgata recedere interpretum sententia, disingnuentium intercessionem voluntariam, quæ ex titulo oneroso, & dam, quæ ex lucrativo secuta est. Ut, si ex titulo oneroso interposita fuerit, non aliter reconventio & cedentis defensio cessonario imponenda sit, quam si in fraudem reconventionis actionum cessio fabricata doceatur: sin ex lucrativa causa, omni modo cessonarius ad causam quoque reconventionis ex capite cedentis defendendam compelli debeat. Priorem sane distinctionis assertionem satis evincit, *d. l. 34. ff. de procurat.* de emptore hereditatis tractans, qui, ut ex libera voluntate eum erit, nullo imminere rei familiaris damno, etri ab ea abstinisset emptione; ita & sequelam venditionis, actionum nempe hereditarium cessionem & exercitium sponte sua obtinuisse credendus est, nisi quis eadem ratione omnium actionum venditarum cessionem acquisitioni ex necessitate factæ voluerit accessitum; quod quoniam a vero recedat, supervacuum est dicere. Posterior membrum evidenter apparet ex *d. l. pater filio 70. ff. de procurator.* ubi is, cui nomen ex lucrativa fidei commissi causa relictum fuerat, non aliter mandata per heredes actione uti potest, quam si eosdem defendat adversus eum ipsum debitorem, cui heredes illi ex alia ejusdem defuncti testatoris hereditaria causa, veluti tutela administratione, oppositi fuerant. Et quid quæso justius, quam ut is, qui ex alieno capite commodum sentit, illudque in iudicio persequitur, incommoda quoque sentiat, ac defendat eodem iudicio eum, ex cuius beneficio ac liberalitate ius agendi habet? *arg. l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris,* aut quid obsecro, intaret, utrum quis ex capite cedentis patiatur reconventionem, an ex ejusdem cedentis persona doli exceptione opposita repulsum ferat; & tamen indubium est, eum*



eum quidem, qui ex lucrativa causa, non item eum, qui ex onerosa procurator in rem suam factus est, exceptione doli per cedentem commissi repelli posse, *l. apud Celsum §. si cum legitima* 28. in fine & 92. ff. de doli mali & met. except. Neque hanc inter cessiones ex causa onerosa & lucrativa factas distinctionem impugnat Ulpianus in *l. servum* 33. §. ult. ff. de procurator. generaliter definiens, procuratorem in rem suam adhuc debere mandantem defendere. Nam, cum illa regula restringatur limitatione una mox in eodem §. ult. subiuncta, nisi forte ex necessitate fuerit factus procurator in rem suam; atque insuper altera per Gajum in sequenti lege 54. proposita, scilicet, nisi bona fide & non in fraudem eorum, qui invicem agere velleint, cessio ex causa emtionis, adeoque titulo onerosa facta sit; consequens est, regulam illam Ulpiani, de procuratore in rem suam constituto conceptam, veritatem non invenire, nisi in cessionibus ex causa lucrativa factis, itemque in illis, quae ex causa quidem onerosa, sed in fraudem reconventionis, ac ejus eludendae gratia, erant interpositae.

85 Sed nec apud omnem judicem reconventio recte fit. Et si enim nihil intersit, utrum iudex ordinarius an delegatus sit, aut etiam certis tantum causis iudicandis constitutus, quoties reconventio etiam ex tali causa fit, quae ejus potestati & cognitioni commissae est, arg. *l. cum Papinianus* 14. C. de sent. & interloc. cap. 1. extra, de mutuis petitionibus, Andr. Gayl. lib. 1. observ. 33. n. ult. Menochius de arbitrar. judic. lib. 1. quest. 44. n. 2. & seqq. non tamen indulgendum est, reconventionem fieri apud eos de causis talibus, quae nec ex speciali quidem Jurisdictionis prorogatione possent per eos determinari veluti si conventus apud judicem ordinarium de re non feudali, adversarium vellet de re feudali (cujus peculiarem judicem esse, post dicitur) reconvenire; aut vice versa de re feudali apud judicem feudalem impetitus, eundem de negotio ad ordinarii judicis notitiam pertinere tentaret vicissim interpellare. Quod & aperte constitutum apud Hollandos Instructione novissima Curiae Feudalis Hollandicae 7. Aprilis 1661. art. 9. vol. 2. placitor. Holl. pag. 2648. si modo prima instantia, & non per appellationem, curia cognoscat. Idemque jus est in causis omnibus, quae iudicium ordinarium Jurisdictioni subducunt, peculiarem ex legislatoris auctoritate iudicem sortita sunt, si de his non ita Jurisdictioni iudicis ordinarii relictis mutua petitio apud eum institueretur; aut contra, veluti in Hollandia alibi quae de causa possessionis, Carpsovius defin. forens. part. 1. const. 7. defin. 3. n. 3. & seqq. Berlichius pract. conclus. part. 1. conclus. 12. n. 18. 19. Neostadius Cur. sup. decis. 127. Menochius de arbitrar. judic. lib. 1. cap. 46. n. 11. & seq. Myningerus cent. 4. observ. 90. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 40. n. 6. & seqq. Zangerus de exceptionibus part. 2. cap. 1. n. 378. & seqq. Eoque faciunt, quae tradidi tit. de Jurisdictione, circa prorogationem. Dissuet. Cancerius var. resolut. part. 2. cap. 13. n. 53. & seqq. vers. quarto decimo. Quod si quantitatis intuitu iudicis potestas limitata sit, uti ex prorogatione per litigantes facta etiam de majori quantitate

judicare potuit, *l. inter convenientes* 28. ff. ad municipals. l. de qua re 74. §. 1. ff. h. t. ita & ex reconventionem; sic ut is, qui quantitatem minorem petit, iudicis potestatem non excedat, recte mutue conveniatur actione, ad eam quantitatem tendente, quae supra iudicis istius Jurisdictionem est, *l. si idem* 11. §. 1. & seqq. ff. de Jurisdictione, nisi si iudicibus delegatis causae minores demandatae fuerint, iustitiae promptius facilitate expediente gratia, majoris quantitatis negotiis ordinario iudici reservatis: tunc enim, uti prorogatio admittenda non est, per rationes in tit. de Jurisdictione n. 55. propositas, ita nec reconventionem admitti, ex eisdem fundamentis verius est, quoties praxis contraria non appareat, Carpovius defin. forens. part. 1. const. 7. defin. 4. n. 3. & seqq. Couler Christianum ad leg. Aechliniens. tit. 1. art. 16. n. 2. & seqq.

86 Denique nec omnibus in causis reconventio probata est. Etiam, impetratio tantum extra ordinem iudicis officio, sic ut illa impetratio non sit actionis loco, neque tendat ad rei iurive nostri persecutionem, sed tantum ad actum aliquem expediendum, velut insinuationem alteri faciendam, aut simile quid, reconventio admittenda non videtur; enim reconventio procedendum requirit conventionem, conventio autem iudicialis non sit, ubi nihil ab adversario petatum est, nullae actio instituta, arg. *l. libertus* 14. l. 15. ff. de in jus vocando, l. quantum 5. ff. ad Senatuscons. Tullian. Sane decis. Fris. lib. 3. tit. 6. defin. 3. Sed si impetratio extraordinaria auxilii iudicialis actionem continet, aut actionis vim, seu iuris nostri a tertio persecutionem, nihil vetat, quominus mutua petitio admittenda foret, etiam si causa petitionis non observato solito iudiciorum ordine, sed de plano vel summarie expedienda venisset; nam & eum, qui vel interdicto vel praediali actione experitur, vel legatorum aut damni infecti nomine cautionem postulat, reconvenitur, defendere cogendum, Ulpianus notat, *l. sed & hoc* 35. §. non solum 2. ff. de procurat. & extraordinaria de salariis petitio apud praesidem facta efficit, ut de mutuis quoque petitionibus idem iure iudicet, *l. 1. §. ult. ff. de extraord. cognit.* Sane de loco, ex quavis in deposito, & causis momentaneae possessionis seu spoliis, compensatio non admittitur, ne retardetur depositi restitutio, *l. pen. C. de depositi* ult. ult. §. 2. C. de compensat. cap. 1. extra, de restitut. spoliat. cap. ult. extra, de ordin. cognit. quo fundamentum inconvulsis placuit, reconventionem quoque denegandam esse: verius tamen est, ei locum fore, cum generalis reconventionis aequitas & hic usum inveniat extenuis, ut depositi agens, aut restitui adversus spoliolum desiderans, eundem debeat agnoscere iudicem; alia ex causa vicissim conventus, neque id usquam nominatim inveniatur prohibitum; et a compensatione ad reconventionem non omni ex parte argumentum procedat Zoësius ad tit. ff. de depositi n. 10. 11. Similiter etiam alimentorum futurorum causa celebrata desideret definitionem, adeo ut per appellationem suspendenda non videatur interposita de iis praestandis decreti executio, arg. *l. ult. ff. de appellat. recip. vel non*, nec compensationis obiecte videatur interim mora praestationis eorundem injuncta, ut plenius dic-

ut *tit. de compensat.* tamen & hic reconventionem fore exceptione declinatoria cariturum ratio superior adducta suadet. Generaliter namque tenendum est; tam in casibus jam enumeratis, tum in aliis quibuscumque summariis in iudicium deductis, reconventionem ad id saltem proficere posse, ut actor summaria actione agens, iudicem eundem agnoscat mutua conventus petitione, & ita competens ibi forum sortiatur. Berlichius part. 1. *concl. pract. 22. n. 51. & seqq.* Quamvis eo casu neque pari passu lit utraque decurrere debeat, neque eadem pariter sententia fuit, *d. cap. ult. extra, de ordine cogniti.* ne causa non privilegiata, quae servatis omnibus litem sollemnibus ac dilationibus expedienda est, causae privilegiate officiat, moramque iniiciat contra leges, celeritatem in ea terminanda praecipiente; lite scilicet reconventionis post latam in conventionem sententiam deinceps ulterius ad finem perducenda, sive victus in conventionem appellandum censuerit, sive sententiam laus acquiescendum: Nisi causa reconventionis aequae, ac conventionis, summaria, & privilegio celerioris expeditionis donata sit. Merula *praxi lib. 4. tit. 43. cap. 6. n. 4.* Ut proinde cavendum sit a Cancero alioquin ab eo allegatis, existimantibus, causam reconventionis ordinariam assumere naturam causae conventionis, & pariter cum causa conventionis summaria, quasi & ipsa summaria esset, debere finire, *Varior. resol. part. 2. cap. 15. vers. quæro septimo n. 39. & seqq.*

87 Interim silentio haud prætermittendum, non fore Hollandici reconventionem in interdicto quidem quorum honorum, & aliis similibus adipiscendae possessionis reprobaturum non esse; at nequaquam in interdicto unde vi & causa spoliis admissam, quoties quis adversus vim aut turbationem auxilium imploret, impetratis decretis, quae appellant mandamentum van spolie, & mandamentum van maintainen et complainte: ita de praxi testatur: Wilhelmo Grotio in sua praxi *forti Butarici lib. 1. cap. 9. n. 25. Alphenio in two-formulario part. 1. cap. 14. fere in fin. pag. mihi 115. & cap. 15. pag. 119. vers. den gedagte & cap. 16. pag. mihi 129. vers. in complainte.* Adde Wassenaar *pract. iud. cap. 14. n. 9. 10.* Berlichium *pract. concl. pract. 1. concl. 22. n. 20. ubi & n. 24. post Andr. Gayl. lib. 1. de pace publica observ. 12.* definit, in causa fractae pacis publicae cessare reconventionem.

88 In quibus autem causis hic reconventionis effectus est, ut pari passu inque tempore & eadem sententia conventiois & reconventionis iudicium finitur, quandoque tamen ob quasdam circumstantias accidere potest, ut iudicis officio conventionis causae separatur a causa reconventionis, & alterutra sola sine altera terminatur; puta, si iudex prius evidenter liquet de una causa, cum altera illiquis prorsus esset, multoque ambagibus ac ambiguitatibus etiamum involuta. Christineus ad leg. *Mechliniens. tit. 1. art. 24. n. tertio.* Mysingerus *cent. 1. observ. 10.* Ut & si reconventionis nihil deinceps urgeat, aut producat, Mysingerus *cent. 1. observ. 10.* Neostadius *Curiae Holland. dec. 48.* Van Alphen in *formulario part. 1. cap. 1. n. 17. 18. 19. pag. mihi 59. in princ. aut ei denum postea eorum eorum recon-*

conventio facta sit, Zangerus de *except. part. 2. cap. 1. n. 383.* Christineus *vol. 4. dec. 94. n. 6.* Idemque obtinet, si quis semel, iterum, tertioque citatus, sui copiam non fecerit, deinceps autem ante sententiam sese sistens mutua actorem convenit petitione; eo quod post talem contumaciam fuit, perinde habenda sunt, ac si post litem vere contestatam facta esset, Ant. Faber *Cod. lib. 5. tit. 1. defin. 25.* Sed quibus in casibus, definita conventionis lite, reconventionis causa adhuc pendens ac indecisa relinquatur, liberum tamen ex iure hodierno est reconventi iam condemnato, debitam ex condemnatione pecuniam consignare ac arresto (ut loquuntur) gravare pro eventu litis, ex reconventionis etiamum pendens, donec ille idoneam præstiterit cautionem, sive civis, sive peregrinus sit, qui reconventionis impetitus est; etsi de cive id juris Saxonici interpretibus displiceat, Berlichius *pract. concl. part. 1. concl. 22. n. 39. 60.* Carpovius *defin. forens. part. 1. cons. 7. defin. 19.*

89 De cetero illum, qui mutua actione reconventus est, non posse rursus adversarium litatam instigare reconventionem, rationi conveniens est; ne aliquin in infinitum prope tentatis ac reciprocat reconventionum vicibus, lites immortales redderentur, aut saltem varia illa litem multiplicato inter eundem in iudicio confusum pareret; summamque litem finiendam difficultatem, Merula *praxi lib. 4. tit. 45. cap. 5. n. 3.*

90 Forum præterea competentem fecit causae contentia, quam separari, legibus interdictum est: neque enim visum fuit æquum, apud diversos ventitari iudices, quod in uno eodemque iudicio commodius poterat terminari, *l. nulli to. C. h. t. Quia de re latius ad tit. de quibus reb. ad eundem iudicem eatur.*

91 Amplius originis locus, seu patria iure civili forum competentem efficit, sit ut vel in eo municipio, in quo quis civis erat, seu originarius, vel in eo, ubi incola tantum erat, recte in ius vocaretur: municipali quippe jurisdictioni, in utroque municipio subiectus, *l. incola 29. ff. ad municipalem.* Est autem originis locus, in quo quis natus est, aut nasci debuit; licet sorte re ipsa alibi natus esset, matre in peregrinatione parturiente, *l. filios 7. C. de municipibus & originariis, l. 1. prime, & ff. seqq. ff. ad municipalem, Mascardus de probat. concl. 1147. n. 5.* Christineus *vol. 5. dec. 35. & ad leg. Mechliniens. tit. 5. art. 9. n. 5.* (quem tamen vide ubi fere contrarium ad leg. *Mechliniens. tit. 5. art. 4. n. 4.*) & si ex vico ortus sit, eam patriam habere intelligitur, cum reipublicæ vicus ille responderet, *h. qui ex vico 30. ff. ad municipalem.* Nam & qui in insula nati sunt, ejus regionis originales dici possunt, ad quam ista insula pertinet: insulas enim Italiam esse partem Italiae sicut ejusque provinciam, Ulpianus scripsit *l. insula 9. ff. h. t.* sequiturque filius ex iustis impetis questus patris, non matris originem ac conditionem, nisi materna origo privilegio munita sit: vulgo questus non aliam, quam matris originem sequi potest, *d. l. 1. 6. 2. ff. ad municipalem. l. cum legitime 19. ff. de statu homin.* Tamen vero matritas demonstrat originis locum, ac

caeterum nemo originem motare potest, l. pen. C. de municip. & originar. l. adsumptio 6. l. incolis & his 29. ff. ad municipalem; l. 1. ff. de decurion. tamē & ex juris fictione originarius quis esse creditur eo in loco, in quo neque natus est, neque nasci debuit. Nam & manumissum manumissum reddit originarium loci ejus, in quo patronus originarius est, adeo ut a pluribus manumissum, omnium patronorum originem sequatur, l. cives 7. C. de incolis, l. 1. adsumptio 6. §. ult. l. 7. ff. ad municipalem, quod minus miraberis, si consideres, manumissos frequenter tum nomen patroni sui assumpsisse, tum familiam ejus esse secutos, docetis Brissotio antiq. lib. 2. cap. 14. pag. mdi 122. 125. Sæpe de prohibita alienat. part. 3. cap. 6. n. 3. Nec minus illud adoptio operatur, in quantum adoptato adjicitur per adoptionem originis novæ temporarium jus in loco, ubi adoptans originarius est; duraturum usque ad adoptionis dissolutionem, d. l. 1. l. ordine 15. §. ult. l. 16. ff. ad municipalem, d. l. 7. C. de incolis. Denique & communis originis locum, seu patriam omnibus civibus Romanis, ubicunque natis, Romani Romam constituerunt, l. Romæ 53. ff. ad municipalem, considerantes scilicet ingentem hominum ex propriis patriis undiqueque ad maximam illam & pulcherrimam urbem confluentum, Apicæ, ægedum, (inquit Seneca consol. ad Helvium matrem cap. 6.) hanc frequentiam, cui eis urbis immensa tecta sufficiunt. Maxima pars illius turba patria caret; ex municipiis & colonis erant, ex toto denique terrarum orbe conflexerunt. Alios adlucit ambitio, alios necessitas officii publici, alios imposita legatio, alios luxuria, opulentum & opportuno vitii locum querens, alios liberalium studiorum cupiditas, alios spectacula; quædam traxit amicitia, quosdam industria latam ostentatula virtutis nacta materiam: quikum senalem formam attulerunt, quidam venalem eloquentiam: nullum non hominum genus concurrit in urbem & virtutibus & vitii magna pretia ponentem. In hac ergo communi patria (licet in materia in integrum restitutionis milites, qui Romæ militabant, Pro reipublicæ causa absensibus habitos fuisse, (Ulpianus tradit, l. milites 7. ff. ex quib. caus. nunciandi.) nusquamque conveniri poterat, nisi jus revocandi domum habuisset; quales erant, qui tutelam reddendam causam, vel appellationis, vel restitutionis petendæ, vel testimonii dicendi gratia, Romam venerant, l. consensisse 2. §. legatus 3. & §. 4. ff. h. t. Præcipue legati, qui Romæ, aut alio in loco legationis causa existentes, ibidem cum effectu conveniri nequeunt; dum funguntur legatione, de debito in sua civitate aut provincia sua contracto, d. l. 2. §. 3. & §. item si extra 5. l. si quis in legatione 3. ff. h. t. l. cum queritur 3. ff. de legatione. Imo, licet simpliciter quis eorum arte legationis promississet, se Romam solum, tamen ipso legationis tempore frustra Romæ conveniretur, l. eum, qui 5. §. Julianus 1. ff. de const. pecunia, d. l. 2. §. omnes autem 4. ff. h. t. secus quam obtineret, si ante legationem specialiter promississet, se legationis tempore solum, l. cum queritur 3. ff. de legatione, aut tempore legationis deliquisset, aut con-

traxisset principaliter in loco legationis: non enim habet jus revocandi domum, ibidem durante legatione conventus; nec aliquin potestas detur legatis sub hac specie res alienas domum auferendi, d. l. non alias 24. §. 1. l. si legationis 25. ff. h. t. idemque est, si in arbitrium compromississet, l. non distinguemus 52. §. item si q. ff. de receptis, vel pro alio fidejussisset legationis tempore & loco, l. cursu furiosus 59. §. 1. ff. h. t. non item si tempore legationis constitisset simpliciter sine loci adjectione, se solum, quod ipse in provincia ante legationem debuisset, l. si quis in legatione 8. ff. h. t. de qua questione plenius ad tit. de constituta pecunia in fine. Quin & legatum Romæ conveniri posse obtinuit, si ipse prius ibidem agat non iniuriæ sibi illatæ vindicandæ gratia l. consensisse 2. §. item si extra 6. ff. h. t. aut divorcio intercedente legationis tempore, uxor ab eo dotis petat restitutionem, dotis favore, l. si uxor 42. ff. h. t. Ut & quatenus in munere legationis non impeditur, quo fundamento si legationis tempore hereditatem adierit, ad solvendum quidem haud recte convenitur a creditoribus aut legatariis; sed tamen ad satisfaciendum compellitur; ut & ad executionem damni infecti nomine interponendam; aliquin missionem passurus in bonorum hereditarium aut rei vitiosæ possessionem, l. de eo autem 26. l. 27. l. 28. §. 5. ff. h. t. Ceterum nostris & plerumque moribus originem & mutabilem esse quædam ad effectus, & non tribuere forum competens, quoties ibidem reus non invenitur; excepto solo majestatis crimine; notat post alios Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 7. n. 11. Zangerus de except. part. 2. cap. 1. n. 68. & seqq. Responsa JCr. Holl. part. 3. vol. 1. conn. 196. n. 2. 5. Jurgingius ad consuet. Flandr. tractat. 2. n. 5. & seqq. Argentæus ad consuet. Britann. art. 9. not. 1. n. 5. And. Gayl. lib. 2. observ. 56. n. 7. & seqq. Struvius ad Pand. h. t. n. 19. Brunemannus ad l. 3. C. de municip. in fine.

§o Domicilii quoque intuitu conveniri quisque potest, in eo scilicet loco, in quo larum, rerumque ac fortunarum suarum summam constituit, unde rursus non sit discreturus, si nihil avocet, undeque cum profectus est, peregrinari videatur, l. cives 7. C. de incolis, l. senatores 2. C. ubi senat. vel clar. seu; Alfenus ait, ubi quisque sedes & tabulas habet, eorumque rerum constitutionem fecit, l. in lege censoria 203. ff. de verb. signif. Quid in definitione sit, larum constituere exponit Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. n. 15. & seqq. Differt autem hoc domicilium proprie dictum ab origine; est enim origo ex necessitate a natura ac natalitate, & una tantum regulariter, non multiplex; nec sine origine quaquam esse, neque mutari illa aut emitti originarii arbitratu potest, si jus Romanum spectes, l. adsumptio 6. pr. ff. ad municipalem, nisi quod mulier, quædam nepta in domicilio mariti moratur, & senator, muneribus ibi, unde originem trahit, fungi non tenentur, l. nunciæ 25. l. ult. §. 3. ff. ad municipalem. Contra vero domicilium ex libera constituitur mutaturque patrisfamilias voluntate; neque repugnat, etiam sine domicilio civem Romanum esse, dum domicilio relicto navigat aut iter facit, quæ-

rens, quo se conferat, atque ubi constituit; 2. ejus, qui 27. §. *Celsus* 2. ff. *ad municip.* ubi vicissim prudentibus placeat, duobus locis posse aliquem habere domicilium, si utrobique ita se instruat, ut non ideo minus apud alterum se collocasse videatur, l. *labeo* 3. l. *adsumptio* 6. §. *viris* 2. d. l. *ejus* qui 27. §. *Celsus* 2. ff. *ad municip.* l. *per.* ff. *de senatoribus*, *Zangerus* de excep. part. 2. cap. 1. n. 89. & seqq. quo etiam casu electio videtur actiori tribuenda, in ejus domicilii loco reum velit convenire, secundum 21. qum ante de plurium sanorum concursu dicta; arg. l. *arbitraria* 2. §. *Scavola* 3. ff. *de eo, quod certo loco*, *Hilligerus* *Donell. enucl. lib. 17. cap. 21. lit. g.* *Struvius* ad *Pand. h. t. n. 26. in fine*, nisi malimus, eum conveniendum esse in eo domicilio, ubi tempore in jus vocacionis cum uxore & liberis aut familia moratur; cum *Pecchio* de *jure sustenendi* cap. 59. n. 4. & *Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 12. n. 5.* Interim inficias haud erundum, quia in dubio unusquisque domicilium ipso potius originis loco, quam alibi, presumatur habere: cum enim ab initio jus domicilii a patre in filium translatus sit, atque si filius secutus sit domicilium habitationis patris, consequens est, ut is, qui id mutatum contendit, hoc ipsum probet; cum in eodem statu res nunquam manifeste credatur, donec contrarium demonstratum fuerit, arg. l. *filios* 3. C. *de municip. & originariis*, l. *libertus* 17. §. *pater domicilium* 11. ff. *ad municip.* *Cujacius* ad l. 1. §. C. *de municip.* *Zangerus* de excep. part. 2. cap. 1. n. 90. & seqq. *Mascardus* de probation. part. 2. concl. 533. n. 1. *Christinus* vol. 5. dec. 21. num. 12. 13. *Responsa JCor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 153. n. 21.* *Struvius* ad *Pand. h. t. n. 19.*

95 Dividitur domicilium, quod aliud-voluntarium sit, dum id sua quisque constituit arbitrio; aliud necessarium, veluti quod relegatus habet durante relegatione in eo loco, ad quem relegatus est, licet & in eo loco, unde atretur, domicilium retinere possit, in quantum habet revertendi propositum, l. *filii* 22. §. *relegatus* 3. l. *ejus*, qui 27. §. *ult. ff. ad municip.* militum quoque necessarium fore domicilium in loco, ubi meret, si nihil in sua patria possideat, responsum est, l. *municipes* 23. §. 1. ff. *ad municip.* nec male necessario domicilio adnumeraveris, quod et, qui ex municipio vel provincia oriundus, & in senatore ordinem Romae cooptatus est, ex dignitate adjicitur; sic ut & pristinum retineat, & novum Romae videatur constituisse, l. *per.* ff. *de senatoribus*, arg. l. *seniores* 2. C. *ubi seniores vel claris*, uti & illud, quod moribus hodiernis peregrinus in loco litis eligere tenetur, citationem ac denunciationem similiumque expiendorum causa, adversario id desiderante: adeo ut neque actionem neque defensionem proponere ultra possit, si in domicilii electione morator sit. Ant. *Matthaeus* de *auction. lib. 1. cap. 11. n. 84.* & cap. 13. n. 2. & prolixè *Rebuffus* ad *consil. regius* tom. 5. de *domicili electione*, art. *unic. gloss. un. n. 46.* & seqq. etiam si in lite ea loco peregre, sed declinatoriam fore exceptionem proponere constitisset; cum & ea disceptatio causae cognitionem, ac provide denunciationem

quoque ac citationem possit desiderare, *Rebuffus* d. tract. n. 45. Nec evanescit facta senel domicilii electio, si lis per sententiam finita sit, sed & ad executionem se extendit, quippe quam litis totius sumptus ac finis est. *Radehardus Curio Ultraject. dec. 14.* qui & appellacionem, si per alterutrum a sententia iudicis inferioris provocatum sit, si medio eodem in loco appellacionis quoque causa ventilanda sit; nisi novum ipse maluerit domicilium eligere, & hoc adversario significet, *Rebuffus* d. tract. n. 19. & seqq. & n. 25. Et, si interverit pendente lite mors eligentis, dubium non videtur, quin, uti lis ipsa per haeredes eodem in loco ad finem perducenda est, licet ipsi alibi forent domicilium, arg. l. *ubi acceptum* 50. ff. *de iurisdic.* ita quoque domicilii electio ad denunciations citationesque haereditum faciendarum ceteris debeat continuari.

96 Aliud insuper proprie dictum domicilium est, quod sibi quisque consensit animo inde non descendendi, si non aliud aveat, iuxta descriptionem supra propositam, & ex quo statim loca sit, & legibus loci subjectus, licet civis non fiat, l. *pupillus* est 23. §. *incola* 2. ff. *de verb. signif.* arg. l. *incola* 29. ff. *ad municipalem*, *Mævius* ad *Jus Lubecense* lib. 1. tit. 2. n. 53. & seqq. & n. 68. *Christinus* ad *leg. Mechlin. tit. 5. ad rubric. n. 3.* & art. 1. n. 8. *Andr. Gayl. lib. 2. observ. 46. n. 4.* *Carpovius* *defor. part. 5. consil. 12. def. 16.* in pr. aliud minus proprium, in quo illud propositum perpetuo commemorandi deest; quod & in domicilio litis causa electo; & eo, quod relegatus in loco relegationis, aut miles, ubi meret, habet, animadvertere licet: Neque his absente sibi illud domicilii genus, quod studios in se sistent loco, in quo degunt studiorum causa; in quo, ad oppositionem veri domicilii studiorum causa peregrinari, imo, amore viciniae exiles fieri dicuntur, *auth. habita* C. *ne filius pro patre*, abesse studiorum causa, l. *ne non* 28. pr. ff. *ex quib. caus. majores*, & Romae studiorum causa agens, domicilium ibi non habere, l. *lex Cornelia* 5. §. *si tamen* 5. ff. *de injur.* nisi decem annis transactis eo loci sedem sibi constituerint, l. *ne ipsi* 2. C. *de incolis*. Vide *Christineum* vol. 4. dec. 34. & ad *leg. Mediolanens. tit. 5. art. g. n. 6.* *Mascardus* de probation. conclus. 533. n. 14. & seqq. *Responsa JCor. Holland. part. 4. consil. 174.* *Pechium* de *testam. conjugum* lib. 4. cap. 55. n. 4. & seqq.

95 Uti autem uxor mariti dignitate sequitur, ita & domicilium ejus l. *exigere* 65. ff. *h. t. l. ult. §. item rescriptum* 5. ff. *ad municipalem*, l. *ult. C. de incolis*, l. *mulieres* 13. C. *de dignitat.* l. *mulierem* 5. ff. *de ritu nupt.* nisi sua voluntate inarctus in patria uxoris suae domicilium defixisset, l. *si in patria* 5. C. *de incolis*. Qua cum ite jus originis in uxore extinctum aut suspensum foret, Hugo *Grotius* in *Responsis Juris. Holl. part. 3. vol. 2. opus. 185. n. 8.* retinere illud uxore ambo marito, dignitatis exemplo: amittit tamen, nuptiis aliis intervenientibus, l. *filii* 22. §. *vidua* 1. ff. *ad municipalem*, l. *ult. C. de incolis*, d. l. 13. C. *de dignitat.* *Neostad. Cur. Holl. dec. 3. ver. tit. hyten*, aut si ipsa, jam viri potestate soluta, alio domicilium re ipsa transferat, suo arbitratu, *Zangerus* de excep.

part. 2. cap. 1. n. 99. Plane si in matrimonium non legitimus esse mulier dederit, particeps domicilii maritalis non fiet; eo quod ex conjunctione tali neque vir neque uxor neque matrimonium intelligitur, l. de jure 37. §. ult. ff. ad municipalem, junct. §. penult. Inst. de nuptiis. Et quavis multis in partibus juris nostri sponsa uxoris loco sit, veluti in injuriis, dotis privilegio, dotali fundo, aliisque, l. si spona 15. §. sponsum 24. ff. de injuriis, l. si spona 74. ff. de jure dotium, l. lex Julia 4. ff. de fundo dotali; domicilii tamen intuitu coacta est; cum desponsata ante contractas impias suum domicilium non mutat, l. ea quae desponsa 52. ff. ad municipalem, Zangerus de exception. part. 2. cap. 1. n. 56. & seqq. Struvius ad Pand. h. tit. n. 26.

¶ Familulos ancillaeque nostras quod attinet, et si liberi sint, & certa mercede conducti nobis opes praestent, nec familiae nostrae perpetuo adducti sint, tamen vix est, ut existimerent, eos proprium retinere domicilium; quippe a quo plerumque eos recedere animo non revertendi, experientia testatur. Quin potius eos ex domicilio domini, cui ministrant, cerni, & competens sortiri forum, videntur juris rationes: si enim nuntii scholarium ac ministri cum scholaribus studiorum causa degentes ex persona eorum, quibus ministrant, forum sustinent privilegium, & ex quali quasi domicilio ac jure scholarium in loco studiorum existunt, aut. habita C. ne filius pro patre, earum bon. cessante foro illo privilegio, in loco domicilii domicilii, proprie sic dicti, conveniantur, ratio non est. Qui accedit, quod & liberi Romani, utiqueque liberi, patronorum suorum non originem modo, sed & domicilium sequuntur; quos tamen in plerisque & operis praestantibus non longe a familiis hodiernis abesse constat, l. ademptio 6. ff. ad municipalem. In eamque sententiam conspirat conventio circa in jus vocationem inter Hollandos Ultrajectinos inita 25. Augusti 1657. art. 7. vol. 2. placit. Holl. pag. 1161.

¶ Quoties autem non certo constat, ubi quis domicilium constitutum habeat, & an animus sit inde non discedendi, ad conjecturas probabiles recurrendum, ex variis circumstantiis petitis, et si non omnes aequae firmae non aequae urgentes sint, sed multum in his valet judicii prudentis & circumspici arbitrium. Sic enim in dubio in loco originis & domicilio paterno quicumque praesens contineatur domicilium, iam ante dictum. Idemque est, si in aliquo loco majorem bonorum partem possideat; aut bonis dividendis, quae alibi possidebat, in aliam urbem cum familia se contulerit, ibique assidue veratus fuerit: vel jus civitatis aliquo in loco sibi acquisiverit, atque ita illic habitet. Quae universa prolixius ventilata, vide apud Zangerum de exception. part. 2. cap. 1. n. 10. & seqq. ad n. 66. Radelandium Curiae Ultraject. dec. 126. n. 4. & seqq. Menochius lib. 6. praesunt. 42. & de arburar. judic. lib. 2. casu 86. Mascardum de probation. conclus. 535. Struvius ad Pand. h. t. n. 22. 23. 24. & n. 32. 33. 34. Responsa Jlor. Holl. part. 5. vol. 2. consil. 138. & consil. 196. & consil. 517. (re vera 217.) pag. 566. & seqq.

¶ Illud certum est, neque solo animo atque de-

stitutione patriafamilias, aut contestatione sola, viro re & facto, domicilium constitui, l. domicilium 26. l. ejus, qui 27. §. si quis 1. ff. ad municipalem, neque sola domus comparatione in aliqua regione, l. libertus 17. §. sola 15. ff. ad municipalem, l. cum neque 4. Cod. de incolis, neque sola habitatio, sine proposito illic perpetuo morandi: cum Ulpianus a domicilio habitationem distinguat, dum asserit, legem Corneliam injuriarum de domo vi introita, ad omnem habitationem, in qua paterfamilias habitet, licet ibi domicilium non habeat, pertinere; neque enim, qui Rarus agit, (si est, habet) studiorum causa, ideo ibidem domicilium habere, l. lex Cornelia 5. §. si tamen 5. ff. de injuriis, Zangerus de exception. d. part. 2. cap. 1. n. 12. & seqq. Menochius de arbur. judic. lib. 2. casu 86. n. 5. & seqq. Responsa Juris. Holl. part. 5. vol. 2. consil. 517. (re vera 217.) n. 6. Minus nimis, si non nisi tabernam, aut pergulam, aut armarium, aut horreum, aut officinam, in aliquo loco promeriti causa conductam habeat, aliter constitutum, arg. l. haeres 19. §. proinde 2. in fine ff. h. t. vel hinc aut aliter negotii peragendi causa, vel operis perficiendi vel negotiationis exercendae gratia, alicubi commoretur, arg. l. 2. §. legatis 5. ff. h. t. l. 1. ff. cum, qui appellavit in provincia defendi, Christinus, ad leg. Moelhiens. tit. 5. art. 9. n. 6. Responsa Jlor. Holl. part. 5. vol. 2. cons. 158. n. 24. & seqq. Quae ratione respondens quoque aliquando fuit, cum, qui in Indiam orientalem profectus fuit, domicilium non amittit, Responsa Juris. Holland. part. 5. vol. 2. consil. 517. (re vera 217.) pag. 566. Quod tamen nostris moribus ex novissimo jure de his, qui lodiam orientalem petunt, quodammodo mutatum est, ut dicitur in materia successione ab intestato. Vide interim placitum Ordinum general. 20. Januarii 1661. vol. 2. placit. Hollan. pag. 2634. Similiter, qui munus aut legationis impendit causa ad alium delegatum locum, veluti apud non ad collegia Ordinum generalium, consilii Senatus, Nationum, Archithalassica, & his similia, et si istis in locis, ad quae missus est, habitat, domicilium tamen ibi non fixisse, sed in regione, unde missus est, illud retinuisse, etiam quantum ad successiones in bona mobilis, verius est; nam & Senatores Romanos domicilii jus in municipio, unde oriundi; retinuisse, ante dictum est; adeo ut, in urbe domicilium magis habere viderentur; quam revera haberent, l. pen. ff. de senatoribus, Mævius ad jus Lubecens. quest. proleus. 3. n. 59. Leeuwen cens. f. part. 1. lib. 5. cap. 12. 2. ult. Struvius ad Pand. h. t. n. 25. in med. Responsa Jlor. Holl. part. 1. consil. 294. & part. 5. vol. 2. consil. 4. & 5. & part. 4. consil. 271. & part. 6. consil. 2. pag. 27. 52. Idemque in advocatis obtinet, qui praeiis causa esse ad curiam superiorem consulunt ex patria urbe, ejusdem curiae jurisdictioni subiecta, d. part. 4. consil. 271. Leeuwen d. loco 1. Considerandum tamen, eos, qui quantum ad successionem aliquem effectum domicilium per negotiationem, tabernam, nudam habitationem non constituisse intelliguntur, nihilominus, quantum ad forum competens attinet, illis in locis, dum illic degunt, recte conveniri: maxime post-

postquam invaluit, arrepto iudari jurisdictionem in omnes, qui in territorio deprehendi lites causa sintur; nisi nominatim inventuri ipsius privilegia datur, ne ordinario iudici istius loci subiant. Vide Zangerum de exceptionibus. cap. 1. part. 2. n. 123. Et seqq. Stracem de mercatura part. secunda ultima partis principis, quo modo in causis mercat. procedit. tit. 1. n. 19. Et seqq. Bruennemann ad l. 19. ff. h. t. n. 14. Et seqq. Groenewegen ad l. unic. C. ubi conveni: qui certo loco daretur.

¶ Mutat unusquisque domicilium suo arbitrio, ad id saltem, ut jurisdictioni desinat. in posterum subiectus esse; imo & ut onera evitet personalia in loco domicilii delictis subeunda, & si in patria 3. l. 6. C. de incolis, l. ult. C. de municipibus & orig. l. domicilium 20. l. nihil est 31. ff. ad municipalem, l. in bello 12. §. manumittendo q. l. posthumi jus 3. §. ult. ff. de captiv. Et postlim. Et si enim Romanis placuit, illum, qui delicto originis loco domicilium alio transiit, muneribus & jurisdictioni utriusque loci ac magistratus parere debere, l. incolae 20. ff. ad municipalem, l. 1. C. ult. Cod. de tit. de municip. Et orig. l. privilegio 6. C. de incolis: id tamen ad nos, qui non originis sed domicilii proprii dicti locum reliquerunt, ac alio migraverunt, extendam haud fuit; cum a Modestino in l. incolae jam 54. ff. ad municip. traditum sit, incolam jam muneribus publicis destinatum, nisi perfecto munere, incolatus renunciare non posse, et consequens est, munere nondum imposito, eum potius incolatus sic renunciare, ut in posterum imponendi illius loci muneribus obnoxius non sit: quod & innuit l. 1. C. de incolis. Quotiens respectu domicilii rationem temporariam esse, Papinianus observavit; concludens, patris domicilium filium, aliorum incolam, civibus muneribus alienae civitatis non adstringere; cum in patris quoque personae domicilii ratio (quantum ad munera, scilicet) temporaria sit, l. libertus 17. §. patris 11. ff. ad municipalem. Præterquam quod nunc fere passim non receptum est, etiam migrantes ex loco originis, ac domicilium alibi constituentes non amplius personarum posse gravari oneribus, ab originis magistratu decretis, deficientes scilicet exigendi seu exequendi potestate, dum non videm, sed diversis saepe Principibus subest originis, & domicilii deinceps per translationem constituti locos; cum contra municipia omnia, in quæ Quirites, salva civitate, migrabant, uni imperio paterent Principi Romano, Groenewegen ad l. 51. C. 54. ff. ad municipalem, & ad l. 1. C. de municipibus, Ambr. Gayl. lib. 2. observ. 36. n. 5. Et 10. Et hæc quidem ita, nisi cunctatim migrando sic immineat civium numerus, ut reliqui tandem ferendis oneribus publicis ob numerum immittum desiderarent pates esse, Grotius de iure belli ac pacis lib. 2. cap. 5. n. 24. Perazius ad tit. Cod. de municip. Et orig. n. 17. 18. 19. Groenewegen ad l. 1. 31. ff. ad municip. n. 5. patris p. mon. Paulus Voez de statutis sect. 5. cap. 2. n. 8. Hinc & potius quandoque impositas fuisse illis, qui difficilioribus temporibus frequentes patriam ac domicilium deserabant, notat Groenewegen d. loco, ac multis in locis tributum exigere migrantibus, po-

ta decime, quandoque & quintæ partis bonorum, alibi in successione materia dicitur, cum & peregrini in bonis civis succedentes idem solent subire onus, quod jus istius vel extræ dicitur. Vide inter alia Andr. Gayl. d. lib. 2. observ. 36. n. 10. Groenewegen d. loco n. 2. Responsa Juriscons. Holl. part. 4. consil. 271. Sententien van den Hogen en Provincielem Raad van Holland, Zeeland, &c. d. cis. 30. 33. 39. Marvium ad jus Lubec. quest. praelim. 6. n. 15. Neque dubium, quin migrans iura amittat, ac Privilegia & immunitates domicilii prioris; ac conceptus post migrationem patris futurus non sit civis illius loci, unde pater migravit; etsi pater illic originarius fuisset, Andr. Gayl. lib. 2. observ. 36. n. 7. 8. 9. Christinus ad leg. Mechlin. tit. 5. art. 4. n. 2. Non tamen in dubio præsumenda facile domicilii mutatio; sic ut eam allegans, tanquam rei facti, probare teneatur, arg. l. nec ipsi 2. C. de incolis, l. domicilium 20. ff. ad municip. probatur vero mutatio istem fere modis, quibus & primam ejus constitutionem probari, superius velut per indicem relatam est; quibus adde Struwing ad Pand. h. t. n. 59. 53. 34.

100 Quod si patre mutaverit domicilium, non ideo statim & filius illud mutasse censendus est. Quavis enim originem patris filius sequatur, sic ut & illic in ambiguo domicilium habere crederetur; non tamen ita ex necessitate domicilii paterni adstrictus est, ac Ulpiano teste, civitatem quidem, ex qua patet ejus naturale originem dixit, ac non domicilium sequitur, l. assumptio 6. §. filius 1. l. libertus 17. §. patris 11. ff. ad municipalem, sanæque sibi sensum a patre, obsequereturque, domicilium sua potest constituere voluntate, aut constitutioni retinere, l. placet 5. l. 4. ff. ad municipalem. Quæ evidentia, si filius jam majoris sit, sic ut tutelæ suæque relictus arbitrio, ut rerum administratio ac domicilii novi continendi jus ei ob lubricum ætatis non videatur delegatum. Plane, si etiam minoris sit, patre vel matre vidua domicilium mutante, filium etiam videtur mutasse, si & ipse translatus sit, nec ex prioris, sed novi domicilii, a patre matre recentem constituit, iure communi in dubio debere, rationis est. Ut ut enim haud difficulter admittendum sit, minoræm non magis posse domicilium mutare, quam contrahendo se obligare; tamen; quænamodum contrahere auctore tutore permissum ei est, ita & domicilium cum patre matre, tanquam tutelæ ejus aut saltem educationi præpositæ, tutoribus ceteris non contradicentibus, mutare nihil vetat: nisi ex circumstantiis manifesta esset, talem domicilii pupillaris translationem frangendam proximorum, spei successuum ex prioris domicilii lege habentium, fieram esse. Quid enim, si pater matre ex ex Hollandiæ parte; quæ jure Scandinavico regitur, & in qua, soluto per mortem conjugis matrimonio, superstitibus liberis nequit ab intestato hæres esse, in alteram ejusdem Hollandiæ partem, quæ jure Romano, patrem superstitem ad hæredem filii hæreditatem vocatur, mittitur; domicilium transulerit; quod impuberesque languentem videt, ac propediem turbato mortalitatis ordine sibi orbem superenturam vitæ, quo possit ex novi domicilii

jure impuberi succedere, vix sane fuerit, ut pupilli inuerti illa domicili mutatio rata sit, aut immutet successione ordinem, ac tollat spem aliis, quam parenti superstiti, secundum prioris domicili leges quaerant. Neque enim malitis & fraudibus hujusmodi indulgeri, ac portum legum circumventionibus aperiri patitur iustitia, & observanda inter gentes vicinas bona fides. Contra, si nulla talis hereditas aut alterius commodi, cum terti detrimento capiendi, ratio appareat: si enim eorum parente, iustum aut probabilem migrandi causam habente, liberi sani vegetique migrant; aut ejus iam ætatis sint, ut testamento de sua possint substantia disporre; nihil impedimento est, quominus talis migratio parentis superstiti, bona fide facta; etiam ad domicili pupillaris translationem efficax erit, etiam si de ipsa sine testamento decedentibus patris superstes ex novi domicili jure hæres sit; cum ipsi state non impediendo potuissent testamento conlito parentem a sua depellere successione, si sibi hæredes voluissent eam, quæ domicili prioris vocabat lex: quod dum non fecerunt, sponte sua videntur parenti superstiti hereditatem ab intestato reliquisse, arg. l. conficiuntur. 8. §. sed et deo. 8. ff. de jure collatorum. aut si nec diu per statum testamenti factio iis concessa esset, clarum tamen manifestum foret, tam opinio quam voto parentum contrariam facere migrationis interpretationem, quasi successione obtinenda ergo ea fuisset excepta, vigentibus valentibusque tunc liberis, & jam patri jam matri præsidium atque decus, ubi adoleverint, promittentibus, ac ex communi parentum voto & ratione naturali, quasi lege quadam tacita, ad parentum hereditatem vocandis, arg. l. cum tale legatum 72. pr. ff. de condi. & demonstrat. junct. l. cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum, l. nam est 15. ff. de inoffic. testam. Vide Responsa Jurisconsulti. Holland. part. 2. consil. 21. Rodenburch de jure conjugum tract. prælimin. de statu, diversis. tit. 2. parte altera, cap. 1. n. 6. & cap. 2. n. 2. 3. pag. mihi 110. D. Sotomero de jure novæcarum capit. 5. part. 1. n. ult. in fine.

101 Cum vero uxor per matrimonium transeat in viri domicilium, atque insuper in potestate viri sit, quæ maritalis potestas in variis tutoria potestate est ex hodierno jure, vix dubium esse potest, quin marito migrante, uxoris quoque inuerti domicilium debeat cerni translatum: atque adeo; ut & viri domicilium visum fuerit, inuerti esse dotale pactum, quo id ageretur, ne invita uxore liceret marito domicilium mutare; atque etiam placuerit, marito relegato a loco domicili, ideoque necessarium alibi constituisse, uxorem invitam obstrigi ad id, ut novum mariti relegati domicilium & ipsa sequatur. Quid enim, secundum Ulpianum, tam humanum est, quam formidulis casibus mulieris maritum, vel uxorem viri, participem esse, l. si cum dotem 22. §. si maritus 7. ff. soluto matrimo. Est sane matrimonium individua viæ consuetudo, consortium omnis vitæ; cuius proinde vinculo per relegationem hanc dissolutum, separationem societatis atque cohabitationis fieri, contra nuptiarum scopum esset, arg. l. 1. §. de ritu nupt. §. 1. Insti. de paria potestate. Denique secundum naturam est, ut quæ ex viri digni-

tate commoda sentit, etiam migrationis incommoda non ægre admittat, arg. l. secundum 10. ff. de regul. juris, Carpovius pract. criminali part. 5. quæst. 150. n. 43. & seqq. Gronovius ad l. 5. ff. de bonis damnatorum. Neque aliud dicendum erit, si forte vel ex necessitate relegationis, vel sua voluntate, maritus domicilium transferendo deteriorerederet uxoris conditionem, ob eamque ex novo domicilio mariti potestatem, quæ impristino minor erat, aut ob id, quod ex domicili lege conjugibus perhincitur sibi iocunda ultima volente gratificari; cum id prioris domicili jure appareret inhibendum; ac frustra uxor fuerit, aut hæres ejus, si propterea a migrante marito id, quod interest, putarent exigendum esse. Cum enim per nuptias uxoris quidem conditio deterior fiat, dum illa, antea sui juris rerumque moderatrix, maritali subijcitur potestati ac tutela; maritus autem suam conditionem per nuptias non deteriores sed plerumque meliorem reddit, aut saltem non immutat liberum illud, quod ante nuptias habebat arbitrium; absurdum foret, illum, cui antea libera competeat migrandi facultas, nunc matrimonio contracto destitui illa migrandi licentia, aut saltem metu poenæ & præstationis ejus, quod interest, absterri, ne eo migret, quo forte vel dignitatem obtinende spes, vel valetudinem reive familiaris ratio, aliave plura vocare videbantur ac invitare. Ne dicam, admissa illa sententia, quod uxor ob migrationem contendere possit ad id, quod interest, etiam a contrario tunc illud quoque marito indulgendum fore, ut ob utilitatem famulium migrans ex loco, in quo amplior pleniorque maritalis in uxorem & bona ejus potestas est, ad locum, cujus lege minus liberum maritus in uxorem ac res uxoris jure tributum est, vicissim ab uxore aut hæredibus persequeretur, quanti ejus interesset, adeo adstrictam & immutatam ex novi domicili lege exercere potestatem: quod tamen niti ratione destituitur, ita nec usu servari, manifestum est. Si tamen speciali pacto domi ad majorem rerum uxoris conservationem ac securitatem id actum fuerit, ne alio maritus migret; etsi conventio talis ipsam domicilii transferendi libertatem impedire marito nequeat, quia tamen neque honestati neque bonis moribus repugnât; in quantum conservationi bonorum uxoris per eam provisum est, dum uxor multifariam paciscendo salvam sibi familieque suæ potest. efficere dotis causam; non abs re fuerit, marito contra pactionem aliorum migrante, uxori indulgeri ad id, quod interest actionem, si forte in rebus suis ex mariti facto, secundum novi domicili jure plenius interposito, læsionem uxor sustinuerit, quare ex prioris domicili lege non potuisset subire, alienatis forte per maritum rebus uxoris, aut uxore ipsa ex mariti contractu vel delicto devicta, cum prioris domicili jure alienationem aut obligationem talem inutilem statusset ac inefficacem, Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 10. n. 74. Rodenburch de jure conjugum tract. prælimin. de statutum diversis. tit. 4. parte altera, cap. 1. n. 3. 4. Quam tamen potestatem ibidem in eo quaerivisse interesse uxorum, quod maritus forte ex loco, in quo gratificatio inter conjuges interdicta erat, ad eum, in quo permessa, la-

Jarem transulerit. Neque enim potest ullatenus liberior, sibi mutuo gratificandi licentia uxori cum viro ingratum frangi esse; cum utique etiam post migrationem et adhuc liberum prorsus sit, nullam in maritum testamentum vel aliter conferre liberalitatem, aique adeo non implere finem illum, quem forte migrando videri posset inartus intendisse.

102 Sed, ut ad forum competens ex causa domicilii redeamus; considerandum, uti haeres non succedit in defuncti domicilium, sed suum retinet, ita & ex defuncti domicilio eum forum competens non sortiri: esse enim domicilium is accensendum, quae personalia sunt, ac morte personae evanescent, frequentius probatum est; eo quod ab animo ac voluntate hominis in universum tum constitutio ejus, tum continuatio dependet. Dum ergo morte cessat voluntas, ac per id etiam tollitur ea, quae ab illa dependenter voluntate, arg. l. locatio 4. ff. locati, aliud dici non potest, quam quod eam morte perierit domicilii jus. Neque hiice contradicit Ulpianus, aieus, haeredem absentem ibi defendendum esse, ubi defunctus debuit, l. haeres absens 17. ff. h. t. nam vel recte ea intellexeris de casu, quo defunctus ipse iudicium jam acceperat; tunc enim, quia is ibi finem accipere debet, ubi initium habuit, haeres eodem in loco defendere tenetur, et si domicilium alibi habeat ac absens sit, l. si is, qui Romae 34. junct. l. ubi acceperunt 50. ff. h. t. Vel etiam non inepte dixeris, non illie de loco domicilii defuncti tractari, sed magis loco contractus vel quasi; sic ut mem Jurisconsulti sit, haeredem absentem, l. ex, ubi domicilium foveam, defendendum & conveniendum esse, ubi defunctus debuit; id est, ubi defunctus ad solutionem faciendam obligatus fuit, sive ibi contraxisset, sive ad eum locum destinatus contractus alibi iniij impleverat; si modo ibi inveniat, nulloque suo proprio privilegio excusari. Alium d. legi sensum, sed minus feliciter, adscribit Donellus comment. juris civil. lib. 17, cap. 11.

103 Restat, ut de foris privilegiatis subjiciamus; qualia jus Romanum nonnulla induxit, mores vero hodierni multifariam auxerunt. Militibus quidem hoc datum fuit, ut tum in civilibus, tum criminalibus in causis petuliares iudices sortirentur, l. ult. C. de re militari, l. per. C. de pactis, l. per. C. h. t. l. magisterie 6. C. de jurisdictione omni judic. Puta duces suos; unde & iudicium illud ducatum appellatum fuit, d. l. ult. §. hoc quoque 5. Et olim quidem ad duces ac conventiones militarem perpetuam jurisdictionem ex Juvalei Satyr. ult. & Polybio lib. 6. constat. Dum vero magnam militaris jurisdictionis partem praefectis praetorio cessisse, & plenioris licentiam ad disciplinae publicae emendationem, testatur Charisius l. 1. ff. de offic. praefecti praetorio, donec per Constantinum, adempta praefecti praetorio potestate in militares viros, magistris militum datum fuit iudiciorum militarium tum civilium tum criminalium jus atque arbitrium, l. 1. C. de offic. magistris milit. l. l. magisterie 6. C. de juris. omni. jud. l. fin. C. de militari, ibique Cujacius. Sed ex Anastasii constitutione tandem etiam ducebus militaribus iterum iudicia militaria fue-

runt communicata, d. l. fin. C. de re militari, nisi ducebus ipsis aut eorum praefectis his intercederet; quos non atqueis; quam magistris officiorum iudicio subjacere, a Leone ac Leone constitutionem est, l. viros spectabiles 8. C. de divers. offic. & apparition. Etiam vero nonnullis placuerit, ducum militarium jurisdictionem non ultra militaria extendi delicta, ad communita nequaquam pertinere: generalitatemque criminum distinctionem milites delinquentes ad suos, sub quibus militantes, duces remittentes fuisse, nec ab alio, quam a suo iudice exhiberi, ac, si in culpa essent, coerceri potuisse, evincunt l. de militibus 9. ff. de custod. & exhib. reor. l. 1. C. de exhib. & transmitt. reis, l. 1. C. de offic. magistris milit. l. magisterie 6. C. de jurisdict. omni. judic. ac confirmatur id ipsum Constantii Imperatoris rescripto in l. 2. Cod. Theodosiani, de jurisdictione, ubi, cum dictus esset, provinciarum rectores in civilibus causis litigia etiam inter militantes terminare, subjungitur, in criminalibus causis, si miles poposcerit rem, tunc provincie rectorem inquirere: sui militans aliquid admisisse firmetur, cum cognoscere, cui militaris rei cura mandata est, nulla facta criminum distinctione, sed tantum inter causas civiles & criminales differentia notata. Neque huic sententiae adversatur l. 2. & 3. ff. de re militari, l. fin. ff. de accusat. l. 1. C. ad leg. Cornel. de sicariis, novella 8. cap. quod autem 12. quibus moti plures, & inter eos Anton. Mathaeus de criminib. lib. 49. tit. 13. cap. 5. n. 13. in aliam inclinant opinionem; pleniorum enim ad argumenta inde petita responsum dedi in tract. de jure militari cap. 7. n. 8.

104 Sed jure nostro hodierno paulo aliter observatur: etenim ab Albano duce latam anno 1570. constitutionem refert Christianus vol. 5. decis. 221. n. 16; 17. quia cautum, ut de omnibus delictis militariis soli cognoscant iudices militares, uti & de communibus, in castris vel expeditione vel hibernis vel in commotionibus perpetratis: extra hos casus propter delictum committunt milites a iudice civili posse condemnari; quae etiam comprehensa placito Philippi Regis Ordinnantie op. de Crimine justitiae 5. Junii 1570. art. 69. & seq. ac praenotatum de militaris concessionis crimine praeventioem locum facit placitum Ordinum General. 29. Aprilis 1589. sic ut cessante iudice militari, illud a Consilio Status, aut in unaquaque provincia ab Ordinum Delegatis, (Gecommitteer de Raden) aut curiis provincialibus, assignatis iudicibus criminali jurisdictione munitis, puniri possit. Confer varia placita Ordinum Generalium 5. Novembris 1591. vol. 2. placit. Holland. pag. 103. item 11. Aprilis 1595. in meib. d. vol. 2. pag. 110. item 4. Augusti 1605. art. 4. de vol. 2. pag. 114. item 28. Maij 1604. d. vol. 2. pag. 121. Imo novissime Delegata Ordinum Hollandiae illudatum, ut de hujusmodi concessionibus intra Hollandiae territorium commissis concurrentem cum militaribus iudicibus jurisdictionem habeant, atque exercent ea praeventioe, Instruct. reor. de Gecommitteer van Holland. 4. Octobris 1670. art. 5. vol. 3. placitorum Holl. pag. 92. ac amplius epistola Sereniss. Guillelmi tertii Magae Britanniae Regis ad



Ultrajectinae Provinciae Ordines data anno 1675. comprehensum est, in omnibus delictis communibus per militantes commissis in personis aut familias aut res non militantes, preventionis locum esse oportere, sic ut aut militaria, aut ordinarius iudex in hisce competens sit, ut prior praevenit de cetero iudices militares nullam habere potestatem in non militantes; adeo, ut etiam duello inter militantes & non militantes orto, punitio non militantis ad ordinarium iudicem non militarem spectet. Quomodoque ex opposito de delictis militariis, aut etiam de communibus inter solos milites perpetratis sine ulla non militantium lesione, cognitio soli iudicio militari ibidem reservetur. Adde Sando decus. *Brisic. lib. 3. tit. 1. de fin. d. Groenewegen ad l. 6. C. de iurisdic. omni iuris. Levinus censur. for. part. 2. lib. 1. cap. 13. n. 8. Petrus Bort van criminele zaken tit. 1. n. 50. pag. mibi 17. & seqq.* Ex recentissimo tamen decreto Concilii Status Fœderati Belgii 9. Feb. 1703. & per id revocato in usum decreto Ordinum Generalium 25. Martii 1651. iudiciis militaribus in his urbibus, quae in Comitibus Ordinum suffragii ius habent, (nem in stat hebben) restricta sunt iurisdictioni criminali, dum casuum, ne ultra extendant aut exerceant eam, nisi quando sit de neglectis officiis in obsequio vigiliis & expulsiombus, aut de crimine transgredi ad hostes, sine desertione, vel transito de cohorte in cohortem sine praecedente missione, aut de delictis, quae a praefectis militibus in praefectos vel milites, non in alios admittuntur. Quamvis improbabile haud videatur, delicta communia, a militibus commissis, etiam in aliis urbibus aut locis, quae in Comitibus Ordinum suffragii iure non gaudent, ad iudicium ordinarium spectare cognoscendum; si modo perpetrata fuerint in tali provincia, quae in Comitibus Ordinum generalium Fœderati Belgii suffragii dicendi ius habet, prout illam dicti decreti anni 1651. interpretati sunt suavit subsecutum deinceps decretum Ordinum Hollandiae 30. Sep. 1655. quo placuit absque restrictione ad loca suffragii ius habentia, delicta omnia communia ex sua natura ad ordinarii, non militaria iudicia iurisdictionem pertinere, secundum tradita in Responsio juris-apud Petrum Bort van criminele zaken, tit. 1. sub-n. 50. pag. mibi 22. col. 1. Neque hoc loco praetermittendum, delicta quidem militum graviora, quae scilicet contra leges militares & etiā commissa sunt, coerceri debere per consilium militare in urbibus praesidiaribus, nec domesticis praefectorum legionis subesse coercionem: at, si levius sit administrare, veluti, si gregarius aut ordinis inferioris praefectus ultra tempus literis committens expressum emanaverit, aut ebrisus fuerit, aut intemperanter erga praepositos suos se gesserit, sic ut propter ea coercitio vindictarum (spatsroedel) aut equi ligni, aut portationis scelerum vel e-philipporum aut condemnationis ad panem & aquam, aut alia similis imponenda sit, decerni eam debere per praefectos legionum, ut tamen ante executionem significet urbis gubernatori, Reglement op de procedure per militairen in zaken van geringe inportantie 24. Febr. 1687. artic. 7. 8. rol. 4. plac. Holl. pag. 167.

ro5 Militibus militaria delicta committentibus, ob id a iudicio solo militari coercentis, annumerati etiam inveniuntur iurisdictionis intuitu pagani illi, qui sortitione vel aliter pagatum in numeros seu cohortes rebus difficilioribus belli temporibus, non parent iussibus, aut se non sistant, aut alteri crimini militari sese reddunt obnoxios, decreto ordin. Holl. 13. Septemb. 1673. vol. 5. plac. Holl. pag. 180. quod & eandem dicta epistola Sereniss. Britanniae Regis ad Ordines Provinciae Ultrajectinae, relata in acta istius Provinciae 2. Junii 1675.

ro6 Quod si autem dictum militum nomen pagamus deliquerit, ac (dum forte profugus) edictis citatus fuerit, tandemque condemnatus, deinde autem miles fiat, superveniens militia impedimento non erit, quo minus ab ordinario iudice civili, qui sententiam tulit, capiat, ac sententiae patitur executionem, nequaquam ad militare tribunal remittendus. Si enim ille, qui demum, postquam in ius vocatus fuit, miles esse capit, ius revocandi forum in eam causam habere nequeat, quasi praeventus, l. si quis, postquam 7. ff. h. l. non magis, quam si in loco domicilii litam patiens, eodem pendente alioquin migret, l. pen. ff. de iurisdic. iunct. l. ubi acceptum 30. ff. h. l. longe minus ad aliud forum remissionem fieri iure postulaverit, si nil praeter executionem restet, tota lite iam ante militiam a iudice pagano per sententiam diremta: praesertim, cum ipso iudicio publico damnatus in militia numerum recipi prohibuitur sit, l. qui cum uno 4. §. adulteri 7. ff. de re militari, Christianus vol. 5. decus. 221. n. 18. & seqq. Neque his, quae de eo dicta, qui post in ius vocationem militare capit, l. de quo fori militaris privilegio uti prohibetur; contrarium est, quod a Menandro scriptum in d. l. qui cum uno 4. §. reus 5. ff. de re militari. Cum non alia illius sententia sit, quam quod dederit militiam, ibi capite pueniendus sit ubi militat, nec ad forum, in quo reus esse postulatus, debeat remitti, non, quod capite plectendus sit ob perpetratum prius capitale crimen; sed quod capitale sit crimen, alterius iudicii capitalis aut sententiae evadens causa ex voluntate libera nomen militiae dare. Quo modo & in eadem l. 4. §. ad beatias 1. & §. 2. ff. de re militari traditum, eum, qui ad beatias datus vel in insulam deportatus, exigit, & militiae se dedit, capite pueniendum esse. Adde Gloss. ad d. l. 4. §. 5. Quin imo, etsi secus fore generalia Romani iuris fundamenta miles non arceatur a fori militaris privilegio, si convenerit ex causis militia vetustioribus, cum ante acceptum militiam cingulum necdum esset in ius vocatus, nisi fraudulenter & eo antequam militiam se dedisset, ut sub obsequio militiae periculosiorem se adversario faceret, l. qui cum uno 4. §. non omnis 8. ff. de re militari 7. tamen praedicta constitutiones Philippi Hispan. Regis defunctum fuit, eum, qui deliquerit ante militiam, si postea miles fiat, antequam lis et mota esset, non a militari, sed civili iudice pueniendum esse, Ordinantie op de criminele Justitie ann. 1370. art. 68. & 71. De delictis navalibus, aut in India orientali, vel occidentali, vel itinere perpetratis, dixi in seqq. h. t. n. 128.

107 In causis civilibus ac pecuniariis a jure Romano mores magis proprie recessisse, haud invero; adeoque sive miles a milite, sive miles a pagano conveniatur; non nisi coram militari iudice his agitando est, ipso id desiderante, *l. magister. 6. C. de iudic. omn. jud. d. l. pen. Cod. de pactis Secus, si ipse miles actoris praesentis ahiens, paganus vellet in ius vocare; cum solus actor sequi debeat forum rei, apud civilem iudicem eam venturam litem convenit, arg. d. l. 6. C. l. a. C. de iurisd. omn. jud. Vnde tamen post addita ad n. 108. in fine h. c. Quia ius, etiam miles iam missus fuerit, sed rationum redditum manerit obnoxius ex iis, quae disrupte militis militum causa tractavit (dum forte communes nomeni sui res expedit, ut post, *l. filiusfamilias 8. §. veterani p. ff. de procurat. l. 1.*) super rationibus militibus in iudicio militari recte convenitur, nulla usus fori praescriptio; cum ubi & instructio sufficiens, & nota testimonium, & verissima, possint documenta praestari, *l. 2. C. ubi de rationibus.**

108 Hoc tamen privilegium militare forum in civilibus non aliter videtur jure Romano fuisse admissum, quam si miles in loco illis aut provinciae, in quibus expeditionis aut praesidii causa morabatur, apud illius provinciae aut municipii iudices ordinarios conveniretur. Cum enim milites illis non alia ratione viderentur subesse, quam quia ad tempus illic morabantur, & temporarium aequi improprie dictum domicilium habebant; retinentes scilicet sui domicilii in loco illo, in quo illud ante militiam ac expeditionem suscepit habuerant, & a quo abesse republicae causa dicebatur, *l. milites 7. l. miles 36. l. pen. ff. ex quib. causis majores.* Commodum fuit, suos in pecuniariis tunc iudices assignari, duces suos & similes, ad quos conveni apud ordinarios iudices loci, in quo peregrini erant, sese remitti postularent. Sed non ideo impediti processu fuerunt creditores, quominus in domiciliis loco apud iudices ordinarios convenirent milites, etsi republicae & expeditionis causa tunc abesset, si modo procuratorem domi reliquissent, per quem possissent absentes defendi; vel bona haberent in loco domicilii proprie dicti, quae propter ipsorum absentiam jubente iudice ordinario potuissent possideri. Quod satis innuitur a Gordiano Imp. in *l. ignorare 4. C. de restitut. milit. C. eorum, qui reipubl. caus. abs.* dum constituit, eorum, qui Republicae causa abant (inter quos & milites) si boni viri arbutati non defendantur, bona tantum possideri; venditionem autem in illi tempus differri, quo Republicae causa abesse desierint; atque adeo eos, absentia durante, & conventi in loco domicilii & indifferens inuentionem in bona patri, permitti, sola impedita propter absentiam distractione honorum; vel saltem restitutione deinceps adversus distractionem concessa, non per militares iudices, sed per ipsos praesides provinciarum, ut colligi potest ex *l. si finis 13. §. si forte dominus 27. ff. de damn. infecto, junct. l. si cum militaribus 6. C. de restitut. militum.* Unde & executio in stipendium militis condemnati per praesidem facta proposita; atque etiam aliis deficientibus in subsidium

permissum. Marcellus enim militi resciscens Imp. stipendium; inquit, retineri propterea, quod condemnatus es, non patitur praesens provincia eam rem iudicatam possit aliis rationibus exequi, *l. stipendia 4. C. de execut. rei judicata.* Imo generaliter, ex *l. unico. C. in quib. causis militantes fori praescrip. uti non possunt, amittit et, in quacunque militia vel dignitate positus, sub moderatoris provinciarum pro functionibus publicis, ac debitis publicis, ut & in aliis privatis actionibus occupatos, debere respondere, nulla fori praescriptione valitura. Neque existimandum, in d. l. unico. armatos milites exceptos esse, in verbis, qui vel per provincias sociantur, (forte rectius negotiatur, ut habet *lib. 7. Statut. tit. 5. lege 95.*) vel conductorum vocabulis, si non armata militia praediti sint defensores: cum non aliud velint Imperatores, quam quod militantes non modo in aliis privatis actionibus excepti, praesidibus provinciarum respondere teneantur, sed &, si negotiatur aut praedictorum conductores sint, demandum cum fuerint tunc milites armati; eo quod nominatim militibus armatis interdictum fuit, negotiari, neve praedia conducant in ea provincia, in qua militant, *l. milites 57. C. de locato, l. unico. C. negotiatores ne militent;* ut proinde merito, ubi de negotiatione aut conductione sermo erat, excepti debeantur; non alioquin ipsis militum armatum gerentibus videretur imperatoria auctoritas concessum negotiandi praedictae conductioni ipsa. Confirmataque hanc exceptionem duplex limitatio in eadem lege unica in quib. causa militantes fori praescrip. subijuncta; puta, nisi vel commestum ad rem propriam componendam per amicos anni iudicis acceptant, atque ita negotiati fuerint, vel a Principe mercandi simili & militandi licentiam impetraverint; cum tunc etiam militaria armata gerentes, etsi licite negotientur, aut conducant, tamen fori praescriptione in hiis careant; quippe non ut milites, sed ut negotiatores aut conductores considerati, adeoque non militari iudicio, sed praedictis subijcendi. Tantoque magis hanc d. legi sententia tribuenda est; quia jam ante a Constantio Imp. velut ius certum, fuit adnotatum, milites non in civilibus, sed criminalibus subdutos esse praedictum jurisdictioni. Definimus est, inquit, provinciarum rectores in civilibus causis litiis terminare, etsi militantes exceperint iurgia vel moverint, sed in criminalibus causis, si militans aliquid admisisse firmetur, is cognoscatur, cui militaris res cura mandata est, *l. 2. Col. Theodosiani, de jurisdictione.* Licet ergo (ut absolvam) creditores non potuerint milites invitos convenire in loco, ubi militabant, coram ordinariis iudicibus loci iudicibus, sed opposita fori praescriptione ad iudicem militare esse remittendi; ad ordinarium tamen iudicem recte in ius vocari poterant, vel etiam ad pecuniarum iudicem belis negotiationis aut protectionis; quam praeter militum exercebant, lege non refragante, aut Principe permittente; sic ut in creditorum arbitrio esset, an militem debitorem ad iudicem militarem, an potius ad competentem civilem secundum ante dicta vocare mallet; nec liberum fuerit militi, ad alterum vocato, sese fori praescri-*

scriptione nullatenus fieri. Quod ex Anastasii constitutione manifestissimum; dum vult, eos, qui in quacunque militia constituti sunt, & præterea professionem aut negotiationem sustinent, compellendos esse obedire iis iudicibus, ad quorum sollicitudinem professionis seu negotiationis, quam præter militiam exercent, gubernatio respicit; promissa ratione, quod periniquam & temerariam sit, eos, qui professiones aliquas seu negotiationes exercent, iudicium, a quo eorum professionum cura pertinet, jurisdictionem & præceptionem declinare conari. Sed tamen eodem ipsis quoque iudicibus, sub quorum jurisdictione militia constituta erat, id est, quorum jurisdictioni ipsi propter militiam ex privilegio suberant, procul dubio debere respondere, l. ult. C. de iurisdic. omni. iudicium. Confer libellum, cui titulus: *Consilium des tribunaux militaires, représentant le non-Excellence, par les États de la Province des Flandres*. Epistola tamen Sereniss. magno Brit. Regis, ad Ordines Ultrajectionis data anno 1673. cautum, ordinarii iudicis civilis jurisdictionem fore, quoties miles a non milite, vel miles a milite persequi iudicio vult sibi debitum; nisi inter duos milites de militari stipendio lis esset; ejus enim decisionem eis reservari, ad quos secundum antiquam consuetudinem de tali controversia iudicium spectavit. Hanc ex recentissimo decreto Consilii Status Federati Belgii 9. Febr. 1703. & per id revocatum in usum decreto Ordinum Generalium 25. Martii 1651. iudicibus militariis in illis urbibus, quæ in Comitatu Ordinum suffragii jus habent (*item in staat hebben*) delegata in universum videtur omnis iurisdiclio in causis civilibus; sic ut viri militantes in iis apprehensibiles, conveniendos, iusticiabiles, & executabiles sint apud iudices ordinarios, etiam si eas etiam in stipendio militum condemnatorum executioni daturus, si alia bona deficiant.

§. 109 Proximi militibus studiosi sunt, qui licet reipublice causa non abint a domicilii loco, iustissimam tamen ex causa dicuntur abesse, l. nec non 28. ff. ex quib. caus. majores, studiorum causa exules fieri ac peregrinari, ideoque digni viis, quibus beneficio Imperatoris cum aliis prærogativis etiam fori peculiaris privilegium tribuatur, ut i. ministris spororum iunctisque, *auth. habita. C. ne filius pro patre*. Duplex itaque ex d. auth. apparet prærogativa, primo quidem, ne scholares eo alterius iurisdictione provincie debitum vel delictum per pigroscationem perversa consuetudine inductam (ut alibi dictum) in jus vocentur, aut injuriam ullam damniative sustineant: deinde, si ex proprio forent conversationali negotio, ut non coram alio, quam domino vel magistro suo, vel ipsius civitatis Episcopo (cui hæc iurisdiclio data erat, sed hodie non generaliter rursus adenta, ut Donellus notat ad d. auth. n. 33.) litem patereint; causa, in ut iustissima, camtro eo, qui ad alium iudicem eos trahere tentaverit, d. auth. Quod singulare fori jus etsi plures ad causas quoque criminales pertinere consuevit; verum tamen est, ex d. auth. non nisi ad civiles lites pertinere: tum quia Imper. Fredericus in d. auth. vult, causa, *causæ* enim; qui studiosum traxerit ad iudicem ex privilegio non competentem; que pœna ci-

vilibus quidem, at non criminalibus quadrat causis: tum quia gladii potestas & generaliter suorum imperium non aliis competit, quam quibus hoc speciali lege vel constitutione datum est, l. prima, ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdiclio; datum autem domino, id est, Rectori vel magistro, aut Episcopo ex d. auth. non apparet. Neque etiam probabilis est, Imperatorem Fredericum plus studiosis indulgere voluisse, quam viris Clarissimis indultum fuit, quorum admessa a iudice ordinario vindicantur, l. 2. C. ubi senatores vel clariss. solis illustribus fori privilegio in criminali causa mutatis, qui aut eunius dignitatibus functi sunt, qui et honorariis a Principe codicillis donati; dum illi quidem in consistorio Principis accusandi; hi vero apud præfectum prætorio vel præfectum urbi, vel magistrum officiorum, Principe jubente, l. quoties 5. C. ubi senatores vel Clariss. Ant. Matthæus de criminibus lib. 48. tit. 13. cap. 5. n. 14. Brunemannus ad d. auth. habita. Cod. ne filius pro patre. Sed amplioribus longe finibus aucta invenitur hujus nostræ Universitatis Batavice studiosis Privilegia fori, dum statutis ejus, articulo 59. ex ampliatione 24. Martii 1662. juncto alio ejusdem diei decreto, quot reatum inter placita Ordin. Holl. vol. 3. pag. 351. n. 18. cautum, ut studiosi, sive peregrini, sive civitatis Leydenis cives, tum in civilibus, sub quibus & matrimoniales contineri in iudicio contradicto, me alterum rectore, iudicatum est, tum in criminalibus causis, sive actores, sive rei sint, non apud alium, quam Academicum iudicem litigare compellantur, nisi jam majorem fori privilegio specifice renunciant: Professores vero, sive singuli, sive universi considerari, eorumque vidue, non nisi coram Hollandiæ curia conveniantur, honorum suorum curatorem ab ea accipiant, cum bona solvendo non sunt; apud ordinarios autem iudices adversarios suos ipsi tanquam actores in jus vocentur. Excipiuntur tamen lites de finibus aut servitutibus aliisve similibus, quarum cognitio ac definitio iudici urbano reservata est, & forte generaliter omnes in rebus actiones, quatenus in loco rei sitæ tractandæ sunt, Vinnius quest. select. lib. 1. cap. 18. circa princip. uti & si de tutore ipsis studiosis minoribus aut professorum scholarumque liberis dando agatur, d. ampliat. 24. Martii 1662. Restitutiones quoque in integrum adversus contractus damnosos minorum vix est ut sibi arrogent Academici iudices, quippe supremæ curiæ Principem representant specialiter de mandatis, ut dictum sit. de restitut. in integrum n. 4. Aut autem & tunc fori privilegio scholares uti possint, cum non propriis, sed cæsis sibi actionibus experiri voluit, questionis est. In iis quidem Universitatibus, quæ etiamnum Hispaniarum Regi in Belgio subsunt, privilegium cessare, nisi cessio nominis sit facta studioso a patre, patruo, avunculo, & scilicet, notat Christianus vol. 5. decis. 35. & personas miserabiles, prima instantia apud iudicem superiorem ex privilegio litigare valentes, in actionibus cæsis eo iure apud nos destitui, postea dicitur. Sed quia neque verba d. articuli 59. statutorum nostrorum inter proprias & cæsas actiones distinguunt, neque subsecutis statutorum interpretatio-

bus cessare excipiuntur, etiamsi alia recensita fuerint, in quibus fori privilegium secundum ante dicta non debebat admitti; magis est, ut in ceteris quoque omnibus fori prerogativam studiosis ex d. artic. 59. generaliter loquente vindicemus. Hæcque confert, quod generaliter traditum invenio a pragmaticis, exceptionem nunciare personalem, quæ cedere opponi potuit, cessatione ex sua persona privilegiato opponi non posse, nisi aliud consuetudine, vel lege municipali cautum esset: cui exceptionum generi etiam hæc fori delictoria adnumeranda est; cum non videatur rei coherere aut rem comitari, sed plane a persona privilegio munita aut destituta dependere. Nisi forte inter causam onerosam & lucrativam videatur distinguendum, eo modo, quo de reconvencione supra annotatum est. Aut. Faber *Coel. lib. 5. c. 12. de iurisdic. defin. 22. Sane de action. cessante cap. 13. n. 8. & seqq. Costalius ad d. l. 22. ff. mandati. De cetero, non interest, an in ipsa civitate Leydeni, aut extra eam in aliqua Hollandiæ parte, contraxerit studiosus aut crimen perpetraverit; secundum ea, quæ his in possessore de criminali iurisdictione iudicio inter tribunal Academicum & Nobiliores duas Hollandiæ civitates a Curia suprema definitum est. Confer de privilegio studiosorum foro DM. ad auth. habita C. ne filius pro patre; Christmannus vol. 5. decis. 54. 35. 36.*

110 Clericos & Monachos quod attinet, increvisse paulatim in his fori privilegia iura, ex variis Imperatorum constitutionibus manifestum est. Etenim primo quidem a Marciano Imperatore Clericis Constantinopolitanis indultum, ut non nisi coram Archiepiscopo, Episcopo, vel Praefecto praetorio possent conveniri, l. cum clericis 25. C. de episc. & clericis, l. decernimus 15. C. de episc. aulicis. Quæ fere confirmata a Leone & Anthemio; eo addito, quod Clerici peregrini ex Provinciis Constantinopolim venientes, ibidem non nisi apud praefectum praetorio cogentur litigare; de cetero omnes ordinarii subessent suæ provinciae moderatoribus, l. omnes 33. C. de episc. & clericis. Justinianus vero generaliter ordini Clericorum dedit, ut in causis quidem ecclesiasticis non alios sortirentur iudices, quam Episcopos, aut Metropolitanos, & provinciae suæ synodos, aut Patriarchas, causa apud Episcopos primum agitata, & per appellationes deinceps gradatim ad superiores deferenda: in civilibus, sub quibus & criminalia, actoris electio esset, an civilem an ecclesiasticum iudicem adire malit, l. sancimus ut nemo 29. C. de episc. aulicis. Tandem post quamdam varietatem, ex novell. 79. & 83. petendas, constituit in novell. 125. cap. sed neque pro 8. 21. 22. 23. Episcopum ad iudicem civilem vocari non posse, sine speciali insum Principis; sed magis ad Metropolitanum; Metropolitanum ad Patriarcham: causas omnes ecclesiasticas non nisi a iudice ecclesiastico dijudicandas esse; monachos, xenodochos, noscomos, prochorophos, & aliorum venerabilium locorum administratores, apud Episcopum suum de rationibus administrationis & debitis administrationis luitum interpellari oportere: Clericos & Monachos in causis civilibus ad Episcopum vocandos, appellatione tamen ad ordinarium iudicem patente ei, qui se sententia Episcopi gravatum

putat, ac appellatione ulteriore deinceps denegata, si per ordinarium iudicem sententia Episcopi confirmata sit: in criminalibus itidem ad Episcopos, ita ut coarctati, ab iisdem ecclesiastico honore spoliarentur, a iudice seculari deinceps iudicandi ex pueniendi. Iure Canonico de civilibus Clericorum causis soli iudices ecclesiastici iudicant; ne prorogatione quidem iurisdictionis in iudices seculares permixta, cap. si diligenti 12. & cap. significasti 18. extra, de foro compet. de criminibus itidem, hactenus, ut necentes ab ecclesiastica dignitate depulsi iudici seculari tradant ulterius pueniendos, cap. novimus 27. extra, de verbor. significasti.

111 Senatoribus insuper atque clarissimis forum peculiare Romani Imperatores indulerunt in causis civilibus; non item in criminalibus, reatu omnium honorem excludente. Illustribus tamen etiam hic honor fuit habitus, ut ordinarii in ipsis criminum accusationibus iudices sortirentur, ut paulo ante dictum, l. 2. 3. & tot tit. C. ubi senatores vel clarissimi. Quocum in plurimis conveniunt Hollandiæ mores, secundum quos Hollandiæ nobiles, Curiarum Hollandicarum senatores, nec non federatarum Provinciarum delegati ad collegia publica Hage-comitis congregari soliti, eorumque ministri, Academiae Bataviæ antecessores, advocati denique Hage-comitis degentes, & quotquot veniunt appellatione suppositorum Curiae, nec opificum nec artificum proferentes, in causis civilibus ac criminalibus non nisi coram Hollandiæ curia conveniri possunt; alibi apud inferiora Hollandiæ tribunalia nec verbaliter nec reali in ius vocazione inquietantur: exceptis tamen quæstionibus de servitute, de finibus, ac in reu actionibus, quæ ordinarii iudici inferiori reservatae sunt. Proximeque Orde op de differenten tusschen den Provinciealen Raad en de Magistraat van 't Gravenhage 27. Septembris 1614. art. 9. 10. 12. vol. 2. placit. Holl. pag. 157-8. instruct. Curiae Holland. art. 8. & 73. statuto Accord. Leydens. art. 59. Wassenar pract. jud. cap. 1. n. 17. Groenewegen ad rubr. C. ubi senatores vel Clarissimi. Etsi enim verum sit, causas criminales ratione nobilitatis, senatorum, advocatorum, similiumque, non debere conveniri subdantis ordinariarum iudicium iurisdictioni, si statim tantum cautum esset, tales actionibus omnibus in personam non nisi apud Curiam superiorem conveniri posse; eo quod actionis vocabulo accusatio in dubio comprehensa non est, ac statutorum vocabula in propria debent accipi significatione, quoties ab ea recedi non suadet absurdum aliquo futurum statuti sensus; ideoque his aliisque motus patens p. mæn. Paulus Voet de Curiae Ultrajectinae advocatis responderit, eos in criminibus ordinarii iudici mittere subjectos, dum Curiae provincialis instructione tit. 4. art. 15. tantum personalitatem actionum mentio comprehensa est, tract. de statutis sect. 7. cap. 3. n. 16. usque ad finem, tamen de Hollandiæ advocatis, & similibus curiam suppositis, contra dicendum est; eo quod non simpliciter in personalibus actionibus dicuntur curiae subiecti esse; sed generaliter iurisdictione sine distinctione inter civiles & criminales causas Curiae provincialis in nobiles & suppositorum appellatione venientes competere, privative, ut habet d. conventio inter Curiam provinciealem

& Magistratus Hagienses, d. art. 9. Plane si in causis civilibus non rei sed actores sint, ad curiam suos haud possent evocare adversarios, sed secundum jus commune sequi teneatur forum rei (quod & de Acaulenis hujus antecessoribus cautum statum, art. 39.) eo exceptio, quod pro salario consequendo etiam advocatis ac procuratoribus data potestas est suos adversarios ad curiam vocandi, d. art. 75. instructionis Curiae Holland. quod iure etiam Ultrajectinis & Brabandinis advocatos uti, patet ex instruct. Curiae Ultraject. tit. 4. art. 15. Brabant. art. 205.

112 Si tamen nobiles, senatores, advocati, similesque, extra Hollandiae territorium in aliis locis deprehendantur, aut bona habeant, recte illi personali possunt conveniri actione mediante arresto, atque etiam delicti aut criminis accusari; eo quod privilegium nihil operari potest ultra aut extra territorium ipsius, qui illud concessit. Groenewegen ad l. 1. C. ubi senat. vel clariss. quemadmodum etiam consiliarios civitatum, nec non advocationes aut iudices inferiores in urbibus Hollandiae praxin exercentes, ibique fixam habentes domicilium, apud ordinarios iudices, ubi laeum foveat, conveniendos esse, notat idem Groenewegen ad rubric. C. ubi senator. vel clariss. n. 3. Atque & nobiles Hagae non degentes apud ordinarios iudices vel curiam provinciae conveniri possunt, ita ut praevenerit locus sit. Instruct. Curiae Holl. art. 8.

113 Quod si in ipso deliquerint officio, qui ad res maritimas curandas collegis maritinis tanquam assessoribus adscripti sunt, (Rollen ter Admiralteit) aut aliorum Belgii Foederati collegiorum membris accesserint, sit ut in verba Ordinum Generalium iuraverint, coercitio non ad ordinarios iudices loci, in quo munus obeundi causa moratur, sed ad Ordines Generales, vel ad Ordines illius provinciae quam representant, iudicere ab iis delegatos, spectare videtur. Quod & usu servatum vidi, ac multis adstructum est in respons. JGor. Holland. part. 5. consul. 117. confer tamen placitum Ord. Holl. 5. Octobr. 1656. vol. 2. p. 1157. & 2461. ubi ius singulare est quantum ad eos, qui Ordinibus Hollandiae subiecti, ex suscepto munere ceperunt Ordinibus generalibus auctoritate devincti esse, & in officium dicuntur commississe. Quid in Germania de virorum illustrium foro competente obtineat, vide apud Meyerum colleg. Argentorat. ad Pand. h. t. n. 257. & seqq.

114 Ad hanc invectionem & opificum proprios fuisse iudices, qui de his iudicarent, quae ad negotiationem aut artificium certum spectabant, innuit satis l. ult. C. de iurisdiction. omni. iudic. ut tamen actoris in arbitrio fuerit, an apud ordinarium, an magis apud peculiarem istius negotiationis aut artificii iudicem, vellet suum convenire adversarium; idque de spectantibus ad illud artificii vel mercionum genus negotiis, non item aliis, d. l. ult. Quamquam vero tunc apud nos penes pleraque artificum collegia ac praefectos eorum potestas exigua prorsus est, teste Groenewegio ad l. 1. ult. in aliis nihilominus regionibus etiamnum sit magna appareat, ut constat ex his, quae habet Brunemannus ad d. l. ult. Sed & in Belgio Foederato societati mercatorum gentis Anglicanae datum fuit, ut in civilibus ordinario non subsint

iudici, sed suo proprio, per quem more gentis illius ius dicatur: si modo propriae, non item cessas actiones in iudicium deducatur: in criminalibus subsint ordinario loci iudici; ita tamen, ut cum accusator delator criminis simul carere mancipetur petente reo, nec diutius, nisi convicto eodem, aut dimisso. Placitum Ord. General. 9. Januarii 1587. vol. 1. placit. Holland. pag. 756. & seqq. praecipue 763. In Portugalliae quoque regno peculiaris iudex est, quem iudicem conservatorem dicunt, cuius est de privatis ibidem ortis inter Belgii Foederati incolae litibus iudicare; & sine cuius consensu Belgam a Iudice Portugallio ob crimen apprehendi, nefas est; nisi in flagrante fuerit delicto deprehensus. Instrumentum Pacis inter Portugalliae Regem & Provincias Foederatas 6. Augusti 1661. artic. 9. & 14. vol. 2. placit. Holland. pag. 2855. & 2858. Extat praeterea amplissimum Nationi Belgicae a Rege Persarum concessum fori peculiaris in Persia Ius, anno 1625. & ab Ordinibus generalibus confirmatum 24. Dec. 1624. vol. 2. placit. Holl. pag. 1315. ac quibusdam etiam nationis Belgicae apud gentes extraneas consiliis id datum fuit, ut inter mercatores Belgas iudices essent, Acte van de Staten General voor den Consul van Aleppo, nopens de Iudicature 17. Febr. 1616. vol. 2. placit. Holland. pag. 1338. Quae juris dicendi potestas etiamnum salva est illis, qui per urbes Imperatori Thurearum parentes consilium gentis nostrae conspiciunt: at aliis, per regiones mari Mediterraneo in Hispania, Gallia, Italia adjacentes consulatu fungentibus, adempta prorsus seu derogata. Placitum Ord. General. 24. Julii 1658. vol. 2. placit. Holl. pag. 1343. De aliis collegiorum aliorum membris, aut certo ministerio addictis, puta, de agentibus in rebus, ministeriis, silentiariis & cubiculariis Imperatoris, exceptoribus, fabricensibus sacrae fabricae, suarii, reliquisque id genus pluribus, quo in loco competens sortiatur forum, dicere supersedeo; videtur, si opus, Meyerus Colleg. Argentorat. ad Pand. h. t. n. 268.

115 Pupillis praeterea & viduabus aliisque personis miserabilibus, ne circuitibus longoque litium gradatim varios apud iudices tractandum sufflamine res suas viderent attritas, tributum, ut, si velint, praetermissio inferiori iudicio, causam suam examen peti saltem Principali possint examini committere, l. unic. C. quando Imperat. inter pupillos vel viduas vel al. miserab. personas cognoscant. Non tamen inter interpretes expeditum satis est, quinam hic miserabilium personarum veniant appellatione. Pupillorum quidem mentione occurrente, & eorum, qui diuturno morbo fatigati sunt & debiles, non dubium, quin & ad minores, & prodigos, & furiosos, & generaliter omnes eos, qui propter animi corporalis vitium aliena cura indigent, privilegium hocce porrigendum sit, arg. l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curator. furioso, & alius extra min. dandis, l. dabimusque 19. §. 1. l. 20. 21. 22. ff. de reb. auctor. iud. possid. vel vendendis, neque absurdum fuerit, ad senes quoque decreptos, qui propriis rebus superesse nequunt, nec minus quam pupilli alioque egent auxilio, ius idem transferre, cum his pueri senes tales sint, ac senectus ipsa morbus, Rebuffus ad consil. reg. tom. 1. tract. de sen-

sentent. provisionalib. art. 5. gloss. ult. n. 11. Matth. de Afflictis decis. 957. in pr. Aug. Barbosa in Collect. Cod. ad d. l. unic. n. 54. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. casu 66. n. 20. Maschardus de probation. comch. 1066. n. 5. Tuldenus ad tit. C. quando Imp. inter pupill. n. ult. Sub viduabus aut & virginibus majorem comprehenduntur, minus certum. Antiquioribus plerisque visum fuit id affirmandum, ut patet ex Menochio d. casu 66. n. 8. Aug. Barbosa ad d. l. unic. num. 5. & seqq. Covarruvia pract. quest. cap. 7. n. 2. & de Viris praxi id testatur Sande decis. Frisco. lib. 1. tit. 1. defin. 2. Nec veri sentie caret ista opinio; viduam enim non eam solum dici Labeo ait, quae aliquando nupta fuisset, sed eam quoque mulierem, quae virum non habuisset, l. malum 242. §. viduam 3. ff. de verb. signif. Sed cum novum non sit, vocabula vel in proprio vel etiam improprio sensu tum apud probatos auctores tum in jure nostro accipi; ut in stupri & adulterii, rapti & irriti, cognatorum, fratrum, filiorum, aliarumque rerum prope immensarum appellations contingit, l. inter liberos 6. §. lex 1. ff. ad leg. Jul. de adulter. §. hoc autem 5. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. falsa demonstratio 55. ff. de conuli. & demonst. junct. l. neque professio 5. C. de testamentis, l. filii appellatione 84. junct. l. justa interpretatione 201. ff. de verb. signif. §. ult. Instit. qui testam. tut. dari poss. a propria autem vocis significatione recedendum non sit, nisi quando manifestum est, illud voluisse legislatores, l. non aliter 69. ff. de legatis 3. maxime in iis, quae contra juris communis rationem iure singulari introducta sunt, arg. l. quod vero contra 14. ff. de legibus, neque dubium sit, quin vidua proprie dicatur illa, quae aliquando nupta fuit; consequens est, ut d. legis unic. dispositionem non satis apte virginibus seu innuptis puellis accommodemus; quod & placuit Covarruvia d. cap. 7. n. 2. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 1. n. 42. 43. Tuldeno ad tit. C. quando Imp. inter pupillam. &c. cognoscit, n. ult. ac nostris moribus comprobatum est, quibus non nisi certis in casibus puella innupta hoc fori privilegio uti solent; puta si iusta de causa nuptiam adversarii potentiam reformidat, vel impraegnatae duci se aut dotari, & infantem alii petant, Gronovius ad d. l. unic. n. 5. & 4.

16. Viduabus tamen, quae maritum exheredat, ammerenda videntur nuptae illae, quibus mariti inutilis sunt, ut frustra a viris suis defensionem sperent; veluti si vel exul sit maritus, vel ad terribres damnatus, vel captus ab hostibus, vel furiosus, vel prodigius declaratus, sic ut ipsi vivo, vigenti, videntique jam quasi funus ductum sit, & civiliter pro mortuo habendus videatur. Quo facit quod in Canonico legitur, Ecclesiam juxta communem loqueliam modum dici viduatam, quae licet Episcoporum habeat, inutilem tamen perhibetur habere, cap. inter corporalia 2. in medi. extra de translat. episc. Covarruvia pract. quest. cap. 7. n. 2. vera est & in hoc eodem, Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. casu 66. n. 9. Aug. Barbosa in Collect. Cod. ad d. l. unic. n. 9. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 1. n. 44.

17. Nec refert, utrum pauperum an opulentiorum personas sint; cum sola conditio atque status, non item patrimonium, in hoc fori privilegio consideratum sit, nec d. l. unica distinctionem faciat. Menochius d. casu 66. n. 11. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 1. n. 40. Cancereus varior. resolut. part. 2. cap. 2. n. 5. Aug. Barbosa ad d. l. unic. n. 20. ibique plures allegati.

18. Porro & mercatores a domicilii loco abstantes, in locis illis, in quibus negotiationis ergo peregrinantur, tanquam miserabiles personas considerari debere fori intuitu, si in vectigalibus aliisque similibus graventur, statuit Rebusius ad constit. reg. tom. 1. tract. de sentent. provisional. art. 5. gloss. ult. n. quinto. Mercatoribus. Menochius d. casu 66. n. 18. Barbosa ad d. l. unic. n. 37. Quod in Belgio Foederato hactenus verum, ut de vectigalibus similibusque pro mercium importatione & exportatione solvendi cognoscant non ordinarii iudices, sed praeposita rei maritimae collegia, ut in seq. dicitur. Quamvis hoc favore mercaturae in Hollandia constitutum sit, litem inter duos mercatores peregrinos, praetermissis ordinariis iudicibus inferiore, imo & praetermissa curia provinciali, prima instantia apud supremam curiam posse moveri, instruct. curiae supremae art. 18. eodem modo, quo antea supremae Curiae Mechliniae instituta cognitio inter tales peregrinos data fuerat. Sicut & Ordonnance declaratoire par Charles V. anno 1523. 7. Octobr. vol. 2. placitor. Holl. pag. 1526. post med.

19. Ecclesias insuper plerisque causis, nosocomia, gerontocomia, orphanotrophia, & alia similia, pupillorum exemplo gaudere fori praerogativa secundum d. l. unic. passim ab interpretibus, paucis dissentientibus, tradi videas. In gerontocomiis sive & nosocomiis & brephotrophis ac similibus esse miserabilium perscrutari concierim, ambiguum haud est, ac pluribus adstruit Marta digesti-juris novis, tom. 6. tit. hospitale cap. 9. ut proinde, quod jus singulis competiturum esset, id universis denegari, iniquum foret; praecipue, cum & in litibus universitatum velint huic privilegio locum esse, eo quod universitas & viduas & pupillos & alias personas fortunae injuriis miserabiles in se concludit. Nec aliud in Ecclesia statum videtur, si illa de patrimonio cogatur litigare. Etsi enim in tit. de minoribus mortuorum fuerit, non semper a pupillis ac minoribus ad Ecclesias argumentum valere, nec jura quaecunque singularia pupillis indulta prohiis & ad Ecclesias debere transferri: ratio tamen Universitatis nulli quantum ad hoc praesens privilegium inter pupillum Ecclesiamque apparet; tum nique Ecclesia aequae ac pupillis, oppressionem reformidare debeat, quippe aequaliter cum pupillo ignara rerum suarum, per alios administrandam, ac tum in judiciis, tum extra ea, aliove defendendarum arbitrio ac fide. Vide August. Barbozum ad d. l. unic. n. 58. Cancereum d. lib. 2. cap. 2. varior. resolut. n. 13. & seqq. Menochium d. lib. 2. casu 66. n. 10.

20. Quia vero lex non distinguit, utrum tales personae miserabiles actoris an rei partes in iudicio subituras sint, consequens est, ut hanc illi praerogativam asseramus, sive ipsae agant, sive conveniantur; sic ut agentes adversarium ad Principis tribunal tra-

tra-

trahere prima lite invitum possint; convenire ad principale iudicium ab inferiori iudice remitti sese iure desiderant, invitati tamen non coguntur apud Principem litigare, præterito iudice ordinario inferiore, sive actrices sive reæ sint. *Guelinus de iure noviss. lib. 4. cap. 2. vers. deinde sciendum*, seu n. 25. *Covarruvius pract. quest. cap. 7. n. ult. vers. sexto deinde*. *Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 15. n. 11*. *Perezus Cod. ad d. tit. quando Imper. inter pup. vel vid.* Quod ius atq. generali in Galicia consuetudine abrogatum testetur *Frederic. a Sande de feudis Galiciæ tract. 3. cap. 1. n. 10*. in aliis tamen plerisque locis etiamnum receptum est, eatenus, ut non ipso quidem Principe, sed superioris iudicis (apud nos Curie Provinciales) de litibus talium, id desiderantium, queant iudicare. *Instruct. Curie Holland. art. 8. Curie Ultraject. tit. 1. art. 18. Sande dec. Frisc. lib. 1. tit. 1. definit. 2*. Nec contrarius est Germanicus usus; cum id tamen tamen denegatum sit, ut miserabiles personæ ad cameram Spirensem suos prima instantia adversarios vocent; de cetero Principes ejusque regionis ipsos de talium causis cognoscere, testis est *Andr. Gayl lib. 1. observ. 1. n. 40*. Suntque hæc certa apud nos, si miserabiles personæ agant; in tantum, ut & pupilli recte suos tutores ad curiam provincialem vocent, ad id, ut hi condemnentur in loco administratae tutelæ, vel apud magistratus, a quibus creati sunt, rationes reddere. *Groenewegen ad d. l. unic. C. quando Imperator etc. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 15. n. 22*. At si conveniantur, contendendi hæc immerito posset, eos ad ordinarium iudicem sic posse & debere vocari, ut nec fori declinatoria exceptione opposita desiderare queant, ad curiam Hollandicam sese remitti; eo quod nominatim illud privilegium invenitur iudicium viduabus Professorum Academicæ, quæ *Leydæ* est, ut invite non nisi coram Hollandiæ curia conveniantur. *Statuta Acad. Leyd. art. 39*, quod sane frustra de hisce videretur consuetum, si omnibus viduabus commune esset, ut ordinariis iudicibus possent declinare jurisdictionem in ius vocatæ. *Confer Christinaurum vol. 2. dec. 259. n. 14. & seqq.* ubi de suis regionis more agens hoc privilegium etiam viduabus ac pupillis similiter in ius vocatis tribuit, nisi jam litem contestatæ aut contestati essent; adeo ut tum minoribus nec per in integrum restitutionem recurrendum putet, ad litem contestatam alio transferendam.

121 Nihil autem interest, an hæc personæ ex proprio capite, an iure hereditario, ius agendi adeptæ sint, dum non privilegium hæredes extiterint; cum neque d. l. unica distinguat, nec mores hæcque introduxerint quantum ad hoc fori privilegium inter proprias & hereditarias actiones diversitatem. Quædammodum etiam in Hollandia non refert, utrum litis ipsa intercedat cum aliis non privilegiatis, an cum aliis æquali fori prærogativa inuicis, dum pupillus pupillum, vidua viduam, aut pupillus viduam in ius vocat; quæ de præst. testatur *Groenewegen ad d. l. unic. n. 7. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 15. n. 18*, quod & in Catalonia probati tradit *Cancereus var. resolut. part. 2. cap. 2. n. 23*,

24. Quamvis cessante constante fori non, magis generalibus iuris fundamentis conveniens esset contraria sententia; eo quod privilegiatus contra æque privilegiatum non potest suum exercere privilegium, sed eo potius loco habendus est quantum ad adversarium æquali iure gaudentem, ac si nulla præ reliquis prærogativa manibus esset: arg. l. rerum 11. §. ult. ff. de minor. 25. ar. 1. sed & milites 8. pr. ff. de excusat. tutor. l. ult. §. 1. in fine Cod. qui potior. in pigiore. Cui consequens foret, ut ex iure communi ipso, tanquam actor, rei forum ordinarium debeat sequi. *Sande dec. Frisc. lib. 1. tit. 1. definit. 2. August. Barbosa in collectan. ad l. unic. C. quando Imperator inter pupillos etc. n. 29. Covarruvius pract. quest. cap. 7. n. 4. Andr. Thesaurus dec. 177. n. 9. in mol. adeo ut nec probanda videatur Antonii Fabri opinio, qui lib. 3. Cod. tit. 13. definit. 1. censuit, actorem privilegiatum secte evocaturum suum adversarium privilegiatum ad tribunal superius, quando cum personali prærogativa foret, causæ ipsius privilegium ac favore concurret, veluti si vidua dotem repetat a pupillis. Manet enim, non obstante dotis favore, æqualitas privilegii quantum ad forum attingit; neque ex eo, quod in aliis dotes præcipuum meruerit favorem, recte induxerit, fori quoque intuitu viduam, de ejus restitutione contendente, majores quam pupillos iure gaudere, ac prævalere.*

122 Denique nec interest, utrum miserabiles hæc personæ solæ in lite subsistant, an alios habeant non privilegiatis his ejusdem consortes, sic ut & ipsi non privilegiati eo casu fori privilegiati reddantur participes, si modo item cum privilegiatis ius habeant, ac causa in iudicium deducenda individua sit: arg. l. si communem 10. ff. quemadmodum servitur. amittantur: non item si dividua sit: arg. l. unic. Cod. si in communem eandemque causam restitutionis postuletur, nisi & dividuam, ad plures spectantem, existimamus in universum in foro privilegio definiendam esse, ne contentia causæ dividatur: arg. tit. ff. quibus ex causis aut eund. iur. catur. Vid. *Costalius ad d. l. 10. ff. quemadmodum servitur. amitt.* *Covarruvius pract. quest. d. cap. 7. n. ult. in fine*. *Aug. Barbosa Collect. Cod. ad l. unic. quando Imper. inter pupillos etc. n. 27. Cancereus var. resolut. part. 2. cap. 2. n. 27. 28*. Quicquid sit, in causis saltem dividuis si solæ miserabiles personæ pro sua parte in privilegio caperint fore experiri, liberum reliquis esse debet, ut sese eis agentibus adjungant, & ita simul causam persequantur; ne aliquo sententia contra personam privilegatam lata ipse quoque non privilegiatus eodem iure mutuis præjudicis sit; nam etiam res inter alios actæ aliæ directio non nocet, tamen in una eandemque causam sequios releta per unam sententiam integram adversus reliquos, ex eodem iure ligaturus, inducit causam non bonæ præsumptionem.

123 Quod si in contradicendo renunciaverint suo fori privilegio, an renunciatio rata haberi debeat, quæstio est. Plerique eam inutilem esse, visum fuit, eo quod privilegium hoc non privato favore, sed publico, & iurisdictionis intuitu concessum est, cujus generis beneficiis non valide renunciari vel ex

eo apparet, quod & cessionis beneficio renunciatio ad illud tamen ad inopiam reductus confugere non prohibetur, (ut alibi dicitur) ita Ant. Thesaurus decr. 177. n. 4. Caneerius d. part. 3. *varia resolut.* cap. 2. n. 29. Aug. Barbosa ad d. l. unico. C. n. ult. Petrus Barbosa ad l. alius causa 13. §. 1. n. 49. & 50. ff. *adulto matrimonio*. Andr. Gayl lib. 1. observ. 1. n. 40. Sed juri magis conveniens est, renunciationi factae standum esse, cum ea bonis non adversetur moribus, & obtinuerit, unumquemque licentiam habere his, quae pro se introducta sunt, renunciandi: l. pen. Cod. de pactis. Porum faciente in contrarium, quod non privato sed publico favore hoc jus fori inductum sit; cum non minus militibus publici favoris intuitu privilegium militaris iudicii datum fuerit: quos tamen suo posse juri renuciare, palam est ex d. l. pen. Neque semper verum est, invalidam esse renunciationem juris ex iurisdictione concessi: quod enim beneficio cessionis nemo possit ex renunciatione privari, id peculiari nititur ratione, quod scilicet nemo membrorum domitus sit: l. liber homo 13. ff. ad leg. Aquil. adeoque nec membra seu corpora sua jure possit ad perpetui carceris squalorem, & macerationem obligare; quod tamen futurum esset, si beneficii cessionis renunciationi firma foret; quippe quae potissimum ad id proficit miseris, ut condemnati ab debitum in carcerem detrahantur: l. 1. C. qui bonis cedere poss. de cetero, non magis viduibus, pupillis, aliisque similibus hoc fori peculiaris jus ex iurisdictione datum est, quam studiosis suum: *quis enim* (inquit Imp. Fredericus in *auth. habita C. de filius pro patre*) eorum non miseretur, qui amore scientiae exules facti, de divitiis pauperes, senect ipsos exoriantur, vitam suam multis periculis exponunt, & a vilissimis saepe hominibus corporales injurias sine causa perferunt. Quos tamen initium ornatorem exemplo renunciare posse fori prerogativis, nisi apud nos minores sint, supra dictum est. Porrovis tit. Cod. quando Imper. inter pupillos &c. cognoscit, num. ceterum sunt 3. Ant. Matthaeus de iudiciis disp. 4. n. 39. Eoque facit, quod interminabilibus haec personis liberum sit, non uti jure suo, & ad ordinarium iudicem litigatum ire; ut ante dictum: in tantum, ut nec restitutione in integrum juvenadi sint pupilli, aut viduae, et ut minores, si per eam sub obtentu litis per errorem apud ordinarios iudices contestatae intenderent ad forum privilegiiatam remissionem; eum & favor ordinarii iurisdictionis, & haec vel incerta, vel sine non edmolus magna, restitutionem hoc casu valeat impedire. Covarruvias pract. quest. cap. 7. n. ult. vers. nono.

124 Non tamen huic fori privilegio locus est, si pupillis similibusque de minima tantum quantitate debiti lis cum alio intercedat; quia de causa etiana; uti est moribus aut legibus municipalibus apud varios populos certa quantitas definita invenitur, intra quam consistens res controversa, apud ordinarium iudicem petenda est; ut patet ex Caneerio *var. resolut. part. 3. cap. 1. n. 37*. Covarruvias d. cap. 7. pract. quest. n. 5. vers. hoc tamen privilegium; aliisque; ita in Hollandia constitutum; ut

si personae miserales una cum adversario eodem in loco latere foreant, non aliter ordinarii iudicis iurisdictionem declinent, ac apud curiam provincialem litigent; quam si inter degentes majoribus in urbibus de debito trecentos florenos excedente, in minoribus (quibus & Haga-Comitis edimneret) centum & quinquaginta, in pagis quinquaginta superante, lis sit. Sin diversis sub iudicibus Hollandiae degant, si quidem in urbe, lis centum euro excedere debeat, si in ruri, quinquaginta, ut iudicis ordinario subdici ex hoc privilegio possit; non actoris sed debitoris domicilio considerato, an in urbe an ruri sit: nader *Ampliatie van de instruct. van den Hogen en Provinciale Rade 24. Martii 1644. artic. 3. 6. 7*. Nec Zelantii ab Hollandia, nisi quantitas ducensis & quinquaginta florenis maior sit, nader *provis. accoord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 4*. Simile quid, licet diversa quantitate, cautum instruct. Curiae Flandrae art. 8. q.

125 Esi autem frequentius probatum fuerit, etiam tunc hoc fori privilegium competere, cum actio per non privilegium privilegio cessa est; tunc quia d. l. unico. *quand Imper. inter pup. cognoscit*, non distinguit, Tode nec nostrum est distinguere; tunc quia, ut supra e me traditum de studiosis, exceptio declinatoria fori, tanquam vere personalis, generaliter cessionario privilegio opponi nequit, licet eadem opponi potuisset, si modo certo bonae fide facta fuerit. Barbosa in *Collectan. tit. d. l. unico* n. 15. Matth. de Afflict. decr. 74. Caneerius d. part. 3. var. resolut. cap. 2. n. 28. in fine. Hollandia tamen ab Ultrajectis magis placuit, privilegium fori a miserabilibus personis in propriis quibus & hereditariis, a nullo modo in cress actionibus exerceri posse, sive oneroso, sive lucrativo titulo, sive ex voluntate, sive ex necessitate in rem suam procuratores constituti sint: *ampliatio instruct. Curiae Holland. 21. Decemb. 1579. artic. 1. nader provisioneel accoord tusschen Holl. en Zeeland. 11. Junii 1674. artic. 4. Instruct. Curiae Ultraject. tit. 1. artic. 18.*

126 Sic quoque per Hollandiam privilegio huic locus non est, si de securitate mercium transvehendarum (assuante) questio miserabilibus hisce personis intercedat cum alio, quantaeque fuerit quantitas eo nomine controversa. *Ampliatio secunda instr. Curiae Holl. 24. Martii 1644. artic. 8*. Idemque est, si de adipiscenda possessione agatur, veluti de missione in possessionem hereditatis, quippe quam ab ordinario domus mortuariae Iudice descendenda est. Neostatus Curiae Holland. decr. 55. Assignatio insuper bonorum patrimonii aut maternorum, si pupillis faciendi sit per parentem superitem, eoque nomine movendum fuerit familiae ereiscendum iudicium, ordinarii iudicia, non vero curiae Hollandicae notatione regulariter esse, rescripto Philippo Regis ad Curiam Provincielem 3. Januarii 1537. comprehensum est; quod occurrit inter placita Ordin. Holl. vol. 2. pag. 1489. *Practice*, cum legislatori Hollandico placuerit, tunc, cum curator datus est hereditati bonae, quae solvendo non sunt aut non esse creduntur, lites omnes ad occasionem movendas per creditores aliosque, velut generali iudicio, apud

Ju-



Judicem ordinarium loci, in quo curatur est constitutus, omni in casu ventilandas esse: *placito Ordin. Holl. 10. Julii 1677. vol. 3. pag. 672.* consequens est, ut nec miserabiles personae eo casu ex fore privilegio ad curiam provinciam primam possint instanti convelle. Idemque dicendum, si iudicio familiaris evincendum contendendum sit, cum hujus generis questiones tam in Hollandia tum in Zelandia in loco domus mortuariae ventilandae sint: *nader provis. accord tusschen Holl. en Zeeland 11. Junii 1674. artic. 14.* Denique generaliter fore peculiaris praerogativam, personarum favore ac con temptatione concessam, cessare merito contendit potest, quod de talibus negotiis his agitanda est, cum ex specialibus legibus certis tantum iudicibus cum ordinarii iudicis exclusione tantum demandata: veluti, cum de fraudatitia vectigalibus aut tributis, de legum venaticarum transgressionibus, saltuum publicorum violatione, feudalibus controversiis, politiciis causis, aliisque similibus, cognitio instituta est. In his enim cessare fore privilegium aliquo non miserabilibus tantum, sed & aliis personis secundum ante dicta datum, necessarium est: cum omnibus aliis iudicibus praecipue sit de causis talibus iurisdictione, & non nisi certis iudicibus tributa: *Vultejus tract. de feudis lib. 2. cap. 2. n. 23. Zoënius de feudis cap. 17. n. 3. Notabelle poincten van Leenen van Jac. de Jonge art. 23.* Plura de hoc miserabilium personarum privilegio congesta vide apud Meuchium de arbor. jud. lib. 2. casu 66. Mascardum de probation. conclus. 1066. Covarruviam pract. quest. cap. 7. Thesaurum decis. 177. Rebutum ad constitutiones regias tom. 1. dict. tractat. de sentent. provisional. art. 3. gloss. ult. Canonum variorum resolution. parte 2. cap. 2. Lemwen censur. forens. part. 2. lib. 1. cap. 15. n. 11. & seqq. 137. Sed ut, quod de cessante miserabilium personarum privilegio in causis, certis tantum iudicibus cum ordinarii iudicis exclusione demandatis, dicta sunt, manifestum appareant, operae pretium fuerit, praecipuum harum causarum species recensere. Considerandum ergo, praefecto saltuum & assessoribus ejus commissum fuisse iudicium de peccatis quocunque in loco contra venationis leges, deque violatis saltibus, & quae his sunt connexa, nil nullus sive mobilitatis sive dignitatis sive privilegii praetextu, vel etiam sub obtenta possessione circa jus venandi exercere, in qua se defraudari desideraret per eos, quibus de possessione aliquo cognoscere datum est, esse praefecturam saltuum subducere possit, & vel ordinarii iudicis vel curiae Hollandiae iurisdictioni submittere: sive civiliter sive criminaliter de hisce agatur: Vide constitutionem Caroli 5. 26. Decemb. 1517. artic. 6. vol. 1. placit. Holland. pag. 1516. & placitum Ordin. Holland. 10. Augusti 1589. d. vol. 1. pag. 1566. & 25. Junii 1621. d. vol. 1. pag. 1420. & sententiam eum actam apud Curiam Hollandiae 26. Feb. 1672. vol. 3. placit. Holl. pag. 713. 714. 715. ac novissime placitum Ordin. Holl. 22. Novemb. 1670. d. vol. 3. pag. 716. sola appellatione in causis majoris momenti ad curiam Hollandiae feudalem non ita pridem restituta concessa. Instruatio Curiae feodalis Holl. 7. Aprilis 1663. art. 5. vol. 2. placit. Holl. pag. 2647.

128 Similiter Collegiis & assessoribus rei maritimae praepositis (*Collegien ter Admiralteyten*) data ab Ordinibus generalibus iurisdictione de praeda hostili per naves bellicas, aut praedatorias auctoritate publica instructas, intercepta; de piratica non jure exercita; de libitus inter naves bellicas aut praedatorias exortis, deque delictis per eas commissis; de criminibus in ipsa navi perpetratis, quorum coercio excedit centurionum potestatem; ut & de iis, qui per socios nauticos reliquosque rei maritimae operam dantes extra navim admissa sunt, si modo militaria fuerint (reservata criminum communium extra navim commissorum cognitione iudicibus ordinariis loci illius, in quo illa perpetrata, vel in quo delinquentes inventi sunt) praeterea de fraudatis vectigalibus mercium exportandarum vel importandarum nomine solvendis, deque illicite exportatis aut ad hostes missis, ac denique de delictis eorum, quibus in merces inferendas aut erehendas inquisitio demandata est, (vulgo *Commissen van conveyen en Licenten en Chersers*) *Instructie van de Staten Generaal voor de Collegien ter Admiralteyten 15. Augusti 1597. art. 3. 30. 31. vol. 2. placit. Holl. pag. 1531. & 1537. 1558.* Neque interest, a quo merces, exportari prohibita, interceptae fuerint; nam & si vel a militibus deprehensae fuissent, ac intra loca praesidiaria deductae, non ideo ad militarium iudicem, sed ad hos rei maritimae praefectos pertinere de jure vel injuria exportationis atque interceptionis aut commissi cognitionem, constitutum est decreto Ordinum General. 14. Aprilis 1675. vol. 3. placit. Holland. pag. 1278. n. 55. Quod si mercium illicitarum ad Hostes transportandarum rei non in ipso delicto deprehensi fuerint, sed demum postea tanquam edictorum transgressores accusandi veniant, non iam solis collegiis maritimis, sed & ordinariis iudicibus ejus delicti executio patet, sic ut praeventioni locus sit: *placito Ordin. General. 51. Decemb. 1657. art. 9. & 10. vol. 2. placit. Holland. pag. 519. quod repetitum edictis variis 19. Martii 1665. 14. Aprilis 1672. 11. Aprilis 1673. art. 9. & 10. vol. 3. placit. pag. 454. & 9. Martii 1689. art. 13. vol. 4. placit. Holl. pag. 200. Quinimo, si naves aut merces redemptae fuerint ab hostibus, ac de earum proprietate, redemptiois validitate, aut restitutione questio sit, non collegia maritima, sed iudices ordinarii iudicare debent, & quidem de plano, appellationis reformationis aut supplicationis licentia denegata, tantum fuit in quadam facti specie 4. Martii 1600. vol. 3. placit. Holl. pag. 59. & seqq. Similiter de delictis in navi, ludiam orientalem petente, vel inde redeunte, commissis, cognitio cameris maritimis concessa non est, sed in ipsa navi consilio nautico demandata coercio, quoties leviora sunt, aut conspirationem involvunt, nil periculum in mora sit, aut certo certius capitalia; de gravioribus puniunt ad ordinarios videtur spectare iudices loci illius, ubi in Belgio vel India naves appellant: *Artikel-Brief van de Oost-Indische compagnie 8. Martii 1658. artic. 9. 10. 11. vol. 2. placit. Holland. pag. 1280.* Confer varia de delictis militariibus aut nauticis in India occidentali aut navigatione commissis, & quae sunt militaria aut nautica.*

delicta, occurrentia variis in placitis Ordin. General. *Ordre van de regereing in West-indien* 15. Octob. 1639. art. 49. So. 51. & seqq. vol. 2. pag. 1245. in Basil. art. 58. & seqq. vol. 2. placit. *Holl.* pag. 1253. in Africa: 5. Julii 1662. art. 14. & seqq. d. vol. 2. pag. 1270. & de delictis per socios nauticos aut praefectos navium militumve commissis quomodo judicet consilium navale, vide *Artikel-Brief verende Oorlogse ter Zee* 8. Maii 1645. art. 5. vol. 2. pag. 200.

129. Publicanorum causas quod attinet & vectigalium per eos conductorum; si quidem ipsi aut fidejussores eorum conveniendi sunt ob id, quod male versati sunt circa pecunias publicas, aut rationes suas conscribendas, praetermissis acceptis, aut alterius stationis publicano ea negaverunt, quae ille jure suo petere poterat apud delegatos Hollandiae Ordines (*Gecommitteerde Raaden*) prima instantia his moveri potest: *Generale Ordonnantie op de verpachting van de Imposten in Holland*, art. 23. 24. vol. 5. placit. *Holl.* pag. 812. idemque juris est, si de compositionibus illicitis, a successore in conductione, vel ab alio quocunque sint accusandi: *Ordre regens de compositionen anno 1641*. vol. 7. placit. *Holl.* pag. 1655. Adde d. vol. 7. pag. 1676. art. 55.

Si vero, aut inter ipsos oriatur publicanos eorumve socios, aut inter publicanos & avari quæstiones, aut denique inter publicanos & impositionum fraudatores, ea primum apud delegatos in urbibus judices agitata est, ac intra decem septimanas remittenda; quibus utraque, per provocacionem a sententia, si ea lata sit, aut per evocationem, si mora facta, ad delegatos Hollandiae Ordines transferri potest: *il Ordonnantie op de verpachting van de Imposten* art. 30. d. vol. 3. pag. 813. 814. cum quibus conveniunt, quae traduntur placit. *Ordinum Zeelandiae* 18. Sept. 1675. vol. 5. placit. *Holl.* pag. 1112. & placito Consilii Status federati Belgii circa impositiones Ordinibus Generalibus pendendas, 7. Martii 1656. vol. 2. placit. *Holl.* pag. 1002. & seqq.

130. De negotiis quoque pupillaribus ad tutelam administrationis spectantibus cognitio variis in locis peculiariter cameræ pupillaris praefectis concessa est, quoties eorum potestati nominali testamento vel codicillis subducta non invenitur pupillorum tutela; sed quo aique, definiti certo vix potest, ac ex cameræ cuiusque legibus ac moribus petendum; dummodo id unum observetur, ac aliter cameræ hæc pupillares ius decernendi ac constituendi sibi arrogent, quam si pupilli sint, ad quos bona spectant; his enim non existentibus, sed ad alios patrimonio pupillorum jam devoluto, cameram pupillarem tantum ut sequentem considerari oportere, litesque ordinariam apud judicem discutendas esse, verius est; eo quod ad solummodo pupillorum providentiam tales praefecturae pupillares instructæ & auctoritate munitæ sunt. Responsa JCor. *Holl.* part. 5. vol. 1. consil. 56. quod repetitum d. part. 3. vol. 2. consil. 26.

131. Feudales controversias jam olim ex scriptis feudorum consuetudinibus suos peculiari habuisse iudices curiam feudalem in eaque assidentes curiae

pares, ex scriptis feudorum consuetudinibus abunde constat; ut tamen casus varii videantur distinguendi: aut enim inter vasallos duos de feudo lis est, aut inter dominum & vasallum, aut inter dominum & extraneum, aut denique inter vasallum & extraneum. Si inter duos vasallos de feudo lis sit, dominus directus, quive ejus vicem gerit, una cum curiae paribus idoneus iudex est: *lib. 2. feud. t. 55. §. ult. in fine de prohibita alienat. per Fredericum, & d. lib. 2. tit. 54.* (licet Mediolani aliud dicatur servatum d. tit. 54.) nisi Dominus quodammodo in ea re suspectus sit, quod evenit, si dominus de antiquo feudo, quasi ob defectum agnatorum aperto, alium investierit, agnatus autem existens, illud, ut non apertum, sed jure successione sibi quaesitum evincere conetur; tunc enim, quia dominus de evicione teneretur perperam investito, atque ita in sua videretur judicare causa, non quidem ad judicem ordinarium lis ea transferenda fuit, sed per solos curiae pares, excluso domino, dirimenda: *lib. 2. feudor. tit. 46. an apud jud. vel curiam*. Quod autem in *lib. 2. feud. tit. 15. de investitura in maritum facta* scriptum est, magis apud ordinarium judicem, aut arbitrum utriusque consensu electum, quam apud eundem dominum hoc litigium fore determinandum; id tunc verum erit, cum nulli curiae istius dominici pares sunt, aut per statum ad alios ad judicandum inhabiles; tunc enim satis esset, ordinario judici, quam domino in propriam utilitatem judicaturæ, causam committi. Quod si de feudi retractu questio sit inter emptorem feudi & agnatos retractum desiderantes, magis est, ut per curiam feudalem ea finiat: eo quod & emptor & retractum faciens tanquam vasallus considerandus est, alter ut fiat talis retractu interposito, alter vero, ut maneat, eodem impedito. Responsa JCor. *Holl.* part. 1. consil. 185. quest. 5. *Rosenthal. de feudis cap. 12. conclus. 12. n. 97. & seqq.* praetermitti posita consuetudine, quod retrahere cupiens ante omnia debet investitus fuisse per dominum directum, alioquin ad retractum testandum haud admittendus; de qua post alios testatur Gronovius ad *Hug. Grotii manuscrip. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 16. n. 23.* Si inter dominum & vasallum contentio sit; si quidem ita, ut vel vasallus se vasallum, vel dominus se dominum esse neget, atque adeo alteruter rem non feudalem sed allodiam esse dicat, ordinarii judicis ea de re notio est. Sin in confesso sit, vasallum alterum esse, alterum dominum, sed de feudi investitura, conditionibus, usu, iudicia, servitiis, restitutione, amissione, aliisque similibus ad constitutionem, conservationem, aut privationem feudi spectantibus, disputetur, ad pares curiae cognitio pertinet: *lib. 2. feud. tit. 16. de controversia feudi apud pares terminanda, & tit. 55. §. ult. in fine de prohib. feud. alienat. per Fredericum, & tit. 59. §. 1. inter, de alienatione paterni feudi, & lib. 1. tit. 21. de feudo sine culpa non amittendo, & tit. 22. §. ult. quo tempore miles investitur, petere deb.* Si inter vasallum & extraneum, vel inter dominum & extraneum, lis orta, veluti de finibus aut servitiis praediorum consilium, quorum alterum feudale, allodium alterum est, vel si va-

sal-

salvus agat aut conveniatur ob id, quod rei feudalis custodiam alteri commisit, aut eam oppignoravit, non nisi apud ordinarium judicem hac controversia tractanda sunt, actore secundum generalia principia forum rei sequente: eo quod nupiam in consuetudinibus feudorum cognitio de talibus invenitur vel Domino vel curiae paribus delata. Confer Vulejium de feudis lib. 2. cap. 2. n. 55. & seqq. ad n. 42. Rittershusium partition. feudali. lib. 2. cap. 9.

152 *Mores Hollandiae si scrutentur*, ut silentio involvam ea, quae antiquissimis temporibus obtinere tum ex Caroli Burgundiae ducis constitutione anno 1469, tum ex Caroli V. latiore Instructione Curiae feudalis anno 1519, vol. 2. placit. Holl. pag. 662. & seqq. seculi hujus initio de controversiis feudalibus judicabat prima instantia curia domini subinfendantis, si de subfeudis, seu feudis cursus in feudum a vasallo datus, ageretur, etsi vasallus curiae suae paribus destitutus adhibitis alienae curiae paribus juxta dictum esset; et cujus sententia ad Curiam Feudalem Hollandiae deinceps appellatum fuit: si de concessis ab Hollandiae comitatu feudis contenderetur, prima ejus cognitio eidem competebat Hollandiae Curiae feudali: ut &, si de subfeudis questio ipsi intercederet subinfendenti. Hugo Grotius *manducet. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. tit. 41. n. 79.* Ita ibique Groenewegen in notis. *Notabele ponsen van Leenen van Jacob de jonge art. 22. 25.* Quae curia feudalis olim a Curia Provinciali Hollandiae distincta fuit; sed cum postea Hollandiae curiae Provinciali demandatum esset causarum feudalium judicium, abolita pristina feudali curia, iterum anno 1661. restitutum fuit peculiare feudalius tribunal, in quo feudorum praeses (Stadhouder van de Leenen) una cum Curiae provincialis praeside, ac curiae ejusdem senatoribus Hollandiciis, qui & vasalli esse debebant, cognoscendi ac decidendi habebat potestatem. *Instructio Curiae feudalis Holland. 7. Aprilis 1661. praefat. & art. 1. vol. 2. placit. Holl. pag. 2648.* Cui etiam curiae ampliores, quam ex consuetudinibus feudalibus, jurisdictionis termini constituti sunt: etenim non modo de feudis comitatus Hollandiae, uti & de subfeudis, quoties ipsi subinfendenti lis est, vel jurisdictione prorogata invenitur, prima instantia competens iudex est, deque subfeudis per appellationem aut reformationem a sententia curiarum feudalium inferiorum, de subfeudis cognoscendum, quoties illi extra dominum subinfendantem veniunt litigatum, dicta *instruct. Cur. feud. art. 2. 3. 5. 7.* sed & per evocationem, si curiam inferiores negligenter sicut in lite feudali terminanda, & hoc ipsum desideret alteruter litigantium, juxta formam in Curia Hollandiae non feudali circa evocationes receptam: *d. instruct. Curiae feudali. Holl. art. 6.* Ad haec per appellationem de causis, a praefecto salutem & assessoribus ejus decisis, circa salutem violationes, legum veniarum transgressiones, & alia ad ius praefecturae jurisdictionem spectantia, (de quibus h. t. n. 127.) *d. instruct. art. 5.* Nec tantum, si agatur de feudorum proprietate, sed &, si de oneribus rei feudali impositis, veluti de sorte debita, vel redditibus annuis constitutis, pro quibus feudaliam pignori obligata sunt, deque aliis quibuscunque iuribus in re feudali con-

petentibus; etiam servitutibus personalibus usufructus & similibus; (cum solae excipiantur controversiae servitutum urbanarum & rusticarum, ordinario iudici reservatae) praeterea de finibus duorum praediorum feudalium regundis, de jurisdictione, alluvione, privilegiis, iuribus, servitiis, feudi nomine vindicandis, aut praestandis: *d. instruct. art. 3.* sic ut & emptores feudorum ac similes de re feudali liem patientes suos possint ad eandem curiam feudalem auctores evocare, ut liti assistant; ac vasalli extra Hollandiam commorantes, mediante feudorum suorum Hollandicorum arresto, edictis jure evocentur ad liem feudalem eandem in curia excipiendam: *d. instruct. art. 8. & 9.*

153 Si tamen de debitis, redditibus, servitutibus praedialibus, aliisque oneribus partim allodiali, partim feudali rei impositis, aut constitutis, lis instituenda sit, in actoris arbitrio est, utrum eam apud ordinarium, an apud feudalem malit iudicem movere; sic ut & plenissima sententia late executio et tunc permittenda sit, qui iudicavit, promissive in res allodiales ac feudales dirigenda: *d. instruct. art. 4.* Et quamvis novissime constitutum ius suum fuerit, Hollandiae Zelandiaeque curiam provincialem, ac appellatione interposita etiam supremam curiam, de Hollandiae Zelandiaeque feudalibus cognoscere controversiis, salva vasallis subinfendantibus suarum curiarum inferiorum praerogativa, ac prima circa subinfederationes cognitione: *Nader Provisioneel Accord tusschen Holland en Zeeland, anno 1674. 11. Junii art. 12.* eo fere modo, quo jam olim Curiae Provinciali Ultrajectinae de feudis Ultrajectinis iudicium perennium fuerat: *instruct. Curiae Ultraject. tit. 1. art. 25.* adeoque hactenus peculiaris illa feudorum Curia Hollandica iudicare desiderit; usum tamen insignem procul dubio retinet, quem in *d. instructione* anni 1661. fuere definita curiae quaestiones, in quibus dubium esse posset, an apud ordinarium iudicem inferiorem, an magis apud feudalem, actio instituenda sit. De feudis Flandiae, quatenus illa Ordinibus Belgii federati paret, iudicare Senatores Curiae Flandicae, qui simul Flandiae vasalli sunt, patet ex placito Ordin. General. 1. Martii 1677. *ad elucidationem placitii 25. Aug. 1672. vol. 3. placit. Holland. pag. 607.* Plura de foro competente in feudorum quaestionibus vide apud Sixtinum de regalibus lib. 1. cap. 8. Rosenthal de feudis cap. 12. conclus. 1. & seqq. Vulejium de feudis lib. 2. cap. 2. Schraderum de feudis part. 10. sect. 1. & mult. sequent. Quibus adjunderetur omnino ea, quae ex processo de iudiciis feudalibus scripsit Petrus Fort de feudis Holland. part. 8. per tot. pag. mihi 351. & sequent. usque ad finem.

154 *Lites de possessione vel quasi possessione remum iurisperite ventilandas* quod attinet, iure quidem Romano definitum fuit, separandum non esse causam possessionis a causa proprietatis, aut in diversa fora distrahendum, sed apud eundem iudicem & proprietatis & possessionis controversiam suam debere tractari, ne contentiosa cauae dividatur; paeae arbitrarie addita comminatione, si quis alium super possessione, alium super principali quaestione iudicem postulaverit: *4. nulli 20. C. h. t.* Sed nunc ubique

fere invaluit, de proprietate quidem ordinarii iudicis cognitionem esse; at de possessione & controversiis possessorii, sive corporum, sive iurum & beneficiorum, suprema regionis cuiusque tribunalia iudicare. Zypmuis notit. juris Belgici lib. 2. de causa possessor. & proprietatis pag. milti 53. Tuldenus ad tit. C. ubi de possessione. Groenewegen ad d. l. nulli 10. C. h. tit. atque ita in Hollandia Zelandique supremae Curiae id negotii datum esse, apparet ex instructione Curiae supremae art. 19. & nader provision. *Accoord tusschen Holland. en Zeeland* 11. Junii 1674. art. 11. vol. 5. pag. 693. uti Curiae provinciales id jam olim erat concessum, ante supremam curiam institutionem, circa beneficiorum feudorumque possessiones, *Instruct. Cur. Holl. art. 8. 5g. & seqq. & 172. nec per d. artic. 19. Instruct. supremae curiae ademptum, ut patet ex respons. Juriscons. Holl. part. 4. consil. 181. 182. & ibi adducta Curiae provincialis sententia, & van Alphen's Popegay tit. 16. pag. milti 132. in medi. Ultrajecti idem observari, docet instructio Curiae Ultraject. tit. 1. artic. 19. etiam si de proprietate questio subdacta esset ordinarii iudicis jurisdictioni, & certis tantum iudicibus demandata. Qua ratione, si de feudi possessione contentio sit, non apud curiae pares in iudicio feudali, sed apud privilegium possessionis iudicem ac agitata est. *Roesthal de feudis cap. 12. conclus. 12. n. 54. & multis seqq. Sixtinus de regalibus lib. 1. cap. 8. n. 27. & seqq. ad n. 39. Vultejus de feudis lib. 2. cap. 2. n. 43. & seqq. Quod & in Hollandia servandum, eum emphatic in instructione Curiae feudalis Hollandicae 7. Aprilis 1661. art. 2. scriptum invenimus, feudalem curiam cum aliorum iudicum exclusione habituram decisionem causarum feudalem in petitorio; cui consequens est, ut in possessorio curiae provincialis iurisdictioni agnoscat debeat, secundum potestatem eidem curiae secundum jam dicta datam, & ex d. instructione curiae feudalis aut supremae non ademptam, sed magis tacite reservatam. Illud inter Hollandorum ac Trajectensium mores hac in parte interest, quod Ultrajecti, lite de possessione apud Curiam Provincialelem mota, etiam ipsa proprietatis controversia ibidem discutenda sit, etsi aliquin prima de proprietate decisio iudicium inferiorum potestati fuisse permittebatur, si nulla possessoris controversia intercessisset. Cum ex adverso in Hollandia proprietatis questio iudicibus ordinariis reservata maneat, tametsi de possessione Curiae supremae auxilium imploratum finisset, & possessorium iudicium ibidem terminatum. Neostadius *supra Curiae decis. 127. Wassenar pract. iudic. cap. 12. n. 14. & seqq.***

135 Iudicem autem de possessione competentem facit in immobilibus rebus situs earum, non item domicilium rei conventi. Ultrajectino finge de praedii in solo Ultrajectino siti possessione litem intercedere cum Hollandia, qui de possessione Trajectium deiecerat, aut turbaverat possessionem; non supremae Hollandiae, sed provincialis Ultrajectinae curiae erit, istam sua decisione atque decreto dirimere contentionem. Neostadius *supra Curiae decis. 114. Ant. Mathaeus de iudicis disput. ult. de divorcio legum & latus, n. 24. idque per rationes supra de foro competente in loco rei site adductas, non hic repetendas.*

Voet ad Pandect. Tom. II,

136 Praeter enumerata hactenus fori peculiaris privilegia considerandum est, adhuc alias quasdam esse causas, de quibus, omisso iudice inferiore, (quod aliquin regulariter licitum non est prima instantia. *Instruct. Curiae Holland. art. 230.*) in Hollandia adiri potest provincialis Curia, vel suprema. Suprema quidem praeter lites de possessione, & eas, quae inter peregrinos duos intercedunt aerecentes, etiam de causis navigationum concernentibus ac a jure nautico dependentibus, diu de danno quod extra portus nostros in mari locum peregrinis navis intulit, aliisque similibus, disceptandum est. *Instruct. Curiae <sup>supra</sup> art. 18. 19. 20.* Provincialis vero de iuribus, praerogativis & dominis Principis, (dummodo uilili de his deficiatur, nisi re prius cum canonicis rationalis praefectis communicata) de re monetaria, de dissidiis inter civitates & castella provinciae, de privilegiis civi aut peregrino concessis, de consuetudinibus, quoties illae iniustitiae arguantur, ac corruptelae; de iniuriis, quibus affecti Comitatus Hollandici officiales, aliaeque personae privilegiate; de criminibus post annum, ex quo commissi, in iudicium apud iudices inferiores non deducti, de innocentia eorum, qui criminalis insinulati, sese sponte offerunt ad purgationem; de concussoribus officialium, ac libus eorum officium concernentibus; de violentiis ac iniuriis per potiores illatis Ecclesiis, aut Ecclesiasticis personis, mulieribus, rusticis, convivente eo, cujus erat audaciam potentiorum ac temeritatem reprimere. *Instruct. Cur. Holland. art. 8. & 12. nader provis. Accord tusschen Holl. en Zeeland 11. Junii 1674. art. 19.* Ad hoc ad eandem spectant mandatorum penaliu concessiones, ut & lites ex eodem instrumento movende adversus duos pluresve diversis sub iudicibus inferioribus in Hollandia commorantes. *Wilhelm. de Groot Manduct. ad praxin Holland. lib. 1. cap. 5. n. 16. in fine.* Nec dubitandum videtur, quin ad exemplum injuriarum, officialibus Comitatus Hollandici illaturum, etiam ad Curiam cognitio spectet, quoties Curiae iustius apparitoris in urbe vel pago executionem dirigentes, aut aliter officium ex mandato iudicis exercentes, violentiam passi aut contumelias affecti sunt, etsi forte non soli, sed adhibito loci praetore ad avertendum vim monere suo functi essent, eo quod ipsi nihilominus principaliter laesi videntur, praetores vero, aliqui ipsi open ferentes, tantum propter ipsos; quippe ad auxilium praestandum, si rogentur, obstricti secundum instruct. Curiae Holland. art. 15. Vid. responsa J. Gor. Holl. part. 5. consil. 54. qu. 2. & subijuncta decisio. Cum his vero omnibus in Holl. receptis maxima ex parte conveniunt, quae de Curiae Ultrajectinae potestate ac jurisdictione sancto leguntur in instructione Curiae Ultrajectinae tit. 1. eo excepto, quod pagorum Ultrajectinorum indigenis electio est, utrum ad iudicem inferiorem, an ad Curiam Provincialelem, suos velint advocare, itidem ruri, non in urbibus, habitantes vocare: d. *instruct. Curiae Ultraject. art. 24.* cum ex adverso Hollandis ruri degentibus non sit data licentia inferiorem iudicem praetereundi. Quis vero circa fiscales causas judex fuerit competens de jure Romano, tradit Perseus & DD. ad tit. C. ubi causae fiscales.

137 Denegata voto eidem Curia Hollandicæ cognitio omnis de causis politicis. *Placito Ordin. Holland. 12. Julii 1674. vol. 3. pag. 669.* adeo ut nec ararii quæstiones de iis, quæ debent ararii nomine, vel vi specialis mandati Ordinum, si in mora solvendi sint, ad eandem solutionem impetrandam gratia vocari possint, sed querelæ apud Ordines eorumve delegatos exponendæ sint, ac nova solvendi mandata ab iis impetrandæ. *Placit. Ordin. Holl. 26. Octobr. 1576. vol. 2. placit. Holland. pag. 2159.* in med. quæ tamen non impediunt, quo minus hæc curia; ut & suprema, recte iudicet inter privatos & civitates, aut provinciam Hollandiæ Zelandiæque, vel inter civitates & civitates utriusque regionis, vel inter utramque provinciam, quoties de iis quæstio est, in quibus civitates & provinciarum privatorum loca habendæ sunt. *Nader provisionen Accord tuschen Hollanden in Zeland 11. Junii 1674. art. 3.* Idemque est, si de eo quæ congeriatur, quod nullo jure motus fuerit disputate illa, aut minime, quod ex legitimo motu collatum erat. Est enim illa dignitatum concessio politicis magis, quam iudicis negotiis accendenda sit; quia tamen facta ad tempus expressum vel ex consuetudine ac more regionis subauditum collatio, contractus seu conventionis speciem inter conficientes & eum, cui confertur, involvit, ac de servando contractu, & quæ violata conventionis fide controversia preterea iudicanda sunt; ratio non est, cur de iis ad aulam justitiæ administrationem spectantibus cognitio atque iudicium provinciali aut suprema curiæ videretur subductum. Aliquoties certe a suprema curia, ut & provinciali, impetratum fuisse quasi possessionis restitutionem interpositis mandatis concessit possessoris, in eorum gratiam, qui non jure se a dignitate depulso debebant, apparet ex iis, quæ tradita in Responsis JChor. Holland. part. 4. consil. 181. 182. & subjuncta ibidem Curie sententia.

138 Quod si societati ibidem Orientalis aut Occidentalis iis intercedat cum privatis, de eo, quod vel societas læsa sit, vel læserit ipsa, societas quidem actrix reor ad ordinarium eorum iudicium vocare debet ex jure communis, secundum quod actor sequitur rei forum; ipsa vero ad Hollandiæ curiam videtur posse vocari, quasi collegium aliquod, cuius membra sub diversis habent iudiciis, in quantum in plures stationes diversis in urbibus dispositas societas divisa est; ut colligi potest ex iis, quæ traduntur in Responsis JChor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 7. quest. 1. & quæ gesta sunt in causa quadam prolixissime tractata in d. Responsis part. 5. consil. 255. & multis æq. Nisi privati a societate læsi malint extra ordinem querelæ deferre ad ordines generales, tanquam supremum Indiarum imperium habentes, per ea quæ occurrunt, in t. Octroy aen de Oost Indische Compagnie verleen anno 1602. artic. 55. vol. 1. placit. Holl. pag. 536.

139 Porro, ubi restitutione in integrum petenda sit contra contractus, sententias, negotiaque alia, tum summo jure subsistentia, tum ipso jure nulla, dixi latius sit de integr. restitutionibus. Ubi, si ex l. diffamari actio instituenda sit, traditum supra in prima hujus tituli parte. Ubi ex variis pactis publicis non possint bujus aut alterius provincie iu-

bitantes, arresto ad jurisdictionem fundandam adhibito, conveniri, ex iis patet, quæ ad tit. de in jus vocando de jure sistenti seu arrestis exposita sunt.

140 Considerandum denique, etiam evocationis jure competens esse forum, dum lites ab ordinariis iudiciis, apud quos jam coepisse erant, ac ex jure communi debebant quoque finem accipere; justæ ex causa ad superiores transferuntur, sive illi alias demum per appellationem fuissent competentes, sive tales, ad quos ne per ordinariam quidem appellationis viam litis decisio potuisset deferri: quales litium evocationes a iudiciis ad Principem aut judicem superiorem ob denegatam litigantibus justitiam administrationem jus Romanum novissimum admisit ut æquas: novell. 17. cap. sit tibi quoque 3. novell. 86. servavit jus canonicum: cap. ex transmissa 6. cap. ex parte 15. extra, de foro competente: de probant hodierni mores: dummodo menterimus indicem evocationis speciem esse, alteram, quæ fit a Principe tanquam jure eminente, aut iudiciorum omnium patrono ac auctore, jure Majestatis; alteram, quæ interponitur per iudices superiores aliquin ex appellatione demum iudicatorum. A prioris generis evocatione, quæ Princeps a iudicis ordinariis ad aulam suam evocabat subjectionum lites, abhorruere jam olim majores nostri: ut & ab ea, quæ ad magnam seuitum extra Hollandiæ fines tribunal habentem traherant litigantes, & ita summo suo cum dispendio sumptum cogebantur a domo sua ac re familiari litis proseguenda causa abesse. Unde & anno 1452. 11. Junii a Philippo Burgundiæ duce, Hollandiæ comite, privilegium de non evocatione Hollandiis datum, exceptis quatuor casibus in ipso privilegio expressis: vol. 2. placit. Holland. pag. 679. iterum a Maria Burgundica Hollandiæ & Zelandiæ anno 1476. d. vol. 2. pag. 658. dein iterum a Maximiliano anno 1480. d. vol. 2. pag. 675. quæ etiam tandem confirmata instructione Curie Hollandicæ art. ult. adde responsa JChor. Holland. part. 4. consil. 181. circa fin. & consil. 571. quest. 2. Et quamvis hæc sit eundem iudicia, quin ejurato juri de causis Comitum Hollandicorum imperio, potestas plena & majestas, quæ quondam patitur penes Principem Ordinesque fuerit, ex eo tempore penes solos Ordines remanserit inestque exercita; nec iniquum sit, Ordines eosdem secundum jus majestatis suæ novis legibus mutare iudiciorum ordinem, ac non augere tantum, sed & diminuisse jurisdictionem illis, quibus eam extra conventionis aut privilegii considerationem concesserant, veluti curiæ provinciali, feudali, archiepiscopali, aliisque similibus, ac, quod uni desumptum est, alteri tribuere, ac cognitionem sibi quæ supremis iudiciis adrogaret, uti hæc pluribus adstructa apud Hug. Grotium inter Responsa Juriscons. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 526 (re vera) 226. pag. 617. & æq. non tamén inde satis feliciter ibidem concluditur, posse ergo, salva æquitate & æqualitate inter subjectos servanda, Hollandiæ Ordines in causis singularibus interrumpere solitum iustitiæ ordinem, & suo pro arbitrio causam unam ad se evocare, aliam ejusdem forte conditionis iudiciis ordinariis percurrere deducendam. Quas enim evocationes (olim a Comitibus

fre-

Requerantur, dum saepe gratia personarum movebantur Hollandiae Ordines crederent civibus Hollandiae duras esse, has ut ipsi tentarent aut facerent, ex quo Comitum iura carperunt ipsi exercere, ex una civium aut militum publica non potest videri, quando illi, quibus causarum talium decisio generali lege demandata fuit, nec appareret iterum generaliter adempta, & posset, & parati sunt, partes sibi commissas implere.

141 Quid iuris sit circa hanc litem evocationem in Germania, accurate traditum vide apud Clarin. D. Philippum Reinhardum Vitiarium, collegam plurimum honorandum, in *Institutionibus Juris publici Romano-Germanici* lib. 5. tit. 17. n. 52. & seqq.

142 Non tamen hanc privilegia impediunt, quominus iniquisque actione in rem conveniatur; & litigare tentatur, extra locum domicilii ac extra provinciam, in qua domicilium foret, in loco illo, in quo res immobilis sita est; eo quod, quantum ad illam rem immobilis dominus aut possessor conveniatur, conveni debet subjectis magistratibus loci rei sitae, nec prerogative per Hollandiae Comites Hollandiae concessae quicquam operari valent extra territorium, aut iudicandi potestatem alterius territorii iudicibus quantum ad res in ipsorum territorio inventas, impedire: arg. l. ult. ff. de iurisdicte, sic ut tunc frustra ad privilegium de non evocando recurratur. Responsa J. Glor. Hollandiae part. 5. consil. 59. Nec aliud statuendum in actionibus in personam, quoties interposito arresto rerum, alia in provincia existentium, fundatur iurisdicte, & rerum istarum arresto gravatarum dominus elictis solemniter ad litem excipiantur evocatur, ex notissima praxi. Nec denique privilegia talia evocationem facient cessare, quoties in apud iudices inferiores exitum invenire nequit dum forte duobus iudiciis subalternis contrarius eadem in causa sententiae inveniuntur; nam ut utraque effectum sortiretur, non patitur contrariorum natura, quorum uno potius alterum destrui necesse est: neque satis apte dixeris utramque in partem dimidium valitum esse: arg. l. duobus 50. ff. de liberali causa: equius proinde fuerit, per ipsam regionis totius Principem aut Ordines, quibus iudex uterque inferior pareat, litem evocari, de novo & ab ovo sic ventilandam, quasi nulla pro alterutro litigante intercessisset anchoritas rei iudicatae. In quam sententiam aliquando Curiam supremam rogatum Ordinibus Generalibus respondisse, patet ex responsis Juris. Holl. part. 5. consil. 59. Eoque faciunt limitationes ipsi privilegio de non evocando insertae a Philippo Burgomastro Hollandiae Comite 11. Junii 1452. vol. 2. placit. Holl. pag. 699.

143 Posterioris generis evocationem quod spectat, quo scilicet ob dilatare nuntium aut delegatum ab inferiore iudice iustitiae administrationem fit per iudices superiores, ex tamquam iustissima, & quasi legitimus ad iniquitates depellendas trames, in usu quotidiano est; delatis per eum, qui de protelatione dolet, per libellum supplicem querelis ad tribunal superius, & evocatione implorentur, atque etiam impetranda, si preces veritate nuntiantur, & admoniti iidem iudices inferiores, in iuris reddendi declaratione perseverent: sive ante, sive post conclusio-

nem in causa, infra nimis per iudices nectitur, uti post Merulam, Dambouderum & alios tradit Groenewegen ad novell. 86. Wassenaar pract. iudic. cap. 1. n. 233. & seqq. usque ad finem: ac constitutum est instructio Curiae supremae: art. 218. 214. nader provinsionel' accoord tusschen Holland en Zeeland 11. Junii 1674. art. 6. adde Instruct. Curiae Flandricae art. 29. Et novissime constitutum, idem ius evocationis etiam competere supremo consilio militari, ratione litium apud iudices militares inferiores pendens, ex hisdem causis, ex quibus & Hollandiae Curiae & Consilium Status Federati Belgii evocare potest. Instructie voor den Hoogen Krygsraad 27. Octobr. 1700. fere in pr. Atque ita etiam variis placitis Hollandiae sancitum, ut lites de fraudatis impositionibus, aliisque ad publicanos spectantibus, apud delegatos iudices in unaquaque Hollandiae urbe intra certum tempus breve non terminantur, ipso iure habeantur pro evocatis, aut saltem ad alterutrum petitionem ad delegatos Hollandiae Ordines quociens evocentur, Reglement op de Rolles van de Gecommitteerde Raden 22. Januarii, 1660. art. 29. vol. 2. placit. Holl. pag. 1126. & placito Orlin. Holland. 18. Sept. 1677. vol. 5. pag. 790. ut & 22. Martii 1678. d. vol. 3. pag. 793. item 1679. d. vol. 3. pag. 814. col. 1. in med. Quae fere eodem modo observantur in regionibus, quae parent Ordinibus Generalibus extra septem provincias federatas; instructie voor den Raad van Staten in saken van gemeene middelen: 7. Martii 1656. art. 9. vol. 2. placit. Holl. pag. 1006. Sed & si a duobus tribunalibus inferioribus sententiae contrariae eadem in causa latae sint, cum ob parum iudicantium potestatem neutra exitum habere possit, non ordines tantum istius provinciae; in qua tribunal utrinque inferior est, (de quo supra) sed & ipsa curia provincialis videatur recte atque ordine factura, si litem illam ita evocet; ut ab ovo institui jubeat, quasi necdum alibi ventilatae: cum parum interit, an iudex inferior in iusstita administratione moram faciat; an vero id, quod decrevit, ob contrarium alterius, pari potestate praediti, decretum, non possit exitum habere: utroque etenim in casu litiganti ius cum effectu reddendum non esse, in aperto est. Respons. Jurisconsult. Hollandiae part. 5. consil. 59. Similique ratione; si de iurisdictione criminali duo diversorum iudiciorum inferiorum iudices contendunt, utroque sibi criminalis coercionem asserente, & diutius illa de iurisdictione disputato videatur duratura, curiam provincialem posse tunc illius defecti positionem per evocationem sibi vindicare, salvo cuique iure suo; antea h. t. n. 711. probatum est. De evocatione plura vide apud Berlichium part. 1. conclus. practicae, 6. Rebuffum ad consil. regias tom. 1. tractat. de evocatione.

144 Iudicii omnis inchoandi initium est in ius vocatio. ff. ult. insit. de pona temere litig. Inchoati vero; lites contestatio. l. amplius 15. ff. rem ratam haberi. Sic ut actiones ex eo tempore considerentur, tanquam iudicio inclusae: l. omnes actiones 159. ff. de R. Jur. dicta ex eo, quod ordinato iudicio pars utraque dicere solebat: tenes estas. Et non aliud est quam intentio actoris & contradi-

ctio

atio non depulso rei: l. unic. C. de liti contestat. l. rem non novam 14. §. patroni 1. C. de iudiciis: adeo ut ex actione & opposita peremptoria exceptioe eousurgat, ac comprehendat illud, in quo tota controversia consistit. Et hæc vel plena est, vel minus plena. Minus plena, quæ actione & exceptioe constat. Plena, quæ replicatione & duplicatione firmata est. Ubi enim reus excepisset, & ita rationem dederat, cur non deberet condemnari, (unde & exceptio oratoribus ratio dicta fuit) actor replicatione opposita suam confirmabat intentionem, quæ replicatio etiam propterea *firmamentum* appellata: ac tan tem reus, quasi repetitum faciens liti contestationem, per duplicationem contradicebat firmamentum actoris, quæ duplicatio probatis auctoribus *iudicationis & disceptationis* nomen venit, quasi jam firmat inter litigantes constituto stato questionis, & apparente jam eo, de quo disceptandum ac prouincandum sit. Disceptatio autem post hæc differebatur in diem tertium, quem sibi luvicem litigantes dicebant seu concedebant ad causam apud iudicem datum tractandam, quæ & ideo *condilio* & *compendinatio* vocata fuit: ut pluribus docet Car. Sigonius de iudiciis lib. 1. cap. 27. Jul. Polletius de foro Romano. lib. 4. cap. 8. Rivardus pro tribunali. cap. 2. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 171 in pr. D. Noodt de iurisdictione lib. 1. cap. 13. Probaturum vero hoc Romanorum institutum etiam hodiernis moribus, ita ut per liti contestationem iudicium dicatur vere constitutum, nec sine ea esse possit: docente id Andrea Gayl lib. 1. observ. 75. 74. & seqq. nec plena censetur esse liti contestatio, nisi post duplicationem, (als de sake roudongen is) Wilhelm. Grocius manual. ad praxin fori Batav. lib. 1. cap. 9. n. 29. So. Groenewegen ad l. 1. C. de liti contestatione, ut tamen eo casu, quo actor replicationem nihil addit intentioni, sed simpliciter eadem inhæret, (persesteert voor replyc by eysch) reus in continens quoque duplicare teneatur, atque ita plene litem contestari. Wassenaar pract. iudic. cap. 1. n. 105. 106.

143 Est autem liti contestatio duplex; vera alia, quæ actoris intentione & contradictione rei constat, secundum jam dicta; alia ficta, quoties reus in ius vocatus, ac tribus citatus edictis, sui copiam facere per contumaciam detrectat: in quantum ex tali contumacia fidei, qui ex vera liti contestatione, exsurgunt effectus, quantum ad condemnationis aut dissolutionis potestatem, iuramentum obligationem, actionum morte aut tempore peremptum perveniat, ac ad heredes transmissionem, aliæque similia. Instructio Curie Holland. art. 108. Myndergus cent. 4. obs. 66. Neostadius Curie Holl. dec. 29. Wassenaar ad cap. 1. n. 106. Wilhelm. Grocius manual. ad praxin fori Batav. lib. 1. cap. 9. n. 25. in fine: quamvis Jure Romano ob rei contumaciam, quæ ab initio ante litem contestatam capta & continuata fuit, iudici non liceret ad condemnationem procedere, sed agentem mittere deberit in possessionem bonorum adversarii continuatus: nov. 53. cap. si vero semel 4. §. 1. quæ de re alibi actum.

146 Non tamen probatur, quæ multis probata est, divisio liti contestationis in affirmativam & neg-

ativam; negativa rursus in simplicem & conditionalem aut conditionatam distincta. Cum enim actor petat aliquid, & sibi deberi summe esse affirmet, non potest reus aliter huic contradicere petitioni; quam denegatione ejus quod petitur, debite infirmatione. Sive simpliciter debitum neget, sive eodem agnito illud postea ipso jure per solutionem acceptationem &c. sublatum dicat, sive denique perpetuis ac peremptoria exceptione se tutum affirmet; eo quod illa exceptione allegatione interveniente sese manifeste debitorem diffiteret, eaque de causa absolvi petat. Nec satis apte dixerit, reum confitentem, sed dilationem solutionis postulantem, contradicere actori: quæ enim obscuro contentio illius est, qui cedendum putat, quod contentioni contrariam esse docet Ulpianus l. 1. in pr. ff. de edendo, ac colligit potest ex l. si reus 75. ff. de procuratori l. si debitori 21. ff. de reb. creditis. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 17. Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 27. n. 2. & 3.

147 Caterum omni in iudicio liti contestatione opus est, sive illud civile, sive criminale sit, sive primæ, sive ulterioris instantie per appellationem. Andr. Gayl lib. 1. observ. 76. n. 2. Nec refert, ordinario modo, an summatur, lis agitata veniat; cum nulla causa satis a iudice cognosci ac definiiri possit, cujus non fuerit narratio per actorem exposita, & contradictio rei intellecta: nisi contumacia alterutrinus loco liti contestationis habeatur, in ponam. Etsi enim verum sit, solemnem illam liti contestationem in summariis non ita præcise requiri: Andr. Gayl lib. 1. observ. 76. n. 1. eo tamen ipso, quo contradictio admittitur, liti contestatio videtur interposita, diu actus primus contradictorius ad petitionem actoris pro liti contestatione in iis cedit. Andr. Gayl lib. 1. observ. 141. n. 1. Wilhelm. Grocius manual. ad praxin Batavicam lib. 1. c. 9. n. 25. Berlichius, Zangerus, Argentæus, alique, quos laudat Ant. Matthiæ de auctione lib. 1. cap. 12. n. 4. in meil. Atque hinc etiam a DD. traditum, reum auctori respondentem, sed protestantem, se id non facere animo litem contestandi, officio iudicis ad contestationem liti faciendam adstringi posse; nisi malitius protestationes hujusmodi, tanquam ficto contrarias, ipso jure nullas esse, quoties directo ad intentionem actoris responsum est. Busius tract. de offic. iudicis cap. 6. n. 5. & seqq. ibique DD.

148 Quibus vero modis lites deinceps post contestationem instruendæ sint, quoties juris aut facti questio est, seu quoties vel de jure disputatio insistentia est, vel ob factorem infirmationem ad probationes confingendum, ex tribunali cuiusque more & stylo addiscendum, vide interim Wilhelm. Grocius manual. ad praxin Batavicam lib. 2. cap. 2. n. 8. & seqq. Wassenaar pract. iudic. cap. 1. n. 117. 118. 119. & seqq.

149 Effectus litis contestationis est, quod adversarium constituit in mala fide: l. sed & loci 4. §. post litem 2. ff. finium reguli. l. 1. §. 1. C. de petit. hæredit. certum est 22. C. de rei vindicac. l. nemo ambigit 10. C. de acquir. & retin. possess. (licet ante litem contestatam sola controversia mota ad id sufficiat: l. sed & si 25. §. si ante 7. ff. de petit. hæred.) contestante faciat litis dominium: l. neque tutores 11. l. procuratoribus 22. l. 25. C. de procuratorib. vide tit. de procurator. l. 19. excludat exceptiones declinatorias & dilatorias respectu ordinis iudiciorum oppositi solitas: l. pen. & ult. C. de exception. seu præscr. rem faciat litigiosam in actionibus in personam, de quo latius dicendum ad tit. de litigiosis; actiones tempore vel morte perituras perpetuet: l. ult. in fine ff. de fideiuss. & nominat. & hæred. tut. §. 1. in fine. Instat. de perpet. & temporal. action. l. unic. C. ex delictis defuncti, in quantum hæred. ten. l. sciendum 58. ff. de obligat. & action. l. nemo enim 87. l. omnes actiones 159. ff. de Reg. juris. Quamvis illa vis perpetuandi actiones etiam tribunalis conventioni; quam eo loco haberi iuriconsultus voluit, quasi jam huius contestatio intercessisset: l. constitutionibus 55. ff. de obligat. & action. cuius legis etiam si constans electio non sit, ac apud Halcandrum & alios occurrat, si vivus conventus fuerat, etiam poenæ persecutionem transmissam non videri, quasi litem contestata cum mortuo; tamen vix est, ut a Florentina lectione recedatur, eo quod tunc particula etiam minus apte videtur inserta, imo supervacua esse. Quin potius in ea lege Tribonianus nostrum munus deprehendere potuit, qui priscis hic adscriptis Jurisconsultis id, quod deum constitutionibus posterioribus inceptum obtinere. Ut enim actionum præscriptionem etiam ante litem contestatam sola conventio interrompi tum ab anterioribus Imperatoribus, tum a Justiniano constitutum est, perinde ac si litem contestata fuisset: l. ult. C. de anni exceptione, l. 1. 2. C. de longi temp. præscript. l. 3. 4. 7. C. de præscript. 30. vel 40. annorum. Ita quoque fas erat, poenales in hæredem transmitti; cum poenales & temporales actiones, quantum ad perpetuationem ac ad hæredes transmissionem, pari ambularent passu, secundum d. l. ult. in fine ff. de fideiuss. & nominat. & hæred. tut. & alias l. ante allegatas. His autem consideratis adeo notabilibus litis contestatæ effectibus, merito a Paulo Juris. traditum, non solum deterius fieri conditionem eorum, qui litem contestati sunt, quam si non, sed plerumque meliorem, neminem enim in persequendo deterius causam sed meliorem facere. l. non soles 86. l. 87. ff. de reg. juris.

## TITULUS II.

## De Inofficioso Testamento.

## SUMMARIA.

- 1 Quomodo sit fundamentum iudiciorum in rem & in personam?
- 2 Quotplex sit ius in re, & quæ inde nascantur actiones?

- 3 Quid sit inofficiosum testamentum, quid querela inofficiosa?
- 4 An querela sit ex lege Glia, an ex moribus? est species petitionis hæreditatis, & quidem ab intestato.
- 5 Competit liberis suis, emancipatis, posthumis, An adoptatis, legitimatis, spuris?
- 6 An nepotibus, quorum pater a suo patre iuste exheredatus erat, vel injuste, sed agere non vult; posito, quod filius exheredatus suo patri superstes fuit?
- 7 Quid iuris hodie, si liberi a patre præteriti sint?
- 8 Post liberos datur parentibus, etiam si ad secunda voca transierint.
- 9 Datur & fratribus germanis ac consanguineis, (non uterinis) si turpis persona ipsi prelatata, quod iuris, si simul turpis & honesta persona instituta sit?
- 10 Quæ sint turpes personæ? an meretrix, concubina, spurus, ex incestu vel adulterio natus?
- 11 Alii ultra fratres germanos & consanguineos querela non datur, ne iure quidem notissimo, non uterinis, non fratribus liberis: nec, rescisso ad patris petitionem testamento, admittendi cum eo fratres fratrumve liberi; nec cum consanguineis uterini fratres.
- 12 Contra quos querela datur?
- 13 Querela iure novo sola infirmatur institutio; etiam cum frater eam morit: infirmatur tamen tota, ultra legitimam.
- 14 Si Clausula codicillaris inofficioso testamento sit adhibita, illud sustinet, sic ut instituti hæredibus ex fideicommissis restituenda sit, deductis per liberos ex iure Canonico & hodierno duabus quartis: quo modo computentur illæ?
- 15 An & nepotes duas quartas deducant?
- 16 An & parentes aut fratres?
- 17 An, præterito filio posthumo, vel alio filio, quem testator parens mortuum credebat, legata & fideicommissa debeantur vi clausula codicillaris, sic ut filio præterito tantum saluæ essent duæ quartæ, plene per distinctiones explicatur.
- 18 Rescissis institutione, quo modo inultramittat consequatur institutus, si constitutionem in dandis vel faciendis consistentem impleverit, legita, ac alienum defuncti solverit, vel ipse fuerit defuncti creditor?
- 19 Qui per calumniam movit querelam, relicta perdit, etiam iure hodierno.
- 20 Cessat querela, si alius supersus remedium; item lapsu quinquennii: unde ut computandum? an curat minori? & an major restituatur?
- 21 An cesset in tabulis pupillaribus, testamento militis, castrensis & quasi castrensis peculo? & quid hodie?
- 22 An datur querela, si exhereditatio bona mente facta sit, ob impuberem ætatem, furorē, prodigalitatem, aeris alieni molestem. Cessante tamen postmodum tali causa, recte legitima petitur actio ad supplementum.



- 23 Nec, si ex justa ingratitudinis causa facta sit. An testamentum sit nullum, an potius querela infirmandum, si causa exheredationis omisa, vel non sufficiens expressa, vel sufficiens expressa quidem, sed non probata?
- 24 Quae sint iustae causae exheredationis in liberis, parentibus, fratribus? an ad similes vel graves extendi possint?
- 25 Haereditas moribus non est iusta causa exheredationis; quo modo plenius liberis reformatis in Hollandia alibi prospectum sit, si parentes sint Pontificii?
- 26 An iuste exheredari possint minores, aut majores, si sine parentum consensu nuptias contraxerint, aut turpiter ac luxuriose vivere caperint? quae intelligatur turpiter vivere?
- 27 An, si ingrati liberi ante parentem mortui sint, nepotes inde nati ob sui parentis ingratitudinem ab aro. exheredari possint?
- 28 An ad ingratitudinis causas etiam pertineant iniuriae verbales?
- 29 Sufficit ad excludendam querelam, quod ex pluribus causis testamento expressi una probetur.
- 30 An sola ingrati penitentia cesset causa exheredationis jam testamento factae vel facienda?
- 31 Cessat exhereditatio per reconciliationem?
- 32 Etiam per querela renunciationem expressam vel tacitam post mortem testatoris factam cessat querela, ex quibus factis colligatur iusta renuntiatio? an ex eo, quod quis legatum sibi relictum acceptavit, aut legatario successit, aut iure legitimi rem eandem a legatario accepit? & quid juris in his secundum jus novissimum?
- 33 An censetur renunciasse querelae, si quid ab haerede haereditarium sciens emerit, conducat, ei solverit, aut aliter pro haerde agnoverit institutum?
- 34 An querela careat exhereditatio, si ab haerede per inofficiosum institutum ipse haeres institutus sit, etque successerit?
- 35 Non cessat querela, si quis vivo testatore consenserit in exheredationem, subscriptione testamenti, aut pactis dotalibus; & cur?
- 36 Refellitur eorum opinio, qui putant, iure Romano aut moribus ad excludendam querelam sufficere consensum in exheredationem testamento ascriptum.
- 37 Quo usque moribus valeant renunciationes hereditatis pactis dotalibus factae? remissive.
- 38 Si pactis dotalibus sit definitus succedendi ordo, ut conjux superstes defuncto succedat, parentibus paciscentium superstibus salva debet esse legitima, ubi leges eos ab intestato vocant.
- 39 Quid si parentes ipsi talibus pactis dotalibus subscriperint, nec tamen nominatum legitimae renunciarint?
- 40 Si pacto dotali definitum sit, liberis ex eo matrimonio nascituris ac sine prole decedentibus, bona relire debere ad latius, unde proveniunt, nulla superstiti conjugi ex liberorum bonis legitima aut trebellianica competere. Et quid juris, si designati tabula dotali successores fideicommissis ulteriori gravi sint, vel ipsis liberis alienatio interdicta?
- 41 Si liberi testamentum condiderint, & ita ordinem succedendi tabulis dotalibus expressum in super habuerint, parenti superstiti legitimam relinquere debent.
- 42 Si parentes aut liberi aut fratres statuto exclusi sint a successione, non habent querelam, si testamento quoque praeerati sint.
- 43 Querela non preparata an transeat ad haereditatem exhereditati?
- 44 Cessat querela, relicta legitima; quid illi sit; & an hereditatis an potius bonorum pars?
- 45 Quae sit utilitas superioris questionis?
- 46 Quota portio sit legitima, & an etiam iure novo in parentibus & fratribus aucta sit?
- 47 Si de quantitate legitimae statuta varient, cuius loci statutum spectandum sit? Si parentes una cum filiis suis, defuncti fratribus, succedant suo filio, & defunctus extraneum haereditatem honestam instituerit, quota tunc sit parentum legitima?
- 48 Quae sit nepotum legitima, si illi, patre medio mortuo, succedant aro, variis distinctionibus & exemplis declaratur.
- 49 An exhereditati iuste, vel renunciantes querelae, vel statuto exclusi a successione, numerum liberorum augeant ad id, ut legitima magis semis quam triens sit?
- 50 An hi numerum liberorum augeant ad minimum legitimam, seu, cum quatuor sunt liberi, & ex his unus exclusus, tres in legitima institui, an tunc singuli trientem trientis, an trientem quadrantis pro legitima capiant?
- 51 In inenda ratione legitimae spectandum mortis tempus, vivo patre liberi non petunt legitimam, licet pater prodigalitate bona dissipet, ne sub obtentu quidem alimentorum.
- 52 Posito statuto, ut filius haec renunciare successioni paternae accepta dote non minore, quam est legitima, filia renuncians post acceptam dote, tempore renunciationis congruam, recte petit post mortem patris supplementum ejus, quod deest legitimae, ubi medio tempore creverunt opes paternae.
- 53 An is, cui legitima debetur, etiam fructus legitimae a mortis tempore petere possit?
- 54 An legitima augeatur, si haereditas post mortem augeatur ex causa mortem antecedente? Quid juris, si augeatur, ex nova causa? & quid si rerum haereditarium pretia creverint, agri alluvione aucti sint &c.?
- 55 An legitima minuat, diminuto post mortem patrimonio? & quid juris, si res haereditaria mortalitate, chasmate, ruina, elacitate fluminis, perierint aut deteriores redditae sint?
- 56 Quae sint deducenda ex haereditate, antequam legitima ratio ineat; an & bona ex fideicommissis restituenda?
- 57 An & dotelemia prius, quae iure primogeniturae affecta videntur soli primogenito? praecipue,

pue, an feuda? & quid Ultrajecti? nam. 60.  
58 Si commetudo ferat, ut feudi nudi empti pretium fratribus confervat, an pretium pro rata augeat legitimam?

59 Si pater plenam de feudis antiquis testandi licentiam impetraverit, & tunc illa vel primogenito, vel natu minori, vel extraneo legaverit, feudum consummandum, quasi allodium, ad augendam legitimam: & si primogenito ipsi legatum sit, ei imputatur in legitimam.  
60 Cur feuda Hollandica, vulgo hereditaria dicta, non prosint ad augendam legitimam? Ultrajecti tamen & feuda & omnia alia jure primogenituræ affecta, simul computanda cum ceteris rebus, ut legitimæ ratio ineat; & quid de emphyteusi illic obtineat?

61 In legitimam imputanda omnia illa, quæ & conferenda sunt, dos, donatio propter nuptias, militia, & alia plura.

62 Non imputanda, quæ patens secundæ conjugis reliquit contra illi hæreditati 6. C. de secund. nupt. si ea cesserint liberis primi thori: an & feuda in Hollandia & Ultrajecti? an legata & prælegata?

63 Legitima amittitur onere relinquenda. Quæ oneris appellatione veniant? quid, si de facto onus sit appositum? quid si appositum sit bona mente, exemplo exheredationis bona mente factor?

64 Si liberi in nuda proprietate, uxori aut extraneus in usufructu omnium bonorum institutus sit, adhuc salva est plena proprietas legitimæ. Quid juris, si electio data, an legitima libera, an nuda proprietate, vel nudo usufructu omnium bonorum, aut plena proprietate, sed cum onere universalis fideicommissi velint contenti esse?

65 Quid juris, si secundum mores hodiernos parentes sibi invicem bonorum omnium usufructum legent, cum onere alieni liberos, donec ad legitimam ætatem pervenerint?

66 Legitima relinquenda titulo institutionis, & quid moribus nostris hæc in parte obtineat?

67 Quid sit actio ad supplementum; eam personalem esse; hæredibus competere licet necdum præparatam; durare triginta annis.

68 Refutatur opinio, supplementum legitimæ per inofficiosi testamenti querelam peti.

69 Non cessat actio ad supplementum ex eo quod quis relicta acceptaverit; vel testator prohibuerit, amplius peti, quam quod relictum est.

70 Actio ad supplementum tantum contra hæredes movenda, non contra legatarios in totum aut pro parte.

71 Quid petatur actione ad supplementum? an habeat hæc ad supplementum actionem, cui nihil interest relictum est, sed quædam forte inter vivos data, quæ in legitimam imputari possunt?

72 Qui querelam habebat, si qua ratione eam amiserit, an ad actionem ad supplementum convolare possit?

73 Si in querela inofficiosi judices pari numero dis-

sentiant, pro testamento pronuntiandum est.  
74 Ei, qui querela obtinuit, pendente appellatione ab illa sententia, interim per institutum abmentia præstanda, si inops sit.

**J**udicia vel in rem esse, vel in personam, superiore tit. monitum. Fundamentum judiciorum in rem est jus in re, jus scilicet, quo res nostra est aut nobis devincta, cujus juris in re Cujus meminit in l. eorum, qui 19. ff. de damn. infect. et l. innoxalibus 50. ff. de noxal. action. Ad judiciorum in personam basis est jus ad rem, seu jus, quo persona tantum nobis est obligata ad dandum, faciendum, præstandum, restituendum. Cujus juris ad rem, etsi non tam expresse inventio fiat in jure nostro, atque quidem juris in re; ipsum tamen illud jus abunde colligitur ex §. omnium 1. Institui. de action. Nec dubium mihi, quin nostri juris interpretes, hæc assumentes phrasologiam juris ad rem, elliptica locutione (' exemplo veterum jurisconsultorum in interdictis quorum bonorum, quod legatorum, uti possidetis, utrobi, unde vi, nec non in bonorum possessionibus unde liberi, unde legitimi, unde cognati, unde vir & uxor, aliisque) rem significatam optime expresserint: agitur namque actionibus in personam ex jure, ad rem, scilicet debitam, aut obtinendam, comparato; atque adeo ex obligatione, illo juris vinculo, quo adversarius adstrictus est acceperit alicujus rei solvendæ. Sic ut rei vocabulum in jure ad rem latiore sensu accipitur pro omni eo, quod est obiectum obligationum, juxta ipsam obligationis descriptionem pr. Inst. de obligationibus.

2 De numero-jurium in re non satis convenit. Quinario tamen omnia posse comprehendere juno; ut jus aliud rei domini, aliud possessionis, aliud servitutis, aliud pignoris, aliud hæreditatis. Priora quatuor colligi ponunt in l. in hac actione 5. §. Pomponius 12. ff. ad exhibendum, ubi cum Pomponius Ulpianus scribit, plures recte ejusdem hominis nomine ad exhibendum agere; veluti, si homo primus sit: secundus in eo usufructus sit: tertius possessionem suam contendat: quartus pignori; tam eam sibi rem afferret, a quo non abluendi Justinianus in l. propterandum 13. §. consensus 1. C. de judicis. Quintum his superaddi necesse fuit, jus nempe hæreditatis; cum illud a jure domini distinctum prorsus sit, in quantum & ea sub hæreditario comprehensa sunt jure, quæ neque jure domini ad defectum pertinerunt, neque ad hæredem petitione hæreditatis experientem pertinent; qualia sunt quæ defuncto pignori aut commodato data, quorumve periculum ad hæredem spectat: l. item videntum 18. §. ult. l. 19. l. 20. ff. de petit. hæredit. Ex his quique juribus in re omnes nasci in rem actiones, facile demonstratum est. Ex jure etenim domini non tantum rei vindicatio competit, tum directa, tum utilis ex utili dominio emphyteutis, vassallis, superficialiis questio, sed & actio Publiciana rescissoria usucapionis, de qua §. rursus ex 5. Instit. de action. & it. ff. ex quibus causis majoris: ubi dum prætor fingit, necdum usucapum es-

se quod vere usucapitum erat, rei vindicationem ex jure domini, velut nondum amissi, concedit. Ex jure possessionis Publiciana actionem descendere probabitur *tit. de Public. in rem actione*. Servitutum jura confessoriam actionem producere constat: uti oppositae libertatis intuitu negatoria comparata est. Ex pignoris jure Servianam & quasi Servianam seu hypothecariam profluere, vel dupondius notum. Sed & actionem rescissoria alienationis (de qua in §. item si quis 6. *Inst. de action.*) non aliamquam ex jure pignoris praetorii proficisci, probabitur *tit. quae in fraud. cred. facta sunt ut restit.* Denique ex jure hereditatis petitio hereditatis est; quoniam cum vel inofficiosi testamenti occasione competat, vel extra inofficiosi considerationem simpliciter ex jure hereditatis per aditionem acquisito, compilatoribus Pandectarum visum fuit ab inofficiosi querela ordiri.

§ Est autem inofficiosum testamentum, quod contra pietatis actionis factum; praecipue quidem a parentibus, quandoque tamen & a liberis aut fratribus. Et quamvis parentes sine causa liberos suos ab hereditate excludentes injuriam ipsis inferant; nonvercalibus quippe delinquentis investigationibusque corrupti, aut alias falsis stimulati delationibus maligne circa sanguinem suum ferentes judicium, ac spe successione, tacita quadam lege naturae debita, promptoque parata obsequio, progeniem defraudantes: *l. inofficiosum 3. l. non est 4. ff. h. t. junct. l. cum ratio 7. pr. ff. de bonis damnatorum. l. nec et 17. §. praeterea 3. ff. de adoptionibus. l. nam etsi 15. ff. h. t. l. pen. §. sed nunquid 2. ff. de bonis liberior.* tamen maluerunt jura parentes hoc casu sugere furiosos ac mentis non sanos; ut ita laeso, quam inferre studebant, a casu potius fortuito, quam malitia & odio immerito videretur profuixisse: *pr. Inst. h. t. l. hoc colore 2. ff. h. t.* Cum vero non esset huic consentiendum iniquitati, (licet lex 12. tab. eam non improbasset, data liberrima testandi licentia, juxta illud, uti paterfamilias legasset suae rei, ita jus esto) permixtum fuit, testamentum dicere inofficiosum, id est, allegare, quare exhereditatio vel praeteritio fieri non debeat: *l. l. 3. ff. h. t. comparata enim in finem querela inofficiosi testamenti: quae est actio in rem primario, qua quis petit testamentum tanquam inofficiosum rescindi, & se heredem declarari, sibi que hereditatem restitui: subinde accusatio dicta, quandoque actio *l. quemadmodum 7. l. nihil interest 12. in fine princip. l. si instituta 27. l. si suspecta 29. §. quamvis 2. ff. h. t. sed frequentius querela; non quasi improprie esset actio; sed magis in modesta & submissionis signum.* Scilicet, uti servi de injuria per dominos illata non agere, sed conqueri potius dicuntur: §. ult. *Inst. de his qui sui vel alien. juris. ita & liberi de hac injuria exheredationis.**

4 Querelam hanc, quae olim in judicio centumviri intentanda erat: *l. Titia 13. l. quid, repudiatis 17. ff. h. t.* alii lege Glicia iuredoctum arbitrantur, non alio, nisi fallor fundamentum, quam quia *l. 4. ff. h. t.* desumpta est secundum inscriptionem ex Gaji libro singulari ad legem Gliciam, & ex antiquis legibus querela moveri dicitur: *l. quae*

nuper 31. *l. quoniam 32. C. h. t.* Alii non lege, sed usu populi Romani eam invaluisse putant, adeoque, ut pupillaris substitutio in favorem liberorum moribus instituta dicitur, cum vulgaris ex lege 12. tabularum obtineret: princip. *Inst. de pupill. substit. l. moribus 2. ff. de vulg. & pup. substit.* ita quoque querele reatuum in eorumdem utilitatem a populi moribus seu consuetudine habuisse initium. Donellus *comment. lib. 19. cap. 4. in quest. querela inofficiosi quo jure introducta.* Quicquid ejus rei sit, illud utique expeditum arbitror, querelem non praeparatam sed principalibus iudiciis annumerandam esse: est enim species petitionis hereditatis: *l. qui de 20. ff. h. t. hereditas 3. C. de petit. hered. dicta etiam petitio hereditatis ex nomine de inofficioso. l. si quis filium 54. C. h. t. l. pen. in fine pr. ff. de bonor. poss. contra Tab. per quam hereditas vindicatur & evincitur. l. eum qui 21. §. ult. l. ei, instituta 27. §. de inofficioso 3. ff. h. t. & quidem ex causa intestati; quatenus causa testati ad causam intestati redigitur: *l. posthumus 6. §. si quis ex his 1. ff. h. t. & victor jure intestati succedit: l. cum duobus 15. C. h. t.* ac legitimus haeres effici dicitur: *l. nam etsi 15. §. ult. ff. h. t.* atque testator consideratur, ut talis, qui non habuit testamenti factionem: *l. qui repudiantis 17. §. 4. ff. h. t. ut & quatenus illi, qui querelam movent, habent jus succedendi ab intestato, ac consequuntur, juris illius ademptionem contra pietatis actionis testamento inofficioso fuisse tentam: l. inofficianam 5. ff. h. t.* Ideoque contra institutum, & eos, qui causam ab eo habent, experiuntur tanquam contra possidentes pro herede aut pro possessore: arg. *l. 1. C. h. t.* Nec hisce adversatur, quod aliquando per modum contradictionis & exceptionis querela induci dicitur, si filius exhereditatus hereditatem possidet: *l. Papinianus 8. §. filius 13. ff. h. t.* cum tamen petitio hereditatis sit actio, ab exceptione longe diversa. Etiam si id in querela admissum est, ita quoque in alia quavis petitione hereditatis potest contingere, ut quis in modum contradictionis hereditatem, quam possidet, in totum vel pro parte sibi teneatur. *l. permittendum 8. ff. si pars heredit. petatur.**

5 Competit querela primo liberis, in quorum quoque gratiam priusvis videtur fuisse introducta. arg. *l. nam etsi 15. pr. ff. h. t.* & his quidem injuste exhereditatis a patre, praeteritis a matre, quippe cujus praeteritio tacitam continet exheredationem: *pr. Inst. h. t. §. ult. Inst. de exhered. liber. eoque sensu accipienda novell. 115. cap. aliud quoque 3. in princ. ac depraumpta inde auth. ex causa C. de liberis praeteritis; diu illic ex causa exheredationis aut praeteritionis sola dicitur infirmari institutio: exheredatione ad patrem, praeteritione ad matrem relata; convenienter juri veteri, quod, dictans, ob praeteritionem a patre factam testamentum nullum esse, aut rumpi, aut horum possessioni contra tabulas locum fieri, non invenitur expresse correctum. Adde *tit. ff. de liberis & posthum.* Nec interest, si sint liberi an amancipati; nati an posthumi; sive post mortem patris, sive post conditum patris matrisve testamentum fuerint editi: *l. si mater**

ter 5. C. h. t. §. tam athen. 2. Inst. h. t. cum enim nulla in posthumos cadere possit ingratitudinis causa: l. si quis suo 35, in fine C. h. t. seu alia rectius quam hie, tamquam iniuste exheredatus, accommodabitur. Nec tantum legitime natus datur, sed & adoptatus puberibus, (non impuberibus; quibus quarta D. filii sufficit) ac adoptatis, quoties concurrant naturalia & civilia adoptionis iura: arg. §. sed hodie 2. Inst. de adoptione. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. h. t. Legitimitas vero toties, quoties ex vi legitimisationis ipsis acquisitum ius successione ab intestato: de quo latius de success. ab intestato. Naturalibus liberis contra matris quidem, ac non contra patris testamentum: idemque in spurcis obtinet: l. si suspecta 29. §. de inofficioso 1. ff. h. t. Grivellus decus. 88. Paleotus de notis & spur. cap. 58. n. 6. 7. nisi mater illustris fuerit; cui nisi non succedat ab intestato, ita nec querelam habent ab ea prateriti: l. pen. C. ad Senat. cons. Orfitian.

6 Non denique refert, primi an ulterioris gradus liberi sint, quoties, prae defunctis parentibus intermedii, ad ipsos ius succedendi ab intestato devenit. Quid si liberi primi gradus a patre iuste exheredati sint, vel, cum iniuste exclusi essent, querelam movere noluerint, parenti exheredati superstitibus, nepotibus ex vi matris querela non competit: cum enim lex ipsa nepotes non vocet ad successionem avi ab intestato, quoties vivunt parentes intermedii, non potest nepotum intuitu testamentum videri contra pietatis officia factum: l. si quis 6. pr. ff. de iust. rupt. irrit. testam. ac ne rupti quidem sunt nepotes tales quasi ex causa praeiterationis avitum testamentum: l. si quis posthumus 9. §. si filium 2. ff. de liberis & posth. d. l. 6. ff. de iust. rupt. irrit. testam. l. scripto 7. ff. si tabul. test. nullus extab. Unde & omne adiutorium nepotum talem dereliquisse, ait Imp. in l. si quis filium 54. C. h. t. Sane decus. Frisicar. lib. 4. tit. 9. de fin. 7. Fachinus controversa. lib. 10. cap. 47. incipit existimo: Gonesius varior. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 26. Neque hie obstat, quod exheredati mortuis comparati sint: l. 1. §. sed & 5. ff. de conjung. cum emanc. liberis ejus: mortuo vero filio ante patrem, nepotibus querela datur. Non enim in omnibus, sed quibusdam tantum in casibus, ac nequaquam in proposito, istam mortui & exheredati computationem procedere, patet ex d. l. 7. ff. si tab. testam. nullus extab. d. l. 6. ff. de iust. rupt. irrit. testam. l. si patronus 12. §. si quis libertum 1. ff. de bonis libertor. Ne dicam, tum de minimis eos mortuis comparari, cum tenet exheredati; tenet vero de minimis ea, ex quo hereditas ex testamento aditur: l. filium 20. ff. de bonor. possess. contra tabulas: cui consequens, ut mortuo testatore exheredatus filius, pro mortuo necdum habitus, impediens fuerit nepotibus, quo minus videri possent lege ad avitum vocati successionem. Grati quoque in patricium contrarie sententiae assumitur, in querela locum esse successorio edicto, de quo est tit. de successorio edicto: cum id auspium juveniatur cautum, ut de gradu in gradum ordine successorio transiret; sed id tantum, ut una linea de-

ficiens, ad aliam lineam querela transferatur; adeoque si filius exheredatus sit, pater praeiteritus, filio non agere vel repulso, pater jure suo querelam movere possit: l. pater filium 16. ff. h. t. Ex quod Paulus ait in l. pen. ff. h. t. eo, qui admittitur ad accusationem inofficiosi, nolente vel non valente accusare, sequentem admitti, & successionis locum fieri, id de sequente linea, non gradu, intelligendum, convenienter d. legi 14. ff. h. t. Neque eadem hic transitiois de gradu in gradum, quo de linea in lineam, ratio est: cum utique nepotes ab intestato volentes avo succedere, patrem intermedium jure exheredatum representent, & ita ex ejus, jure exclusi, capite vindicarent hereditatem; absurdum autem esset, melioris ejus juris esse, aut potestatis majoris in agendo, quam est is, cujus vicem gerunt. At ex adverso pater a suo filio praeiteritus nullo modo venit ad filii sui defuncti hereditatem ex capite aut representatione nepotis iuste exheredati; sed plane ex proprio capite, primum obtinens in linea ascendente gradum.

7 Ceterum gentium plerumque moribus (si Frisiam excoipias, in qua & matris testamentum ob liberorum praeiterationem pronuntiandum est ipso jure nullum, si deesset clausula codicillaris; vide Sane decus. Frisic. lib. 4. tit. 2. de fin. 2.) receptum est, ea, quae de jure Romano de praeiteratione per matrem facta traduntur, etiam in patre liberos praeiterente sibi locum vindicare, ac praeiterationem liberorum in eo quoque tacitam continere exheredationem; sic ut testamentum praeiteratione liberorum laborans querela rescindendum sit quantum ad institutionem, legatis, quatenus legitimam laud laudum, firmis manentibus; teste Grotius manducet. ad Juriapud. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 14. & seqq. Gudelino de jure noviss. lib. 2. cap. 5. vers. pariter nec, seu n. 6. Groenewegen ad princ. Inst. de exheredat. liberorum. Stun. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 5. cap. 4. n. 4. Si tamen clausula codicillaris adjecta fuerit, aut tales termini sint, ut subaudiri debeat, hereditas institutis restituenda erit, ut plenus dicitur in seqq. h. t.

8 Quid si nulli existant liberi, vel existentes querelam non moveant, parentes vero, turbato mortalitatis ordine superstitibus, praeiteriti fuerint vel exheredati a suis liberis prae defunctis, querelam movenda facultas his data est: nam etiam parentum non debetur filiorum hereditas, propter votum parentum; & naturalem erga liberos caritatem; turbato tamen mortalitatis ordine, non minus parentibus, quam liberis, pie cedere debet, ita exigente miserationis ratione: l. pater filium 14. l. 15. ff. h. t. §. 1. Inst. h. t. l. scripto 7. §. ult. ff. si tabul. testam. nullus extab. grave etenim est (ut ait Seneca consol. ad Marciam cap. 17.) quera educaveris juvenem, jam matri, jam patri praesidium ac decus, amittere: ac nullum non acerbum finis esse, quod parenti sequitur. Nec indigni querela censendi parentes a prioris matrimonii liberis praeiteriti, ob id, quod ad vota secunda transiverint; cum inter plures secundarum nuptiarum penas nupiam hac querela denegatio inveniat proposita, etiam ratione bonorum, in quae parens binibus aut binibus non pro-

prohibetur ab intestato succedere. Vide Abrah. a Weel ad novellas consilii, Ultraject. art. 11. n. 70. & seqq.

9 His quoque deficientibus, ad querelam admittuntur fratres ac sorores germani & consanguinei; non uterit; eo quod cum illis communia nominis ac familiae jura sunt; non item cum his. Nec tamen illi omni admittuntur casu, sed tum demum, cum turpis persona, juris aut facti infamia laborans iisdem prelata fuit, atque ipsi fratres nulla sunt existimationis privatione notati; cum aliquin inique carpat in aliis morum puritatem ac famae lesionem, a qua ipsi non sunt immunes. l. fratres 27. C. h. t. junct. l. in arenam 11. C. h. t. l. viro 59. ff. soluto matrimonio. Nec his, quae de uterinis non admittendis dicta, repugnat, quod sine distinctione simpliciter dicitur, neminem eorum, qui ex transversa linea veniunt, exceptis fratre & sorore ad inefficaci querelam admitti, l. fratris 21. C. h. t. neminem ultra fratrem, l. 1. ff. h. t. cum receptissimum sit, minus limitatum seu indefinitum unius legis locutionem ex aliis legibus, distinctionem adhibentibus, solere ac oportere restringi, adeoque in casu nostro per d. l. 27. Quod si honesta simul & turpis persona invenitur incestuosa, querela pro ea parte preteritis fratribus accommodanda, ex qua scriptis est infamia tenus, rata manente defectu dispositione quantum ad reliquos institutos nulla infamiae macula notata; adeoque pars hereditatis remanebit in testamento, pars jure intestati deferretur, nec ea ratione absurdum est, ex post facto eundem in pagani pro parte intestatum videri: l. circa 24. ff. h. t. l. cum duobus 13. C. h. t. arg. l. nam et 15. §. ult. ff. h. t. Gomezius varior. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 37. vers. septimo. Barry de successione lib. 10. tit. 6. n. 2. Respons. JMor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 73. n. 5, pag. 226.

10 Turpis autem persona censeri debet ratione querelae meretricis, etiam si jam alteri nupta dereliquit meretriciam vivendi consuetudinem: neque enim aboleat turpitudinem, quae postea intermissa est: l. palam 43. §. non solum 4. ff. de ritu nuptiar. Concubina quoque; quippe quae, si jus Romanum species, matrisfamilias honestatem non habuisse dicitur: l. probum 41. §. 1. ff. de ritu nuptiar. & licet concubinatus appelleretur licita conjunctio l. si qua illicitis 5. C. ad Senatus. Orfitian. quatenus per leges nomen assumptis & extra legis pariam est: l. 3. in fine ff. de concubinis; tamen quia non omne quod licet honestum est: l. non omne 144. ff. de regul. juris. & si unus nostrorum comitetur, a ceteris meretricibus fornicantibus concubina non solet distingui: Grotius manuatus, ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 12. n. 4. 5. non dubium, quin turpitudinis aut levis saltem notae macula notata sit: arg. d. l. probum 41. pr. ff. de ritu nupt. l. idem 4. §. sed quod 3. ff. de conduct. ob turp. caus. Gomezius var. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 58. in med. Barry de success. lib. 10. tit. 7. n. 4. Respons. JMor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 56. & part. 3. vol. 2. consil. 73. pag. 224. & seqq. Aliud dicendum, si non legitimo progenitus matrimonio institutus esset, veluti ex concubina natus, vel vulgo questus, vel

incestuosus aut adulterinus, Quoniam enim non hi, sed magis eorum parentes, peccaverint, nulla existente culpa turpiter facto, non potest infamia in hisce accipi, sive juris, sive facti. Nunquam (inquit Chrysostomus can. nuptiarum 4. distinct. 56.) de vitiis erubescamus parentum. Quod si fornicatorem ipsum ad meliora conversionem nequaquam prior vita commaculat, multo magis ex meretricis natus & adultera, si propria virtute decoretur, parentum suorum non dedecoratur approbris; non est omnino nec de virtute, nec de vitiis parentum aut laudandus aliquis, aut culpandus. Et, si non sit deneganda aut impedienda in hos dignitatis aut sacerdotii collatio, quia nihil ipsi commiserunt, sed alieno laborant vicio: l. spurii 6. l. generaliter 5. §. spurios 2. ff. de decurion. junct. l. legem 7. in med. C. de liberis naturalib. can. apostolicus 12. & 13. distinct. 56. cum tamen neque juris neque facti infamia laborantibus pateant dignitatum portae: l. neque famosis 2. C. de dignit. ratio quoque non est, eum tamen infames per inefficaci querelam a delata testamento hereditate expellerentur, quoties ipsi ex suo capite praeter nativitatis infelicitatem non alia laborant infamiae nota. Carpovius defin. forens. part. 5. constit. 10. defin. 10. in fine. Valentinus tract. de notis & spuris cap. 55. Jacobus Thomeingius decis. 48. n. 19. & seqq. Thesaurus decis. 126. n. 6. 7. Ang. Barbosa ad l. 27. C. h. t. n. 18. Gratianus discept. forens. cap. 155. n. 29. & seqq. Neque fundamentum sat justu nimir quorundam distinctio, in naturalibus quidem & vulgo questis, non vero in incestuosis, adulterinis, aut alio complexu damnato genitis, hanc sententiam admittentibus; inter quos est Gomezius varior. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 58. Barry de successione. lib. 10. tit. 7. n. 7. filius Sacerdotis 5. Nec turbare quoniam debet Calixti Pontificis rescriptum, infames declaravit eos, qui ex incestuosa conjunctione fuerint progeniti, conjunctiones 2. causa 35. quest. 2. & 3. eo quod illud se refert ad jus civile, infamiaeque jubet amitti natos, quia leges seculi infames tales vocant & ab hereditate repellunt: cum vero de relato, (ut vulgo loquuntur) non constet, neque uspiam leges civiles incestuosum infamem dicunt, nec in universum a quorumvis, sed tantum parvorum hereditate repellant; non est, quod vi vel fides habeatur, vel rescripti Pontificis tribuantur auctoritas: arg. aut. si quis in aliquo C. de elendo, junct. l. ult. & tot. tit. Cod. si contra jus vel iustit. public. vel per mendacium C. 4. nec damnosa 5. l. pen. C. de precibus superat. offerend. Neque ex eo, quod tum jus civile, tum mores gentium inter legitime & illegitime natos differentiam in novellis admittant, & vel in concursu legitime natos illegitime anteposant, vel illegitimos ab omnibus officiis publicis atque civilibus repellant: l. generaliter 5. §. spurios 2. ff. de decurion. Hugo Grotius manuatus, ad jurispru. Holl. part. 1. cap. 12. n. 6. 7. reite concluderis, eos ergo infamia laborare: nam famulos a civilibus officiis remotos fuisse, constat l. 2. ff. de reg. juris: & peregrinos olim a dignitatibus & successione in Hollandia abjectos fuisse exclusos, testis est Grotius d. lib. 4. cap. 15. quae si quis

quis ob infamibus voluerit accensendos, toto profecto cælo erraverit. Quid de aleatoribus, lenonibus, aliisque multis-malant interpretis, videri potest apud Aug. Barthosam ad l. 27. C. h. t. n. 26. & seqq. usque huc reducenda, quæ dixi tit. de his qui not. infamæ.

¶ 11 Aliis, ultra jam enumeratos querela non datur, melius quippe facturus, si se sumptibus inanibus nihil probaturis non dixerit: l. 1. ff. h. t. adeoque non fratrum sororumve filiis: l. fratris 21. C. h. t. Neque quicquam per jus novum hac in parte mutatum existimo. Quamvis enim id in confesso sit, fratres germanos una cum patribus ad intestati fratris successionem viriliter accedere: uterinos quoque fratres ab intestato una cum consanguineis fratrum hæreditas ex æquo reddi participes: fratrum denique filios una cum suis patris ac avo aviaque jure representationis ad patris defuncti patrimonium admitti: novell. 118. cap. 2. & 3. novell. 127. cap. 1. Non tamen inde recte concluditur, parentum exemplo fratribus præteritis omni casu, etiam cum turpis persona non est prælata, querelam indulgendam esse: aut uterinos fratres istem casibus, quibus consanguinei vel germani, de inofficioso posse queri: aut fratrum prædefunctorum filiis ex jure quodam representationis perimitti inofficiosi actionem; aut denique post imperialiam a parente ex causâ inofficiosi rescissionem, causamque testati redactam ad causam intestati, fratres germanos ac prædefunctorum aliorum fratrum filios fratrum hæreditatis pariter laturus: aut concurrentes cum consanguineis uterinis, postquam consanguinei per querelam obtinuerint fratrum testamenti rescissionem. Neque enim a successione ab intestato, quæ ab initio deferatur, (de qua sola agit d. nov. 118. & 127.) & quam mortuus sponte videtur reliquisse his, quos lex designavit: l. conficiuntur 8. §. sed ideo l. ff. de jure collat. argumentum procedit ad inducendam querelam contra testamentum movere licentiam, aut faciendam exæquationem personarum in successione contra defuncti voluntatem obventa per inofficiosi actionem: tum quia jus novum strictam recipere debet interpretationem, ut quam minimum juri veteri decedat, nec stare prohibendum, quod non invenitur expresse correctum, ut dictum sit, de legibus: tum, quia res inter alios acta aliis non prodest, adeoque nec obventa per unius querelam victoria cæteris, querelam non habentibus, & injuria exheredationis non affectis, ac ex necessitate juris hand institutionis, viam sternere potuit ad legitimam hæreditatem: tum denique quia liberorum adoptivorum, uti & impuberum adoptivorum conditio abunde monstrat, a successione competente non recte inferri querelam movere facultatem, aut exæquationem in jure succedendi ab intestato, etiam in querela exæquatos debere censeri: impubes enim adoptivus, licet cum legitime natis ab intestato succedat, ad querelam tamen admittis non fuit; quarta D. Pii ipsi concessa: l. Papius 8. §. si quis impubes 15. ff. h. t. Et quamvis adopti ab extraneo ab intestato accedere possint suo parenti adoptivo, una cum liberis aliis legitime natis; tamen si ab eo præteritis fuerint aut exheredati, nec querelam movere possunt, nec

testamentum ob præteritionem nullum dicere: l. pen. Cod. de adoption. §. sed ea omnia 14. Insti. de hæreditatib. quæ ab intestato, §. tam autem 27. Insti. h. t. Jacobus Coren observ. 10. n. 12. 13. 14. & seqq. Zoesius ad Pand. h. t. n. 45. & seqq. Adde de Di. Joh. a Sommer de representatione cap. 5. sect. 1. n. ult. Ne dicam, admissa sententia contraria, (quod nempe rescisso per querelam testamento admitti essent ad successionem illi, quibus non data querela) eventum, ut melioris conditionis futuri essent, quibus denegata, quam quibus data querela est; dum parentes soli incertum subitari essent: licet ac sumptuum de inofficioso periculum, viuentes autem partum suo labore suoque periculo commodum, defuncti etiam fratribus fratrumque filii essent questuri: atque inasper futurum, ut quibus denegarentur leges querelæ facultatem, his tamen omnis querelæ utilitas ac effectus quæderetur, atque ita tribueretur alia via, quod non manifeste ademptum appareret, in legi, inofficiosi actionem denegantis, fraudem, & contra rationem Jurisconsulti, in l. queritur 58. ff. de bon. lib. Eoque facit l. si post mortem 16. §. liberi 4. & §. exheredati 5. ff. de bon. poss. contra tab. Et hæc multo magis admittenda eorum moribus, qui ultra juris Romani dictamen jus representationis in linea collateralis ad quartum aut sextum extendunt gradum; de quo nos satis in materia successione ab intestato; ne aliquin & fratrum nepotibus in quarto gradu positus, aut remotioribus sexti gradus cognatis querelam tribuamus, atque ita durum hoc ac plenum invidiam æquidum nimiam recipiat extensionem. Nec immerito propter fundamenta superiora dubitaverit de eo, quod Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 5. cap. 4. n. g. tradidit, eum hodie fratres uterini cum consanguineis concurrant, consequens esse, ut etiam concurrant in inofficiosi querela; quod & Hugo Grotius videtur innuere, dum generaliter querelam fratribus & utrimque, & ex uno latere conjunctis tribuit, manducit. ad jurisprucl. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 24. & Brunemannus ad l. posthumus 6. ff. h. t. n. 5. & 6. fratres uterinos autem post rescissum querela testamentum admittens cum consanguineis. Nec pro hac sententia facit d. l. posthumus 6. §. si quis ex 1. ff. h. t. quippe quæ de illis agit, qui querelam movere jura non habebant; qui, si de facto eandem intenterint, ac casu obtinuerint, victoria ipsi hand profutura est, sed evacuato per sententiam testamento, hæreditatem ab intestato vindicabunt hæredes legitimi. Quo tamen casu si actor simul proximus ab intestato hæres sit, per accidens erit, quod querelam movere jure careas, hæreditatem nihilominus sibi retineas. Minus refragatur, quod, non facto testamento, aut ob non aditam ex eo hæreditatem irritum, parentes non totam fuissent habitori hæreditatem, sed magis cum suis liberis, defuncti fratribus germanis divisi (itemque de consanguineis fratribus ratione uterinorum) cui consequens videri posset, etiam parentum fratrumque germanorum debuisse causam censeri, ubi per querelam causâ testati ad causam intestati redacta est. Non enim absurdum, ut plus percipiant, qui exheredationis injuria affecti sunt, quam sup-

arut

sent habituri, si nulla fuissent exheredationis nota lesi: sic namque plus quam legitimam habent, institutione tota per querelam subverta, qui legitima sola honorati nullam habuissent portionis majoris petende causam: cum contra absurdum esset, illos, qui lege peremptente non prateriti, atque ita non lesi, paria fore conditionis cum illis, qui lege refragante per exheredationem lesi, in lesionis solatium ad hereditatem erant admittendi.

12 Instinenda est querela adversus haereditatem testamento, sive scripto, sive nuncupativo, vocatos, cuiuscunque dignitatis: atque alio contra Imperatorem quoque, qui, licet legibus solutus sit, hac tamen parte legibus vult vivere: *l. Papinianus 8. §. si Imperator 2. ff. h. t. nec refert*, extranei instituti fuerint, an vinculo sanguinis iuncti testatori; qua ratione filiis quibusdam exhereditatis adversus suos fratres reliquos; nepotibus adversus suos paternos, defuncti filios, ac institutos, infractioni accusatio competit: *l. pen. §. quantum 1. ff. h. t. si filius defuncti exhereditatis adversus suos liberos; ab avo defuncto ad successionem vocatus: l. si ponas 23. ff. h. t. filiis etiam a matre prateritis, contra suum patrem ab uxore institutum: l. filius non 22. ff. h. t. denique parentibus defuncti prateritis adversus suos filios superstitis, fratribus sui prae defuncti ex testamento haereditas: l. cum filium 27. C. h. t. eo quod non tam conditio vocatorum in testamento, quam potius injuria prateritorum aut exheredationum spectanda est. Quid? quod & adversus omnes competit, qui in haereditis instituti locum subintrarunt, etiamque repraesentant; quales haereditas haereditas, & fidei, qui in haereditis bona successit: *l. si haereditas 10. C. h. t. & is, cui ex causa fideicommissi per institutionem haereditas est restituta: l. 1. C. h. t.**

13 Effectus querelae recte intantae olim erat, quod totum infirmaretur testamentum, sic ut nec legata nec libertates nec quicquam ex eo deberetur: *l. Papinianus 8. §. pen. ff. h. t. exceptis quibusdam casibus, quibus libertates manebant ratae: d. l. 8. §. ult. ff. h. t. l. cum duobus 13. C. h. t. quandoque & legata: l. qui, repudiantis 17. §. 1. l. cum mater 28. ff. h. t. l. cum filius 76. ff. de legatis 2. Sed jure novo sola infirmatus institutio, non tantum usque ad legitimam, sed in solidum: ceteris testamenti capitibus, sive legatum, sive libertatem, sive substitutionem continentem, firmis manentibus: novell. 125. cap. aliud quoque 5. in fine & cap. 4. in fine. Quod non tantum admittendum, si liberi aut parentes, sed & si fratres instituerint inofficiosam accusationem: perquam etiam absurdum fuerit, collaterales, non nisi certis in casibus, & non nisi in odium instintae turpis personae ad querelam admittens, melioris esse conditionis & plus percipere: retinendo penes se legata infirmata, quam qui proximo descendendum vel ascendendum gradu sunt iuncti defuncto; neque regulariter aequitas patitur, alieno odio atque adeo haereditis, praegravari alios, puta legatarios nulla turpitudine laborantes: arg. l. si quis aeo 33. in fine C. h. t. regul. non debet. 22. de reg. jur. in 6. Quibus non recte obijcit *l. Pacornius 3. ff. si a parente quis manumissus, sit*; tum quia ibi non de fratribus agitur sed patre, cui me-*

retrix filiali testamento praelata proponebatur; frustra vero ab iis, quae disposita circa personas parentum patronorumque, maximis & inextimabilibus beneficiis sibi liberos libertosque devinctos habentium, ad fratres nullis saepe beneficiis, saltem non tantis fratri notis, argumentum producit. Tum etiam, quia patri in casu d. l. etiam honesta personae per filium instituta, querela ad totius testamenti subversionem competeat: *l. 2. §. ult. ff. de sit. si a parente quis manumissus*, hoc vero jure novo mutatum esse, jam monitum. Quin tamen totam institutionem, etiam supra legitimam, fratres querendo infirmaturi sint; haud videtur dubitandum, cum hac in parte neque mutatio juris veteris appareat, neque diversum quid ab iis, quae in parentibus libertisque obtineat, inveniri constitutum, licet hic varii varie sentiant. Vid. Aug. Barbozium ad *l. 27. C. h. t. n. g. r. 11. 12. Castillo de Sotomayor libro 2. quodam, questionum. cap. 19. n. 25. & seqq. & n. 22. & seqq. Gomezii variae resolut. tom. 1. cap. 11. n. 37.*

14 Quod si clausula codicillaris inofficioso testamento adjecta fuerit, (quam etiam in testamento parentum ratione liberorum subintelligi ex multorum opinione, dicitur *in de codicillis*) id operabitur, ut illud vim codicilli retineat, & inofficiosa institutio sustineatur jure fideicommissi; ac rogati videantur illi, qui querela causam testati redegerunt ad causam intestati, ut instituti haereditatem restituant deducta ac reservata sibi sola ex legibus debita portio: arg. *§. 1. & 3. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. 1. l. illud 15. §. 1. ff. de jure codicilli. l. ex in scriptura 29. §. 1. qui testam. fac. possunt*. Ut tamen ex jure canonico ac moribus prope gentium omnium moratorum in liberis detractio duplicis quartae tam legitima, quam Trebellianica, recepta sit, sive pure, sive sub conditione vel ex alio gravato concipiatur: cap. Raynaldus 16. & cap. Raynaldus 18. extra, de testamentis. Hugo Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 2. cap. 20. n. 19. Neostadius Jurispr. Holl. decis. 17. & plures alii relati apud parent. p. mem. Paulum Voet ad §. 9. Instit. de fideicommissis. haeredit. n. 4. licet alii in solis pure non sub conditione gravatis hanc quartam duplicis detractorem admittant. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 121. Quae duas quartae, quo modo componendae sint, variant usus. In Frisia quidem si plures liberi essent quam quatuor, praeter semissem legitimam nomina debitorum, insuper alterius semissem quartam velut ex sensuconsensu Trebelliano curia adjudicavit, teste Sandio *decis. Frisic. libr. 4. tit. 7. definit. 7.* secuta probabilior Anton. Fabri *Col. lib. 6. tit. 27. definit. 6.* Cojacti, Fachinei, Petri Heugii, & aliorum illic recensitorum opinionem, quam & Deckerus probat *lib. 2. dissert. 14. n. 21. & Ubtrajecti receptam testatur D. Joh. a Someren de representatione cap. 6. n. 21.* Contra vero in Hollandia, sive plures fuerint liberi quam quatuor, sive pauciores, non amplius quam semissem portionis ab intestato debite unicuique pro legitima castrum obmittit; ita ut alter semis in totum veniat pure fideicommissi restituendum; quae & plurium aliorum extra Hollandiam sententia ac praxis est: Grevolus de-*

deels. 107. n. 9. 10. Dockers lib. 1. disert. 14. in fine defin. 3. Groenewegen ad Grotii *manuduct. ad Jurisprud. Holl.* lib. 2. cap. 20. n. 19. Paulus Voet ad §. 9. *Instit. de fideicommiss. hered.* tit. 3. Simon van Leeuwen *cons. forens. part. 1. lib. 3. cap. 9. n. 17.*

15. An vero nepotes quoque prateriti fideicommissario expresse vel cum iniuste prateritis aut exheredati essent, tacite vi clausulae codicillaris gravati duas possint quartas deducere, non satis in aperto est. Nepotibus tamen etiam duas quartas usus tribuitur; cum tam in successione ab intestato, quam in querela movenda facultate, filius nepotes exaqueti sint ac pariter concurrant; ut proinde nec in quartas dupli-  
 cels detractio in dubio videatur separandi. Et licet permixtum sit avo, nepotes gravanti onere restitutionis, nominatim prohibere Trebellianicam deductionem, in eoque deterius sit conditio nepotum, quam filiorum, in quibus prohibitio admissa non est; tamen, cum expressa requiratur istius quartae prohibitio, nec tacita sufficiat: *novell. 1. cap. 2. in fine;* concipi vero nequeat expressa prohibitio, quoties exheredatos postumus aut prateritis silentio nepotes; consequens est, ut vi clausulae codicillaris restituerent obstricti duas jure quartas deducant. *Aut. Faber Col. 6. lib. 6. tit. 27. defin. 4. Noostadius Curiae Hollandiae decisi. 17. in fine. Respons. Juriscons. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 193. n. 5, 6. & part. 2. consil. 200. pag. 42. in fine. & part. 1. consil. 25. Leeuwen cons. forens. d. part. 1. lib. 3. cap. 9. n. 12. Peregrinus de fideicommiss. art. 3. n. 54. 16. Aliiter sese res habet in parentibus per liberos, aut fratres per fratres personam turpem inhærentes, prateritis, quippe qui per querelam infirmantes testamentum, & vi clausulae codicillaris rogati restituerentur in inofficioso hereditibus, non duas quartas sed solam legitimam salvam sunt habituri. Cum enim secundum Romani juris principia verius sit, illos, quibus legitima est debita, fideicommissio gravatos solam deducere legitimam, eamque ipsam imputari quoque in quartam ex venatusconstitui Trebellianam detrahendam, ut latius *sic. de Senatus. Trebell.* neque quantum ad parentes fratresque; sed tantum descendendum intuitu, jure civile per canones mutatum sit, duplicis quartae indulta detractio; ac denique haud improbabile sit, hanc ipsam jure canonici circa liberos gravatos dispositionem ex perperam intellecto Quirinum jure proluxisse; rationis certe est, ut non ascendentes aut collaterales sine lege aut canonum aut constanti consuetudine transferamus id, quod liberorum solummodo providentia invenitur sive ex aequitate sive ex quadam errore inductione; arg. *l. quod vero 14. l. qui non ratione 50. ff. de legibus.* Hugo Grotius inter responsa *Uxor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 193. n. 3. Peregrinus de fideicommiss. art. 3. n. 53.* frustra dissentiente post alios Fachino *controvers. lib. 12. cap. 80.* quod etiam ait, ea, quae recepta sunt in descendentes ad ascendentes debere extendi; nulla ratione vel jure firmatur. Illud quidem expeditum & ultro dissidentibus largiendum, potuisse juris canonici auctores, uti descendendum intuitu duplicem contra jus Romanum quartae deductionem de-*

creverunt, ita etiam in ascendentibus ac fratribus idem constituere; ut & hi tanquam parentes aut fratres legitimam perciperent, iturumque separatim Trebellianicam tanquam fideicommissio gravati heredes. Sed cum id non appareret factum esse, perperam illa, quae de liberis tantum invenitur causa, ad parentes fratresque traducitur: licet enim in eo tertio inter liberos ac parentes conveniat, quod legitima non minus patribus, quam liberis relinquenda sit: *l. nam et 15. ff. h. t. i.* in ceteris tamen ratio diversa est, longoque deterius in aliis juris partibus quantum ad ipsam successione parentum, quam liberorum causa: nam & liberis tum in successione ab intestato, tum in ipsa querela, fuerint postpositi: *l. pater filium 14. ff. h. t. novell. 118. c. 1. 2.* & prateritis non potuerunt testamentum dicere nullum, atque ita a legatorum praestatione liberari; sed solam institutionem querela infirmabant. Ut proinde a disparatis (ut loquuntur) male fiat illatio.

17. Quae vero de liberis prateritis vi clausulae codicillaris ad semisse restitutionem, velut ex causa fideicommissi obligatis, & legatorum relictorum validitate, dicta sunt, non semper admittenda in eam, quo parentes ignorant postumos praterierunt, aut liberos tales, quos mortuos crediderunt; aut quasi postumos, cum tempore testamenti conditi ignorarent eos in utero esse, & non diu post eorumdem nati-  
 vilitatem fato functi sunt. Aut enim prater illos ex ignorantia prateritis nullam aliam reliquerunt sobolem, atque adeo extraneum instituerunt heredem, aut alios jam natos suo testamento scripserunt heredes. Priore casu eum, qui prateritus est, itaque adeo parentis testamentum infirmatum existimo, ut neque legata sint firma manura, (excepit forte minis quibusdam arbitrio iudicis, quae & institutis liberis morigeris ac spei successione obsequio perpetuo sibi conservantibus, per parentes relinquit frequens ac vulgatum est) neque vi clausulae codicillaris obligandus sit, ad hereditatem reliquam, retento semisse, institutis restituendam: tum, quia praesumendum est ex pietatis ratione ac conjectura, testatorem, si de liberis cogitasset, prudenti consilia proprias successiones extraneis fuisse praestitutum in suis bonis, adeoque liberos legataris extraneis, usque adeo; ut & expressum fideicommissum a testatore relictum, ob liberos postea ex filio gravato natus evanescat, licet nulla liberorum mentio esset habitae; arg. *h. cum acutissimi 50. C. de fideicommissis. l. cum quis 102. ff. de condit. & demonstrat. l. generaliter 6. C. de insti. & subst. l. Lucius Titius 85. in fine ff. de hered. insti. l. si is, qui datus est 13. §. ult. ff. de rebus dub. Tum quia in ipsis militibus jure militari testamentum sit receptum, ut, licet ex certa scientia liberos impune praterire potuerint, tamen si praterissent quos in utero vel in remota aere ignorabant, testamentum liberis prateritis nullum inferret praedictum; sed non obstante militari privilegio esset invalidum, nec legata, eo data, praestarentur: *l. militis codicillis 56. §. miles in 2. ff. de testam. milit. l. si quis certi 9. l. si cum 10. C. de testam. militis:* adde *l. qui jure 7. ff. eod. tit.* Tum denique, quia videri non potest ullo gravatus sit*



fideicommissio sive legato is, de quo, cum testamentum conderet, ne cogitavit quidem testator: arg. l. *id est* enim 13. l. *pen. ff. de iure codicillorum*. Neque hunc voluntatis defectum clausula codicillaris supplet: quippe tralaticium est, & illa de codicillis plenius demonstrandum, clausula ita sustineri tantum testamenta imperfecta ratione solemnitatibus, at nequaquam ea, quae laborant voluntatis defectu. Quibus insuper accedere potest ex iure nunc passim recepto, quod, si inter vivos donatio facta ab eo, qui liberos non habebat, in totum infirmetur propter liberos postea susceptos, licet non sola donantis voluntate, sed & donatarii acceptione roboretur, ut dicitur *tit. de donat.* multo magis praesumi debeat, clausulam codicillarem non imponere in dubio onus fideicommissi liberis ignorante testatore postea nascituris. Vid. *Fachinensis controvers.* lib. 4. cap. 14. Andr. *Gayl. lib. 2. observ.* 114. n. 9. & *seqq.* Ant. *Faber* *Cod. lib. 6. tit. 17. de fin.* 2. Jul. *Clarus §. testamentum quest.* 46. n. 2. Mich. *Grassus §. testamentum quest.* 36. n. 21. Respons. *JChor. Holl. part. 4. consil.* 21. dissentit post alios *Brunemannus ad l. cum mater* 28. ff. h. t. motus potissimum rescripto Hadriani in d. l. 28. propositio, sed ejus neque mentem, neque rationem satis perspicuam habuit, ut *in seqq.* monstrabitur. Ac de eo tam, quo non alii exstabant liberi, accipiendum, quod dicitur, soluta legata condici posse, si testamentum infirmum sit ex eo, quod ab hostibus reversus, quem pater mortuum praesumpserat: l. *idem est* 3. l. 4. l. 5. ff. de *condict. indeb.* Neque contra hanc sententiam facere potes, l. *ult. ff. de haered. instat.* cum non de filio testatoris, sed extraneo instituto, & per errorem pro mortuo habito, agatur, in quo non militent superiores rationes. Quod si ex adverso parentes, praeterites ignorantes posthumum, quoniam mortuum esse falso crediderunt, alios insuper liberos reliquerint, eosque instituerint, atque ita in ea haerentes ignorantia secundum aucta dicta in fata conseruerint: verius existimem, infirmandum haud esse eo casu testamentum; sed illum praeteritum esse posthumum sive errore pro mortuo habitum fratribus ceteris in eo testamento institutis sic accreturum esse, & successorum, atque si & ipse una cum ceteris fuisset institutus: cum enim id ita in matre jure Romano constitutum sit, quae testamentum liberos reliquos haeredes scriperat, & posthumo praeterito in puerperio decederet, antequam eodem modo potuisset voluntatem mutare: l. *si mater* 3. C. h. t. quae quaevis diversitatis ratio erit, cur non in patre idem admitteremus, ex quo passim fere obtinuit, inter patrum matrumque testamentum ratione praeteritionis aut exheredationis nihil interesse? Cum utique non modo pater aequae ac mater falsis de morte filii rememoribus labi possit, & facilius ipse quam uxor propter absentiam aliaque causas plures ignorare, posthumum nasciturum. Ubi ergo a tempore contra testamenti usque ad mortem filium praeteritum superesse in vivis, aut posthumum sperari ignoraverint, aut post conditum testamentum sperare quos posthumum incipientes, testamentum prius (forte ob inexactitudinem partus, dum monstrum nati vel abortivi fieri potest), mutare, posthumumque adscribere distulerint, eodem autem edito, repente huma-

nis rebus exenti fuerint; in patrem aequae ac matrem quadrat ratio d. legis tertiae C. h. t. quod nempe repentinus casus iniquitas per conjecturam maternae (adde & paternae) pietatis emendandus sit; & ob id filio, cui nihil propter matrem vel patrem fatum imputari potuit, periculo virilis portio tribuenda sit, ac si omnes filios haeredes instituisset. Quibus consequens erat, ut, cum ex testamentum omnes succederent, quasi ex testamento omnes vocati, legata quoque in eo perdurarent vigore; cessante hic ulla pietatis praesumptione, quod patris non fuisset legaturus, si filium superesse aut sperari scivisset: eo quod reliquos jam natos, ejusdem cum praeterito gradus & affectionis probabilis, declaraverat obnoxios legatorum praestationi. Atque hoc ipsum est, quod pater Paulum filium velle in l. cum mater 28. ff. h. t. ejus verba, paucis explanata, ita habent: Cum mater militem filium falso audisset decessisse, & testamento haeredes alios (robaudi, filios, non extraneos, quos nempe praeter filium militem habebat) instituisset; D. *Hadrianus decrevit*, haereditatem ad filium pertinere (id est, non tantum ad reliquos liberos institutos, sed etiam ad filium illum opinionem falsa pro defuncto habitum; ita ut ille reliquis fratribus institutis accresceret, virilem partem sortitus); & quia hac ratione testamentum per querelem non rescindebatur, sed in suo statu conservabatur, congruum rationi juris erat, illius filium cum ceteris institutis succedere (ita, ut libertates & legata praestentur. Hic illud adnotatum, quod de libertatibus & legatis adjiciatur; videlicet ut quid singulare ex ratione, quod hac praeteritio non ab animo analigo & tendendi consilio proficisceretur, sed a solo errore facti satis probabilis, ac facile excusando; neque, juxta superiores dicta, circumstantia ceterorum fratrum legatis graaviorum patretur praesumptionem, quod mater filium illum, quem mortuum credebatur, non fuisset legaturus: ut proinde aequum etiam fuerit, parci testamentum materno, eique tanquam injuriam nullam continenti effectum plenam attribui; filio nempe sic considerato, ac si non conquestus fuisset, sed a matre institutus: nam alioquin cum inofficium testamentum arguitur, nihil ex eo testamentum valet. Hactenus Paulus, qui sic explicatus, non pugnat cum *Papiniano*, legatorum solutorum, tanquam indebitorum, conditionem dante, l. 3. junct. l. 5. ff. de *condict. indeb.* Nec his quae de praeterito per ignorantiam ceteris accretum fratribus institutis dicta, adversatur, quod is, qui ignoravit, se filium Titium habere, si filius tutorem dederit, solis illis dedisse videatur, quos sciebat in potestate sua esse, at non ei, quem ignorabat se habere, quia de ipso non sensit: l. si quis ita 16. §. si quis, cum 3. C. & 4. ff. de *testament. tut. Etiam*, quod praeteritis per ignorantiam posthumum, aut falso rumore pro mortuo habitum filium, fratribus ceteris haeredibus scriptis accrescit, id ideo obtinuit, ne testamentum, quod non ex malo animo, aut ludenti proposito, sed ex facti probabilis ignorantia, etiam pendens minimis fallente, praeteritione laborat, adeoque vere inofficium non erat, per querelem subvertetur, atque ita testator penam quandam subiret, qui contra pietatis officium

hii molitus erat. Contra vero, cum testamentum nulla sibi parte infirmaretur, etsi non omnibus eed quibusdam tantum liberis tutores eo dati essent, ac proinde cessaret illa testamenti a rescissione vindicandi ratio, consequens erat, ut secundum jus commune desiniretur, tutores ei datum non videri, quem se habere testator ignorabat, ac de quo propterea nec sensisse intelligendus erat; præsertim, cum fillo tali non omne deesset adiutorium, sed abunde posset per legitimam dativumque tutorem prospectum esse. Et hæc quidem de legatis in totum præstantis etiam per illum possumus vel credimus falso mortuum, qui fratribus cæteris institutis accreverat; si modo gravamen legati generaliter institutis invenitur impositum; nulla nominum propriorum enumeratione in legando facta; quippe quo casu præteritis ex fictione juris consideratur tanquam cum cæteris institutis. Aliter tamen judicandum, si testator certam personam, vel unum ex pluribus liberis institutis solum, legato gravasset: eo tamque in casu, cum ne cæteri quidem instituti ad legati præstationem devincti sint, absurdum fuerit, possumus aut pro mortuo habitum videri gravatum talis legati parte: præcipue, quotiens expeditum est, duriores non debere in dicio præsumi factam per parentes causam liberorum illorum, in quos nulla cadere potuit ingratitudinis causa, quales possumus, quam eorum, qui forte potuissent fuisse ingrati ex tali ingratitudinis specie, quam patris indulgentior ad animum non revocavit. Solus ergo gravatus tunc legatum impleturus est: non tamen integrum, sed pro rata ejus partis diminutum, quam præteritis isti fratri gravato ex hereditaria ejus parte est ablatus, dum ex jure accrescendi pro instituto est habitus. Ita enim, si quis unum tantum sibi successurum credens, eundem legati præstatione oneraverit, eique ignorant insuper alius ex jure prætorio aut aliter hæres sit, pro ea tantum parte, quæ gravatus cum effectu hæres est, legati partem solvet, pro altera parte, quæ ipsi per adiunctum coheredem detracta, neque ipse neque coheres præter defuncti opinionem succedens ad legati implementum adstrugetur, si individuum libertatis legatum excipitur: *l. cum pater 77. §. cum existimaret 99. ff. de legatis 2. l. pen. ff. de jure codicill.* Non obstante *l. quidam 14. §. ult. ff. cod. tit.* quippe quæ, in quantum obesse posset, per subsequens *l. r. b. mitigatur, ac mutatur.*

18 Quoties autem per querelam rescissio institutionis obtemperat, eo loco institutus habendus erit, ac si hereditatem nunquam adivisset: sic ut non tantum destinat tum creditoribus hereditariis tum legatariis obligatus esse, sed & reviviscant ei & in eum jura omnia & actiones, quæ additione fuerant extinctæ: *l. eum, qui 21. §. ult. ff. h. t. & si quidem rubi conditione facendi aliquid institutus (veluti manducandi) conditionem impleverit, æstimationem consequitur servi manumissi ab ipso manumisso; rata manente libertate ob favorem ejus: l. si sub hac 26. ff. h. t. aut facti æstimationem ab eo, in cujus utilitatem factum cessit; si illud tale sit, ut condici & pro infecto haberi nequeat: veluti si sub conditione restituendi ades alienas, vel præstandæ habitationis, institutus, rescerit eas, vel præstiterit habitationem,*

atque ita adiverit: arg. *l. si non sortem 26. §. h. t. & l. in summa 65. §. sic habitatione 7. ff. de conduct. indeb. d. l. 26. ff. h. t.* Plane si illa sit facti impleti natura, ut effectus ejus in irritum deduci possit, (ut puta, si condicio fidejussendi pro alio, aut cautionis interponende, sit apponita, & fidejussor cavevit conditionis implendæ gratia) conditioni iodebiti locum fore arbitror, ut jure cautionis aut fidejussionis evanescat: arg. *l. ult. ff. de constit. pecun. l. 1. & qui plus 31. ff. de conduct. indeb. l. cum & soluta 5. C. cod. tit. l. si hæres 5. §. 1. ff. de act. empti. l. si cum filius 2. §. alius 5. & 4. ff. de donation. l. si ff. ut in possess. legat. vel fidei. serv. causa: junct. l. ex his omnibus 54. ff. de conduct. indeb. Quod si legata ex eo præstiterit testamentis, quamvis olim eo codicere potuerit ut indebita, si error, non sciens inofficium vitium, ea præstiterit: *l. eum, qui 21. §. 1. ff. h. t.* sicut & victor eorum conditionem habuit: *l. Papinianus 8. §. si ex causa 16. ff. h. t. l. 2. §. 5. ff. de conduct. indeb. jure tamen novo, ex quo obtinuit, solum infirmari institutionem, magis est, ut aive legatarius aive creditoris hereditariis exsoluta, in restituenda victori hereditate deducatur; cum iniquum videretur, repeti a creditoris aut legatariis, qui suum sunt comeniti: arg. *l. de hereditate 5. C. de pet. hereditatis.* Si tamen nihil hereditarium possideat, vix dubitandum, quin habeat repetitionem: arg. *l. ult. in fine ff. de constit. pecun. l. si pater 19. §. quamvis 1. l. in summa 65. §. ult. ff. de conduct. indeb. add. tit. de conduct. indeb. n. 10.***

19 Hi quævis jure intestatis effectus sunt; sed si quis testamentum inofficiosum improbe dixerit, atque ita succuberit, perdit legata aut fideicommissa testamenti data, quæ fisco cedunt, tanquam indignæ: *l. Papinianus 8. §. meminisse 14. ff. h. t.* nisi querelam pro alio, velut pupillo, movisset ex officio impositi necessitate: *§. pen. Inst. h. t. l. tuorem 22. ff. de his quæ ut indignis: l. adversus 50. §. 1. ff. h. t. add. l. filius 22. §. & quærebatur 1. & seq. ff. h. t.* Et licet hodie indignis ablata fisco cedere non vellent; quia tamen non minus nunc est, quam quondam fuit, odium eorum, qui indignos esse redderunt, ut dicitur *tit. de his quæ ut indignis: vix est, ut hac in parte juri Romanorum mutatus, & legatario, si inofficiosi accusatione agens victus sit, persecutio legati concedenda videatur: maxime, si calumniosa accusatio appareat; nam si probabilis admodum litigandi causa esset, non magis huic succumbenti deneganda videretur legati petitio, quam illis, quibus testator in suo testamento per modum pœnæ comminatus est relictorum ademptionem, si iudicium ejus aliqua in parte impugnasset, quoties de cetero illi probabilem habuerint disputandi causam. Vide Brummannum ad *d. l. 8. §. 14. ff. h. t. n. 52. & seq. Groenewegen ad l. 6. C. ad leg. Corn. de falsis, & quæ dicuntur tit. de ademt. legat.**

20 Variis autem in casibus querela cessat; veluti, si quis alio jure possit ad hereditatem venire: *§. tam autem 2. Inst. h. t.* eo quod odiosum est hoc remedium, atque inde etiam ultimum adiutorium dicitur, *l. ult. in med. C. de liberis præteritis: nisi alterum remedium etiam tendat ad rescissionem tes-*

sta-

stamenti: *l. Papinianus 8. §. si quis & 12. ff. h. t. vel pinguius sit querela remedium: unde & patri emancipatori electio datur, an per honorum possessionem contra tabulas, an magis per querelam vellet ad lucuosum filii pervenire hereditatem: l. 1. §. ult. ff. si a parente quis manumissus sit.* Lapsus quoque quinquennio, non a mortis sed a die hereditatis tempore computando querela cessat: *l. si quis filium 54. in fine. l. pen. §. illud præterea 2. C. h. t. l. Papinianus 8. §. si conditioni 10. ff. h. t.* Cum enim exhereditatio, testamento facta, demum additione confirmetur, invalida futura, si institutus edire noluerit aut non potuerit: *l. filium 90. ff. de bonor. poss. contr. tab. & querela contra heredem institutum movenda sit; nemo autem ante additionem re ipsa hæres dici queat, atque adeo neque exhereditatus agere, neque institutus conveniri ante additionem possit; iniquum fuerit, agere necdum valens præscriptionem incipere nocere.* Unde &, si de valore testamenti questio sit, dum illud solemnibus destinatum contenditur, vel Titio instituto, duo Titii singuli ex ea scriptura sibi solidam vindicent hereditatem; incipit demum currere quinquennium, ex quo lis illa prior decisa fuerit: *l. contra majores 16. C. h. t.* Sed ne instituti consilio necerent aduerti moras, querelæ eludendæ aut protelandæ causæ, injunctum iis fuit, ut in eadem quidem constituti provincia intra sex menses, in alia vero intra annis spatium a morte testatoris numerandum, suam de aduenda hereditate vel repudianda mentem exponant, ad id officio iudicis adigendi: *d. l. pen. §. illud 2. C. h. t.* Nam tamen anterioribus currit hoc quinquennij tempus, adeo ut, quia integra ipsis servatur causa sua, restituito in integrum, seu redintegratio causæ, necessaria non sit: *l. adolescentiæ 2. C. in quib. caus. restit. in integr. necess. non est.* Et quin majorem ex magna quoque & iusta causa, mediante in integrum restitutione, succurri possit adversus quinquennij lapsum, dubitare non sinit Ulpianus in *d. l. Papinianus 8. §. ult. ff. h. t.*

21 Querelæ insuper locus non est de jure Romano, si pater jure patriæ potestatis filio suo impuberi substitutus pupillariter extraneum; pupilli matrem silentio præterierit; eo quod non pupillus sed patris tale testamentum fecit, nec tenebatur uxorem suam testamento vocare: *l. Papinianus 8. §. sed nec 3. ff. h. t. uti nec, si militis testamentum sit: l. de infidelio 9. C. h. t.* Fæchinus *contro. libr. 6. cap. 74.* aut taptum de castrensi vel quasi castrensi peculio constitutum fuerit: *l. testamentum 24. l. ult. §. 1. C. h. t. & testator ad mortem usque filiusfamilias remanserit; nam si ante mortem eui juxta factus esset, querelæ locus foret, cessante jam peculii castrensis & quasi castrensis natura, homioe, & a rebus cæsteris distinctione: d. l. Papinianus 8. §. Papinianus 3. & 4. ff. h. t.* Sed vix est, ut hæc nostro jure hodierno adduntur, non propter cessantem illam peculiarem patriam potestatem, cui inuitabatur de jure Romano singularis illa substitutio pupillaris; tum quia in ipsis quoque militum testamentis pietatis officia hæc videntur aut negligenda aut remittenda. Groenewegen ad *l. q. & ult. C. h. t.* Paulus Voet ad *§. ult. Institut. h. t. n. ult. in pr.*

Sim. van Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 30.*

22. Cessat quoque querela, si quis juxta exhereditatus sit; veluti si bona mente id factum fuerit ab æque proposito lædendi; in quantum multi non notæ causa suo exheredabant filios, nec ut obessent eis, sed magis ut consulerent, (ut puta impuberibus ob metum insidiarum) eisque fideicommissam hereditatem dabant. Quemadmodum & filios prodigos, aut æris alieni molis gravatos, a sua excluderant hereditate, iustitias nepotibus per eos progenitis, addita causa necessitateque iudicii sui, & legata ipsis prodigis aut oberratis ea quantitate, quæ possit alimentis eorum sufficere: *l. pen. §. potuit 2. ff. de curat. furios. l. multi 18. ff. de liberis & posthum. l. si patronus 12. §. si quis non 2. ff. de bonis libert. l. in fideicommissis. 3. §. cum Pollidius 5. ff. de usuris. Sande decia. Frisc. libr. 4. tit. 2. defin. 3. Mantica de conject. ult. vol. lib. 4. tit. 13. n. 13. & seqq. Carpovius defin. for. part. 5. constit. 9. defin. 11. Merenda *contro. libr. 4. cap. 25.* Chassagnus ad consuet. Burgund. rubr. 7. §. 2. verb. nisi si ob aliquas n. 12. Jul. Clarus *q. testamentum quest. 41. n. 7.* Charondas *resolutions des questions part. 3. tit. 25. in fine.* Leeuwen *cens. forens. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 18. 19.* Paulus Voet ad *§. ult. Institut. h. t. n. 5.* Nec est quod quis hoc casu querelam filio crediderit accomodandam, quasi exhereditatio talis bona mente facta filio non noceret: *d. l. si patronus 12. §. si quis non 2. ff. de bonis libert. cum sensus sit, exheredationem illam filio non obesse, quo minus a patre ad ipsum devolvatur jura patronatus, atque adeo ipse in bona liberti a parente manumissi incedat, ut ex contextu d. l. 12. in pr. & l. Paulus 47. ff. eod. tit. apparet.* Si tamen causa illa, ob quam exhereditatio bona mente contigerat, cessaverit, veluti, si prodigus ad mores meliores, furiosus ad sanam mentem redierit, aut ære alieno gravatus in partem cum suis sit pactus creditoribus, aliterve satisfecerit, non improbabilem existimem sententiam opinantium, his eo casu non esse deneganda legum beneficia, juxta trium illud, cessante causa finali cessat effectus, de quo Everhardus in *topica, loco, a cessatione rationis 80.* August. Barbosa *axiomat. juris usus 40. n. 4. & seqq.* Tyræquellus *tractat. cessante causa cessat effectus:* cum enim pater in casum cessantis illius causæ non prospexerit suo filio, inficias iri nequit, quin, eo casu existente, inofficiosum sit testamentum & injuriam in filium, dum ut oportet institutum. Cui consequens est, ut statuamus, superfluitatem saltem filio tali actionem ad plenam libertatem proprietatem consequendam; reliqua hereditatis parte penes nepotes institutos remanente. Cum enim aliquid hoc casu filio relictum sit, puta alimenta, atque ita videri nequeat in universum præteritis, actioni magis ad supplementum quam querelæ locus dandus. Vide Respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 278. Jul. Clarus *q. testamentum quest. 41. n. 7.**

23 Præcipue autem juxta exhereditati cessandi sunt, quoties ex satis gravi & vera ingratitude causæ, testamento inserta, & per heredem probata, ab hereditate fuerint exclusi. Si quid horum prætermis-

sima

sum fuerit, dum vel causa inserta non est, sed tantum allegata per heredem & probata; vel allegata quidem, non satis gravis ac iusta; vel denique expressa quidem, quae satis gravis legislatoribus visa est, sed in cuius probatione defecit heres, querelam locus erit; sic ut legata quidem firma maneant, sed institutio secundum aucta dicta infirmetur. Erroneum namque est, nullum iis in casibus fore testamentum; quippe quod, nisi nulla lege novella cautum est, ita manifeste satis redarguitur in ipsa novella. 115. cap. 3. in fine & cap. 4. in fine. Cum enim in princ. d. cap. 3. praescripta esset exheredandi forma, secundum quam & causa sufficiens adici, & per heredem probari iubeatur, concludendo imp. in fine cap. 3. ait, si autem hoc observata non fuerit, nullum exheredatis liberis praedictum generari, sed quantum ad institutionem heredum pertinet, testamentum evacuatur, &c. si vero contigerit, in quibusdam talibus testamentis quantum legata, aut suorum donationes relinquit, vel quolibet alia capitula concessa legibus nominari, ea omnia iuberem adimpleri: quae ipsa 4. in fine repetita occurrunt. Et sane, si ita sentiamus, necesse fuerit, ut ingentem juris veteris partem dicamus abrogatam, quoniam tamen abrogationis nulla iure novo mentio est. Sic enim fieret, ut prope totam querelam tolleremus, vix ullo in casu admiittendam; ut tacitam omnem reprobaremus exheredationem praeteritionem matrem comprehendens; ut nullum bonorum possessioni contra tabulas locum relinqueremus, de quibus Vinium select. quæstion. lib. 2. cap. 21. Neque hisce adversatur, quod paria sunt in iure, aliquid non fieri, & non rite fieri: l. quoties 6. ff. qui satis, cog. quod exhereditio non recte facta praeteritionis loco sit, sic ut filius emancipatus non rite exhereditatus habeat bonorum possessionem contra tabulas, non exhereditatus sed praeteritis accommodatus: l. non putari. 8. ff. non quævis 2. ff. de bonor. posses. contra tab. Quamvis enim verum sit, id ita receptum fuisse iure antiquo, secundum quod omnia per querelam subvertebantur testamenta disposita, & parum intererat, nullum esset testamentum, an per inofficiosi accusationem infirmaretur: iure tamen novo, quo in pluribus circa inofficiosi testamenti mutatio contigit, hoc quoque innovatum est iuxta verba novellæ 115. ante adducta. Præterquam quod, secundum superius exposita, nihil umquam apud non inter praeteritionem paternam matremque interest, & utraque tacitam continere censeatur exheredationem. Vide Vinium select. quæst. lib. 2. cap. 21. & alios ibid. citatos. Gudelium de iure noviss. lib. 2. cap. 4. versu, alterum, seu n. 6. & seqq. Factionum controversiarum, lib. 4. cap. 9. Donellum ad auth. ex causa C. de liberis praeteritis n. 6. Viglium ad rubric. Inst. de inoffic. testam. n. 3. 4. Zoesium ad tit. ff. de liberis & posthum. n. 10. 11.

24. Iuste vero exheredationis causæ, ob quas liberi a parvulis exheredari possunt, recensentur quatuordecim: novell. 115. cap. 5. Octo tantum, propter quas parentes novell. 115. cap. 4. Adde Grotium manducati. ad jurisprid. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 19. 20. 23. Franciscum de Barry de successioni- bus lib. 10. tit. 4. 5. pauciores mentio, quia multa

Voet ad Pandectas T. II.

parentibus in liberos per leges sunt licita, quæ si liberi in parentes committerent, poenam mererentur. In fratribus tres, puta si ingrati, dum mortem fratri aut criminalem inscriptionem inducere, aut substantiam inferre jacturam properant: novell. 22. cap. & quantum 47. si infames sint: arg. l. in aream 11. C. h. t. aut servus institutus fuerit heres necessarius: l. fratres 27. C. h. t. Adde Barry d. lib. 10. tit. 6. Quæ tamen omnes causæ, in d. II. enumeratæ, similes aut graviore alias non excludunt. Cum enim non omnes & singuli casus in legibus comprehendi possint, sine distinctione, cuius generis leges sint: l. non possunt 12. ff. de legibus: & novas quotidie formas edere natura deproperet, ut loquitur imp. in l. 2. §. 2. vel quia 18. C. de veteri jure enucl. atque adeo, ubi sententia legis in uno aut altero manifestæ est, is, qui jurisdictioni præest, ad similia procedere atque ita jus dicere debeat: d. l. 12. l. 15. ff. de legib. necesse profecto fuerit, ut novellæ, causas exheredationis continenti, naturam, vim, effectumque legis denegemus, nisi ad similia admittamus productionem. Unde & in gravissimo parricidii crimine, cum lex Pompeia varios recensuisset, in quos parricidium committeretur: in l. 1. ff. ad leg. Pomp. de parricid. Jurisconsultus Marcellianus in l. 5. ff. cod. tit. scripsit, sciendum esse, lege Pompeia de consobrinis comprehendendi; sed non etiam eos pariter compelli, qui pari propioris gradu sunt; sed & novæ & sponsæ personæ ommissæ sunt; sententia tamen legis continetur: quasi diceret, licet in lege Pompeia tantum consobrinorum mentio fiat, & non patrulinum, alicuique, qui pari aut propioris gradu sunt, quam illi, qui in ipsa lege sunt enumerati, adeoque hi verbis legis non continerentur, nisi nec novæ & sponsæ; tamen sententia legis comprehensum sunt, perinde ac si expressi essent. Id frustra sunt, qui, dum odiosa non esse extendenda obtinuit, hanc exheredationem iustis ex causis factam odiosam arbitrantur; nisi pari ratione poenæ omnes odiosas putent sententias decernendas: quas certe maleficus imponi magna publicæ utilitatis ratio suadet: l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejussor. & mandatorib. junct. l. eum qui nocentem 18. ff. de injuriis: quasque, posita delicti similitudine, etiam locum invenire, indubium est. Confer. At. Matthæum paræmis G. n. 8. in med. Favorabilis quidem negotiis, benigna interpretatione præter strictam juris rationem juvenilis ac conservandis; annueneri non oportere exheredationem, nisi qualem juxta institutio, Scævola & Paulus ajunt: l. eum quidem 195. ff. de liberis & posthumis. Sed nulla sequela est, eam ergo odiosam esse eo sensu, ut ad similia non patereur extensionem. Quin potius iis accensenda, quæ generalis justitiæ fundamentis suffulta nec favorem peculiariter nec odium proprie loquendo singulare merentur. Poenarum scilicet naturam habet, imo ingratiitudinis commissæ poena est. Unde &, si duo iudices in questione inofficiosi pro instituto heredem stent, duo pro exheredato, rata est sententia in hoc dubio, quæ pro immitto est, adversus exheredatum, atque ita tenet exhereditatio: l. si pars 10. ff. h. t. quod admittendum haud fuisse, si in

odiosiorum classem Romani exheredationem credidissent referendam. Neque hæc ad causas similes aut graviores extensio vetatur per *d. nov. 115. cap. 5. in pr.* Quod enim illic imp. ait, se causas ingratitudinis in diversis legibus dispersas, & non aperte declaratas nominatim præsentis lege comprehendisse, ut præter illas nulli liceat ex alia lege causas ingratitudinis opponere, nisi quæ in hujus constitutionis serie continentur; id non alio sensu dictum, quam, quod noluerit causas legibus anterioribus expressas, & non satis dignas ad ingratitudinem visas, allegari ex illis aliis legibus anterioribus, sed tantum eas, quæ iude in hac constitutionem translate erant, aut cum anterioribus legibus fuissent prætermisæ, nunc in hac lege exprimebantur; non ad exclusionem similium aut graviorum, sed leviorum ac minus dignarum; gravioribus scilicet aut similibus causis mente legis, quæ verbis potior, comprehendens; dum scire leges non esse verba tenere, sed vim ac potestatem, ac ea lege contineri credendum, quæ ex ejus ratione ac sententia descendunt: *l. scire 17. l. contra legem 29. l. 50. ff. de legibus*. Et quis, obsecro, justum censuerit, exheredari filium, qui novercæ aut concubinæ patris esse miscuerit: *nov. 115. cap. 5. §. si novercæ 6. si dignus exheredatione non habeatur*, qui vivo patre matrem propriam violaverit conjunctione; cum tamen altum sit ejus in causam enarratione silentium? Aut quis non absurdum arbitretur, excludi ab hereditate vel indignum, qui captivus ab hostibus parentem non redemerit, aut carceri inclusum in suam non receperit fideiussionem: *nov. 115. cap. 5. §. si quemlibet. 8. & §. si unum 13. si exheredari a patre nequeat*, qui patrem ipse aut publicis curavit mancipari carceribus, aut privato carcere scelerate detinuit: quod tamen causarum serie non comprehendimus? Quis denique cum ratione probaverit, filium patremve patriæ proditorem ac ad patriam deleudum venientem occidi impune & cum præmio posse a patre vel filio: *l. minime 55. ff. de religiosis: exheredari non posse*, quia id novella 115. expressum non est? Aliam sane Justiniano fuisse mentem, ipse satis indigitat, dum in *d. nov. 115. cap. 5. §. vel etiam 5.* modos omnes insidiarum vitæ struendarum assequi aut enumerare non valens, ait; si vitæ parentum suorum per venenum, aut alio modo insidiari tentaverit. Quæ enim, obsecro, manifestior esse potest ad similia extensio, quam quæ ista oratione indefinita aut alio modo, est comprehensa: *Commissus cariar. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 12. 13. Falcinus controvers. lib. 6. cap. 78. Menochius de arbitris jul. lib. 2. cent. 5. casu 267. n. 6. Besoldus de libat. juris ad Pand. lib. 5. quest. 26. Hugo Grotius manuduct. ad jurispr. lib. 2. c. 18. n. 90. Gudelinius de jure hoiv. lib. 2. cap. 8. in med. vers. notandum*, seu *n. 5. Jul. Clarus §. testamentum quest. 41. n. 2.* Et hæc ita, si modo causas similes aut graviores sint, quibus parentes læduntur: neque enim sufficit ad exheredationem, quod grave crimen in extraneum commissum sit, dum incertum, dum homicidium, aut aliud simile crimen nefarium fuit perpetratum: cum talibus nobis exheredatio, sed alie pæne legitimæ proposuit inve-

niantur. Struvius ad Pand. exercit. 32. num. 55.

25. Inter causas justas numeratur & heresis *d. nov. 115. cap. 5. §. si quis de 14.* Sed cum religio selecti magis ac duci personarum, quam pœnarum atrocitate cogi debeat, & nulla odia graviora sint, quam ex diversitate opinionum de sacris natæ, præsenter superiori & hoc seculo cantum, non esse odia hæc ad res familiaris dispendium producenda, adeoque dispendium religionis justam non esse exheredandi causam, & nullas esse ex eo capite exclusiones a successione: *Pacificat. Gandensis 8. Novemb. 1576. art. 22. Hing. Grotius manuduct. ad jurispr. lib. 2. cap. 24. n. 21. 22. Quod & in Germania receptum; probatis illic simul tribus publicis religionibus. Besoldus de libat. juris ad Pand. lib. 5. quest. 27. Carpus definit. forens. part. 5. constit. 14. defin. 10. Ritterhusius ad novell. part. 6. cap. 3. n. 14. 15. Quin. ino. comitatum tum ab Hollandiæ, tum a Belgii fœderati Ordinibus, de parentibus Pontifici liberis reformatæ religionis minus relinquunt sive institutione, sive legato, sive donatione, quam ex lib. Pontifici, cui maximam dederunt portionem; & §. si minus datum, id suppleatur ex bonis parentum inter cohæredes necdum divisis: *placit. Ord. Holland. 4. Maji 1655. vol. 1. pag. 1592. Placito Ord. Generalium 14. Octob. 1655. vol. 2. pag. 2419. Adde l. hereticis 13. C. de hereticis & Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 24. ubi de filiis Judeis & Atheis agit*.*

26. Causis quoque justis annumeratum, si parenti volenti suæ filie vel nepti maritum dare, ac dotem præstare congruam, illa non consenserit, sed luxuriosam degere vitam elegerit, aut nuptias sine parentum consensu contraxerit: non vero, si, cum usque ad vigesimum quæsitum ætatis annum neglectis parentibus cum viro copulare, ex eo tempore illa vel sine parentum consensu nuptias contraxisset, vel iux proprium corpus peccasset: *novell. 115. cap. 5. §. si aliqui 11.* Circa quam tamen causam non pœnes nos id magis observatur, ut, si annis viginti minor, aut generaliter filius & filia ejus ætatis sint, ut necdum sine parentum consensu nuptias recte contrahant, jure exheredes fiant, si sine parentum consensu nuptias de facto contraxerint. Hugo Grotius lib. 2. manuduct. ad jurispr. lib. 2. c. 18. n. 21. Zypæus not. jur. Belg. lib. 3. pr. tit. de sponsalibus vera, postulat huiusmodi. Groenewegen ad l. si filiam 19. C. h. t. Brouwer de jure connubiorum lib. 2. cap. 24. n. 56. Quod præter alios hac in questione obtineat, tradunt, conferendi porro, Franciscus de Barry de successioibus lib. 10. tit. 4. n. 12. 15. Christianus vol. 1. decis. 325. Mævius ad jus Lubecens. lib. 1. tit. 4. art. 2. n. 18. Barbosa ad l. 1. ff. soluto matrimonio. part. 4. n. 34. C. vers. sequi. Gudelinius de jure noris. lib. 2. cap. 8. vers. questio est, seu n. 6. Falcinus controvers. lib. 5. cap. 64. Struvius ad Pand. exercit. 32. n. 54. Majores plane liberi, & generaliter omnes illi, quibus sine parentum consensu leges aut mores permisissent nuptias contrahere (vide *ut. de ritu nup.*) non censentur iustam præbere parentibus exheredandi causam, si sine eorum consensu nuptias contraxerint, quo-

quoties parentes nullam habent justam dissentiendi causam. Neque enim æquum, ut lex permitteret, coerceri liberos ob ea, quæ legæ permittente fuerant gesta; nec, quod legitime factum est, penam mereatur: arg. l. *Gracchus* 4. C. ad leg. Jul. de adulter. ult. ult. ff. quod quisque juris in alterum statuerit: l. *furti* 6. §. *pacuise* 5. in fine ff. de his qui not. infam. l. 1. §. ult. l. 2. ff. de his qui in jus voc. vi. eximat. Groenewegen ad d. l. 19. C. h. t. n. ult. Abrah. a Wesel ad novell. constat. Ultrajectin. art. 14. n. 81. & seqq. Zypæus notit. juris Belgici lib. 5. in præ. tit. de sponsalibus, vers. non comprehenduntur. Si tamen post eam ætatem, parentibus invititis, se adeo turpi & ignominiosæ personæ junxerint matrimonium vinculo, ut dedecori sit tam ipsis, quam parentibus, talem familiæ sociari; jure suo uti quilibet possit parentes, ac in talem vibrare fulmen exheredationis, haud potest dubitandum: l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de bonor. poss. contr. tab. nov. 115. cap. 3. §. si alieni ex 11. verbis, marito se, libero tamen conjungere. Gudelius de jure novis. lib. 2. cap. 8. in fine. Barry de succession. lib. 10. tit. 4. n. 11. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 2. de fin. 2. Andr. Gayl. lib. 2. obs. 95. n. 17. & seqq. Multo magis id obtinebit, si puella, ant, quod præjux, si turpi, ætatis cujusque luxuriosam ac turpem vitam agat, in proprium corpus peccando: a-brogata hæc ut dispositione d. nov. 115. cap. 3. §. 11. & reducto jure Codicis, generaliter ob turpem filie vitam parentibus indulgente exheredandi potestas: sublata scilicet ratione distinctionis inter minores majoremque filias, propter imitatum filiarum elocaudum ac prociandi morem; Groenewegen ad d. l. 19. C. h. t. n. 5. & 4. Fr. de Barry de succession. lib. 10. tit. 4. n. 11. Brouwer de jure connub. lib. 2. cap. 24. n. 34. Neque hic ea tantum in proprium corpus peccasse aut turpiter vivere credenda est, quæ publice in lupanari prostituta eam ætem proficitur; ut inepte censet Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 22. sed omnis ea, quæ vel ab uno, sive pretio corrupta, sive prece alique blanditiis turpiter exorata, corrumpti se passa est: si modo manifestæ pollute castitatis probationes ex partis editione, utri gestacione, similibusque, in promptu sint. Per quæ luctum acerbissimum honestis parentibus, familiæ dedecus, ipsis denique peccantibus æternum opprobrium conciliari constat.

27. Quibus autem in casibus ipsos liberos, invititis parentibus invenientes matrimonium, exheredari posse obtineat; ad nepotes tamen ex tali matrimonio (supposito, quod nullum non fuerit) legitime natos licentia exheredandi haud videtur extendenda, quoties, parente intermedio defuncto, avo superstiti, proxima inopetrix in jure successione locum obtinere: cum potius generaliter defunctiendi nulli, ob nullam omnino ingratitudinis causam, a parente intermedio prædefuncto commissam, nepotes exheredari posse. Iniquum enim judicatum fuit alieno odio alium prægraviari, & exheredationis penam subire ex alieno facto eum, qui testatore nunquam offenderit: l. si quis suo 35. in fine C. h. t. tus qui-

dem esse, ex suo admissio sorti ac pœne quemque subjei; injustum vero, filium vel extraneum paterni aut alieni criminis constitui successorem: l. *crimen* 26. ff. de penis: neque minus judicem condere oportere nepotum ipsorum benemerita, quam filii intermedii criminia, morte ejusdem extincta: l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. in fine ff. de bonor. poss. contr. tabulas. Quæ etiam de causa rescriptum, nepoti non obstatum, quo minus ad liberi avi hereditatem veniat, quod pater intermedius emulæm libertum capitis accusans sese vilesceret reddidisse indignum successione: l. *divi fratres* 17. pr. & 1. ff. de jure patronatus. Johan. Papon lib. 20. tit. 1. arrest. 6. & ibi notata. Ann. Robertus rer. publicar. lib. 2. cap. 9. Brannemannus ad d. l. 3. §. 5. ff. de bonor. poss. contr. tabulas. Charondas lib. 7. respons. cap. 103. Neque assentiendum Cujacio, qui lib. 3. observat. 5. in contrarium censuit eundem sententiam, ac jure nepotes ex nuptiis supradictis conceptos exheredari, motus verbis Ulpiani in d. l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de bonor. poss. contr. tab. Cum enim id adeo manifestis refragetur juris rationibus in contrarium jam adductis, ac luculentius per Annuum Robertum d. loco firmatis, quin & ipsis Ulpianæ fundamentis, in d. l. *divi fratres* 17. de jure patronatus, traditis, est prope, ut mihi persuadeam, non sine inendo esse vulgatam d. l. 3. §. 5. lectionem, & addendam ei particulam nec, adeoque scriptissem Ulpianum; nam etsi tam ignominiosam duxerit uxorem filius, ut dedecori sit tam ipsi quam patri, mulierem talem habere, dicemus, & ex ea natum ad bonorum possessionem avi admitti: cum nec posset avus jure suo uti tuncque exheredare: nec enim minus in hoc nepote is, qui de inofficioso cogniturus est, merita nepotis, quam patris ejus delicta perpendet. Etenim totus in eo Jctus est, ut defuncti, nepotem, ex matrimonio filii emancipati sine consensu patris contracto natum, admitti debere ad possessionem bonorum avi; illudque etiam ad eum producti casum, quo filius ignominiosam duxit invito patre uxorem; contentis, ex tali quoque conjunctione natum ab avia bonorum possessione non debere repelli; addita ratione, quod nec avus jure suo uti possit, quod alioquin ascendens datum est de liberis suis ex justa causa exheredandis; cum nulla hic causa talis invenitur: fiet enim deliquerit filius intermedius, ac sese præbuerit exheredatione dignum; tamen ob id istam non esse nepotis exheredationem, sed hunc mediante inofficiosi querela impetratum avi testamenti tanquam inofficiosi rescissionem: julicem enim, qui de inofficioso cogniturus est, non minus in nepote merita nepotis, quam patris ejus delicta perpenditur; atque adeo necessitate juris contra testamentum judicaturum; eo quod sua quidem ejusque merita prodere debent, nulli vero delicta aliena nocere. Eoque facit h. emancipationem 7. §. ult. ff. de senatibus: ult. & l. si ex patrono 10. §. 1. l. 11. ff. de bonis libertorum. Quæ omnia pro d. legis emendatione facientia, si cui displicant, responderi secundo potest, jure quidem veteri inter causas exheredandi numeratam & tam fuisse, si nepos ex ea

nuru natus esset, quæ & marito & socero dedecori erat: sed novellam jure abrogatum fuisse illud Ulpiani responsum, dum inter justas exheredationis causas in nov. 115. cap. 3. hæc recitata non fuit, adeoque visa non digna ad exheredationem. Fachinus contror. lib. 3. cap. 44. D. Joh. a Somereu de representatione cap. 1. sect. 1. n. 4.

28 Ad hæc inter exheredandi causas occurrit, si filius parentibus gravem & inhonestam injuriam intulerit: novell. 115. cap. 3. §. 2. quod de verbalibus potissimum injuriis, maledictis, atque conviciis atrocioribus, intelligendum existimo; tum, quia generaliter indignus hereditate judicatur, quique palam & aperte testatori maledixerit, & infestas voces adversus eum jactaverit: l. si inimicitiae §. 9. l. ff. de his, quæ ut indignis: tum, quia reales, veluti manuum violentarum illationes, ac vitæ insidiæ, in aliis d. cap. 3. paribus invenimus enarratæ, §. 1. & 3. tum denique, quia & alibi impliarum manuum illationem ac contumeliarum ingestionem in parentes, in eo videmus exequatam, quod præfectus urbi utraque tanquam delictum ad publicam pertinens pietatem jubetur vindicare: l. 1. §. si filius 2. ff. de obsequiis parent. & patrono præstandis. Jul. Clarus recept. sent. §. testamentum qu. 41. n. 3. Francisc. de Barry de successib. lib. 10. tit. 4. n. 2. Grassus recept. sent. §. testamentum qu. 42. n. 8.

29 Quod si plures testator exheredationis causas expresserit, & in quarundam probatione defecerit institutus, ac vel minus tantum veritatem monstraverit, ratum mansurum est testamentum: cum singulis per se sine aliarum adminiculo perfectæ & sufficientes sint ad faciendam ac hereditate exclusionem: novell. 115. cap. 3. in fin. Sic enim, & tutor, plures habens excusationis causas, si quasdam non probaverit, probata alia, a tutela dimittendus est: §. qui autem: 16. Institut. de excus. tutor. Mich. Grassus recept. sent. §. testamentum qu. 41. n. 6. Rittershusius ad novell. part. 6. cap. 3. n. 24. 25.

30 An vero sola ingrati pœnitentia, viro testatore contingens, faciat cessare exheredationem, sic ut & quæ jam intercessit vires perdat, & quæ nunc facta, fieri in posterum jure non possit, dubitatum est. Sicut quæ pœnitentia omne aboleri ingratitudinis crimen, exheredationem impediri, aut factam vivo testatore infirmari, arbitrantur. Sunt, quibus placeat, distinguendum esse, utrum causa ingratitudinis talis sit, quæ testatoris offensam primario respicit, velut, atrox injuria, impie manus, vitæ insidiæ; an vero ad ipsius ingrati infamiam ac turpitudinem spectet principaliter, dum nimis sese socciavit, aut luxuriosam puella vitam eligendo in suum corpus peccavit. Priore casu sola pœnitentia ingratitudinem hand aboleri; posteriori evanescere vitæ morumque emendatione. Fachinus contror. lib. 6. cap. 80. Barry de successib. lib. 10. tit. 4. n. 25. Grassus recept. sent. §. testamentum qu. 42. n. 9. 10. Sed vix est, ut aut priorem aut hanc distinguuntur sententiam admittat; & si certiorum libet rationem sequi, vero propius erit, nullæ omnino causas ingratitudinis, adeoque nec ipsam exheredandi jus, sola ingrati pœnitentia tolli; tum quia omnes non serie recensentur promissæ & sibi invicem permixtæ,

tam quæ ad testatoris offensam, quam quæ ad ingrati infamiam primario pertinent; tum quia nonnullæ æque testatoris læsionem atque exheredati facilitatem continent, dum sese filius noverca miscuit aut patris concubine; tum denique, quia illata injuria pœnitentia sola non aboletur, neque pœna evitatur, neque quicquam in gravius pœnitendo nocens esse desinit: arg. l. pen. ff. de vi bonor. rapt. l. qui ea est mente 65. ff. de furtis: l. 1. §. si rem 25. ff. de positi: l. qui sit fugitivus 17. §. Cælius 1. ff. de artil. edict. Nihil in contrarium faciente eo, quod leges subinde ex pœnitentia remissionem pœnæ concedant: l. item 14. §. si quis 1. ff. quod metus causa: l. quamvis 11. ff. de in jus vocand: l. hoc edicto 5. ff. de publican. & vecigal. cum in d. ll. sint tantum causas singulares, excepti ab illa regula, quia nemo ex pœnitentia dicebatur desinere nocens esse, præsertim in gravius, uti notat Gothofredus ad d. l. 65. ff. de furtis: & in jus vocatio parentis sine venia, non tam atrox visa fuerit injuria esse, ut inter causas exheredationis numeraretur. Sed nec patrociniū adversæ sententiæ præbet, quod mulieres senexæ, si derelicta mala & inhonesta conversatione, commodiorē vitam amplexæ fuerint, honestatque sese dederint, nulla amplius macula deinde laboret, neque dissent ab illis, quæ nunquam infamiam nota fuerint aspersæ: l. imperialis 25. §. itaque 1. C. de nuptiis. Non enim ex ea lege per vitam emendatorem ipso jure evitabatur infamiam; sed magis id immū esse ex inhonestæ vitæ professione depoeita fuit quæsitum, ut imperiali rescripto impetrare possent natalium famaque restitutionem: d. l. Alique adeo fatendum, in id hortantis esse post reditum ad meliorem mentem vitæque parentes, ut pietate in liberos respicientes, non juris rigore & acerbitate utantur, desinamque ad animum revocare viæ injurias sive dedecora sibi familiæque per morum filialium turpitudinem procurata, ac memores sint illius, quod apud Senecam est lib. 1. de clementia cap. 14. patrem, nisi magnæ & multæ injuriæ patientiam eviderint, nisi plus sit quod timeat, quam quod damnat, non accedere ad decretorium stilum. Cui tamen, si se inexorabilem severumque præstare cupiat, non deneganda foret juris sui exercendi & dedecoris per exheredationem vindicandi potestas. Neque intererit, utrum ante pœnitentiam exheredatio jam facta sit, an post eam sequatur; cum ab incerto casu conditi vel non conditi testamenti pendere non debeat ingratitudinis coercendi facilitas, ac condita quocunque tempore suprema voluntas, simulque exhereditatio, morte demum testatoris firmitatem acquirat. Perseus ad tit. C. de liberis præteritis n. ult. Ant. Mathusius de success. disput. 5. th. 17. adde Manticiam de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. ult. num. ult.

31 Aliud dicendum, si ultra simplices pœnitentiæ fines expressa, vel ex evidentiis indicis præsumta, intercesserit conciliatio: tunc enim cessare debere hereditatis adimendæ voluntatem, cessante ac extincta jam ademptionis causa, vel inde colligeris, quod legatum, per intervenientes inimicitias capitalis vitium, reconciliatione postmodum subsecuta redintegretur: l. quod si iterum 4. ff. de adim. vel tran-

transferend. legatis: & extincta censeatur injuriarum actio, quoties injuriam passus in gratiam cum eo, qui fecerat, redierit: *§. ult. Instut. de injuriis, l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis*: nec denique severior domini contra servos dispositio, testamento comprehensa, effectum sortiri debet, si domini offensam istam clementia flexerit: licet expressa non fuerit interposita mutatio voluntatis: *l. in i-pilus 5. C. famul. ecclesie*. Quibus non obest, quod non obstante adrogationis interventu exheredationis factus effectus prodiret: *l. filio, quem 25. ff. de liberis & posthumis*. Non enim ex adrogatione, proinde recte collegierat offensam prioris remissionem; cum ea aliis de causis, veluti conditionis implendae gratia, interponi possit. Minus obest, sic futurum esse, ut causa testati redigatur ad causam intestati, ac testator sic videatur elegisse viam ad impugnandum suum testamentum; quo fundamento motus in contrarium Metochius de praesumptione, *lib. 4. casu 30. n. 3. & regg.* Non enim absurdum est, causam testati ad causam intestati reduci, quoties apparet, inofficiosam esse dispositionem: uti in casu nostro in pietatem incurere incipit, ex quo desit per reconciliationem subesse iusta exheredandi causa. Et hanc sententiam amplius Fachueus controverso, *lib. 6. cap. 79. Rittershusius ad novellas part. 6. cap. 3. n. 19. Grassus recept. sent. §. testamentum quesi. 42. n. 11. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. ult. n. ult. Barbosa ad l. 1. part. 4. n. 47. ff. soluto matrim. Zoellus ad tit. ff. de liber. & posth. n. 19. Ant. Matthaeus de successioib. disp. 5. h. 17.* neque hic inter expressam & tacitam conciliationem videtur distinguendum, uti quidem post alios censet Francisc. de Barry de successioibus d. lib. 19. tit. 4. n. 26. eo quod perquam in iure nostro expressi & taciti eadem vis est, nisi aliud nominatum inveniat dispositionem; uti pluribus confirmat axioma illud August. Barbosa axiomat. juris ussueq. 218. verbo, tacitum: in nostra praesentis quaestione, in qua circa tollendam exheredationem versamur, quia nulla debuit interpretatione jvari: *l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis*.

32 Censat amplius querela, si quis, cum iure potuisset eandem movere, ei renunciaverit post mortem testatoris; idque vel expresse vel tacite. Expresse, dum adscribit testamento, consentire se in exheredationem a defuncto factam; vel de querela transigit aut peccisat: *l. pen. §. ult. ff. h. t. si quis filium 36. in fine: l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. h. t. vel repudiantis aulmo non venit ad inofficiosi accusationem, complacite derelinquit, quia damnosam credit hereditatem, vel benigne vult tolerare iudicium defuncti, satius ducens testamentum inofficiosum patientia honorare, quam iudicio couellere: *l. nam et 15. §. haeredi 1. l. qui, repudiantis 17. l. si ponas 25. ff. h. t. Tacite, sibi suisque per inofficiosam dispositionem relicta acceptando: l. si pars iudicium 10. §. illud 1. ff. h. t. l. post legatum 5. ff. de his que ut indignis: aut a legatarii conditionis implendae causa capiend. quod illis sub conditione, si decem dederint exheredato, legatum fuit: *l. Papinianus 8. §. si conditioni 10. ff. h. t. vel etiam patricium suum,***

aut procuratorem accommodando illis, qui relicta sibi in tali testamento legata petunt: *l. ult. ff. h. t.* Quod enim in d. l. si pars iudicium 10. §. illud 1. §. h. t. excipitur, nisi id totum alii administravit, ad eos non pertinet, qui, nulla necessitate pressi, operam alius potentibus praestiterunt; sed tantum ad tales, qui ex timore, aut alterius similis officii necessario suscepti administratione pro aliis fecerunt legati perreceptionem: *§. si tutor 4. Instut. h. t.* Si tamen legatum sibi petens nihil obtinuerit, dum forte illud codicillis post conditis invenit ademptum, salva querela est: *l. nihil interest 2. §. si cum 2. ff. h. t.* Idemque est, si legati utilitatem non ex suo facto, & agnitione voluntatis, sed alterius personae quasi beneficio adeptus sit: qua ratione, si is, qui exheredatus est, una cum Titio extraneo fuerit defuncto debendi reus, & cum defunctus liberationem his legasset, Titius facta per haeredem acceptatione liberatus sit, eaque ratione exheredatus quoque semerit liberationis utilitatem, (juxta *l. si rem aliquam 31. ff. de novat.*) non tamen ideo ab inofficiosi accusatione repellendus foret: *d. l. nihil 12. §. ult. ff. h. t.* ibique Gothofredus in notis. Uti nec ei nociturum est, quod legatario sui patris exheredatis haeres existerit: arg. *l. post 5. §. similis 8. ff. de his que ut indignis*: licet eo casu tutius faciat, si abinevit a petitione legati, quod necdum fuerat legatario defuncto solum: *l. ult. §. ult. ff. h. t.* Etiam, si id legatario iam solum ponas, non potuit videri exheredatus comprobasse legatum inofficiosum testamento datum; cum illud non nominatum petierit, sed in hereditate reperitum, una cum ceteris rebus hereditariis iure haeredis occupaverit, parum sollicitus, quomodo id iure fuerit defuncto questum. At ex adverso id, legatario defuncto necdum praestitum, petere volens, non alia ex causa quam ex testamento, in quo ipse exheredatus est, persequi deberet; ac proinde non posset non videri probasse iudicium, cui pro legato obtinendo firmitatem attribuit. Atque hinc etiam est, quod & inofficiosum videat agnovisse testamentum, si tamen exheredato Titius eandem illam rem, quam ipse iure legati ex inofficioso testamento acceperat, sed cujus possessionem necdum fuerat adeptus, legaverit, & ego illam ex ea causa agnoscam ac petam. Quo de casu accipio legem penult. §. diversum 3. ff. h. t. non enim legatum solus ille accepisse dicitur, qui iam possessionem ejus est consecutus, sed & is, cui legatum testamento relictum est, ac etiamnum restat praestandum: uti ex adverso etiam testatores dare dicuntur legata, dum ea relinquunt, etsi post obitum demum solvenda. Sed cum iure novo legata suam retineant firmitatem, non obstante rescissione per inofficiosi accusationem obtenta, verius est, cessare nunc scrupulosas illas circa exclusionem ex agnitione legati querelam disputationes; nec amplius exheredatum ex legati agnitione aut petitione perdere querelam movendam ius, sive ipsi exheredato legatum datum sit, sive alii, cui exheredatus haeres est; dum & legati & querelam effectus simul in eandem nunc potest persona consistere: legatis etiam ab intestato praestandis: cum e contrario olim legata tantum peti possent ex testamento, eoque valido; validum



dum autem non erat, nisi subsistente institutione; ac proinde, quousque legatum petebat tanquam debitum, is & testamenti valorem & heredis institutionem agnoscebat, nec separare poterat legatorum causam ab institutionis validitate, quippe a qua dependebat omnis legatorum vis. *Doellius comment. jur. civilis lib. 19. cap. 6. ante med.* Quem tamen in eo falli putem, quod ait, exheredatam legato honoratum jure novo querelam non habere; sive illud agnoscat, sive repodiat; quasi tunc, cum aliquid relictum est, sola superesset actio ad supplementum; parum memor, exclusam non esse jure novo querelam, nisi institutionis titulo quid datum sit: *nov. 115. cap. 3. pr. & fine.*

53 Et huc quidem delegati exheredato relicti agnitione, tum ex veteri, tum ex novo jure. Sed si exheredatus ipsam agnovit probaveritque heredis institutionem, non minus receptore quam auctore fure querela caret; quippe non valens amplius improbare id ipsum, quod semel verbis, aut rebus lapsus & factis, probavit: *l. Pomponius g. in med. ff. de negat. gestis.* Agnovisse vero censetur heredem institutum, non tantum, si ab eo acceptaverit ea, quae conditionis implendi gratia oblata sunt, dum forte is scriptus erat sub conditione, si exheredato dedisset decem: *l. Papinianus 8. §. si conditioni 10. ff. h. t. sed & si hereditatem, aut res singulas hereditarias, emerit ab instituto, sciens eum institutum esse; vel praedia hereditaria ab eo, qua herede, conduxerit; vel ei solverit, quod debebat testatori, aut aliud quid simile decessit fecisse: l. si ponas 23. §. si hereditatem 1. ff. h. t. Neque tali in casu ulla ad supplementum actio videtur accommodanda; utpote quae illis tantum datur, qui aliqua ratione sunt honorati in testamento tanquam haeredes, sed minus perceperunt quam legitimam; non item illis, quibus nihil penitus pro legitima assignatum.*

54 Illud dubium, an & exheredatus sibi nociturus sit, sic ut a querela repellendus foret, si ab eo; qui in testamento iustificatus institutus erat, ipse institutus sit, & ita instituti latius adierit hereditatem? Non nocere, Paulus respondit in *l. pen. §. si haeres 2. ff. h. t.* si modo terminis habiles concipiamus, quibus exheredatus invenitur, contra quem expectatur; dum vel ipse ab instituto pro parte tantum vocatus est, vel testator exheredans tantum pro parte haeredem scripsit eum, cui exheredatus haeres est: hic enim offendet exheredatus vel suos cohæredes; vel cohæredes defuncti per exheredantem simul institutos, adversus quos agit: nam si ipse instituto, & institutus defuncto exheredatus ex auctore haeres esset, non nisi contra se ipsum posset querelam movere, adeoque in vanum; jure autem novo, quo firma manent legata. Atque ita accipio Paulum in *l. non §. si haeres 2. ff. h. t. quod, dum ait, non nociturum exheredato, quod haeres existerit ei; qui ab exheredante erat institutus; maxime, si eam portionem non possideat; aut jura suo possideat; si mihi videtur velle, pro ea parte querelam non fore impeditam, pro qua exheredatus non possidet seu non habet exheredantis hereditatem, vel habet quidem seu possidet, sed non ut haeres, ve-*

rum pro suo adeoque alio quam hereditario jure.

55 Diximus de renunciatione expressa vel tacita querelae post mortem exheredantis facta. Quod si ea vivo testatore contigerit, dum exheredatus vel aliquo vel nullo accepto in exheredationem consensit & subscripsit exheredantis voluntati, nullum sibi praedictum censetur intulisse, quo minus ad iustificatos accusationem admitteretur, vel pro varia factorum specie (de qua postea) ad actionem ad supplementum: *l. si quando 55. §. illud 1. a. C. h. t. & argumento a contrario sensu ex l. pen. §. ult. ff. h. t.* Idemque est, si dotalibus tabulis id comprehensum fuisset, filium filiamve accepta dote aut ante nuptias donatione nullam post parentis obitum controversiam de ejus hereditate moturos: *l. pactum 5. C. de collationibus l. ult. ff. de suis & legit. haered.* Nam licet in hereditatis futurae renunciatione nulla manifesta includatur turpido, aut captanda mortis votum; reprobanda tamen fuit per jus Romanum; tum, quia uti privatorum pactis hereditas deferri non poterat, sed lege vel testamento, ita quoque pactis ac renunciationibus eandem adimi, non videbatur admittendum, *id. l. ult.* tum quia placuit meritis, id est, beneficiis & spe hereditatis, magis filios ad obsequia paterna provocandos esse, quam pactationibus, spei scilicet illam amputantibus, adstruendos; ex quibus haud immerito metuendum esset, fore, ut minus promptos sese praestarent ad obsequiorum & pietatis officia parentibus exhibenda: *l. si quando 55. §. illud 1. C. h. t.* Quibus accedit, quod ex metu magis reverentia, quam spontanea voluntate, renunciations haec liberorum circa speratam parentum successionem profusius jure liceat suspicari.

56 Quamvis vero multis placuerit atque etiam in Frisia iudicatum sit, exheredatos suo consensu in exheredationem, in ipsis testamenti tabulis vel ante vel post eas conditis expresso, sibi nocere, & a querela atque ad supplementum actione repelli; tum quia id efficaciter post testatoris obitum fieri potest, aut ante dictum; tum ea potissimum ratione, quod in parentum liberorumque favorem id legibus inductum sit, ne praeiurionis aut exheredationis injuria afficiantur; praei vero pro se introducto valide cunctisque renunciet; tum denique propter *l. non putari 8. §. si quis sua 6. ff. de bonor. possess. contra tab. Jul. Clarus §. testamentum qu. 45. n. 3. Gomezius var. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 24. Grassus recept. sent. §. testamentum qu. 48. n. 4: & seqq. Boetius decis. 14. n. 9. & decis. 96. n. 2. & alii relati apud Sando Card. Frisicard. lib. 4. tit. 2. defin. 4.* Haec tamen sententiam quo minus probandam existimem; facit, quod universum jus circa successionum speratarum ac necdum delatarum renunciations contra legum Romanarum dictata inductum, manum juri canonico originem debet: non alia vero juri civilis dispositio inventari ibidem mutata, quam quae de factis pacto dotali renunciationibus comprehensa fuerat in *d. l. pactum 5. C. de collationibus*; ita scilicet rescribente Pontifice; Quamvis pactum patri factum a filio, dum nuptii tradebatur, ut dote contenta nullum ad bona paterna regressum haberet, improbet lex civilis: si tamen juramento non si nec

dolo praestito firmatum fuerit ad eodem, omnino servari debet; cum non vergat in internam salutis dispendium, nec recludat in alterius detrimentum, cap. quamvis 2. de pactis in 6. Et quamvis illic in iurisdictione religiose servandi sanctitate ponit videatur mutati iuris ratio; tamen neque solam eam, neque praecipuum esse mihi persuadeo; an si forte hac motum Pontificem rescripsit largitum, non tamen eo potissimum ex causa capituli istius usum usque adeo apud plebsque gentes comprobatum fuisse, vel inde manifestum est, quod quibusdam in locis non minus iniuriis quam iuratis haece renunciationibus, instrumentis dotali factis, adstringendi vinculum inveniatur tributum; uti de Hollandiae moribus testis est Groenewegen ad d. l. 5. c. 6. de collationibus: de Saxoniae iuribus, licet in Saxonia Electorali nunc mutatis per reductionem iuris canonici dispositionem: Carpovius *defin. forens. part. 2. constit. 35. defin. 6. n. 6.* Berlichius *concl. pract. part. 2. conclus. 43. n. 3. & seqq.* Magisque est, ut matrimonii solius favore istas insinuat renunciationes statutum; dum non definit per pacta dotalia successionum iure atque ordine, difficius non raro in nuptias consentient, qui suarum familiarum, & rerum in iis conservandarum studio ducti, non aequo ferrent animo, avitas aut conquisitas unius familiae industria opes, nuptiarum ac liberorum iussu nasciturorum intervenit, in alienam familiam successibus intestatæ iure transire. Quibus consequens est, ut extra pacta dotalia interpositas successionum futurarum renunciationes, ipsiusque adeo in exheredationem consensum in testamento vel aliter manifesto declaratum, neque querelæ neque ad supplementum conditioni ullum generare præiudicium statutum. Debiliora vero sunt in contrarium adducta. Non enim a renunciatione post mortem testatoris exheredantibus aut praeirentibus facta ad eam, quæ vivo testatore fit, argumentum recte duci, ex rationibus superius de iure Romano depromptis manifestum est. Et quamvis haud dubitandum sit, quin quisque his, quæ pro se introducta sunt, recte renunciet; tamen ibi non sola renunciantis venit utilitas, sed & publica pietatis & obsequiorum atque adeo honestatis ratio, non tam facile, nisi urgentior alia accedat causa, juris sui remissionibus fuit indulgendum. Cum ergo & naturale debeat esse votum parentum, ut liberis sibi successores habeant, & non minus pie parentibus in solatium orbitatis relinquenda fuerit liberorum, turbato mortalitatis ordine praemortuorum, hereditas, quis, quæso, non animadvertit, admissa renuncianti facultate favori ea, quæ inefficacia sunt, tolli ea ipsa, quibus ad obsequia liberi ergo parentes stimulantur, ac conservatur illud affectionis vinculum, quo tenerime genitori hos, quos genuerint, complecti solent: Ne dicam, consensum talium metu reverentiali etiamnum hodie haud raro per parentes, siue causa iniustiores, extorqueri a liberis sponte sua haud assensuris; & vicissim sæpe morosis ac continuatis opportune importune precibus indecentibus tandem indulgentiores flecti & exorari parentes, ut liberis consentiant, ut in pietatis officia impatiuntur. Sed nec adversæ sententia suffragatur Ulpianus in l. non putavi 8. §. si quis sua 6. ff. de bonor. poss. contra tab. dum

ait, ei, qui se sua manu in testamento paterno exheredem scripsit, exheredationem nocere. Si enim & questionem ibidem propositam & decidendi rationem attentius consideremus, apparebit, longe alia id mente dictum, ad controversiam præsentem erronee transmissi. Querit scilicet JCtus, an filius emancipatus, qui se sua manu exheredem fecerat in testamento paterno, ad bonorum possessionem contra tabulas venire possit, quod solus a patre praeirentis, nequaquam exheredatis, accommodatur: *Emancipatos 5. Inst. de exheredat. liberor.* & dubitandi quidem ratio in eo erat, quod exheredatus ista manu filii ipsius exarata videri poterat habenda pro non scripta, cum sensatusconsulto sive Liboniano, sive Claudiano, cautum esset, ut, quæ quis sibi suisque in testamento adscripsisset, ea pro non scriptis haberetur, præter falsi penam scribenti imminentem: l. de eo qui 10. 14. 15. 22. ff. ad leg. Corn. de falsis. Hoc autem admissio, filius non ut exheredatus ad querelam, sed magis ut præteritus ad bonorum possessionem contra tabulas fuit admittendus. Sed non ita erat: nam cum Senatus tantum suspectas falsasque crederet scripturas illas, quibus quis sibi prodesse studebat ac hereditatis legative captabat compendium, non vero alias, quibus quis contra aium consensum dictata a testatore exarabat, consentaneum erat, hunc filium sua manu se exheredem ex voluntate patris scribentem, neque verbis sensatusconsulti neque sententia contineri: l. impuberem 22. §. ult. ff. ad leg. Corn. de falsis: d. l. 8. §. 6. ff. de bonor. poss. contra tab. adeoque exheredatione tali sibi ita nocuisse, ut non poterit tamquam præteritus ad bonorum possessionem contra tabulas admitti. An vero sic sibi nocuerit, ut nec querelam habuisset injuste exheredatis accommodatur, ut illic non fuit quaesitum, ita nec determinatum, ideoque non in re, sed aliis ex legibus jam ante per nos adductis, petendum.

57. Renunciationem pactis dotalibus factam quod attinet, quo usque illa per liberos fieri possit, an tantum aliquo, an etiam nullo accepto; an & renunciantium praemortuorum liberis nocet; an obit renunciant, prædefunctis illis in quorum utilitatem renunciatum factum est; an renunciantia successioni transmissæ censetur legitima; & quæ id genus sunt plura ad hanc materiam spectantia, vide apud Zoënum tit. de pactis n. 36. & seqq. ac n. 54. Hartmannum Pistocera. *obser. lib. 4. qu. 3. 6. 7.* Carpov. *defin. forens. part. 2. constit. 35. defin. 1. & seqq.* usque ut finem. Doctores vulgo ad cap. quamvis 2. de pactis in 6. Abrah. & Wesel de contrahib. societ. & pact. dotal. tract. 2. cap. 6.

58. Cum vero infrequens non sit, ut muptias contracturi apud hos vicinasque gentes pactis dotalibus certum concipiant ordinem succedendi in casum, quo vel ipsi sine prole decesserint, vel proles ex eo matrimonio nata sine ulterioribus descendebus fuerit mortua; quaesitum fuit, an eo casu querelam vel petitionem legitimam possit locus esse. Cui quaestioni ut satisficiat, interesse puto, an pactis dotalibus id actum sit, ut conjungam altero sine liberis moriente, alter ex esse hæres sit praemortienti, ac omnia ejus bona retineat: an vero convenerit, ut liberis ex eo

ma-

matrimonio natis ac sine ulteriore prole defunctis, bona redeant ad latus illud unde fuerant profecta. Quod si placuerit, ut conjux conjugi sine liberis decedenti ex assue heres sit, praeiudicia vero parentes reliquerit etiamnum superstitis, & statuto non exclusos a liberorum successione; rationis esse existimo, parentes non quidem inofficiosi testamenti, (quippe quod nuptiam apparet) sed donationis inofficiosam, pactis dotilibus facta, quærela legitimam ex nati naturæ præmortui intestati bonis obtinere. Quamvis enim favorabilia dicas ob matrimonium pacta dotalia, non tamen tantus videri poterit eorum favor, ut propterea paciscentibus indulgentiam esset alios suo fraudare jure, atque adeo violatis pietatis officiis intervertere parentibus debitam ex lege portionem: arg. l. unic. C. de inoff. dotibus: l. 1. & tot. tit. C. de inoff. donat. Carpoivius defin. forens. part. 3. constit. 1. defin. 10. & part. 3. constit. 12. defin. 4. Nec leve opinioni huic momentum addit, quod placuit interpretibus, eo quoque in casu, quo statutum conjugem superstitem vocat ad successionem omnium bonorum prædefuncti conjugis, parentibus tamen prædefuncti viventibus salvam esse oportere legitimam, quoties de ea parentibus deneganda nihil invenitur nominationis dispositum: videri enim tunc casum istum de parentum legitima statuto omnium, atque adeo relictum juris communis dispositioni; æquitate maxime patetque hac parte commendabili: arg. l. si cum dotem 22. pr. ff. soluto matrimonio. Nec præsumptionem in dubio capiendam esse, quod legislator generalibus verbis atque indefinitis personas privilegias suis voluerit spoliare prærogatis: arg. l. ult. versic. exceptis C. ubi quis de curiali vel coheretali dign. conven. Pingierius quest. Saxoniæ. 29. n. 1. & seqq. Schneidevinius ad tit. Instit. de hereditatibus quæ ab intestato cap. de successione inter virum & uxorem, n. 26. innot. n. 30. alique quos refert ac sequitur Carpoivius defin. forens. part. 3. constit. 11. defin. 3. Quenadmodum etiam, cum pactum est, bona recte debere ad latus illud unde processerunt, eo ipso ademptis non censetur conjugi superstiti unufunctus in locis illis, ubi statuto inclusus est: Peckius de testam. conjug. lib. 1. cap. 6. n. 5.

39. Neque aliud dicendum erit, si parentes dotilibus suorum liberorum tabulis pacta talia continentibus superfuisset, ac subscripseisset, imo eadem totas exarasse concipias, quoties non nominatim adjectis legitimam portionis renunciaverint: cum nemo erudat in dubio suum voluisse jactare, neque donationes, quibus & annuerantur juris sui renunciationes, sint præsumenda, quoties nulla urgeat necessitas, & alia potest conjectura capi: l. cum de indebito 25. ff. de probation. adde tit. de donation. capi vero hic potest ea, quod parentes dotilibus tabulis subscripserint, potius honoris causa, & ut suum in ipsas nuptias velut gratas acceptasque consensum testarentur; nec tempestivum judicaverint aut necessarium, hoc ipso nuptiarum gaudique tempore tam omnino & incertum ac votis suis propriis contrarium, de liberis turbato mortalitatis ordine præmoriens, casum vel memorare pactis vel excipere: arg. l. cum tale 72. pr. ff. de condit. & demon-

strat. Carpoivius defin. forens. part. 3. constit. 12. defin. 4. Abrach. 2. Wesel de connub. honor. societ. & pact. dot. tract. 2. cap. 5. n. 38. 39. qui tamen ex parte, sed frustra, dissentit. Neque enim jam dictis adveniant illa juris nostri capita, quibus ex subscriptione instrumenti probari dicitur consensus atque comprobatio eorum, quæ eo comprehensæ, licet vergentia in subscriberis detrimentum jurisque quasi diminutionem: l. fidejussor 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypoth. l. si citi re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv. Quod enim in creditore hypothecario subscribere tabulis emptionibus, quibus distrahebatur a debitoris pignus sit obligatum, præsumatur remissio vinculi pignoris; & in filio jussu patris conscribere chirographum, quod scribere pater impediens erat, quo pater & mutuum sibi muneratione & se filii domum oppignorare proficitur, conjectura capiat, filium istac ratione in dotum suæ pignus consensisse secundum d. l. id inde est, quod uterque non nisi dolose & emtoris creditoris decipiendi causa jus suum in re vendita aut oppignorata dissimulasse, ac siluisse, videri possit dum probabilis admodum est aut esse potest in emtore aut creditore ignorantia rei alienæ vel alteri obligatæ. At in casu, quo parentes tabulis dotilibus suorum liberorum subscribere proponunt, nulla concipi potest alterius circumveniendi voluntas, cum neque paciscentes utrimque ignoraverint, hoc parentibus esse, neque ignorare debuerint, hisce, qua talibus, salvam esse legitimam persequenda potestatem, cui non probarentur manifeste renonciasse.

40. Quod si inter eos, qui nuptias iniituri, plauerit pactis dotilibus, ut liberis ex eo matrimonio progenitis ac sine ulteriori sobole legitima decedentibus, bona eorum redirent ad latus illud, lineamque sive paternam sive maternam, unde ea constitisset pervenisse; aut aliud his simile: si quidem casus existerit, ut alterutri parenti præmortui heredes existerint liberi, ac sine prole legitima deinceps moriantur, relicto parente altero etiamnum superstiti non poterit ille de liberorum defunctorum bonis sibi vel legitimam vindicare vel Trebellianicam, quasi scilicet liberi, qui parenti prædefuncto ex assue heredes fuerant, fideicommissio fuisset gravati, ideoque salvam habuissent & ab omni onere restitutionis liberam tum legitimam tum Trebellianicam; atque ita parenti superstiti, velut hæredi proximo liberorum suorum intestato decedentium, delatus esset ille semis, quasi liberum & omni gravamine subductum liberorum patronium. Considerandum etenim primo quidem, si maxime salvam poneremus liberis defunctis ex parentis prædefuncti hereditate legitimam & Trebellianicam, nihil id profuturum parenti superstiti: cum enim secundum ordinem ab ipsis parentibus dotali instrumentum præscriptum alii debuerint liberis intestatis heredes esse, quam patris superstitis, atque ita ille sua sese dispositione ac voluntate exclusit a liberorum suorum successione intestata, neque totam illam liberorum portionem ab onere liberam sibi arrogare posset, neque portionis illius legitimam. Est namque legitima portio portionis ab intestato debita; cum ergo nulla pars propter pacta dotalia, proprio parentum judicio concepta,

superstiti parenti debita fuerit, non potest partis non apparentis pars ei deberi. Adde quæ de exclusis statu dicam in seqq. h. t. Nec est quod quis objiciat, generalem successionem renunciationem non continere renunciationem legitimæ: cum id in liberis forte renunciantibus admitti possit, quibus tacita quadam lege naturæ successio debita; ad parentes vero hand extendendum sit; atque insuper in ea tantum legitima obtineat, quæ jam morte delata est, seu cujus petendæ jus jam natum, non in ea, quæ ex patrimonio etiamnum viventis speratur, ut notat Rodenburch de jure conjug. tract. de statut. divers. tit. 3. c. 2. n. 4. pag. 153. 154. Sed & secundo, ne ipsi quidem liberis, parenti in casu nostro succedentibus, illa legitimæ atque Trebellianicæ deductio, velut libera, ex non hodierno indulgenda videtur; eo quod talis prærogativa ultimis tantum voluntatibus convenit, non etiam pactis, per quæ pacta nunc hæreditatem deferri contra jus civile receptum est. Cui accedit, quod locus esse nequæ petitioni vel detractio- ni legitimæ aut Trebellianicæ, ubi neque ulla ex- hæredationis aut præteritionis appareat injuria, ne- que ullum liberis impositum fideicommissi proprie dicti gravamen. Neutrum vero in casu nostro conti- gisse in aperto est; quis enim præteritis existimet aut exheredatos, qui soli exclusi alii, quibusvis ad parentis præmorti hæreditatem venerunt ex asse? aut quis fideicommissi onere gravatos dixerit, qui neque acti inter vivos alienare, neque supremæ vo- luntate disponentis de universa hæreditate prohiben- tur, ubi ejus ætatis fuerint, quæ testamenti factio ipsis a jure permixta est? aliter unique de fideicom- misso oneratis rebus jure cautum esse jam vulgo no- tum. Neostadius tract. de pactis antenup. observat. 1. in not. & observ. 2. in not. & observ. 3. Hugo Grotius manducat. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 29. n. 3. 4. 5. Christ. Rodenburch tract. de jure conjug. in prælimin. de statut. divers. tit. 3. cap. 2. n. 4. 5. pag. 132. Et seqq. Abr. a Wesel de conub. bonorum societ. tract. 2. cap. 5. n. 28. 29. 30. Respons. J. Cor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 4. & d. part. 3. vol. 2. consil. 359. (revera) 239. n. 1. & part. 4. consil. 4. Paulus Voet ad §. 1. Inst. h. t. n. 5. Si tamen ita pactis dotalibus ordinem succedendi defuitum appareat, ut simul fideicom- misso gravata sit liberorum portio, dum vel aliena- tio prohibita, vel designati tabula dotali heredes ul- teriore sunt onerati restitutione, laud dubium quin ex juris canonici memorata superius dispositione lo- cum habitura sit legitimæ simul ac Trebellianicæ detractio; non ut parenti superstiti cederet, quippe sua voluntate ab omni jure successionis intestatæ li- berorum exclusio; sed magis illis, qui tabulis dotalibus designati liberorum successores, ulteriori resti- tutione gravati sunt. Groenewegen ad Grotium man- ducat. d. lib. 2. cap. 29. n. 5. Rodenburch d. tit. 3. cap. 2. n. 4. in fine: faciunt huc quæ habet Neostadius de pactis dotal. observ. 5. in notis: & Grotius d. lib. 2. cap. 29. n. 6.

4. Quod si liberi secundum potestatem sibi com- petentem, non attenta successorum designatione per parentes tabulis dotalibus concepta, testamentum de suis bonis condendum censuerit, verius est, paren-  
Voet ad Pandect. Tom. II.

tis superstitis rationem habendam esse, sic ut, eod- em præterito, querela non videretur deneganda. Cum enim testamentum facto vis omnis eorum, quæ dotalibus cuncta instrumentis, evanescat; neque jam hæreditas ex parentum voluntate deferatur, sed tes- tamentaria potius liberorum ipsorum dispositione, non potest non inofficiosa illa dici, in qua præte- riti inveniantur a liberis, quos & pietatis & com- miserationis ratio jubebat vocari: *l. nam essi* 15. ff. h. t. Wesel de conub. societ. tract. 2. cap. 5. n. 31. 32. 33. post Grivellum decis. 53. n. 45. 46. Stockmans Cur. Brabant. decis. 22. licet ex parte dis- sentiant. Neque interest, an liberi alios, quam qui tabulis dotalibus expressi fuerant, instituerint, an eodem partibus iisdem iisdemque modis. Nam cum omni in casu non vi pacti, sed testamenti si- lialia, hæreditatem deferri manifestum sit, neque filius parentum paciscentium beneficio, sed propriæ liberalitati, hæreditatem per institutos accepto ferri voluerit; inficias ire nullis poterit, quia ea ratione pater non vi pacti aut propriæ renunciationis, sed filii sui iudicio, & ita contra pietatis officia sibi a filio debita, exclusus sit. Neque novum adeo atque insuetum, ut hominis dispositio eandem inducens læ- sionem, quam vel lex vel voluntas alterius intulerat, eodem tamen jure laud æstimetur. Sic enim & jure civili, cum filii hæreditas vi substitutionis pupillaris a patre factæ extraneis jure deferretur, exclusi pupilli matre, ac ne ad querelam quidem admittenda, quia non filius ipse exclusus, sed pater: *l. Papinianus* 8. §. *sed nec impuberis* 5. ff. h. t. tamen omnino admittenda mater erat, si a filio jam pubere facto ac testamentum condente susci- peret præterita, licet is eodem tunc sibi scriptispos- hæredes, quos pupillari potest designaverat substitu- tione. Nec minus in Hollandia ad secunda vota trans- gressi, si tabulis dotalibus in præjudicium liberorum primi matrimonii communionem honorum cum con- juge pacisci voluerit, & ita sua voluntate liberis iisdem nocere, nihil egit, dispositioni legis lito e- dictali subijciendus; qui si commodum idem ex communionem voluisset conjugi acquiri ex vi materis, omnia omni dotalium pactorum solemnitate, habitos non foret in liberis injuriis, nullo quippe facto proprio adversus eos inducens læsionem. Abr. a Wesel de conub. bonor. societ. tract. 2. cap. 5. n. 34. 35. 36. D. Joh. a Sommeren tract. de repræsen- tatione cap. 6. n. 24. Neque hisce, quæ de testa- mentaria liberorum dispositione, ac non negligendo in ea parente superstiti dicta sunt, repugnat, quod, si maxime superstiti præterito querela daretur, nil- hil ipsi ea profutura esset, dum per inofficiosi ac- cusationem ipse causam quidem testati redigeret ad causam intestati, sed sua victoria prodesset illis, qui deficiente testamento tanquam successores ab in- testato fuerant dotali conventionem parentum electi, non vero sibi, utpote per renunciationem ab intestati successione exclusi. Falsum etenim, parentem superstitem vi renunciationis in casu testamenti condi- ti a successione intestati exclusum videri; tam cum secundum autem dicta liberi, ultimam condentes elo- gium, voluerint suam hæreditatem pactis, sed magis testamento, deferri, atque adeo servaverint pa-

clorum vim, iniquum esset, ex illis pactis renunciationem continens, & voluntate liberorum subsecuta infirmata, sustineri testamentum illud ipsum, quod ea irrita reddidit & infirmata. Variusque est, per intentatum inofficiosi infirmationem redire non sinitur, sed legitimam successionis ius, parentibus pactis sed legitimam successionis ius, parentibus superstitibus ita deferens hereditatem, quasi nunquam renunciatione aut pactum dotale interesset.

42 Quod si parentes statuto exclusio concipias a liberorum suorum successione ab intestato, uti id alterutro parenta premortuo obtinet in iis Hollandiae partibus, quae jure Scabinico utuntur; si liberis a successione parentum, uti multis in regionibus in filiabus id constitutum; si denique fratre a fratrum successione legitimam remotos ponas; non dubitandum videtur, quin his omnibus in parentum aut liberorum fratrumve testamento praeferitis querela in totum sit deneganda, sive institutos ponamus eodem, quos & statutum vocabat ab successionem intestatorum, sive alios remotos vel etiam prout extraneos nullo sanguinis nexu conjunctos. Cum enim iam monitum sit, ac in seqq. plenius explicandum, legitimam esse partem portionis ab intestato debita, atque adeo omnem suam relationem habent ad intestatam successionis iura, optima sane ratione traditum existit a juris interpretibus, legitimam nunquam illis esse debitam, quibus delationem non est a lege vel testamento successione ab intestato percipiende ius. Barboza in collect. Cod. ad l. 8. C. h. t. de inoff. testam. n. 8. Tyrtaquellus de jure promissionum quest. 55. n. 9. & seqq. Hierlichium concil. pract. part. 2. concl. 16. n. 47. Jacobus Cosen observat. 10. n. 24. & seqq. ad n. 58. Hugo Grotius manucl. ad jurispr. Holl. lib. 2. c. 16. n. 22. Respons. JCtor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 90. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 5. Et si rem omnem positius ad examen revocare libuerit, apparebit, frustra hos omnes futuros esse, licet maxime intentata querela depulsi essent ab hereditate eos, qui fuerant testamenti vocati: nam & qui prelixissima extendunt querelae effectum (de quo nos antea in questione, an & fratres uterini alique similes post revocationem admittantur in id consentiant, testati causam ad summum sic reduci ad causam intestati; quasi nullum ab infilio compositionem fuisset a defuncto testamentum. Quo ipso posito, cum lex eis nullam deferat successionem, obtineret quod ab Ulpiano traditum, puta, si quis ex his personis, quae ab successionem ab intestato non admittuntur, de inofficioso egerit, & eas (non jure) obtinuerit, non ei prosit victoria, sed his qui habent ab intestato successionem, nam intestatum patremfamilias fuisse: l. posthumus 6. §. si quis 1. ff. h. t. Nec est quod quempian turbet, quod in casu exclusionis parentum, per pacta dotalia facta, paulo ante parentem superstitem ad querelam statumque admittendum, quoties liberi testamentum condito cum praeferissent, licet instituta iisdem, quos antepupillis designaverat conventio; cum utique multum inter haec duo interit. Quoties enim pacta definitis est successio- nis ordo, exclusis parentibus ipsis paciscentibus & Ma. juri suo renunciantibus, supponitur, sine pactis

illis legitimam parentibus in bona liberorum successionem non fuisse denegatam. At nostro in casu contra sese res habet; cum de illis queratur hic, qui lege vel statuto ab successionem ab intestato non sunt vocati. Illo ergo in casu cum relict per inofficiosi querelam non illa pactitia, sed legitima succedendi ratio, & intestatus reddatur testator, prodesse sibi poterunt, quotquot a jure successionis ab intestato non fuerant per leges moreque repulsi. Nostra vero in questione monstratum abunde, non posse eum, qui ab intestato non succedit, sibi per intentatam inofficiosi accusationem prodesse, sed tantum aliis lege vocatis. Ut proinde satius fuerit, repelli in universum a querela hos omnes, velut nulla ex hereditationis injuria affectos, neque legitima spoliatis successionem. Dissentit Stockmans Curiae Brabant. decis. 22.

43 Evanescent praeterea querela movenda ius, si mortuus fuerit, qui exheredatus erat, cum querela nequum esset preparata; quippe quae tunc ad heredes non transmittitur: l. posthumus 6. §. ult. l. 7. ff. h. t. licet enim petitio hereditatis ad heredes procul dubio transmittitur, tamen in querela contrarium placuit; non alia (ut opinor) de causa, quam quia exheredatus hic agit propter injuriam exheredationis illatam ac testamento indictam: l. non est 4. l. Papinianus 8. ff. h. t. injuriarum autem actio heredi non datur: §. 1. Inst. de perpet. & temp. act. Ut tamen ad exheredatorem liberos etiam non preparata jure novo transmittatur: l. si quis filium 54. l. pen. in fine C. h. t. in quo differt ab actione ad supplementum, quae etiam non preparata ad heredes extraneos transit. Neostadius Cur. sup. decis. 99. Hugo Grotius manucl. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 24. n. 25. 26. & cap. 18. n. 26. Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. c. 4. n. 34. Praeparare vero querelam censetur, non tantum qui inofficiosi accusationem jam in iudicium plena litis contestatione deduxit, sed & qui comminatus tantum fuit accusationem, vel usque ad denunciationem vel libelli dationem processit: d. l. posthumus 6. §. ult. l. 7. ff. h. t. quod si institutio deliberante exheredatus decesserit, preparata videri non potest querela: d. l. si quis filium 54. & l. pen. in fin. C. h. t.

44 Denegata insuper querela est, si legitima relictia fuerit, quae est portio portionis ab intestato debita: l. cum queritur 6. C. h. t. l. Papinianus 8. §. quoniam 8. ff. h. t. §. ult. Inst. h. t. ac magis bonorum quam hereditatis pars; non modo, quia sic in jure appellatur: l. cum queritur 6. C. h. t. sed & quia non ante inuenta est legitime ratio, aut praestata facienda, quem si deductum fuerit ex alienum ac funeris impensam: d. l. Papinianus 8. §. quarta autem 9. ff. h. t. quo facto, non hereditatis sed bonorum denominatio superest: bona quippe proprie non sunt, nisi quae deducto ere alieno superint: l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. l. mulier bona 72. ff. de jure dot. l. ea demum 6. C. de collatione, ac in eo bona distant ab hereditate, quae & eris alienis quo includit, ac damnosa heredi esse potest; cum ex adverso bona, a beando dicta, damnosa non sint: l. bonorum 49. ff.

*ff. de verb. signif.* Ne dicam, jure veteri legitimam non solo institutionis, sed & legati & fideicommissi & mortis causa donationis alioque titulo potuisse relinqui: *d. ff. ult. Inst. h. t.* qui quantum a titulo heredis distet, eumque excludant, nec legitimam sinant hereditatis partem esse, expositione nulla opus est. Quibus adde, nullum posse a testatore gravamen imponi legitimæ; gravamen autem non leve esset, si filius in sola institutis legitima, eandem percipiendi, impediretur vindicare pro parte res suas a patre defuncto nullo jure distractas, & cogeretur ultra legitimam ipsius vires agnoscere æris alieni mollem; de quibus mox latius. Nec denique dubium, quin legitimæ supplementum petens, actione personalis, puta, conditione ex lege agat; qui tamen petitione hereditatis debuisset experiri, si pro portione legitima fuisset re ipsa hæres. *Andr. Gayl. hb. 2. observ. 120. n. 2. §. 4. Mantica de conject. ult. volum. lib. 7. tit. 8. n. 5. Aut. Faber Cod. lib. 2. tit. 5. def. 18. n. 2.* Nec hisce repugnat, quod & quartam falcidiam ex legatis non ante institutis iisdem gravatus percipiat, quam deducto prius ære alieno aliisque æac nihilominus ut hæres considerandus sit: *§. ult. Inst. de lege Falcid.* Neque enim talis ex eo hæres est, quod quartam falcidiam, & ita quantum honorum, ex hereditate percipiat; sed magis quartam percipit ac deducit ideo, quia hæres est, quod ipsi datum, ne aliquot ex exiguis vel nullius lucrum repudiaret delatam hereditatem legatis exhaustam: atque adeo ante omnem falcidie deductionem, & extra omnem vires considerationem, iam ex institutione & additione subsecuta hæres erat. Minus adversatur, quod quartam hanc legitimam aliquando hereditatis partem appellatam invenias: *§. sed hæc ut 3. Instit. h. t.* Cum non alia de causa id factum videatur, quam quia titulo etiam institutionis relinqui poterat; adeoque titulo. tenuis tunc erat pars hereditatis, nequaquam re ipsa & jure effectus: ne aliquot inde illa profueret absurditas, quod ex filiis pluribus eodem successione jusse gaudentibus, eadem portione legitima honorandis atque honoratis, alius ad se alienum ultra vires patrimonii adstringeretur, alius non item, dum uni legitima institutionis, alteri legati jure fuisset delata. Et licet jure novo legitimam solo institutionis titulo relinqui Justinianus sanaverit, *nov. 115. c. 5. in pr.* nullo tamen magis propterea vi & effectus pro hæredibus habendi: cum neque veteris juris dispositio, secundum quam ex legitima instituti non considerabantur tanquam hæredes, mutata sit; neque ipsa juris novi ratio talem interpretationem admittat. Quod enim Justinianus solo institutionis, non item legati titulo, legitimam relinqui jussit, id in liberorum favorem eo cantum fuisse in confesso est, *nov. 115. cap. hæc autem 5.* si vero ex hæredis titulo etiam re ipsa hæredes censeretur, evadret, ut in ipsorum utilitatem inventa torqueretur in dispendium: contra *l. quod favore 6. C. de legibus: l. nulla jure ratio 25. ff. eod. tit. de legibus.* Nec leviter hæc ex eo firmitur, quod, licet jure novo desideretur institutionis honorator titulus, sufficiat tamen, vel in certis rebus institutionem factam esse: *l. nov. 115. cap. 5.* quo eas, quam institutus

legatarii loco habendus sit, nequaquam dubium: *l. quotiens 13. C. de hæred. instand. Non denique sententia nostre obest, quod in legitima institutum cogi possit adire hereditatem & ex Senatuseonsultu Trebellianico restituere: l. ita tamen 27. §. si patronus 13. ff. ad Senatuse. Trebell.* ad quam additionem solo hæres, non is qui legatarius est aut ejus loco habetur, adigendus est. Respondeo namque, erroneum esse, quod in sola institutis legitima, alio cohæredes existente, ad addendum & restituendum constringi possit; cum utique nullum legitimæ gravamen aut restitutionis onus imponi posse, principia nos doceant; ut proinde nihil eo casu esset, quod per rogatum restitueretur. Neque id voluit *d. l. 27. §. 13.* quippe in qua non alia concipi potest facti species commoda, quam hæc, quod patronus ex ære ab initio institutus, rogatus fuerit, remota legitima, reliquum restituere liberi nisi hereditatem, quo ipso quantum ad effectum non nisi ex debita parte institutus videbitur: nam si præter legitimam ipsi nihil initio inspecto obvenisset ex hæreditate, nihil esset, quod ex fideicommissu veniret restituendum. Saneque hunc sensum convexus *§. sequentis 14.* in quo proponitur hæres lidem institutus præceptis quibundam rebus restituere rogatus, uti in *§. 13.* præcepta legitima.

45. Consistit vero controversie iniqui utilitas inter alia in eo quoque, quod, si legitimam hereditatis partem esse velimus, eos, qui legitimam petierint, tanquam hæredes, ad se alienum pro portione sua obstructos esse statuamus, ubi apparerit, æris alieni mole superari patrimonii vires: contra vero, eodem non teneri, si ultra vires patrimonii se alienam exeat, sed liberari restituendo id, quod legitimæ nomine consecuti fuerant; quasi bonis non apparentibus nec legitima, tanquam honorum portio, & ad bona relationem habens; concipi poterit: *arg. l. mulier bona 72. ff. de jure dot. Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 145. quest. 5.* Sed & secundo utilitas in eo est, quod filius in sola institutis legitima, suum fundum a patre alienatum vindicare in totum possit; cum alioquin, si cum vere hæredem esse velimus, pro ea parte, qua hæres est, vindicare non posset, sed defuncti factum hæcenus teneretur prestare: *arg. l. cum a matre 14. C. de rei vindic. Pinellus ad l. 1. c. de bonis matris part. 5. n. 79. 80. Grassus recept. sens. §. hæreditas quest. 19. m. 25. Peregrinus de fideicommissis. art. 33. n. 5. Barry de successionib. lib. 11. tit. 9. n. 14. Aut. Mathæus de successionib. disput. 16. n. 20.*

46. Legitimam quantitatem quod spectat, olim eam constituebat pars quarta portionis ab intestato liberis; at jure novo triens, si quatuor fuerint liberi vel paterfamilias; senis, si plures quam quatuor: *nov. 18. cap. 1.* Quod augmentum in ascendentibus quoque locum habere, frequentius receptum est; eo quod hisce æque ac liberis, non certis tantum casibus, sed regulariter querela tributa est. Non tamen in fratribus, quippe quibus leges regulariter legitimam non concesserunt, sed tantum in casu singulari, & in adium persone turpis iisdem per fratrem prælatas; cum tamen in *d. nov. 18. cap. 1. in fine* docet-

stitutum sit, augmentum illud in omnibus personis observandum esse, in quibus ab initio antiquae quartae ratio de inofficioso lege decreta est, adeoque quibus leges ob propria merita & propria sanguinis conjunctionem antiquius quartam dederant; non, quibus odium magis alienum profuit ex accidenti; licet de fratribus plures dissentiant. Vide Fachinum lib. 4. *controvers.* cap. 28. Berlichium *conclus. pract.* part. 3. *conclus.* 12. n. 42. & *segg.* ubi plures congesit Sim. van Leeuwen *cons. for.* part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 12. 13.

47 Quod si circa legitimam quantitatem statuta varient, uti peculiariter Ziricæ in Zelandia fertur des liberis pro legitima assignatus; in immobilibus quidem servandæ leges loci, in quo res unaquæque immobilis sita est: in mobilibus vero juxta domicilii testatoris; ita uti in successione intestatæ delatione id obtineat, alibi dictum; eo quod legitima omnem auctorem relationem habet ad intestatæ successionem. Respons. Jurisæ. Holl. part. 5. *consil.* 181. *quest.* 3. pag. 548. Quibus consequens est, ut, si parentes non ex asse sed in partem cum fratribus aliisque succedant suo filio prædefuncto, etiam in bonis tali lege regundis non nisi trientem ejus, quod ab intestato iis obvenisset, legitimæ jure possunt percipere. Cum ergo in bonis Hollandicis, ea parte sitis, quam jure Aedonico censetur, filio-improbi succedat paternæ superstes ex semisse, fratres vero ex altero semisse, legitima patrum non triens sed sextans erit, seu tertia pars dimidiata ab intestato deferenda. Quod quidem minus dubium, si fratres instituti fuerint; sed si præteritis fratribus extranei nulla turpitudinis macula laborantes vocati sunt, ideam quidem obtinere pluribus vixit est: Respons. Jurisæ. Holl. part. 4. *consil.* 28. & part. 2. *consil.* 115. & part. 3. *sol.* 1. *consil.* 90. & 169. & plures allegati apud Berlichium part. 3. *conclus.* 12. n. 47. sed cum in casu, quo extranei sunt instituti, fratres præteriti, & superstes paterni ad legitimam vocatus est, fratres neque ab intestato succedere neque querela partem ullam advocare possint, exclusi propter testamentum jure conditum, & nullo inofficiosi vitio laborans; & in sequentibus plenius tractandum sit, æquum non esse, ut partem facerent, qui partem non capiunt; non omnino erraverit, qui superstiti paterni in tali casu totius hereditatis trientem pro legitima censuerit adjudicandum esse, uti id multorum auctoritate confirmat Berlichius d. part. 3. *conclus.* 12. n. 51. 52. Peregrinus de *fideicommissis* art. 58. n. 13.

48 De nepotum legitima in bonis avi, dum pater intermedium & vivis excessit, quævisque jure veteri res satis expedita fuit, juxta l. Papinianus §. *quoniam* autem 8. in fine ff. h. t. ex quo tam varia capitis esse legitimæ quantitas pro numero liberorum, intricatior nunc questio est. Quæ ut commodius terminetur, in antecessum id observandum, nepotes, sive soli existant, sive cum suis patris ad successionem avi defuncti vocentur, non suo ex capite sed jure representationis admitti; quasi pater intermedium avo, hi suo patri successissent, tantum scilicet percepturi ab intestato, quantum pater si vixisset; adeo ut primum in tot partes dividenda

veniat avita hereditas, quot filii aut naturaliter supersunt, eamque juri fictione in nepotibus vel pronepotibus, defunctos representantibus, finguntur superstes; tum dein filii ejusque prædefuncti portio inter nepotes ex unoquoque genitos iterato distribuitur; & si nepotes præmortui concipiuntur pronepotibus superstitibus, inter pronepotes similis subdividendi ratio observetur: §. cum filius 6. §. ult. Inst. de heredit. quæ ab intestato: placit. Ord. Holl. 11. Aprilis 1580. art. 20. & 18. Decemb. 1599. art. 14. Quo posito, singulatio diversi casus veniunt considerandi; aut enim avum mortuum concipiunt, relictis nepotibus ex diversis filiis prædefunctis, vel etiam ex filio uno prædefuncto, sed superstitibus adhuc aliis ejusdem avi filiis: aut contra, eundem decessisse singulis relictis tantum ex unico filio prædefuncto nepotibus, dum nulli alii erant defuncto avi filii superstes aut ex aliis præmortuis filiis nepotes. Priore casu pro filiorum superstitum, & per nepotes representatorum numero vel triens vel semis nepotibus, ex uno filiorum præmortuorum natis, legitimæ nomine videtur assignandus; atque adeo si sex ponas filios partem relictis ex se liberis defunctis, uti hereditas ab intestato delata in sex partes fuisset dividenda, sic ut singulis filiis, aut defuncturum stirpi sextans cederet, ita singulis filiis legitimæ nomine semissem istius sextantis competiturum, constat. Ex qua nepotes ex unoquoque filio nati, ex avita hereditate tantum capere debeant, quantum pater eorum, si vixisset, etiam ex capite ejus semissem sextantis eodem percipere ratio dicat. Cum enim legitima relationem habeat ad juxta successionis ab intestato, sequitur eos, qui ex capite patris æstimantur & veniunt ad successionem ab intestato, etiam ex ejus capite æstimari debere in determinanda quantitate legitimæ, tanquam portiones ex debita ab intestato portione deducendæ. Ut proinde hic nihil intersit, an duo vel tres vel sex ex uno filio prædefuncto, & sextans hereditatis paternæ partem jure intestati ablatus si vixisset, nepotes superstiti; quippe quæ distinctio tum demum inveniret locum, cum a proprio patre fuissent in legitima instituti: nequaquam vero, quoties non ex suo capite tanquam tres aut quinque aut sex, sed tanquam unica tantum persona, parentem suum defunctum intermedium representantes, ab avo in legitima instituti sunt: arg. l. Papinianus §. *quoniam* 8. in fine ff. h. t. Peregrinus de *fideicommissis* art. 36. n. 59. Francisc. de Barry de *successionibus* lib. 16. tit. 2. n. 1. Si tamen non omnes ex uno filiorum prædefuncto nepotes in legitima instituere velit avus, sed forte unum tantum, virilem ei pro numero nepotum assignando partem ex legitima, toti isti stirpi debita, defungi potest; adeoque si ex uno ex sex filiis nepotes duos ponas superstes, uti stirpi toti unica una sufficisset pro legitima, ita semissem sufficit cui nepoti in legitima sola per avum instituendo. Posteriorem casum quod attinet, quando ex unico tantum filio prædefuncto nepotes superstiti, cum nullis patris, aut patruum liberis concensuri, sed soli hereditatem jure intestati ex asse inter se divisi, frequentius quidem placuisse videtur interpretibus, legitimam nepotum semissem fore, si quatuordecim

*neptes* ex unico prædefuncto nati numerum superent: sin quatuor tantum aut pauciores existant, trientis assignationem ab avo factam pro legitima sufficere. Francisc. de Barry de *successionibus* lib. 16. tit. 2. n. 1. Peregrinus *id. loco*. Sed cum horum sententia falso laboret fundamento, quasi ex unico filio prædefuncto nepotes hanc succederent jure representationis tanquam subintrantes in parentis prædefuncti locum; rectius dixerimus, his, quotquot numero fuerint, sive duo, sive quinque pluresve, trientem legitimæ nomine deberi; eo quod & pater eorum, quem representant, tanquam cuius, trientem tantum potuisset percipere. Ne dicam, absurdum esse, quod avus, qui proximiore filio trientem dando potuisset defungi, & de reliqua hereditate suo disponente arbitrari, ob intervenientem intermedium filium mortem cogeretur majorem relinquere portionem illis, qui defunctum representant, aut (si maxime largiremur eos non representare) sultum a defuncto, ac per trientis assignationem dimittendo si supervivisset, fuissent exclusi, tanquam gradui remotiores, & jure instructi debiliores. Responsa Chorumi Holl. part. 5. vol. 1. consil. 157. Cui consequens est, ut, si non omnes, sed unum tantum ex pluribus nepotem avus in legitima instituere desideret, ei virilem pro numero nepotum, portionem trientis teneatur assignare. Neque hisce obstat, quod tali in casu, quo ex unico filio nepotes succedunt, opus non sit ullo jure representationis, eo quod æqualem singuli nepotes seu virilem tunc partem capiant. Nam & si tribus filiis prædefunctus tres nepotes unicus sui patris filius successores concipias, virilem procul dubio æquæ libertatis partem haturi sunt, atque adeo in hisce quoque necessaria non possit videri representationis, dum idem habituri sunt, sive in capita sive in stirpes hereditas divisa sit. Sed non ita est: licet enim tunc representationis nullus sit usus, quantum ad partium hereditariarum distributionem; collationis tamen institui representatio necessaria visa fuit; ut nempe nepos quique conferat in medietatem, quod pater intermedius, si vixisset, debuisset conferre; de quibus *ita de collationibus*. Atque ita quoque non absimili modo, licet in unico filii nepotibus representationis supervacanea sit quantum ad dividendum inter eos avitam hereditatem attinet, utilis tamen est ac rationem habet, quatenus de majore aut minore legitimæ portionis assignanda disceptatur. Plane, si loci aliaque statuta manifeste dicant, nepotes solos existentes sive ex uno sive ex pluribus filiis prædefunctis pari vel impari numero natos (veluti ex uno unum, ex altero tres) avo non jure representationis, sed in capita succedere, non dubium, quin eo casu, non ex filiorum, sed magis nepotum numero, legitimæ quantitas definienda sit. Quale successiois jus in capita novissime stabilitum in tetrarchia Neogiensi: *Cereformeerde Landrecht van Nymwegen* tit. 25. art. 5. 4. 5.

49 An autem numerum liberorum augeat, qui vel statuto exclusi sunt a successione, vel exhereditati, vel quædam renuntiaverint, varia sententia interpreses, quorum opiniones vide apud Grassum de *successionibus* §. *legitima quest.* 7. Hartmannum *Pistorium* lib. 4. *quest.* 8. ubi plures allegat, Faci-

neum contrarios. lib. 4. cap. 31. *Peregrinus de fideicommissis* art. 58. Francisc. de Barry de *successionibus* lib. 16. tit. 2. n. 5. & *segg.* Berlichium *conclus. pract.* part. 3. *conclus.* 12. n. 7. & *multis segg.* Carpiovium *defin. forens.* part. 3. *const.* 10. *def.* 12. 13. 14. 15. Guidonem Papæ *decis.* 195. Zoellum *ad Pand. h. t.* n. 87. & *segg.* Sed ut distinctius universa capiat, duplici omnino questionis plenior esse consideratio debet. Aut eum disputatur, an tales exhereditati vel renunciaverint vel statuto exclusi numerum faciant ad id, ut legitima reliquorum major esset; an vero ad id ut minor sit reliquorum legitima. Prioris questionis species est, quando pater quinque reliquos filios, tres quatuorve in legitima instituit, dum quintus exhereditatus vel statuto vel renunciatione exclusus est. Hic si quintus numerum liberorum augeat, legitima singulorum non triens sed semis erit portio ab intestato debita: sit contra ceteris liberis ille hanc competetur, legitima trientem tantum portionis ab intestato deferenda constituit. Non computari vero ad hunc effectum jure exhereditatus aut statuto vel renunciatione exclusos verius est, quod statutum eos ab universa exclusit hereditate, aut renuntiatio generaliter & non in certis personarum favorem facta est, & ita quidem, ut neque dos neque aliud simile renunciante aut alteri, in cuius favorem renunciavit, aut per statutum exclusi; cesserit: tunc enim, in quantum nihil ex hereditate capit aut dimittit exhereditatus, merito mortui annumerandus est: l. 1. §. *sed & si 5. ff. de conjung. cum emancipato liberis*: neque novum, ut mortui relicti liberis, sed iuste exhereditatis, eo jure censetur, quo illi, qui liberis tales non reliquerant: §. *sed nostra 5. vera. sin autem instit. de successione libertorum*. Et quia augmentum legitimæ, ut æque sentis esset in casu liberorum plurium quam quatuor, indutetur fuit, ne paupertate nimium premeretur liberi post patris obitum, qui eo vivente fuerant idonei exhibiti, si quadrate vel triente juberentur contenti esse: *novell. 18. præfat. in fine*: consequens erat, ut exclusio penitus quiriti cessare dicamus: semissis dabitur rationem, dum soli quatuor reliqui ad hereditatem ita veniant, ac si quisvis nunquam in rerum natura fuisset, accrescente reliquis quatuor liberis istius quinti portione, ut plenius in sequentibus dicendum est. Quod si non simpliciter, sed dote demum accepta renuntiatio intercesserit, aut statutaria sit facta exclusio, rectius eo casu statuatur, ipsam quoque exclusum ceteris commutari, adeo ut, si ipse quintus sit, legitima reliquorum semissimæ potius quam trientem complectatur locum habente tunc ratione illa superius allegata, eo quam Justinienus eo usque legitimam voluit augendam, & æquitate suadente, ut, qui dotis aut alterius deductione poternum minuisset patrimonium, prodest quoque reliquis ad augendam proles numerosioris intus tu indutam legitimæ quantitatem. Neque hic audiendus Faciueus, aliqui nonnulli supra memorati, putantes filiam quidem statuto exclusam, sed dotandam, aut jam dotatam, numerum facere ad id, ut reliquorum legitima semis sit; eam autem, quam dote accepta ulteriori renunciavit successioni & iuxta cap.



cap. *quoniam* 2. de pactis in 6.) numerum non facere ad legitimam augmentum. Quid enim, obsecro, interest, statuto, an renunciatioe exclusa filia dotem capiat; cum utroque in casu aequè contingat patrimonium paterni diminutio ex praestita vel praestanda dote; eoque contingat minorem esse reliquorum singulorum debitam ab intestato portionem. Quod & tanto magis attendendum, cum consideratur, ab ipsis dissonantibus aeri, dotem talem velut legitimam filiae, aut saltem loco & vice legitimam, habendam esse. *Zosimus ad Pand. h. t. n. 91.* Similiter eum quoque, qui sive vivo patre sive post mortem ejus nullo accepto renunciavit hereditati paternae non simpliciter, sed in certam personam gratiam, veluti in gratiam tantum fratris primogeniti, non reliquorum, numerum liberorum aeternum esse, verius est; eo quod, licet ipse nihil capiat, ille tamen, in cujus favorem renunciavit, portionem renunciantis percipit, & ita ex capite renunciantis diminituit patrimonii quantitatem, ac si ipse renunciatus ad hereditatem pervenisset; imo renuncians partem spe aut re percipisse videtur, perceptamque rursus in eum transulisse, in cuius utilitatem renunciavit successioni, ut late adstruit Hartmannus Pistoris *lib. 4. quaest. 8. n. 5. §. 8. g.* Peregrinus de *fideicommissis* artic. 38. n. 12.

30. Haecenus de quaestione prima, an exhereditati, renunciatio, vel statuto exclusi, augent numerum liberorum, ad id ut legitima aucta censatur. Restat excutere, an hi ipsi commutandi veniant ad legitimam partem diminuentem, seu, an partem faciant; veluti si quatuor liberos ponamus relictos, ex quibus unus statuto, exheredatione, aut renunciatioe, exclusus est, tres reliqui jure succedendi haud destituti. Si enim reliquis tribus committeretur ac partem faciat, sic legitima computanda foret, ac si quatuor ab intestato succederet, adeoque tres illi jure succedendi haud destituti pro legitima unciam tantum singuli habituri essent, velut trientem quartae partis ab intestato debitas; si vero numerum non augeat, singulis reliquis pro legitima cederet uncia una & tertia alterius unciae pars, velut triens trientis ab intestato delatae. Probabilis autem videtur, talem jure exhereditatum aut statuto vel renunciatioe exclusivum, uti in superiori quaestione non numerabatur ad augendam legitimam quantitatem, ita nec hic computandum ceteris ad legitimam diminuentem. Primo etenim nulla ratio est, cur minus pro mortuo haberebatur exhereditatus & similis juxta *l. 1. §. 5. ff. de conjung. cum emancip. liberis §. 5.* versa sit autem *Instit. de success. liberis* si de minuenda, quam si de augenda legitima dubitatio sit. Cui accedit, quod ineptum videretur, committeri ceteris & partem facere eos, qui nullam omnino partem ex hereditate illa ferre possunt. *Liberi*, (inquit Ulpianus) qui contra tabulas habere non possunt, nec partem faciunt, si per alios committatur eadem; quo enim domum est eis favere, ut partem faciunt, nihil habebunt? *l. si post mortem 10. §. liberi 4. ff. de bonor. possess. contr. tab. junct. l. filio 16. ff. h. t.* Quin imo, partem ejus, qui renunciatioe vel tempore exclusus est, ita ceteris non jure exhereditatus & ob id

querelam moventibus accrescere obtinuit, ac si hi soli in terram nata fuissent: *l. qui, repulantis 17. in fine pr. l. si ponas 25. §. ult. ff. h. t.* neque aliter penes extraneos heredes institutos remanere ingratiorum filiorum, & ita juste exclusorum, portionem, quam si omnes liberos velut ingratos repellendos esse constituit; alioquin ingratiorum partem & portionem adeptam in praemium cedere liberis reliquis ingratitudinis vitio non contaminatis: *novell. 95. cap. si quis enim 21. pr. & §. n.* Idemque in renunciantium & successione respectum portionibus observandum esse, constat ex *l. un. C. quando non potestatem partes potentibus accrescant*. Cum ergo sic portio tota, quae exhereditatis jure aut renunciatioe fuisset debita, si nulla renunciatio aut exclusio acta esset, accrescat reliquis non exclusis, tanquam soli jure successione intestatae munitis, consequens erit, ut illud accrescendi jus ad legitimam quoque incrementum sese extendat, quippe quae portio ab intestato delata pars est. Si tamen & hoc casu renunciantes vel statuto exclusas filias dotem acceperint, vel dotis ex statuto petendas habere concupiscant, magis esset, ut renunciatio aut exclusum portionem non ceteris in legitima institutis accrescere dicamus, sed hereditibus ceteris sive liberis sive extraneis institutis, perinde ac si legitima tali renunciatio jam praestita vel adhuc praestanda foret, cum dos talis legitimae locum ac vicem censetur obtinere. *Ab. a Wesel de consub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. n. 141.* Fontanella de pactis dotibus clausula 9. part. 2. n. 28. & seqq. Peregrinus de *fideicommissis* artic. 38. n. 12. In meli. Idemque erit, si renunciatio, nullo accepto, interposita fuerit non generaliter, sed in certam personam favorem, quippe cui tunc soli renunciatioe sive portio sive legitima adventura esset, non vero ceteris accretura. Vide *DD. supra citatos*.

31. In inenda autem circa legitimam ratione spectanda quantitas patrimonii, quae mortuo tempore invenitur: *l. cum quaeritur 6. C. h. t. arg. h. tiam 5. §. ult. ff. de bonis liber. l. omni modo 50. §. ult. C. h. t.* eo modo, quo id in Falcidia detractioe receptum est ex *§. pen. Inst. de lege Falcid. l. in quantitate 75. ff. ad leg. Falcid.* Cum enim nulla viventi successio sit, nulla hereditas: *l. 1. ff. de heredi. vet. acq. vend. l. 1. ff. pro herede* legitima vero ad intestati successiorem habet suam relationem, tanquam pars portioque ab intestato debita; nulla potest in vivo bonis legitima concipi: *Ant. Faber Cod. lib. 5. tit. 5. de fin. 25. n. 141. & seqq. Myusingerus cent. 4. observ. 25.* Quae adeo vera, ut, si maximo patre sua dissipare incipiat ac luxu consumere, liberi tamen eo vivo nullam legitimam exactionem habeant & praestare quippe concipientes sibi non sperant tantum sed & jure successione, cum adhuc vivit is, ex cuius bonis legitima debebitur: *arg. l. 1. §. si impube 21. ff. de collationib. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. n. 75. Ford. Vasquez controvers. lib. 1. cap. 39. Neg. ut, quod alimentorum sibi a parente debitorum praestare videntur posse eo vivo legitimam consequi, non post dispersum patrimonium iisdem fraudulentis ut post alios *Diabineus controvers. lib. 12. cap. 59.**

Gra-

Gratianus *discept. forens. cap. 14. n. 18. & seqq.* cum alia huic incommodo avertendo prodita inveniantur in iure remedia, secundum quod prodigo curatorum constituit, etque honorum administrationem a patre admi receptum est. Et licet non sine decore parentis huic fieri concedendum sit; tamen, cum legitimam petito, quae vivo patre fieret, non aliter effectum sortitura esset, quam allegata ac probata eadem prodigalitate, frustra sub obtentu honoris paterni, non ea ratione magis conservandi, finetur sine lege (alio modo abusive prospiciente) potestatis exigendi legitimam adeo iuris fundamentis adversa.

52 Huic sententiae consequens est, errare eos, qui (posito iure, quo filiae non nisi accepta dote non minor, quam est legitima, renunciare possunt hereditati paternae) arbitrantur filiam, accepta dote congrua & ad legitimam sufficiente dote data tempore, renunciantem ulteriori successioni, non posse post parentis ejusdem obitum supplementum petere, (si inter dotis constitutæ & mortis paternae tempora sic opes excreverint, ut nunc minus quam legitimam, considerato mortis tempore, penes filiam esse manifeste appareat. Si enim nulla viventis sit hereditas, nulla proprie loquendo legitima, & considerari nequeat quantitas patrimonii, nisi quæ mortis tempore fuit, iure petitur supplementum ejus, quod deest legitime: Aut. *Faber Cui. lib. 2. tit. 5. de fin. 15. n. 14. & seqq. Loesius ad tit. ff. de patris n. 40. & h. tit. n. 97. Peregrinus de fideicommissis art. 36. n. 17. Barry de succession. lib. 11. tit. 25. n. 37. 38. Grassus §. Institutio quæ. 19. n. 3. Nec moveri quicquam debet iis, quæ in contrarium moventur ab Abrah. a Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. n. 52. & seqq. post multos ibidem in unum collatos. Quod enim ipse statuit, negotium hoc, quo, dote congrua accepta, renunciat filia, non alterius considerationis esse, quam cuius est venditio spei, sive rei futurae, in qua solum præsentis temporis pretium spectatur, & sufficit, licet postmodum id, quod ex eventu appareret emptum, longe & spem & pretii proportionem superet, aut ex adverso minimum aut nullum sit; id vero gratis ab eo assumi putem. Et licet id, quod dotis data tempore legitimæ nomine datum erat patrimonio tunc ampliori proportionatum, per filiam renunciantem restitui non debeat post patris obitum, si ob diminutionem postea parentis patrimonium videri posset justam excedere legitimæ mensuram: licet etiam dotis datio momentanea causa sit, & pater promissioni dotis satisfacisse censatur, semel facta cognovæ dotis numeratione: licet denique filia ex sua renunciatione semel legitime perfecta ab omni successionem intestata remota sit: nihil tamen ista omnia adversum juvant sententiam. Nam & posita renunciatione, & extra omnem renunciationis considerationem, si pater congruam filiae dotem dederit, quam ex officii paterni necessitate & legis iudicis iussu promiserat, secundum l. capite 19. ff. de ritu nupt. promissio ejus & solatio momentanea est; nec tamen idem post patris obitum impedita fuit supplementi petito, si minus quam legitimam in dote esse mortis paternæ tempore deprehenderetur, do-*

te solummodo in legitimam imputanda: l. si quando 55. §. 1. 2. arg. l. omnimodo 30. C. h. & c. contra vero diminuto patrimonio dotem retinebat filia, quantuncunque, a patre abstinentes hereditate, si modo salva esset ceteris liberis sua legitima: l. ult. ff. de dotis collatione. Ut proinde nihil minus in hiis quam spei venditæ similitudo reperitur. Et quod filia renunciationem suam se omni successionis ulteriori iure exuerit, id non ultra verum est, quam quantum salvam habet legitimam, quam si post renunciationem salvam esse voluit statutum, renunciationem ea demum confirmans conditione. Et quia ius Romanum æque, ac hodiernum, legitimam quantitatem æstimari voluit ex totius patrimonii quantitate illa, quæ mortis tempore apparebat, iuxta ante dicta; frustra quis fuerit, si in questione præsentis quandam præteritæ juris Romani mutationem; cum id nunquam mutatum sit, renunciationem, quæ iure Romano invalida erat, effectum sortiri posse: neutiquam vero de legitima quicquam ex eo iure invenitur innovatum; quin potius nominatim reservatum legitimæ liberis tributæ ius, dum salva demum legitima renunciatio suppletur per statutum roborata.

53 Quisquis autem legitimam persequitur, quis & fructus a litis contestatæ tempore simul consecuturus sit, ne litigator temerario sua mora ac frustratoris litis protelationes prosint, nequaquam dubium. Fructus vero a mortis tempore usque ad litis contestatæ tempus perceptos quod attinet, ex iuris quidem Romani principii idem de legitimæ, quod de hereditatis universis fructibus in hereditatis petitione receptum est, statutum existimo; cum ex ante dictis plus quam manifestum sit, legitimam portionis ab intestato debitæ partem esse, uno velut partem hereditatis quantum ad commodam non perperam haberi: adeoque, si ad legitimæ præstationem conveniatur hæres, qui bona fide possedit debitam alteri legitimam, æquum, ut de extantibus teneatur, & de consumtis bona fide eatenus, quantum inde locupletior est redditus; sin minus fidei possessor sit, de universis sive extantibus sive consumtis reddendis dicatur obstrictus: l. ced. & si 25. §. consumit 11. ff. de pet. hæred. §. & si in rem 2. Instu. de offic. iudicis. Et quod fructus considerandi veniunt velut hereditatis partes, & ipso iure hereditas ex fructibus incrementum accipit: l. non est 9. C. famul. ercis. (vide latius tit. de pet. hæred.). Licet nunc pluribus placeat, legitimæ fructus a mortis tempore omni modo deberi, etiam si hæres neque de legitima solvenda interpellatus fuerit, neque se legitimæ præstantia noverit debitorum esse: Peregrinus de fideicommissis art. 36. n. 69. Boerius dec. 5. n. ult. Gratianus *discept. forens. cap. 688. D. Someræ de iure novæ. cap. 11. sect. 3. n. 1. in fine.*

54 De augmento hereditatis, quod demum post mortem contigit, dubitum, an & illud legitimæ augere ac quantitatem ejus ampliorem efficiat? Prodesse illud augmentum ad augendam legitimæ quantitatem recte dixeris, quoties augmenti causa jam vivo patre extitit, sive legitimæ computatio tempore talis augmenti adveniens jam facta fuerit, sive non; nisi tempore eo, quo legitima computabatur,

is,

is, citi ea debita, ulteriori persecutioni renunciasset, & velut mediante transactione se presenti assignatione contentum fore professus esset. Hujus generis incrementa varia sunt, veluti, si debitor hæreditarius mortis quidem tempore solvendo non fuerit, sed postea ad meliorem reversionem fortunam inceptit idoneus esse: vel debidi vivo testatore contracti conditio extiterit post mortem ejus: *l. cum quo* 56. *§. aliquis t. ff. ad legem Falcid.* aut jure postulanti revertantur post mortem res vivo testatore per hostes capte: *l. heri* 43. *ff. eod. tit. ad leg. Falcid.* aut delata defuncto hæreditas legatimve, ac necdum adita vel agnita, per heredem agnoscantur; aut victoria obtineatur ex lite, quæ jam fuerat per defunctum capta; aut conditio deficiat fideicommissi, quo pater circa res quasdam fuerat sub conditione gravatus. Cum enim hæc proficiant ad quartæ falcidiæ augmentum: *d. l. longe* magis ad legitimæ incrementum proficere dicendum est; eo quod longe major legitimæ, tacita quadam lege naturæ debite, ac artissimæ cognationis vinculo junctis præstantur, quam Falcidiæ, ex sola ratione & lege civili per quoscunque hæredes deducende, favor credi debet. *Zoesius ad Pand. d. t. n. 98. 99.* Frustraque inter legitimam ac falcidiam differentiam rationem hic ponit dissentiens post alios *Peregrinus de fideicommissis art. 36. n. 30. & seqq.* cum vere nulla sit. Nam & legitimæ & falcidiæ est portio per legem data, casu quo testator non dederit; & ideo iuvio quoque testatore detrahenda. Ut proinde non veniat considerata in legatis voluntas testatoris, quasi legatarius, ex voluntate testatoris integra legata percipere debentibus, magis favendum esset, minusque falcidiæ nomine detrahendum, & ob id facilius esset adducendum patrimonii augmentum, quo minor fieret legatorum diminutio. Sane enim voluntatis contra legum dictamen interpositæ, qualis est legatorum ultra dodrantem donatio, nulla quominus ratio habenda est, sed magis omnia sic censenda, quasi nulla talis fuisset a defuncto voluntas declarata. Nec minus falcidiæ, quam legitimæ, portio certam certis temporis, mortis scilicet, taxationem habet: & licet in taxatis ac limitatis superveniens ex nova causa augmentum non prosit; accedens tamen ex causa, temporis taxationis antecedente, quo minus augeat, rationem nullam esse jam supra probatum est. Neque subvertit sententiam nostram, quod patróni legitima dicatur non augeri augmentis, causam ante mortem liberti habebus: *l. si patronum* 44. *§. ult. ff. de bonis libert.* Non enim recte a legitima patróno data ad eam, quod sanguinis jure proximis est debita ratione quadam naturali, argumentum transferitur; cum & in aliis pluribus illa patrónorum legitima distet ab ea, quæ liberorum est, nec iisdem juris regulis consistat. Si quæ enim a patre dolo dissipata sint ac prodigalitate, non consideranda erunt ac si in bonis essent, si de liberorum legitima quæstio sit; contra vero in debita patróno portione servatur: *l. etiam ad. §. ult. ff. de bonis libert.* neque sic ex jure novo relinquenda patróno legitima institutionis titulo, uti quidem in liberis fieri debere a Justiniano cautum est *novell. 115. cap. 3.* denique *Pavianæ & Calvi-*

siannæ actiones accommodatæ patróno circa legitimam lesio; quæ tamen liberis non ita datæ. Unde manifestum est, in quibusdam melioris, in quibusdam deterioris conditionis esse legitimam portionem patróni, quam liberorum: atque ita a diversis haud recte argumenta duci. Alia augmenta quod attinet, quorum causa post mortem demum testatoris extitit; ea ad augendam legitimæ portionem non prodesset, verius est. Si tamen post patris obitum creverit rerum hæreditariarum pretia, fudi hæreditarii alluvione aucti fuerint, aut simile quid in ipsis rebus hæreditariis contigerit, videndum, an hæc incrementa intercesserint, postquam jam ex voluntate partium aut judicis officio iusta fuerit legitimæ ratio, & computatio, an vero nute. Si enim post definitam demum legitimæ quantitatem, sive in pecunia, sive in corporibus quibusdam hæreditariis estimatis præstandam, hujus generis incrementa supervenisse appareat, nullo modo legitimæ quantitati semel definitæ augmentum allatura sunt; eo quod per rerum certarum aut pecuniæ assignationem videtur quædam inita esse venditionis species, eo modo, quo & alias in adjudicationibus inter cohæredes sociosve fieri solitis, in quantum is, cui debita erat legitima, cuicunque ex eo capite ipso jure competebat in rebus singulis hæreditariis sua portio (uti mox dicitur) has ceteris hæredibus ad legitimam solvendam obligatis revidendis censeatur, & pretium earum accipias, quando pecuniæ pro legitima sibi assignari passus est; vel vicissim res quasdam hæreditarias ab hæredibus emisse, quando certis rebus hæreditariis sibi pro legitima datis dimissis sit, eo modo, quo id etiam in omnibus inter cohæredes sociosve aut confines adjudicationibus factis locum habet: principis vero juris conveniens est, omnem rerum venditarum alluvionem, pretii augmentum, ac commoda alia emtori cedere, pretio semel recte constituto propter hæc nullatenus augendo, ut dicitur *tit. de peric. & commod. rei vend.* Sed si acciderint hæc rerum augmenta ante iustum legitimæ calculum & assignationem, etiam ad legitimæ quantitatem augendam profutura, non dubitem. Debetur namque legitima liberis ipso jure non in pecunia numerata aut certis quibusdam rebus, sed in ipsis corporibus hæreditariis singulis pro rata: arg. *l. pen. C. h. t. nov. 18. præfata. in fine.* & *cap. t. in verbis triuncium, sexuncium, quadriuncium*, sic ut, pro quota parte percipere debent horumque quantitatem legitimæ titulo, pro ea etiam rerum hæreditariarum domini censeantur: arg. *l. lineam* 26. *ff. ad leg. Falcid.* Cui consequens est, ut & ex alluvione, & ex rerum pretis auctis, tanquam pro parte domini, suam partem ferant: *Peregrinus de fideicommissis art. 36. n. 26. 27. 29.* Licet enim verum sit, non præcise rerum singularum partem legitimæ titulo assignandam esse, sed magis aut mutua conventionione aut judicis arbitrio in certis rebus vel quantitate pecuniaria legitimam constitui, aut testamento patróno dari, sic ut nec legitimam debens suo arbitratu solvere eam, nec petitionem ejus habens eandem suo arbitrio deducere possit: *Grassus §. legitima* quest. 17. *Peregrinus de fideicommissis art. 36. n. 28.* Responsa *JCtor. Holl. part. 4. consil. 210. vers. ten. tve-*

den.

den. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 3. cas. 163. Berlichius de iuris. 280. n. 22. & seqq. id tamen non impedit, quo minus ipso jure singulis ex rebus hereditariis portio legitima debita sit; eo modo quo & haeredes plures ipso jure rerum singularium hereditarium pro rata domini sunt, & tamen adjudicatione rerum, non satis apte dividenda, tandem a communiōne solent abire.

52 Quae de augmentis servanda diximus, eadem & in decrements eodem modo obtinere suadet vulgata regula, secundum quam pericula & incommoda rei cujusque cum sequi debent, quae commoda sequuntur: l. secundum 20. ff. de regul. juris §. quum autem 3. Instit. de emt. vendit. §. illud 5. Instit. de societate: atque adeo per defunctum, si-ve ex contractu, si-ve ex legato, si-ve ex fideicommissio debita sub conditione, eadem post mortem deum debitoris existente, minorem efficiunt legitimam quantitatem, quia causa diminutionis vivo testatore extitit: arg. l. in quantitate 75. §. 1. 2. 3. ff. ad leg. falcid. Contra vero post mortem & initum legitimae calculum ac quantitatis definitionem contingens diminutio estimationis rerum hereditariarum, aut escitiae, chasmate, mortalitate, aliove casu superveniens earum decrementum aut interitus, non minuit legitimam aequali estimatione & adjudicatione rerum vel pecuniae, aut transactione constitutam: quae tamen diminutio aut interitus si accidit ante factam legitimam computationem & adjudicationem, etiam legitimae immutationem post se traheret, si modo culpa desit ejus, qui ad legitimae praestationem obstrictus est: ea enim apparet, dum forte neglexit pretio majore distringere res promercedales, aut agrum hereditarium munire adversus edictitum fluminis, aut ad averendum ruinae aedes fascire, eorum negligentem, non vero legitimae persequendae jus habentem, haez patrimonii diminutio esset gravatura, Peregrinus de fideicommissis d. art. 56. n. 55. Neque quicquam hic in contrarium movet, quod hujusmodi decrements patrimonii nullam in falcidia detractioe & computatione inveniunda mutationem faciant: d. l. in quantitate 75. ff. ad leg. falcid. §. per. Inst. eod. tit. cum alia hac in parte falcidia, quam legitimae ratio sit. Quod enim in falcidia superveniens illa diminutio non consideretur, id inde est, quia in omni eventum ea diminutio haeredi nequit dampna esse, ut inquit JGtus, dum vi liberum est non aude hereditatem: quo fiet, ut necesse sit legatariis, ne destitito testamento nihil consequantur, aum haerede in portione legatorum pacisci: d. l. 73. de fine pr. d. §. per. Instit. ad legem falcid. Cum ex adverso nunquam is, cui legitima debita, metu testamenti destitendi moveretur ad portionem in partem cum haerede instituto inveniendam; quippe non aliud votis magis exoptare valens, quam ut, haerede hereditatem sibi testamenti delatam repudiante, ipse jure successione ab intestato munus, destitito testamento, ex aere aut alicui portione integra ab intestato debita haeres fiat.

56 Licet autem in legitimae calculo inveniundo dixerimus spectandum esse patrimonii quantitatem, quae mortis tempore invenitur; varia tamen sunt, quae prius inde deducenda veniunt, eo habenda lo-

co, quasi unquam fuissent in defuncti substantia. Ne quid enim dicam de sumis impensis & aere alieno prius inde exsolvendis: l. Papirianus 8. §. quarta §. ff. h. t. deducenda insuper, quaecunque defunctus tanquam fiduciarius possedit, & ex fideicommissio restituere rogatus est: quippe qui etiam merito aere alieni jure censenda sunt, neque ad gravati haeredes transeant, neque existente fideicommissi casu in bonis fiduciarii amplius computari possunt, sed magis a fiduciarii morte bonis fideicommissarii annumeranda: quippe qui fideicommissarius non actione tantum personali ex testamento persequi, sed & rei viudicatione petere potest ut promissa non jure ex his, quae testatoris in patrimonio non sunt, nec ad haeredes ab intestato transmittuntur, deduceretur legitima, portio illa debita ab intestato portionis: l. ult. §. 2. 3. C. de communia de legatis. Eoque facit, quod nec in falcidia quantitate deducenda restituenda ex fideicommissi causa res considerantur, ut defuncti propriis, sed potius tanquam extra patrimonii massam positae, & aere alieni loco: l. irritum 8. C. ad leg. falcid. Berlichius part. 3. conclus. 14. n. 19. 20. Schraderus de feudis part. 7. cap. 5. n. 52.

57 Quod spectat res jure primogeniturae natu majori soli cedentes, si-ve allodiales si-ve feudales; nec eas ad constituendum honorum cumulum considerandas esse, nec legitimam inde deberi, communis receptum est. Nam cum nullus praeter primogenitum jus succedendi in ea habeat, & legitima jus succedendi ab intestato supponat, tanquam portio portionis ab intestato debita, absurdum videri posset, ex bonis illis augeri legitimae quantitatem, a quorum successione in totum remotus est is, de cuius legitima questio est. Et ut de feudis paulo plenior fiat discussio, haec distinguendum existimo, utrum novum fuerit feudum, an antiquum; & si novum, utrum emptum, an siue pretii interventu ex liberalitate quaesitum defuncto. Quamvis enim pretio solum diminutum videri possit defuncti patrimonium; quia tamen mortis tempore spectanda est patrimonii quantitas, neque tunc pretium illud in bonis est, neque res feudalis in pretii locum ita succedit, ut pretii ipsius naturam indueret ac qualitatem, sed suo jure proprio, per dominium directum prima constitutione circumscripto, consistit; neque prae impeditur suam substantiam, dum vivit, diminueret, eaque ratione efficere, ut minor mortis tempore legitimae sit quantitas, praesertim, si bona fide, si-ve feudandorum liberorum proposito, id egerit; consequens est, ut neque pretii quod tempore mortis usuppiam apparet, neque feud ipsius empti (a cuius accessione remoti sunt, primogenito excepto, reliqui) ratio in calculo honorum & legitimae inveniunda habeatur. Schraderus de feudis part. 7. cap. 5. n. 46. & seqq. Fachineus controvers. lib. 4. cap. 23. Petrus Bort de feudis Holl. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. pag. mihi 123. Petrus Heygius part. 1. quest. 23. Joachimus a Benst ad l. admonendi 51. ff. de iurejurando n. 874. quaest. an ex feudo novo a patre empto, si feudus debeatur legitima. Neque movet, quod defunctus emens feudum, jure primogeniturae deinceps deferendum, videri posset do-

nationem pretii filio primogenito fecisse, quo fundamento dissentiit de feudis emptis post Hartmannum Pistorum, Thoenningum decis. 2. & alios, Berlichius part. 5. conclus. 11. n. 30. Gratis namque fingitur hoc casu donatio pretii, quod non ad filium, sed venditorem pervenit: gratis assumitur, patrem feudum sibi comparantem voluisse liberalitatem quandam inter vivos in primogenitum exercere, dum incertum propterea, an unquam ille, qui emtionis tempore primogenitus est, parenti superstes sit futurus, & feudi successor. Sed & si hac maxime darentur universa, tamen nec ideo sequeretur, donata illa collationi post mortem obnoxio esse, aut patrimonii quantitati ad legitimam definiendam annumeranda, ut patet ex mox dicendis.

58 Si tamen statuto vel consuetudine inductum fuerit, feudi novi empti primogenito cessuri pretium per eundem primogenitum fratribus ceteris conferendum esse (de quo nos plenius ed tit. de collationibus) dubitatio nulla superesse potest, quin pretium illud ad augendam legitimam quantitatem sit profuturum. Constat namque ea, quae conferenda sunt, sic patrimonio defuncti copulari, ac si ipso mortis tempore fuissent naturaliter in ejus dominio, & in res collatas aequale successioneis jus liberis omnibus esse quantum; quibus consensaneum est, ut legitimam jure partem quandam ex eo ferant pretio collato, ex quo virilem tulissent ab intestato portionem. Petrus Bort de feudis Holland. d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. n. 27. praesertim, cum & quavis alia collationi obnoxia, & ita inter coheredes dividenda, etiam ad legitimam augmentum proficiant. Papon lib. 20. tit. 7. arrest. 10. Sive is, qui conferre debet hereditatem adeat & ita conferat, sive non adeat, & ita nec conferat, sive denique ipsi remissa nominatim fuerit paterno testamento conferendi obligatio. Nam etsi repudiat, dote aliquae perceptae contentus, aut etiam a collatione liber sit ex remissione paterna, & ita non videatur illa patrimonio paterno adnumeranda esse, tamquam quae naturaliter a patrimonio patris recessant, & cessante collationis necessitate nunquam cum eo iterum sunt consolidande: arg. l. ult. ff. de dotis collatione: tamen, cum supra dictum fuerit, eos, qui dote vel legitima inter vivos accepta de cetero renunciantur hereditati paterna, sic considerari ac si successores, ac partem facere in minuenda reliquorum legitima; has est, ut & per eos percepta patrimonio paterno in computata legitima sic adnumerentur, quasi re ipsa collationem fecissent & successissent. Papon d. lib. 20. tit. 7. arrest. 7. Ne dicam, multatis & collationibus ad fraudandam legitimam quantitatem viam apertum iri, si ob collationis remissionem, aut hereditatis repudiationem cessante naturaliter collatione, minus crederetur in patrimonio esse, & ita minus legitimam nomine deduceretur fictis repudiationibus & collationem remissionibus facile fabricandis.

59 Quin imo, si feuda antiqua, quorum nomine collationem non esse faciendam manifestum est, desierint ejus esse conditionis, ut primogenitus credat, dum pater liberam testandi de feudo antiquo facultatem a directo feudi domino impetavit, & ita vel

testamento illud inter liberos divisit, vel uni ex liberis sive maximo natu sive nato minoribus aut filiabus aut etiam propriis extraneo reliquit, non dubitandum patet, quin feudi saltem aestimatio paterno patrimonio cumula sit, ut legitime quantitas inde praestetur. Cum enim per obtentum testamenti licentiam & subsecutam dispositionem evenerit omne jus primogeniturae, quod unum impedimentum erat, quo minus feudum in bonis patris ad legitimam definiendam computaretur, & non ex beneficio aut voluntate domini directi, vel providentia juris feudalis, aut pactone primi acquiritoris, sed mera patris testantis liberalitate tanquam res ejus propria deferatur, atque ita haec feudum reductum sit ad instar alodialium; ratio nulla videtur, cur non etiam ad exemplum ceterorum alodialium patrum aucter substantiam in legitima quantitate definienda. Quod etiam haud leviter ex eo firmatur, quod placuit interpretibus, ex feudis hereditariis seu eorum aestimatione legitimam deberi, non alia de causa, quam quia ista se habent, ut cetero hereditaria ultimi possessoris bona, & haereditibus quibuscunque cedere possunt: uti post Bartolum & alios defendit Fachinus controvers. lib. 4. cap. 23. vers. secunda conclusio: Jul. Clarus §. feudum quest. 46. Et licet Berlichius cum aliis existimet, in casu, quo pater ex consensu domini directi feudum donaverat secundo genito, solum primogenitum, tanquam solum in eo feudo jure ab intestato succedendi habentem, legitimam, id est, trientem ex aestimatione feudi secundo genito donati percepturum esse; non item ceteros filios nato minores, quasi jure successioneis intestatae desitutos: practicae conclus. part. 5. conclus. 11. n. 28. & 29. & haec ipsa quoque de feudis Hollandicis traduntur a Pet. Bort de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. n. 15. & seqq. pag. mihi 125. & seqq. ista tamen sententia tum demum admittenda videtur, cum non libera testandi facultas per dominum directum concessa est, sed nominatim in donationem feudi certae personae, puta secundo geniti, intuitu consensu accommodata est; quippe quo casu feudum non ita pleno alodialium jure censeri potest, nec dispositionis patrimonio liberalitate ac beneficio in liberos omnes conferri: nam si (ut nunc in Hollandia & aliis locis) libera testandi facultas deus, per quem vel liberis vel extraneis reliqui potest, feudalia haec non inducere alodialium naturam ac conditionem, & per dispositionem testamentariam in rem & substantiam testatoris redigi, testatur Petrus Bort de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 1. n. 23. pag. mihi 70. & tit. 5. cap. 2. regula 4. n. 2. pag. 124. firmumque circa feuda Hollandica, & alia simili jure regenda, argumentum est, quod testamento paterno legata libera feuda, ei, cui legata sunt, licet ipsi nato maximo, imputanda sunt in legitimam, perinde ac si res alia quaecunque alodialia legata esset, ut ipse Bort d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. n. 2. d. pag. 124. Si enim impotenter tunc feuda in legitimam ei, cui legata sunt, aliter fieri non possent, quin quanto minus legitimam nomine ex patrimonio paterno deducit filius ob feudum ipsi legatum in legitimam imputatum, tanto major superest patri-

monii quantitas exteris liberis ex testamento vel etiam ab intestato cessura (posito quod pater voluerit unius filii intestui testatus, reliquorum respectu inter vivos mori, uti potest) cui consequens est, ut & debita ex tali portione legitima debeat pro rata augmentum habere.

60. Ceterum, quod neque Hollandica, neque Germanica, plurimisque locorum aliorum feuda in patrimonio defuncti & intestati computantur, id inde est, quia, licet in multis nostratis feudis, etiam hereditaria nobis dicta, cum feudis hereditariis vulgo per interpretes feudales appellati, magnam habeant affinitatem, non tamen in omnibus, sed plures supersint differentiae, uti nos latius dicemus in materia feudali, & observat Petrus Bort de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 10. quest. 6. n. 35. pag. 302. & 303. & d. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. n. 6. 7. pag. 124. Ultrajectinus tamen magis placuit, non attentis hisce differentis, quantum ad hanc questionem attinet, sua feuda & emphyteutes, etiam jure primogenituræ ad exemplum feudorum devolventes, cedere ex jure de feudis mere hereditariis vulgo recepto; adeoque & emphyteuticaria & feudalia prædia, licet primogenito jure intestati cedentia, suo omnia jure primogenituræ natu majori obvenientia, æstimari voluit, & æstimationem patrimonii paterni adjectum cumulo, atque ita demum legitimæ calculum subducere. Petrus Bort de feudis Hollandicæ part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. n. 29. pag. 128. Wassenar præctijk judiciele part. 1. n. 124. Responsa Actor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 154. n. 1. adde de mobilibus Carporum def. for. part. 3. constit. 11. Berlichium part. 3. conclusione 17. An vero illud, quod de bonis emphyteuticariis in solo Ultrajectino obtinere diximus, ut eorum essent, antequam fiat legitimæ determinatio, etiam locum habeat, cum non de liberorum, sed parentum legitimæ questio est, merito dubites, propter ea que judicata narravit apud Rodenburch de jure conjugum in tract. præliminari de statu diversitate tit. 3. cap. 2. parte prior. n. 3. in fine pag. mihi 155.

61. Expositum hæcenus, quoniam patrimonio annumeranda sint, ut inde legitimæ portionis quantitas definitur. Proximum est, ut excutiat, quam in ipsam legitimam veniant impetenda. Quæ de regulam non improbabili ter tradi posse potest, ea omnia in legitimam impundanda esse, quæ collationis necessitati sunt obnoxia: arg. l. illud sine 20. pr. C. de collationib. l. quoniam novella 29. C. h. 5. Deckerhus lib. 2. dissert. 6. n. 11. Fontanella de pactis dotal. claus. 4. gloss. 1. n. 48. Berlichius decis. 246. Quod & naturalis ratio dicit: si enim legitima ex patrimonio paterno debita sit, & collatio fiat, ita collata patrimonio adjungi paterno, ac si nunquam ab eo recessisset, & unicuique cum eo iuncta constituant massam, deinceps inter liberos æqualiter, aut secundum patrum elegitum dividendam; non potest fieri, quin conferenda etiam in legitimam veniat impundanda, quasi compensatione facta melius fuerit, non conferre, quam collationem repetere: arg. l. ideo 3. ff. de compensat. præsertim, cum & collatio non tantum fiat re ipsa inferendo ac-

cepta, sed & tanto minus ex hereditate deducendo. Et hæc usque adeo vera, ut & nepotes, præmorsuo parente succedentes avo, pati debeant, in legitimam sibi imputari ea, quæ patre intermedio, si superstes fuisset, debuisset conferre; sive hæredes fuerint parenti intermedio, sive non; sive cum patris suis concurrant, sive soli avo succedant: arg. l. illam 19. C. de collatione cum omni casu nepotes, uti avo per patrem conjunguntur, ita ex capite patris ac jure representationis ad avitam veniant hereditatem; nec casus mortalitatis parentis intermedii nocere debeat reliquis liberis simul avo succedentibus; quibus tamen noceret, si nepotum legitimæ non imputaretur, quod parentum intermediorum legitimæ fuisset imputandum, si vixissent. Quibus adde, æquum non esse, ut melior esset conditio illi, qui in aliorum præmorsuorum locum subintrant, quam fuissent hi, quorum locum obtinent ac personam representant. Joh. Papon lib. 20. tit. 1. art. 22. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 5. defin. 16. 17. 18. Christinus vol. 4. decis. 2. n. 7. Deckerhus lib. 2. dissert. 6. n. 11. & sequ. Abr. a Wesel de connub. honor. societ. tract. 2. cap. 6. n. 145. & sequ. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 257. pag. 774. 775. vide distinguens, sed minus recte, Berlichium decis. 246. Grassus C. legitima quest. 25. n. 6. & sequ. Ant. Thessaureum decis. 257. His conveniens est, & dotes & propter nuptias donationes concessas ab eo, ex cujus bonis legitima debita, imputari oportere: arg. auth. ex testamento, & l. 4. §. 7. 12. 17. C. de collationibus: d. l. quoniam novella 29. C. h. 5. Ant. Gayl. lib. 2. observ. 91. n. 5. 6. Ant. Faber C. lib. 3. tit. 10. defin. 31. Peregrinus de fideicommissis art. 36. n. 151. 152. Ant. Thessaureum decis. 257. n. 1. Grotius manual. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 18. idemque de militia empti filio dicendum est: l. omni molo 50. §. ult. C. h. 5. & de ceteris rebus quamplurimis, de quarum collatione profusa disputatio est, idem judicium esse debet, quoties collationis necessitatem in his locum invenire rationes juris legesque dicant, de quibus videendum tunc de collationibus.

62. Non tamen impundanda in legitimam, quæ patre binibus ultra filialem portionem reliquerat secunde conjugi, quæque ob id, velut contra legem data, eidem adempta cesserant terti prioris liberis, juxta l. hac edictali 6. C. de secund. nupt. & novelli 22. cap. optime vero 27. eo quod d. l. 6. & saltem liberis vult esse legitimam, & concedit beneficium detrahendi id, quod supra partem filialem conjugi secunde relictum fuit. Primo ergo legitimam singulis prioris matrimonii liberis saltem esse necesse est; tum deinde supra legitimam id cedit iis, quod in partem secundarum nuptiarum novorum vel vitrico secundum legem erat edimendum: Gravetia consil. 194. Fachinus controvers. lib. 3. cap. 70. D. Joh. a Someren de jure novorum cap. 11. sect. 2. n. 51. Similiter in legitimam non imputanda feuda & alia jure primogenituræ natu maximo celerantia, idque eisdem ex fundamentis, ex quibus ea non augere patrum patrimonium ad constituendum legitimam quantitatem supra modicum: excepto solo Ultrajectino, ubi placuit, illa quoque legitimæ im-

pu-

potanda esse) exceptis quippe in Hollandia alibi que casu, quo fendi novi empti pretium fratribus ceteris est conferendum, eo quod tunc verum est, effectus aspecto actu maximum fendi & similia jure præcipui non possidere: excepto denique casu, quo fendum antiquum natu maximo vel secundo aut tertio genito filio acquisitionem est non ex jure successionis feudalis intestata, sed ex dispositione patris testamentaria ex consensu domini superioris facta; eo quod tunc successionis intuitu alodialium aut feudorum hæreditarium naturam ac conditionem videntur induisse. Adde superioris dicta, & Julium Clarum §. feudum quest. 46. Petrum Bort de feudis Holland. part. 5. tit. 3. cap. 2. regula 4. n. 1. 2. pag. 124. Neostadium de feudis Holland. cap. 6. n. 11. Paulum Voet ad §. ult. Inst. h. t. n. ult. in med. An autem legata aut prælegata relicta ei, qui legitimæ petendæ jura habet, in legitimam imputanda sint, in sequentibus, ubi de actione ad supplementum tractatur, manifestum fiet.

63 Modum relinquendi legitimam quod attinet, observandum ante omnia, liberam eam esse oportere ab omni onere, sic ut neque ex conditione aliqua suspendi, neque gravari fideicommissis possit, neque usufructu legitimæ defraudari illi, quibus ea debita, nulla denique dilatio, nullus modus addi, quo gravamen videatur legitimæ impositum, aut diminutio ejus facta. Quod si vel conditionibus vel dilationibus aut aliqua dispositione, mortem aut modum aut aliud gravamen introducente, imminutum esse videatur legitimæ plenum jus, gravamen omne pro non scripto & irritum habendum est, & ita tollendum, quasi nihil eorum testamento additum esset, licet quantum ad ipsam portionem legitimam, non quantum ad alia, quæ supra legitimam inveniantur data: l. omnimodo 50. pr. l. quantum 50. C. h. t. auth. novissima: C. h. t. novell. 18. cap. prohibemus 3. Gomezii variar. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 27. 28. Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 55. & 263. in fine. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 150. Christinus ad leg. Mechlinienses tit. 16. art. 26. n. 11. Grotius manucl. ad jurisprucl. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 15. 16. 17. Nisi tamen bona mente omni aliquod legitimæ impositum appareat: quibus animi in casibus ratam esse exheredationem bona mente factam, supra tradimus; itidem quia & gravamen imponi legitimæ possit, non dubitandum. Groenewegii ad l. filius 25. C. h. t. Neque his, quia de legitima fideicommissis non exaranda dissi, repugnat l. si pater puella 12. C. h. t. quæ reciproco fideicommissis legitimam gravari posse innuit. Licet enim non desint, qui in universum in fideicommissis tali reciprocæ exceptionem adducunt; licet alii casum singularem d. l. 19. comprehendendi arbitrentur, quia non perpetuum, sed temporale tantum fideicommissum, usque ad vicesimum quintum ætatis annum sese extendens, a parente est impositum: Deckherus lib. 1. diss. 14. n. 29. rectius tamen sentire videntur, qui d. l. 12. per Institutionum abrogationem putant, sic ut ne in terminis quidem d. legis duodecimæ gravamen jure novo subsistat, imposito in universum onere quocunque: d. l. 50. 52.

C. h. t. Nec est, quod quis hic juris veteris emendationem admittere reformidet; cum d. lex duodecimæ, ma etiam alia sui parte mutationem passa sit per d. l. 52. supponit enim, gravamen legitimæ imposito querelam inofficiosi dandam esse, quo uti in ipsa facti specie legis duodecimæ calumniosa Imperatori videbatur, ita in aliis casibus censori debebat jure moveri: cum tamen propter impositum legitimæ omnis quocunque jure posteriori supervacua fuerit inofficiosi accusatio: dum pro non scriptis fuerint habita, quæcumque legitimæ gravamina redolebant: d. l. 50. C. h. t.

64 Quod si liberos in proprietate nuda ex esse institutos concepiamus, uxori vero omnium bonorum usufructum relictum esse; liberi quidem omnium bonorum proprietatem sibi habebunt, secundum defuncti parentis iudicium, sed tamen insuper legitimæ usufructum jure sibi vindicabunt, quippe sibi testamentum contra leges ademptum: & vice versa, si omnium bonorum usufructus liberis datus sit, proprietatem in universum aliis, salvam nihilominus habituri sunt legitimæ ipsius proprietatem: D. Somen de jure novarum cap. 12. sect. 3. n. 1. circa fin. Responsa JCor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 154. n. 1. & part. 1. consil. 57. quest. 6. Sande decisi. Frisic. lib. 4. tit. 7. defn. 1. 2. Leenweers cens. forens. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 17. in fine. Gomezii variar. resolut. tom. 1. cap. 11. n. 26. Andr. Gayl. lib. 3. observ. 144. n. 1. Garpaevius defn. forens. part. 3. consil. 12. defn. 7. Nisi testamentum nominatim electio concessa fuerit, intra certum temporis spatium declaranda, utrum soli omnium rerum proprietate, vel etiam solo omnium bonorum usufructu contenti esse velint, an plerum legitimæ proprietatis æ usufructus jure ex hereditate defuncti sibi arrogare: quo facto, sive modum proprietatem eligendam putaverint, sive usufructum aut quid simile sibi propositum, sive ita repudiatis ad legitimam venire maluerint, electione sua persecutionis ulterioris jure destituti sunt: cum non possit inofficiosum dici testamentum, ex quo quis habuit legitimæ consequendæ potestatem; neque videtur possumus in fraudem legitimæ conceptum testatoris præceptum, qui, eo animo spreto, voluit salvam nihilominus esse legitimam. Sive enim legitimam filius elegerit, habet quod leges præstari jussuerunt, sive totum elegerit hereditatem cum plene fideicommissis onere, vel nudam proprietatem, vel nudum usufructum, per ipsum stetit, quominus ex testamento haberet, quod ei leges dari jubent. Ut proinde non de testatoris iniquitate aut pietate neglecta, sed magis de se querelæ subijce imputare debeant arg. l. plane si filium 94. §. si cu Stichus 2. ff. de legatis 1. Sardinus decisi. 21. n. 30. Peregrinus de fideicommissis. art. 36. n. 96. in med. Menochius lib. 4. præsumpt. 106. n. 25. Patens p. metu. Paulus Voet ad §. ult. Inst. h. t. n. ult. fure in fine. Dissent. Sande decisi. Frisic. lib. 4. tit. 7. defn. 2. in fine. Nec contrarium inferri potest ex l. Sejus & Agerius 27. ff. ad leg. Falcid. quasi nulla esset omnis testatoris voluntas fraudandæ portionis legitimæ gratia interposita: cum, ut jam observatum, in e-

lectione, quam testator in caso nostro testamento dedit, nulla fraudatio legitimae, sed potius expressa ejus concessio continetur.

65 Simili modo apud nos infrequens non est, ut parentes sibi invicem omnium bonorum ususfructum legent, cum onere alendi liberos, donec ad legitimam aetatem pervenerint: quo casu interim quidem nullus legitimus ususfructus peti potest, quippe cum alimentis ad legitimam usque aetatem praestandis compensandus; sed adimpleta aetate legitima, recte petitur a liberis debita legibus portio, ab omni ususfructu onere libera: arg. d. nov. 18. cap. 3. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 144. n. 1. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 4. n. 20. in med. Respons. J. Clor. Holl. part. 2. consil. 227. Adde consil. 225. post med. pag. 447. & part. 4. consil. 276.

66 Secundo legitimam institutionis titulo relinqui debere Justiniano placuit: nec sufficere, quod per donationem, vel legatum, vel fideicommissum, vel alium quaecunque modum portio data fuerit legibus debita: novell. 115. cap. 5. in pr. tum, quia honoratio est institutio, quam legati titulus: l. filium 5. §. sed & si 6. ff. de legatis praestand. contra tab. bon. possess. penita: tum quia pinguior, dum jure accrescendi ad totam hereditatem pervenire potest titulo institutionis, licet ad rem minimam, vocatus; cum contra legati donatione jure legitimam percipiunt nunquam jure accrescendi totius possit hereditatis compositi fieri: l. 1. §. et ex fundo 4. ff. de haered. instituend. Quod ut etiam hodie apud nos obtineat, varia pragmaticorum sententia est: institutionis titulum requirit Neostadius Curiae Holland. decis. 17. sufficere alium quaecunque, videtur censere Hugo Grotius manu duct. ad jurispract. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 18. Parens p. meum. Paulus Voet ad §. ult. Instit. in t. n. ult. in med. ibique plures DD. citat. Nec exiguis hujus controversiae usus est: nam si solo institutionis titulo relinqui debeat, eo neglecto, querelae locus erit, liberique ab intestato heredes, sed vi clausulae codicillaris fideicommissum gravati, legitimam simul & Trebelhanciam habebunt salvam. Sin titulus legati sufficeret, aliusve similis, non nisi ad supplementum legitimae interpretaret actio ei, cui alio quam institutionis jure initium quam legitimam datum esset. Externum distinctionis opus non incepto hoc componi posse dissidium existimo; ita ut querelam quoniam locus sit relinquendus, non tantum, eum preteriti in universum aut exheredati sunt liberi, sed & cum simpliciter legati titulo ipsis res certa aut certa quantitas pecuniae relicta est, nec expressam, legitimam loco hinc data esse, quo de casu concepta Neostadii decisio superius memorata decima septima. Si vero declaratum testamento invenitur, rem aut quantitatem legati titulo collatam legitimae loco ac vice dari, aut alia occurrant his aequipollentia, cessatura videtur querela, & ad supplementum tantum agi poterit, etiam si verba defunctus heredis institutionem palam prae se ferat; quasi in liberis legitimae mentioni adjectum legatum verbum pro institutione habendum sit, ne aliqui in verbis magis quam rebus jura videantur scripta esse. Hugo Grotius d. lib. 2. cap. 18. n. 18. Respons. J. Clor. Holland. part. 1. consil.

15. & consil. 158. & consil. 265. & part. 2. consil. 4. & part. 3. consil. 44.

67 Est autem haec actio ad supplementum personalis stricti juris, scilicet conditio ex l. omni modo 50. C. h. t. quae non ipsis tantum legitimae portio jure iniuncta accommodata est, sed & heredibus eorum quibuscunque, etiam si praeparata non fuerit per defectum haec actio, nec capta moveri, nec defunctus agnovit legitimam sibi in rebus certis, sed non sufficientibus, testamento assignatam: sive enim legitimam ex sententia quorundam statuimus esse quotam hereditatis, necesse est, ut petitionem ejus ad heredes quoscunque transmitti dicamus, eodem jure, quo & tota hereditas ex jure deliberandi per eos, qui eam sibi delatam esse non ignorant, transmitti solet, juxta l. cum in antiquioribus 19. C. de jure deliberandi: sive eam ut partem honorum, & ut res alienam ex legis dispositione debitum consideremus, in heredes transmissio admittenda est, exemplo quartae De Pi impuberibus adrogatis tributa: arg. l. si adrogator 22. ff. de adrogationibus. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 120. n. 17. & observ. 151. n. 12. 15. Mantica de conjectur. ult. volunt. lib. 7. tit. 8. n. 10. Christianus ad leg. Mechlinsenses tit. 16. art. 26. n. 17. Neostadius Curiae Holland. decis. 5. vers. ense inlien bevonlen werdet. Respons. J. Clor. Holl. part. 4. consil. 275. quae 2. Nec est, quod a querela non praeparata ad heredes non transmissio argumentum ducatur ad hanc de supplemento actionem; eo quod inofficiosi accusatio, tanquam impugnatio defuncti iudicium, & testatorem neglectae pietatis, imo furoris, arguens, odiosa plane est; cum ex adverso actio ad supplementum intenter per eum, qui supremum comprobavit testatoris elogium, atque ita nequaquam odiosa sit. Et hinc quoque est, quod, licet querelam quinquennio ab adita hereditate computando finiri supra dictum sit, actio tamen ad supplementum, tanquam personalis, trahenda demum annorum spatio praescribitur ex vulgata personalium actionum natura: arg. l. sicut in rem 5. C. de praescript. 50. vel quadrag. annor. vel etiam ex natura petitionis hereditatis, si eam cum aliis actione illa peti debere censentur: arg. l. hereditatis 7. C. de petit. heredit. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 120. n. 16. Myraeus gerus cent. 2. observ. 72. Bugnon de legibus abrogatis lib. 1. anteq. 128. Neostadius Curiae Holland. decis. 5. vers. nec etiam obstat doctrina, seu n. 10.

68 Illam certe non satis toto admissis sententiam, qua hanc supplementi petitionem per inofficiosi querelam fieri debere, atque adeo quinquennii spatium extingui contenditur; quasi Justinianus novella lege querelam ad hunc quoque supplementi casum extendisset: l. si quis fundum 54. in fine: l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. h. t. Etenim manifestum id redargutum fuit Justiniani verbis in §. sed hoc ita 5. Instit. h. t. alii enim, non vero quancunque pars hereditatis vel res eis fuerit relicta, de inofficioso querela quiescente, ut quod eis deest, usque ad quartam legitimae partis replentur, licet non fuerit adjectum, boni viri arbitratu debere eam compleri. Et quam, quomodo, posset hic concepi inofficio-



si querela, ubi nulla vel intentitur vel impetratur rescissio testamenti eod. paris ejus? Cum enim jure veteri aique etiam tempore hujus supplementi a Justiniano introducti, & institutio, & legata, & quicumque testamentum cauta, per institutum jure querelam corruerent; ac jure novellarum testamentum quantum ad institutionem hæredum aliter, fuerit evacuandum: novell. 115. cap. 3. in fine: ex adverso, ubi supplementum petitur, neque institutio subvertitur, manentibus hæredibus ipsi illis institutis, neque ullum aliud testamenti caput, substitutionis, legati, libertatis, fideicommissi, aut tutelæ mentionem habens. Neque quicquam presidii est adversæ sententiæ in d. l. 34. in fine, & l. 35. §. 2. C. h. t. eo quod utraque animi aliquid ante institutiones compositas promulgata, interpretationem suam omnem ex manifestis Institutionum verbis, inefficaci querelam quiescere jubentibus, accipere debet. Præterquam quod nec ad supplementum actio in d. l. 34. appellata fuit inefficaci querela: nam cum in ea lege questio hæc proponeretur, an querela non præparata ad hæredes transmittitur, decisum a Justiniano, eam ad suos transmitti; sed limitatione addita in fine legis, nisi pater adhuc superstes vel repulsiaverit querelam, vel quinquennium tacuit, quæ verba non ad actionem de supplemento, incidenter tantum in ea lege tractatam, sed ad decisionis principalis limitationem de transmissione querelæ, spectant. Et quod dicitur in l. 35. §. 2. C. eod. tit. in casu, quo filius (cui aliquid, sed minus legitima, relicta fuit) post patris obitum professus est se contentum fore relicto, & de eo quod decessu, nullam habiturum questionem, tunc enim exclusæ querelæ filium compellendum, patrum amplecti judicium; leve-prorsus est: cum querela nomen simpliciter positum latissime patet, & omnis agens queratur de læsione ac juris sibi competitis denegatione, ita namque prior quis super suis locis de finibus querimoniam deferre dicitur: l. si quis 5. C. finium regund. & Justiniano frequens fuit querelæ usus, dum dixit, jus in querimoniam deduci, cum adversarius abens est, ut interpellari nequeat: l. ut perfectus 2. C. de annali except. & querelam non numeratæ pecuniæ manifestari: l. in contractibus 14. §. in omni 4. C. de non numeratæ pecuniæ: & de servorum querelis cogocci §. ult. Inst. de his qui sui vel alieni juris. Sic ut non alius verborum-omni exclusæ querelæ usus sit, quam si dixisset Imp. omni exclusæ actione, eum debere relicto contentum esse, nec ulli quicquam extra paternum posse judicium obtinere.

6.) Neque hæc actionem ad supplementum impedit, quod is, qui supplementi petendi jus habet, relicta acceptaverit, aique ita videatur defuncti comprobasse judicium. Neque enim magis propter agnitionem a se factam, legitimæ portæ persequi prohibendum est, quam quivis alius extraneus legato vel fideicommissario gravatus prohibetur ex eo, quod aditis, falcidiam deducere aut Trebellianicam; additione scilicet aut agnitione non inferente partem illas, quæ non tam testatoris beneficio, quam juris dispositione cuique cedunt: l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. h. t. Et licet falcidiam ac Trebellianicam

eam jure novo prohiberi posse in aperto sit: legitimæ tamen perceptionem nequiquam posse testamenti vetori, constat: cui consequens est, ut ne tam quidem ad supplementum actio deneganda sit, cum testator nominatum jussit, filium relicto contentum esse; si initio bonorum calculo non totum legitimam relicta continent: l. si quando 55. §. & generaliter 2. C. h. t. Fachinus controvers. lib. 12. cap. 6. 7. Neostadius Curia Holland. decis. 3. verum nec obstat quod. Ant. Faber Cod. lib. 5. tit. 19. defin. 10. Christianus ad Leg. Mechliniens. tit. 18. art. 26. n. 11. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 7. tit. 8. n. 10. in med. Guido Papa decis. 95. Gomezius variar. resolut. tom. 1. tit. 11. n. 25. Responsa J. Mor. Holland. part. 2. consil. 530.

7.) Intentanda ad supplementum actio adversus hæredes institutos, non adversus legatarios, quippe qui ab hærede potius conveniendi forent, si ob id, quod hæres legitimam supplere coactus fuit, salva ei non sit quarta falcidia, juxta tit. ff. si cui plus, quam per leg. Falcid. licuer. legat. esse dicitur. Unde & hæredes solos eo onere Justinianus gravavit; si qui enim liberorum aut parentum certis rebus jussi sint contenti esse, testamentum quidem non solvi, sed quicquid eis minus legitima portione relictum esset, hoc ab hæredibus impleri constituit, novell. 115. cap. hæc autem 5. pr. id quod: & manifestæ juris ratione demonstratur. Primo etenim, si legitimam ut quasi ex alienum consideres, juxta l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. h. t. nullum præter hæredes, nequiquam legatarios, ad æris alieni exsolutionem obstringi constat: l. quotiens 13. C. de hæred. instituend. l. ult. C. de hæreditor. action. Sed & deinceps absurdum esset, adversus alios instituti actionem ad supplementum, casu quo aliquid, sed minus, relictum est, quam adversus quos nullo relicto querela moverenda esset: eo quod querelæ loco Justinianus hæc: ad supplementum actionem introduxit, quæ & olim ante Justinianum tempora non nisi contra hæredem institui poterat, quoties scilicet testator jussisset, ut quod deesset legitimæ, viri boni arbitrato supplementum: §. sed hæc ita 5. Inst. h. t. d. nov. 115. cap. 5. l. omnimodo 50. C. h. t. Quibus accedit, quod eo tempore, quo primitus introducta fuit a Justiniano actio ad supplementum, legitima eodem titulo legato relinqui potuit; quo posito, hæredem solum ad legitimæ legato datæ solutionem obstructum fuisse, legatorum definitio satis demonstrat. Et licet institutionis titulo eam jure novissimo relinqui necesse sit, ut honoratior liberi titulo & pinguiore munus esset; tamen nulla, quantum ad personas actione ad supplementum conveniendus, motio invenitur facta, sed magis confirmatum jus antiquum per d. novell. 115. cap. 5. Ne dicam, liberis ita titulo institutionis honoratos effectui inspecto etiam jure novo legatariis quantum ad legitimam, tanquam bonorum, non hæreditatis partem, similes remansisse; quippe quibus certas res institutionis titulo pro legitima relinqui sufficit ad excludendam inefficaci querelam: d. novell. 115. cap. 5. ex re autem certa instituti pro legatariis habentur: d. l. quotiens 13. C. de hæred. instituend. & hæc sententia foret Guido Papa decis.

cis.

cl. 82. n. ult. Boerius dec. 145. Radelantius *Curiae Ultraject. dec. 43. n. 12. in fine* & n. 13. Papon lib. 20. tit. 7. ar. 2. & Neque hisce adversatur l. si ex patrono 10. l. libertus sub conditione 20. §. libertus 2. & §. idem servari 5. ff. de bonis libertor. unde probatur quidam potant, pro rata contra heredes & legatarios actionem ad supplementum intentandam esse.

Primo namque non de legitima eorum, quibus jure sanguinis debita est, illic agitur, sed de ea, quae patrono ex civili ratione est constituta; a qua ad legitimam jure sanguinis debitam non recte argumentum fieri, superius monuitur n. 54. Sed & deinde contra legatarios patronum agere ad supplementum legitimae, non inde apparet: sed potius adversus heredes singulos pro ea parte, quae heredes eunt; ut insipienti d. l. 10. & d. l. 20. §. 2. patet. & ex l. in servitum 16. §. ult. d. l. si libertus 54. l. Julianus 44. ff. eod. tit. manifestum est. Ex quod dicitur in d. l. 20. §. item 3. tantum Titio legatario detrahi, quantum ab herede pro rata parte; id ad quartam Falcidiam detractorem referri debere existimo; ut scilicet heres, pro qua parte supplevit patrono, quod legitime defuerat, pro eadem legatario detracti ex legato, cui ob praestitam patrono legitimam totum legatum non poterat salvum esse ob intervenientem Falcidiam rationem: simili plane locutione, qualis est in l. penales actiones 52. §. si Titio 4. ff. ad leg. Falci. Vide variae sententiae Berlichium part. 5. conclus. 15. n. 10. & seqq. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 120. n. 13. Costalium ad l. 25. ff. h. t. Plane, si pater quod filius reliquerit nomine legitimae, filios autem & nepotes ex filia insituerit, ac filia queratur minus sibi relictum esse, supplementumque petat, non omnes instituti, sed soli ex filia nepotes, hoc supplementi onus sustinent; quippe quibus materna portio ex testamento obigit, ut ita inter liberos aequalitas servetur. D. Job. a Someren de representatione cap. 5. n. ult.

71 Tendit haec ad supplementum actio ad id, ut suppleatur quod deest legitime: adeoque supponit haec actio, aliquid jam testamento fuisse assignatum, sed quia minus quam par est relictum erat, alia debere relictis addi: §. sed haec ita 5. Instit. h. t. l. omnimodo 50. C. h. t. cui conueniens est, ut si quis, nulla re vel quantitate in testamento legitimae nomine relicta, exheredatus fuerit, aut praeteritus, nequam ad hanc de supplemento actionem admittendus sit, sed potius ad querelam inofficiosi testamenti: arg. d. §. 5. Instit. h. t. Zoetius ad Pand. h. t. n. 99. in fine: etiamsi ei inter vivos titulo datus aut alio simili tantum datum esset, quantum ad legitimam continendam sufficere poterat: percepturus scilicet hereditatem totam jure intestati, & ita tanquam ex clausula codicillari gravatus universalis fideicommissio duas quartas, legitimam & Trebellianicam, secundum autem exposita deduximus; ac ne in legitimam quidem imputatis sibi inter vivos data, nisi ei positus illis terminis, quibus descendens succedens ascendenti, cum aliis descenditibus ad dotem & similia ceteris coheredibus conferenda obstructus est, secundum collationis naturam, de qua tit. de collatione vel nisi nominatim dabitur inter vivos adjectum fuerit, haec inter vivos data in legitimam imputantur.

da esse: l. si quando 35. §. & generaliter 2. C. h. t.

72 Non minus hisce consentaneum est, exheredatum talem, cui nihil legitime nomine datum est, si aliquo facto testamentum & exheredationem comprobaverit, neque ad querelam admitti; quippe quae sese per probationem, secundum ante tradita, spoliavit; neque ad actionem ad supplementum; quippe quae praerequirat, aliquid fuisse testamento datum. Et licet quandoque in jure etiam minus dicatur habere, qui revera nihil habet, & minus ei tributum in actione tributaria, cui nihil tributum est: l. illud quoque 7. §. si cuius 2. in mol. ff. de tribut. act. l. minus solum 52. l. verbum amplius 82. l. si ita a te 150. ff. da verbor. signif. tamen ut ei, cui nihil peccit testamento datum est, actio ad supplementum accommodaretur, quia minus datum esset, dum nihil datum, non permittunt leges superius allegatas: §. 5. Instit. h. t. l. 50. l. pen. C. h. t.

73 Quod si in ferenda de inofficioso testamento sententia dissidentiam pari numero iudices, pro testamento contra exheredatum pronunciandum est, ita suadente non tantum jure eorum, in pari causa potiore habito, quales plerumque in hac materia qui testamento instituti: arg. l. inter pares 58. ff. de re judicat. sed & (si eos aliquo in resu actores concipias juxta l. Papinianus 8. §. si filius 15. ff. h. t.) urgente ipso testamentorum favore ac humanitate: l. si pars 10. ff. h. t. Quamvis enim odiosa fuerit credita passim interpretibus exhereditatio, ideoque nulla fuerit interpretatio adjuvanda: l. cum quidam 19. ff. de liberis & posthumis, superat tamen fuit in hoc dubio odium exheredationis pretensum favore testamenti & institutionis: tamen vere nullum odium exheredationis in jure nostro apparet, sed tantum favor talis ei denegatur qualis institutionem comitatur, ut ante dictum.

74 Sed nec illud praeterendum, ei, qui per querelam victor evasit, adversario ab illa sententia ad superiores appellante, interim ab herede instituto & victo alimenta pro modo facultatum subministranda esse, quoties id urget inopia consequentia: l. si instituta 27. §. de inofficioso 20. ff. h. t. maxime, cum exhereditatio non soleat tribui bonorum possessio ex Carboniano edicto, dilata in tempus pubertatis querela: l. qui de inofficioso 20. ff. h. t. l. 1. §. Pomponius 8. ff. de Carbonian. edict.

### TITULUS III.

#### De Hereditatis petitione.

##### Summaria.

- 1 Quid sit petitio hereditatis; cur, & quo sensu sit actio mixta in rem & in personam ex quasi contractu? durat triginta annis.
- 2 Est & bonae fidei.
- 3 Quibus competat? an ex testamento recte petat, qui petat prius ab intestato, & vice versa? An uno libello cumulati possit petitio ex testamento & ab intestato? Quibus utilis petitio detur?

- 4 Qui petit hereditatem ab intestato, probare non tenetur, defunctum intestatum decessisse, sed tantum, se proximum esse.
- 5 Qui eam petit ex testamento, si illud producat, probare non tenetur, illud postremum esse, aut vitio carere.
- 6 Qui eam petit ab intestato ab extraneo, probare non tenetur, se proximum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat: secus, si petat ab alio iudem cognato.
- 7 Contra quos datur? qui pro herede, qui pro possessore dicantur possidere, aut pro talibus habeantur?
- 8 Datur & contra eos, qui dolo desierint possidere, vel liti se obtulerunt. Qui si actori satisfecerint, an liberetur versus possessor-jure civili aut hodierno?
- 9 Etiam contra eos, qui de rei hereditaria possessione vi dejecti sunt, aut rerum hereditarium pretia possident, & similes: an etiam contra debitores hereditarios?
- 10 An contra possidentes titulo singulari? an contra emptores hereditatis, quive eam in dotem acceperunt, eorumque heredes, utilis petitio datur?
- 11 Quid juris sit circa fructuum restitutionem, cum emptor hereditatis utili actione convenitur?
- 12 Quid juris, si filius, aut servus hereditatis possessor sit?
- 13 Quae restituenda sint in hac actione?
- 14 Quae non restituantur? an penee per possessores exactae? an res ipsi possessori emtae? an servitutes praediales aut personales?
- 15 Quid intersit inter bonae & malae fidei possessorem in hac actione circa restitutionem fructuum naturalium, civilium, pensionum, usurarum, & circa periculum nominum ex collocata famori pecunia hereditaria?
- 16 Quid intersit inter bonae & malae fidei possessorem, si res hereditaria neglecta, consumpta, erogata sint, & quo usque bonae fidei possessor de rebus consumptis teneatur?
- 17 Si res hereditaria ante vel post litem contestatam perierint, an, & quando pereant bonae vel malae fidei possessori? Quid juris, si possessor hereditatis debitores hereditarios non interpelleret, & ita inopia debitoris aut praescriptione actio inutilis facta sit?
- 18 Quid intersit inter bonae & malae fidei possessorem circa restitutionem pretii, quoties res hereditaria ante vel post litem contestatam ex necessitate vel libera voluntate per eos distracta sunt, sive privatim, sive publica auctione?
- 19 Qui hac conveniuntur actione, vicissim indemnitas servandi, si occasione rerum hereditarium caserint, si hereditario nomine es alienum aut similia solverint, & quid juris, si indebitum solverit bonae vel malae fidei possessor ante vel post litem contestatam?
- 20 An bonae vel malae fidei possessor restituens deducere ex hereditate possit, quod sibi ex hereditate debitum?
- 21 Quales impensas in res ipsas hereditarias, non fructuum intuitu factas, deducat aut tollat bonae & malae fidei possessor? & quid circa haec intersit inter hanc actionem & rei vindicationem?
- 22 Si impense ad fructuum perceptionem factae sint, vel tales, quae cum usu solent compensari, an, & quo usque eas bonae & malae fidei possessor recuperet?
- 23 Nulla actione, sed sola retentione possessor hereditatis impensas recuperat, exceptis paucis casibus; & quid moribus?
- 24 An & pro illiquidis impensis retentione possessori datur, & an res restituere compellendus sit oblata sibi cautione de illiquidis restituendis cum liquide erunt?
- 25 Pendente petitione hereditatis, legatarii & creditores hereditarii agere possunt contra actorem vel reum. An & actor aut reus, pendente hoc iudicio, debitores hereditarios aut rerum hereditarium possessores convenire possint? An reus petitionem hereditatis repellere possit exceptione praedjudiciali falsi testamenti?
- 26 An ad hanc actionem movendam iudicatio per arrestum fundari possit?

**H**ereditatis petitio est actio civilis primario in rem, mixta tamen propter praestationes personales, bonae fidei, qua quis contendit hereditatem suam esse, etiamque sibi ab eo, qui pro herede vel pro possessore possidet, restitui. Primario in rem esse hanc actionem vix ambigitur, eo quod petitoe hic in rem agere dicitur: l. si bonae fidei 49. ff. h. t. & id ipsum abunde demonstrat tum vindicationis tum petitionis vocabulum, quo proprie in rem actiones denotari constat: l. legitimam 8. ff. h. t. l. hereditas 3. Cod. h. t. junct. §. appellamus 15. Inst. de actionib. l. pecuniae verbum 178. §. actionis 2. ff. de verb. signif. Mixtam tamen esse propter praestationes personales, rescriptum in l. hereditatis 7. C. h. t. Quamvis enim in rei vindicatione, & aliis actionibus, fructuum quoque restitutionem venire haud negandum sit, tamen non tam jure actionis, quam iudicis officio id contingere verum est; cum fructus non augeant rem singularem, nec, re per singulare iudicium vindicata, valeri possint vindicati fructus jam separati, & ita non amplius partem rei singularis constituentes: contra vero augeant ipso jure hereditatem, utcumque jam a solo aut principali re separati, sic ut quisquis hereditatem petit, etiam simul censeri debeat ipso petitionis fructus, non velut rei, unde provenientur, sed magis ut hereditatis, juris illius universalis, partem, seu sub universali jure comprehensam: jure scilicet universali facilius, quam corpore singulari, augmentum admittere: l. si post 2. C. h. t. l. non est ambiguum 9. C. famul. et cunctum. l. item veniunt 20. §. item non solum 3. ff. h. t. Et, ut apertius dicam, considerandum est, petitionem hereditatis actorem persequi & ea, in quae defunctus jus aliquod habuit, & ea in quae nullum ipsi tempore mortis jus erat quae-

quiritum. Illa quidem, in qua jus defuncto competit, petuntur ex jure in re, in quantum actor, ex additione hæreditatis hæres factus, in universum successit defuncti jus, sub quo tam bona defuncti propria, quam commodata eidem, aut pignori data, aut deposita, aliisque similis sunt comprehensa; cum hæreditas juris nomen sit, & juris intellectum habeat, ac universalem quandam successionis non singulas res demonstrat: l. hæreditas 50. ff. h. t. l. hæreditas 119. l. bonorum appellatio 208. ff. de verb. signif. At ex adverso ea, in qua nullum jus defunctus habuit, ex jure in re nequaquam hæres hac actione persequitur; quippe in quas cum nullo gauderet jure defunctus, nec hæres jus ullum ex defuncti persona sibi potuit arrogare: sed magis is, qui pro hærede vel possessore possidet, ex quasi contractu, puta gestione vel facto, est obligatus. Etenim quinario præcise numero, in tit. Inst. de oblig. ex quasi contractu proposito, adstringere ac circumscribere velle omnes quasi contractus, verum est; eo quod & conditio causa data causa non secuta ex quasi contractu descendit; & generaliter, ubi extra id quod agitur tacita obligatio nascitur: l. is, qui 13. in fine ff. commodati. Quia & jurisjurandi delatione, & judicio quasi contrahit, manifestum est ex l. licet 5. §. idem scribit 11. ff. de peculo l. qui jurasse 26. §. ubi ff. de jurejur. j. l. inter stipulantem 83. §. si Stichum 1. ff. de verb. obligat. Simili ratione, si possessor hæreditatis fructus percepit, vel ex rerum hæreditarium distractione pretium redegit, vel defuncto debitum a debitoribus hæreditatis exegerit, vel ex hæreditaria pecunia res comparavit hæreditati necessarias, vel res hæreditarias reddiderit dolo culpave deteriores, incipit protinus hæredi vero ex quasi contractu ad hæc omnia restituenda vel præstanda obstructus esse: l. sed & si 25. §. petitio 18. ff. h. t. junct. l. idem veniant 20. §. 1. 2. 3. ff. h. t. Cum ergo neque pretia rerum, neque id quod a debitoribus exactum est, nec res omnium hæreditatis empta, aliisque similia, inquam defuncti fuisse certum est; & tamen hæc omnia petitione hæreditatis hæres persequatur, tanquam jns illud hæreditarium hæredi quiritum argentia, aut in locum rerum ex ea hæreditate diminutionis surrogata; manifestum puto, cur, & quo sensu hæc actio mixta fuerit ab Imperatore appellata. Quia vero mixta est, ideo quoque ex actionum personalium natura id habet, quod non decem aut viginti, sed tantum triginta annorum præscriptione perimitur: l. hæreditatis 7. C. h. t. d. hæreditatem 4. C. in quib. caus. cessat longi temp. præscript. Parolarius rerum quosid. lib. 1. cap. 1. §. 11. n. 5. & seqq.

2 Sed & bonæ fidei esse hanc actionem, a Justiniano constitutum est; licet de eo olim fuisset disceptatum: §. actionum autem 28. in fine Inst. de action. l. ult. §. ult. C. h. t. adde Cujacium lib. 5. observ. 17.

3 Competit autem hæredi vero, sive per se sive per personam suam subjecta potestati, velut servos aut filiosfamilias, hæres sit; sive ex testamento, sive ab intestato, & adierit hæreditatem: l. 1. 2. 5. ff. h. t. ut tamen potius sit causa hæredis instituti, Voet ad Pandect. Tom. II.

eoque demum deficiente hæres ab intestato veniat admittendus: l. si scripti 9. C. h. t. Quod si quis hæreditatem ex testamento petens succubuerit, deinceps eandem ab intestato petere non prohibetur; eo quod hæreditatem petens ex testamento, quod putat valere, legitimam non videtur repudiassse hæreditatem: l. legitimam 8. ff. h. t. l. Paulus respondit 46. ff. de bonis libertor. l. mater 19. in med. ff. de inoff. testam. & vice versa, si quis ab intestato petierit ac succubuerit, posteaque resciverit, se testamento institutum esse, non vetatur ex testamento petere; eo quod videri non potuit per additionem hæreditatis, quasi ab intestato delatum, repudiassse hæreditatem, quam sibi testamento delatum ignorabat: l. nec is 17. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. hæred. Quod si actor simpliciter hæreditatem petat, nec exprimat, utrum ex testamento an ab intestato hæres sit, petente adversario id exprimere tenetur, repellendus alioquin obscuro libelli exceptione ex generalibus juris principiis, tit. de edendo traditis. Cui consequens est, ut merito reproberetur eorum sententia, qui putant, uno libello cumulari posse petitionem hæreditatis ex testamento & ab intestato; non tantum, quia jure Romano plures actiones uno libello comprehendere prohibuit, ut dixi tit. de edendo; sed & quia duo contraria, quæ simul consistere nequeunt, qualis est successio testati & intestati, non possunt ejusdem litis fundamentum esse: arg. l. ult. C. de codicillis. Boerius decisi. 33. Ant. Mathæus de successione disput. 20. n. 10. Mynergerus cent. 5. observat. 25. Utilis quoque hæreditatis petitio datur emptori hæreditatis, cum hæres vice sit: l. ei, qui 54. ff. h. t. junct. l. 2. §. cum quis debitori 18. ff. de hæred. vel act. vend. ut & marito, cui uxor hæreditatem in dotem dedit: arg. l. nec ullam 13. §. apud Marcellum 10. ff. h. t.

4 Ceterum qui hæreditatem ab intestato petit, probare non tenetur, eum, de cuius hæreditate agitur, intestatum esse mortuum, sed sufficit, quod se proximum adeoque legitimum esse hæredem docuerit: quo demonstrato, totum actionis fundamentum adstructum est, recte deinceps incumbit suam probare exceptionem, qua legitimum testamentaria dispositione contudit a jure per leges dato exclusum esse; cum utique reo incumbat exceptionis suæ veritatem adstruere; non vero actori, nulla exceptione suam posse intentionem elidi: l. 1. ff. de exceptionibus: l. quintena 12. l. in exceptionibus 19. ff. de probationibus. Eoque facit, quod ab ea parte, quæ dicta, adversarius suum ab alioque jure prohibuit esse, vel exclusum specialiter lege vel constitutione, id ipsum probari oportere, Paulus respondit l. ab ea parte 5. ff. de probat. ac proinde etiam necesse est, ut testamentariam dispositionem, qua legitimus quasi lege, a jure succedendi prohibitus dicitur, contradicere probet. Quibus accedunt non temere spernenda Juris axiomata, affirmanti, adeoque contententi testamentum esse factum, incumbere probandi onus; nec ea, quæ facti sunt, in dubio præsumi, sed probationibus legitimis esse demonstranda. Facilius lib. 6. controvers. cap. 46. Mantica de conjec. ult. voluntat. lib. 3. tit. 1. per tot. & præcipue n. 11. Menochius de præsumpt.

lib. 4. *præsumpt.* 1. Mascardus de probationibus vol. 2. *conclus.* 939. ad verbum *intestatus*. Nec contrarium est in l. si emancipati g. C. de collationibus; cum probatio illic proposita non ad testamentum pertineat, sed tantum ad emancipationem; dicitur enim, si nec ullum testamentum relictum est, vel novissimum iudicium communis patris, teque emancipationem probatum fuerit. Ne dicam, eos quoque in iure nostro dici probare; qui ab adversa parte prolata diluunt, docendo, verbi gratia, testamentum, ab adversa parte productum, inutile esse, aut falsitate laborare; juxta l. D. Pius 5. g. pen. ff. h. t. quo modo & rei criminosa & hæredes eorum innocentiam dicuntur probare, quos tamen ut ut nihil probantes, sed argumenta tantum ad convincendum ab accusatore adducta diluunt ac evanescentes, abolvendos esse, ex principiis juris manifestum est: l. quicumque 2. C. de requirendis rebus: l. ult. g. ult. ff. de bonis eor. qui ante sent. mortem sibi conscia.

5 Eodem juris fundamento, qui hereditatem ex testamento petit, eodem probato, probare non tenetur, nullo alio posteriore testamento illud infirmatum aut revocatum esse, aut vitio nullo laborare; sed magis is, qui id ratione quacunque infirmatum contendit: l. si scriptum 11. C. de probationibus: d. l. 5. g. pen. ff. h. t. Mantica de conject. ult. voluntat. d. lib. 2. tit. 1. n. 11.

6 Quin imo, si ab intestato hereditatem quis vindicet ab eo, qui extraneus est, nec jure sanguinis succedere potuit, ne necesse quidem erit, ut se proximum probet defuncti cognatum esse, sed sufficit, quod se cognatum doceat, quo probato, possessoris esset demonstrare, actorem, ab aliis proximioribus & ita jura potiora habentibus succedere impeditum esse. Si enim affirmanti probatio incumbat, non neganti, & omnis asseritio, qua quis se proximum defuncto esse ait, pro fundamento habeat negationem illam, alium nullum esse proximiorum, necesse est, ut extraneus possessor confessione propria nullum jus habens doceat, illum, qui tamquam cognatus ad successionem ab intestato venire potest, ab alio jura potiora habente exclusum esse: præsertim, si consideres, non præcise requiri, ut, qui ab intestato successionem vindicat, cognationis vinculo proximæ defunctum contingat, utpote & hereditatem civilem & prætoriam bonorum possessionem agnoscere sibi que arrogare valens ex successorio edicto, quodque gradu proximior eam petere noluisset ac vindicare: l. si avia 2. C. de successor. edicto: sic ut fundamentum intentionis in casu, quo extraneus possessor est, tantum sit vinculum sanguinis, non item gradus proximitas; cum cognatus, utcumque remotissimus, quamvis a proximioribus cognatis excludatur, extraneum tamen ipse eo unico, quod cognatus est, in totum ab omni & successionis & possessionis jure excludat. Contra quam statutuendum foret, si hereditatis possessor ipse quoque cognatus esset: tunc enim non aliter petitur hoc iudicio possidentem superare posset, quam si se probaverit esse ipso possessore proximiorum ei, de cujus agitur hereditate; eo quod tunc non in solo sanguinis vinculo, quod & possessori & petitori commune est, sed in gradus pro-

ximitate unicuique esse positum intentionis fundamentum. Mascardus de probationibus vol. 5. *conclus.* 1252. ad verbum, proximator. Tyraquellus de retract. gentil. g. 11. gloss. 1. n. 8. g. 10. Covarruvias varior. resolut. lib. 2. cap. 6. n. 6. Responsa J. Cior. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 332. (revera) 252. n. 1. 2. 3.

7 Datur adversus eum, qui pro hærede vel pro possessore possidet; adeo ut & jure singulari cogatur reus conventus dicere titulum possessionis suæ, utrum pro hærede possidet, an pro possessore: d. cogi 12. C. h. t. Sed & adversus horum hæredes datur, etiamsi hi ignorent, pro hærede vel pro possessore defunctum possedisse: l. nec ullam 15. g. Neratius 5. ff. h. t. l. si post. 2. C. h. t. Pro possessore quidem possidere censetur, qui nullo jure rem hereditariam vel totam hereditatem, sciens ad se non pertinere, possidet: g. adipsendum 5. Instit. de interdictis: nec ullum allegare potest possessionis titulum, sed interrogatus cur possidet, respondurus est, quia possideo, ne per mendacium quidem contendere audeat, se hæredem esse; quales fures & prædones: l. pro hærede 11. g. 1. l. 12. l. 15. ff. h. t. l. hæc actio 13. g. 1. ff. de servo corrupto. Quibus & accesserunt, qui tacitam fidem accommodarunt, ut incapaci restituerent hereditatem: l. prædones 40. ff. h. t. & quotquot titulo quidem aliquo muniti sunt, sed tali, qui ipso jure nullus est, quales qui emerunt a furioso, quem putabant sanæ mentis esse, aut in dotem acceptum a puella duodecim annis minore, aut a conjuge per donationem; cum constet, neque restitutionem neque donationem dotive dationem hi in casibus posse efficere esse: l. nec ullam 15. g. omnibus 1. ff. h. t. Pro hærede vero præcipue quidem ille possidere dicitur, qui bona fide se hæredem esse opinatur, etiam cum sit: l. pro hærede 11. ff. h. t. d. g. adipsendum 5. Instit. de interdictis: sive in facto, sive in jure erret: eo quod ipse quoque juris error alienam rei conscientiam, malamque adeo fidem, excludit: l. sed et si 25. g. scire 6. ff. h. t. Nec est, quod quem turbet, juris errorem non predesse acquirere volentibus lucrumque captantibus: l. juris ignorantia 7. ff. de juris & facti ignorantia: cum possessor bonæ fidei in hac materia non de lucro captando agat, sed tantum de damno evitando; quippe obstrictus ad restituendum, quantum lucupletior factus est, omni lucro ei auferendo: l. post Senatusconsultum 28. ff. h. t. Interim tamen & eum, qui mala fide possidet, non pro possessore, sed pro hærede possidere obtinuit, quoties iustum habet validumque titulum, dum sciens emit alienam hereditatem: nemo enim prædo iudici poterit, qui pretium numeravit: l. nec ullam 15. g. si quis sciens 8. ff. h. t. l. nemo prædo est 120. ff. de reg. jur. reprobata Iuliani sententia, qui non tantum proponitur in d. l. 13. g. 8. sed & in l. non solum 55. g. quod vulgo 1. ff. de usurpat. & in cap. Licet autem hæreticus pro hærede possidere censetur, qui sciens emit, ut pro prædone habendus non sit; non tamen ideo bonæ fidei possessoribus annumeratus est, sed magis illis, qui mala fide possident; sic ut & ea, quæ de malæ fidei possessoribus deinceps tradenda

erunt, ad hunc quoque scienter elementem porrigenda sint. Nam si ille pro malo fidei possessore habendus sit, qui hæreditatem emit, de qua controversia est; multo magis huic classi accessendus erat, qui non dubius tantum propter controversiam motam, sed plane certus est, alienam esse hæreditatem; arg. l. si post motam 2. C. h. t. Ant. Mathæus de actionibus lib. 1. cap. 16. n. 53.

8 Insuper adversus eos datur, qui, cum non possiderent, liti tamen sese obtulerunt tanquam possidentes, cum actor eos possessione destitutos esse ignoraret, saltem ut præstent id quod interest, actorum non fuisse deceptum: l. nec ullam 13. §. non solum 15. l. sed etsi 25. §. quod ait 2. C. seqq. l. qui se litis 45. ff. h. t. l. si is, qui 7. l. 25. 26. ff. de rei vindicta. Groenewegen ad l. 36. ff. de rei vindicta, quippe dolo malo possidere desierunt, doli quippe pro possessione est: adeo ut, si per multos ambulaverit possessio, quo omnes dolo desierunt possidere, singuli tanquam possessores possint conveniri. Idemque est, si possessionem dolo noluerint admittere: l. nec ullam 15. §. pen. l. sed C. si 25. §. perinde, inquit 8. ff. h. t. l. sin autem 27. §. 3. ff. de rei vindicta. Inet. l. qui dolo 151. l. parum esse 150. l. ad ea, quæ 157. §. 1. ff. de regul. juris. In hæredes tamen eorum, qui dolo possidere desierunt, non in amplius dabitur hæc, vel potius in factum actio, quam quantum ad eos pervenit: l. si in rem 51. l. cum autem 52. ff. de rei vindicta, nisi lis cum defuncto iam contestata fuerit: quippe quo casu & dolo defuncti in solidum condemnandi forent, & ex dolo proprio propriæque culpa: arg. l. si in rem 42. C. 51. ff. de rei vindicta. Quid in iis obineat, qui culpa ante litem contestatam desierunt possidere, patet ex iis, quæ de intercedentibus inter bonos & malos fidei possessores differentia hoc tit. in seqq. tradita sunt. Quod si hi, qui vere non possidebant, sed juris interpretatione pro possessoribus habebantur, liti estimationem præstiterint, cum non tam rem, quam potius doli aut potius præstitisse censentur, verus possessor adhuc de re ipsa restituenda efficaciter conveniri potest, ex juris Romani rigore: d. l. 15. §. pen. in fine ff. h. t. l. si is, qui 7. ff. de rei vindicta. Secus quam obtulit, si prius conventus possessor verus rem aut estimationem præstiterit, vel necdum conventus paratus tandem luerit iudicium pati aut præstare estimationem; liberatur enim his in casibus, qui dolo desierat possidere: d. l. 15. §. pen. ff. h. t. l. Stichum 95. §. dolo fecisti 9. ff. de solutionibus. Ceterum, cum in actionibus rei persequendis casus comparatis, (quibus & hæreditatis petitio est, & rei vindictio, & aliæ similes) improbus esse ac dolo facere censetur, qui velit ignominiam consequi, quod accepit, & ita bis idem petere: l. si quis dolo 51. §. 1. ff. de re iudicata: & innoxialis iudicis id tanquam æquum Romanis probaverunt, ut possessor liberetur, quoties is, qui servum aut animal, a quo damnatum datum, dolo desierat possidere, vel liti se obtulerat, actori satisfecit: l. si quis 8. l. qui servum 20. ff. de interrog. in iure fac. l. de illo 24. 25. 26. ff. de noxal. action. non video, cur non & in nostro casu

moribus hodiernis vetus possessor liberetur, ubi is, qui dolo possidere desit, actori id quod interest exsolvit perinde ac si vere possideret: maxime, si consideretur, præter id quod interest, vix nullo in casu puniatur, privati ex actione privata applicandorum, persecutionem nunc amplius vigere; teste Groenewegio cum multis aliis ad rubricam Col. de penis: confer tit. de interrogat. in iure faciendis n. ult.

9 Quid? quod & hæreditatis petitio adversus eos datur, qui sine dolo malo possidere desierunt, cum ab initio pro hærede possedissent, quales, qui de rei hæreditariam possessione vi deieci sunt, aut rem hæreditariam vendiderunt, & necdum soluto pretio tradiderunt, vel quasi ex causa fideicommissi hæreditatem aut rem singularem hæreditariam præstiterunt; aut iubentes marito dederunt in dotem; ad id saltem, ut interdictionum unde vi ad rem recuperandam, aut actionem ex vendito ad persequendum pretium, aut indebiti conditionem ad legata vel fideicommissa soluta repetenda heredi cedant: l. nec ullam 15. §. item erit 5. C. §. apud Marcellum 10. l. quod si in dem 16. §. Julianus 4. C. §. 5. C. §. ult. l. Item Julianus 35. ff. h. t. Multoque magis adversus eos, qui pretia rerum hæreditarium, aut debita hæreditaria exacta possident; quive, cum debitores essent hæreditarii, solvere heredi recusant ex eo, quod se hæredes esse, & extinctum confusiois debitum arbitrantur, atque ita quasi juris possessoria sunt: l. nec ullam 15. §. ult. l. 14. 15. l. 16. pr. C. non solum 3. l. si C. rem 221. l. filifamilias 34. §. 1. l. 36. ff. h. t. nam si ob id debiti hæreditarii solutionem detrectent, quod dubitant, an hæres sit, qui hæreditaria debita persequitur, non hæc, sed magis actione ex qua & delinctus experiri debuerat, conveniendi sunt: l. si debitor 42. ff. h. t.

10 Licet autem nihil intersit, utrum quis totam hæreditatem possideat possederitque, secundum ante dicta, an partem ejus, aut etiam rem singularem licet minimam: l. regulariter 9. l. 10. ff. h. t. tamen, si particulare donationis, emptionisve, aut alio simili titulo valido, rerum singularem hæreditarium possessor sit, singulare quoque in rem iudicium potius, quam hoc universale in eum dandum foret; stiamsi ab eo emissit, qui pro hærede vel pro possessore possidebat, & ita poterat hæreditatis petitione conveniri; cum emptor rei singularis non sit hæredis loco, aut vicem ejus sibeat: l. hæreditatem 4. C. in quib. causis cessat longi temp. prescript. l. hæreditatis 7. C. h. t. Plane, si qui emptionis titulo non res hæreditarias, sed jus hæreditarium sibi comparaverit; aut dotis titulo sui illud ei ab uxore aut pro uxore collatum sit; adversus eum tanquam vicem hæredis gerentem, aut saltem non longe ab eo diversum, vel utilis hæreditatis petitio vel specialis rei vindictio datur, actoris arbitrio: l. nec ullam 15. §. quid, si quis 4. §. item si quis 9. §. apud Marcellum 10. ff. h. t. l. 2. C. h. t. Parthodorus rerum quond. lib. 1. cap. 1. §. 11. n. 9. C. cap. 5. adde Fachineum lib. 1. contror. cap. 4. Cujacium lib. 9. observ. 25. Idemque juris est in hæredibus eorum, qui ita hæreditatem ab eo, qui pro hæ-

herede possidebat, emerant: quod Ictum innere ex-  
istimo in l. nec ullam 13. §. heredem 11. ff. h.  
t. cum ait, heredum autem etiam eorum rerum no-  
mine, quas defunctus pro emptore possedit, heredi-  
tatis petitione teneri constat. Actum scilicet fuit  
in §. 8. g. & 10. dictam legis 13. de illis, qui  
emptiois aut dotis titulo hereditatem adepti fuerant  
ab illis, qui pro herede vel pro possessore posside-  
bant; ac assertum, eos utili hereditatis petitione con-  
veniri posse, quasi pro herede possiderent: sed ut  
heredes eorum, qui vere possidebant pro herede,  
hac etiam actione teneri, Ulpianus monerat in hac  
l. 13. §. Nertus 5. ita quoque heredes eorum, qui  
emerant hereditatem a putativis heredibus, hac ac-  
tione, utili scilicet, interpellari posse in d. §. 14.  
subiungit, ubi defunctus pro emptore possedisse di-  
citur, non quod res singulares emisset, sed quod  
totam emisset hereditatem, cuius ipse possidisset pro  
emptore convenienter praecedentibus in §. 8. & 9.

11 In emptore tamen hereditas illud singulare est,  
quod, siue rei vindicatione, siue hereditatis peti-  
tione conveniatur, de fructibus ante litem contestatam  
ex hereditate perceptis & consumptis non teneatur, et-  
iamsi locupletior inde factus fuerit, si in bona fi-  
de sit: cum enim emptor hereditatis proprio, eoque  
singulari titulo possessionis ex empto mutatus sit, re-  
quirit visum fuit, eum etiam rerum singularium iure  
conveniri, id est, ita de fructibus teneri, quasi  
non utili iudicio universali, sed particulari rei vin-  
dicatione conveniretur: d. l. si post motam 2. C.  
h. t. Ceterum si in mala fide emptor fuerit, sciens  
venditoris heredem non esse, aut litem de hereditate  
jam venditori motam, ad restituendos fructus o-  
mnes tum consumptos tum percipientes obstrictus foret;  
nam etiam propter titulum & pretii numerationem  
prædo non sit, ideoque non directa hereditatis  
petitione tanquam pro possessore possidens conveniri  
debeat, sed utilis: (quo respectu positum inter eum  
& prædonem differentia posita est in l. nec ullam  
13. §. si quis sciens 8. ff. h. t.) tamen fructuum  
institutio idem in eo, quod in alio quovis prædone,  
receptum est: d. l. 2. C. h. t.

12 Quid in filiofilio, aut servo, eorumque patribus  
ac dominis pro herede vel pro possessore possidentibus  
obtinere, colligi potest ex l. filijam 34. §. 1.  
l. 35. 36. pr. & §. 1. ff. h. t. junct. l. deposui 38.  
ff. de peculio.

13 Tendit hæc petitio hereditatis ad id, ut res-  
tituantur ea omnia, quæ cum hereditaria essent,  
a rebus possidentibus, aut secundum ante tradita desie-  
runt possideri; siue defuncti propria, siue ei com-  
modata aut pignori data, aut penes eum deposita,  
aut ut eorum periculum ad heredem pertineat l. &  
non tantum 19. pr. & §. 2. ff. h. t. quomodo reus  
pendente hac actione incipit possidere; cum sufficiat,  
deberi petenti restitutionem rei ante litem contesta-  
tam, ad id, ut si, qui tempore late sententiae pos-  
sident, & eum quo facta est litem contestatio, conde-  
mnari possit: l. si hereditatem 4. l. item vitulum  
18. §. si quis 1. l. si, quo tempore 41. ff. h. t.  
Adde tit. de rei vindicatione. Insuper, quæ hereditatis  
causa comparata sunt, siue ex pecunia hereditaria,  
siue aliunde: si modo vel necessaria fuerit rerum la-

linum emptio, vel magna saltem hereditatis utilitas in  
iis versetur: l. item veniunt 20. pr. & §. 1. ff. h.  
t. & quæ post mortem hereditati accesserunt, ean-  
demque auxerunt, fructus, & fructuum fructus, &  
partis ancillarum: l. sed & si 25. §. ult. l. 26. 27.  
28. d. l. 20. §. item non solum 3. ff. h. t. ut & tu-  
suræ fructuum ante, non post litem contestatam,  
perceptorum: l. hæres 51. §. 1. ff. h. t. lucra quoque,  
non honesta tantum, sed & inhonesta; ne ho-  
nesta interpretatio, inhonestæ questui adhibita, lu-  
crum possessori faciat: l. post senatusconsultum 28.  
l. si possessor 52. l. evicta 55. ff. h. t. Adde Go-  
thofred. ad d. l. 52. Denique actiones, quas pos-  
sessor hereditatis, qua talis, acquisivit; quippe quas  
cedere victori debet; veluti conditionem ex mutuo,  
si hereditaria pecunia data sit; vel actionem ex em-  
pto, si res hereditaria dividenda; vel interdictum unde  
vi aut de precario, si tertius a possessore vi vel  
precario res hereditarias carperit possidere: l. quod  
si in diem 16. §. Julianus 4. & §. 5. l. Julianus  
scribit 30. l. illud quoque 40. §. actiones 2. ff. h. t.

14 Non tamen restituenda pro possessione pœna,  
si quam consecutus sit non tam occasione rei, quam  
occasione propriæ personæ: atque adeo, licet red-  
dere teneatur, quod ex lege Aquilia in duplum ob  
infracturam adversarii exegit; quodve ex prædiorum  
reum distractarum tardius solito pœnae nomine pa-  
ctus ac consecutus est; nec lucrum aliquod ex eo,  
quod propter hereditatem accepit, faciat: l. utrum  
autem 25. §. 1. l. sed & si 25. pr. l. evicta 55.  
ff. h. t. tamen, si pœnam nactus sit ob id, quod  
de possessione vi dejectus est, aut quod adversarius  
hereditario iure per eum in jus vocatus ad iudicium  
non venit, non compellitur restituere; cum facili-  
tatis non tam hereditas, quam possessoris personæ  
lesionem pœna videatur: l. at ubi 24. §. h. t. Si-  
militer nec res, quas possessor ex pecunia hereditaria,  
non hereditatis gratia, sed sua causa, compar-  
avit, hac continentur actione: l. item veniunt 20.  
§. sed non 1. ff. h. t. Nec servitutes prædiales,  
quia prædiis coherent, nec separatim a prædiis con-  
cipi possunt, neque quicquam eo nomine potest res-  
titui: sed magis confessoria expeririunda actione,  
quoties quis ire vel agere impeditur: l. & non tantum  
19. §. ult. ff. h. t. vel etiam interdicto quod  
legatorum, si ponatur facti species isti interdicto qua-  
dum forte sit, cui servitus prædialis legata est,  
usum ejus sine heredis voluntate exercet, & falsitatem  
deductio facienda est: l. 1. §. unde est queritur 8.  
ff. quod legatorum. Aliiter quam sese res habet in  
personalibus servitutibus, quoties eas contingit ad  
heredes transire, dum vel usufructus alicui pro se  
& heredibus constitutus est, vel servitus operarum  
fuit concessa, iuxta l. antiquitas 14. C. de usufr. &  
hab. & l. hominis operæ 2. ff. de usu & usufr.  
& c. legatis: est enim, quod his in casibus potest  
resgiri, servi nempe ipsi operas prestantes, ut &  
corpora, in quibus usufructus constitutus est, quo-  
rum possessionem aut saltem detentionem penes us-  
ufructuarium esse oportere, hand ambigitur.

15 Sed nec prætermittenda silentio differentia,  
quantum ad huius actionis effectum & restitutionis  
necessitatem, inter bonæ & malæ fidei possessorem



intercedentes, quas & in fructibus, & rebus hæreditariis consumptis, aut caso premissis, & rerum distractarum pretiis observare, opera pretium est. Ex fructibus etenim, sive naturalibus, sive civilibus, puta pensionibus, mercedibusque, nec non usuris ex pretio rerum hæreditariarum distractarum, ante litem contestatam perceptis ac consumptis, non ultra restituendum est, quam quatenus inde locupletior est bonæ fidei possessor tempore rei judicatus: l. 1. §. 1. C. h. t. l. *ilud quoque* 40. §. *prædo* 1. ff. h. t. junct. l. si a domino 36. §. *quo tempore* 4. ff. h. t. l. *mercedes* 29. ff. h. t. eum ex adverso malæ fidei possessor ad omnes consumptos reddendos obstrictus sit, una cum usuris eorum: l. *hæres furiosus* 51. §. 1. ff. h. t. nt & ad eos, quos honeste percipere potuissent ac debuissent, non vero ad turbas usurarum aut amorum redditum: l. *sed & si* 25. §. *sed & fructus* 4. ff. h. t. l. si navis 62. ff. *de rei vindic.* ad quos etiam pari modo post litis contestatam tempus tenetur, qui bonæ fidei possessor fuerat; eo quod per litis contestationem, imo post motam controversiam, omnes incipient malæ fidei possessores esse; sic ut omnes possessores ex eo tempore pares fiant, & ut prædones teneantur: l. *sed & si* 25. §. *ante litem* 7. ff. h. t. d. l. 1. in fine Cod. h. t. l. *si quis possessor* 51. §. *sicut* 5. ff. h. t. Neostadius *Cyr. sup. decis.* 81. D. Sommer de *jure novæcarum cap.* 6. *sect.* 2. n. 7. & 10. nec dubium, quin, si primo ad tempus bona fide possederit, mox controversia necdum mota scire coeperit, hæreditatem ad se non pertinere, deinceps ut prædo considerandus sit; eo quod, quantum ad fructuum acquisitionem attinet, non initium possessionis, sed singula momenta spectanda sunt: l. *sed & si* 25. §. *de eo autem* 5. ff. h. t. junct. l. qui bona fide 23. §. *tam illi.* 1. ff. *de acquir. rer. domin. arg. l. quæstium* est 40. ff. *de acquir. rer. domin.* Si tamen ipsas pecunias inventas in hæreditate malæ fidei possessor non attigerit, id est, nec usus ipse fuerit, nec fœnori collocaverit, omnino ad usuras conveniri non potest: l. *item veniunt* 20. §. *Papinianus* 14. ff. h. t. Licet enim ex rebus hæreditariis talis possessor non fructus tantum naturales, sed & civiles, velut pensiones, percipere teneatur, & navium quoque hæreditarium navigatum mittere vecturam percipientem causa, non tamen hæreditariam pecuniam fœnori collocare, etiamsi verum sit, usuram, sicut vecturam, non natura pervenire, sed jure percipi: eo quod pecunia navis possessor nullius petitioni præstare cogitur, pecunia autem possessoris fœnori dantis periculo collocatur: l. si navis 62. ff. *de rei vindic.* Et hinc, si re ipsa fœnori dederit, non aliter usuras actor consequetur, quam si nominum ipsorum periculum quoque voluerit subire; atque adeo eligere debet, utrum sortem tantum persequi, an usuras cum periculo nominum agnoscere consilium malinet: l. *Julianus scribit* 50. ff. h. t. eum æquum unique sit, usuras penes eum remanere, cujus periculo sortem est: l. si unus 67. §. si unus 1. ff. *pro socio*: l. *klemeque* 101. §. si mandavero 8. ff. *mandati*. Quam rursus aliter in bonæ fidei possessore servatur: quippe cum cum senatus consulto sit, ut teneatur nisi quatenus locupletior fa-

ctus est, electio etiam tributa fuit, utrum nomina cum eo, quod adhuc restat exigendum, cedere petitori velit, an sortem ipsam una cum usuris perceptis, quatenus locupletior inde factus est, restituere: d. l. 30. ff. h. t.

16 Res ipsas hæreditarias quod attinet, de his reddendis malæ fidei possessor tenetur, non tantum si possideat, sed & si vel dolo vel culpa possidere desiderit, vel dolo culpave fecerit, quo minus hæreditario nomine adipisceretur, dum forte vel ab aliis vel a se non egerit, & persecutio lapsu temporis preterita est, aut deterior esse cepit: l. *sed & si* 25. §. *quod aut senatus* 2. & §. *perinde* 8. l. & non tantum 19. §. *veniunt* 2. ff. h. t. uti & si dolo aut negligentia ejus prædia sine urbana sive rustica pejora facta sint, dum vineam, pomariam, hortum, præter consuetudinem patrifamilias culti: l. *ei qui partes* 54. §. *ult.* ff. h. t. Bonæ vero fidei possessoribus ita senatus consultum, ut de consumptis rebus in id duntaxat teneantur, in quo locupletiores facti sunt. Quæcumque igitur sumptum fecerint ex hæreditate, si quid dilapidaverint, perdidervint, dum re sua se abuti arbitrantur, non præstabunt: nec, si donaverint, locupletiores videbuntur, quamvis remunerationes non acceperint, quamvis donatio donatarius sibi reddiderint ad antioda naturaliter obligatum: l. *sed & si* 25. §. *consultum* 11. ff. h. t. Anton. Faber *Cod. libr. 5. tit. 21. defin.* 8. Cui consequens est, ut si quis ex semine hæres, putans se ex asse hæredem, partem dimidiam hæreditatis sine dolo malo absumpsit, coheredem ex semine hæreditatem vindicantem residuum integrum restitutus non sit, sed tantum dimidiam ejus partem: d. l. 25. §. *ideo autem* 15. ff. h. t. Quod si contemplatione delatæ hæreditatis lautius vixerit, quam ante videbat; si quidem suo proprio patrimonio lautius usus fuerit, vel aliunde mutuum acceperit pecuniam, ut splendidius se exhiberet, non videbitur eo modo diminuisse hæreditatem, neque quicquam eo nomine inde deducturus est, etiamsi res hæreditarias pro tali mutuo pignori obligasset, eo quod ipse principaliter obligatus est, & accessorium tantum est hypothecæ pignoris vinculum: d. l. 25. §. *si quis re sua* 12. 13. 14. ff. h. t. Si vero ex ipsa erogaverit hæreditate, dum vel liberalius hæreditarias expendit pecunias, vel penum hæreditarium consensationibus ac computationibus maturius consumpsit, id ipsum eatenus hæreditati decessurum est, quatenus lautius contemplatione hæreditatis impendit, quasi in hoc non videatur locupletior factus; sed quatenus ipse ante delatam hæreditatem solebat de suo erogare, & statutos sumptus facere, verius est, ea patrimonio ejus proprio, nequaquam hæreditati, debere imputari: cum non possit non videri locupletior, qui erogat ex hæreditate in eos usos, in quos, etsi hæres non fuisset, de suo tamen fuisset expensurus: d. l. 15. §. *quod autem* qui 16. ff. h. t.

17 Quod si casu plane fortuito, velut mortalitate, terræ motu, chazmate, naufragio, aliove simili modo res hæreditarias deperierint, si quidem ante litem contestatam, de his nec bonæ, nec simplæ malæ fidei possessor tenetur: arg. l. si navis 62. ff. *de rei vindic.* sed solus fur aut prædo, qui mil-

lam



lam obtulit heredi vero restitutionem: arg. l. si pro fure 7. §. ult. l. 8. ff. de conduct. furtiva. — Sin post litem contestatam, etiam tunc bonae fidei possessori eam perire durum foret; cum ita fieret, ut vel mortalitatem prestare cogeretur, vel propter metum huius periculi temere indelesum, vel suum relinquere: l. illud quoque 40. ff. h. t. praedoni tamen temere litem sustinuit quin tunc perat, non videtur dubitandum: d. l. 40. ff. h. t. sed & alteri simplici male fidei possessori ita eam perire verius est, si actor se eam distracturum fuisse probet, sic ut ei non fuisset peritura, si eo tempore, quo petebatur, proinus fuisset restituta: arg. l. item: si verberatus 15. §. ult. ff. de rei vindicatione: l. de eo 12. §. si post 4. ff. ad exhibendum: l. item si 14. §. quod si homo 11. §. quod met. causa. Idemque in eo statutum bonae fidei possessoris, qui post litem contestatam satis intelligens, se ad restituendum adigi debere, litigare tamen maluit quam restituere: arg. l. nemo rem suam 82. §. 1. ff. de verb. obligat. l. quod te mihi 5. ff. de rebus creditis. Non tamen illud praedoni imputandum, quod debitores hereditarios non conveniret, atque inde illi vel tempore liberati vel pauperiores facti fuissent; eo quod nullam adversus eos habuit actionem: l. si quis possessor 31. §. illud 4. ff. h. t. arg. l. si pupilli 6. §. ult. ff. de negot. gestis: licet verum sit, illam & a se ipso debuisse exigere ea, quod defuncto debebat: d. l. & extraneos debitores ad solvendum interpellare: quippe qua interpellatione extrajudiciali neglecta, obstructus foret, quoties ob absentiam debitoris, alienave causam similem, interpellandi occasio non defuerit: quo sensu accipietulus videtur Ulpianus in l. sed & si 25. §. quod ait 2. ff. h. t.

18. De rerum hereditarium venditarum pretiis non minor difficultas est; sed distinctionum ope tollenda: aut enim necessaria fuit rerum illarum distractio, dum vel servando servari non poterant, sed tempore deteriores redderentur, vel superfluae essent & nullius plane utilitatis, ovari magis quam usui futurae, vel impensa in funus defuncti, aut ciuili familiae, aut res reliquas hereditarias, arripe alieni solutionem, facienda erat: l. Divus Pius 5. h. non solum 55. l. item veniant 20. §. simili 2. §. haec adversus 12. §. quid, si post 16. l. nisi ex re 35. §. 1. ff. h. t. aut nulla urgente tali necessitate ex libero possessoris arbitrio facta est, pretii forte habendi vel negandi causa. Et utroque in casu aliud in bonam, aliud in male fidei possessore servari placuit. Si possessor bonae fidei necessitate vel voluntate libera rem vendiderit ante litem contestatam, de pretio non in solidum tenetur, sed tantum eandem, quatenus inde locupletior factus est; eo modo, quo si in ipsis rebus hereditariis consumptis obtinere supra dictum est; quia potest existimari, in locum hereditariae rei ventitae pretium ejus necessasse, & quodammodo ipsum hereditarium factum: l. si & rem 20. circa fin. l. utrum 21. l. sed & si 25. §. item, si rem 1. ff. h. t. ut tamen a litis contestata tempore ad pretii etiamnum residui usuras praestandas damnum sit: l. 1. §. 1. C. h. t. Neque hoc casu liberum est heredi, emptorem eff-

eae convenire rei vindicatione; in quantum emptor convenit esse ex persona venditoris tueri poterit: ne aliquin re evicta, emptor de evictione adversus venditorem experiat; & ita contingat, bonae fidei possessorum effectus inspecto in plus teneri, quam quantenus locupletior factus est: l. sed & si 25. §. item si rem 17. ff. h. t. Quod si mala fide possidens res hereditarias ante litem contestatam vendiderit, si quidem ex necessitate (eo quo ante positum secus) in arbitrio petitoris est, an verum rei distractae pretium consequi velit, si forte infra justum pretium fuisset divendita; an vero totum id, quod ex venditione possessor redegit, dnm supra verum rei pretium pactus est; ne aliquin ex sua male fidei possessione lucratur: l. item veniant 20. §. simili 2. §. haec adversus 12. l. nisi ex re 35. §. 1. junct. l. si a domino 56. §. si praeo 3. ff. h. t. Sin ex libera voluntate seu sine causa, actoris electio est, utrum pretium, seu omne illud, quod ex venditione redactum est, adeoque & ipsum pretii majoris lucrum persequi velit, una cum usuris a tempore litis contestatae; an potius rem ipsam adhuc penes emptorem aut alium extantem, non deperditam nec diminutam cum fructibus malit computare d. l. 20. §. 2. & §. 12. d. l. 35. §. 1. ff. h. t. Adeo quidem, ut, si rem ipsam alienatam existimet petendam esse, eandem non restituta, per in litem iurandum eam aestimaturus sit: d. l. item veniant 20. §. ult. l. 21. ff. h. t. & si precepta vel diminuta sit penes emptorem, pretii tamen restitutionem propterea male fidei possessor non jure declinet, quasi res eodem modo penes verum heredem fuisset peritura, eo quod absurdum & hic esset, hunc ex sua mala fide pretium lucrari: d. l. 20. §. propter haec 6. in med. & §. ult. d. l. 35. §. 1. l. 36. §. 1. praeo 3. ff. h. t. Quod si rem hereditariam possessor per argentarios, & nostro usu per praecones seu actionarios, vendi curaverit, ac apud eos perdidit pretium, in bona quidem fide constitutus liberatur, actiones sibi adversus argentarios competentes heredi cedendo; at mala fide possidens de pretio reddendo omnino tenetur, quia suo periculo male crediti argentarii: l. item videndum 18. ff. h. t. Ant. Matthaeus de auctionibus lib. 1. cap. 15. n. 13. 14. Et haec ita, si ante litem contestatam distractio contigerit; si enim pendente lite, rerum quidem ex causa seu necessitate venditarum pretia una cum usuris tam bonae quam male fidei possessor praestat; ipsas vero res cum fructibus, si nulla subfuerit necessitas alienandi: l. item veniant 20. §. quid, si post 16. ff. h. t. Ne dicam, pendente lite, imo & ante litem contestatam post motam controversiam, non aliam, quam necessariam distractionem a praetore permitti, nisi possessor hereditatis satisfecerit petitori pro omni quantitate hereditatis, vel rerum ejus restitutione: l. Divus Pius 5. pr. ff. h. t. arg. l. alienationes 15. ff. famul. eriscundae.

19. Caterum nil ad restituendum tenetur hac conventus actio, ita vice etiam indennem servandi sunt, & quidem tam male, quam bonae fidei possessores, si hereditatis intuitu sese obstrinxerint; veluti si pro rerum hereditarium venditarum evictione cursum, aut damni infecti nomine pro rebus

bus hæreditariis vitio suo damnum vicino minitantibus; ipsis enim hæreditatem restituentibus vicinissim de indemnitate cavendum foret: l. item veniunt 20. §. sed etsi pena. l. illud quoque 40. §. contra quodque pena. ff. h. t. l. ipsi quoque 19. ff. de rei vindicatio. Sed & ea, quæ per eos erogata, recuperant: si enim quædam non in res ipsas hæreditarias aut ad fructuum perceptionem, verum aliter propter hæreditatem expensa sint, dum æs alienum hæreditarium exsolutum, vel legata vere debita legatariis sunt præstita, vel in sumus aut monumenti extructionem impense, probabilem modum aut testatorie voluntatem non excedentes factæ, utriusque deducunt; malæ tamen fidei possessoris non aliter, quam si de petitore defendendo cautiones interposuerit æris alieni & legatorum intuitu: l. si quid possessor 51. l. hæreditas 50. §. 1. ff. h. t. l. in restituenda 4. l. ult. §. 1. C. h. t. Plane si indebitum legatariis aut creditoribus putatis solverit, bonæ quidem fidei possessoris etiam hoc casu soluti deductione gaudent, cetera indebiti conditione adversus eos, quibus solutum est. At malæ fidei possessoris tuo videntur periculo tum legata, tum æs alienum solvisse, ut non tam deductio horum ex rebus hæreditariis, quam potius actio ad soluta repetenda, quoties solvens stipulatione sibi cavit, evicta hæreditate, soluta reddi, eis tribuenda sit: l. quod si possessor 17. ff. h. t. Idemque est, si bona fide possident post mortem de hæreditate controversiam, debiti aut legati fecerit solutionem; nam nec tunc deductio soluit, sed sola ex cautione superiore actio permittenda foret: l. dolo carere 41. ff. ad leg. falcidiam. junct. d. l. ap. ff. h. t.

20 Ad hæc illud, quod sibi ex hæreditate debitum est, bonæ fidei possessor procul dubio deducit; at malæ fidei possessor non aliter, quam si petitori expediat tale debitum dissolutum esse, propter penam, aut aliam causam; quo casu dici potest, eum sibi jam mature solvisse, ad penam evitandam, aut solvere debuisse: l. si quid possessor 51. §. sed si ipsi 1. 2. ff. h. t.

21 Quod si impense in ipsas res hæreditarias, non propter fructus, factæ sint, possessor quidem bonæ fidei has omnes, sive necessarias, sive utiles, sive voluntarias deducit, etiam si non amplius extent vel impense vel res ipsæ in quas factæ. At, qui mala possidet sine, solas necessarias in universum deducit; utiles vero tantum quatenus superant, & inde res melior factæ est; voluntarias nullo modo deducit ex hæreditate, sed tantum tollit, quatenus potest sine rei detrimento: l. plane 38. l. 39. ff. h. t. Nec mirum, malæ fidei possessorum necessarias impensas omnino deducere juxta d. l. 38. ff. h. t. junct. l. domus 5. C. de rei vindicatione, cum, si eas non fecisset, culpe fuisset æus, omneque ex neglecta hinc impensis damnum superveniens debuisset præstare: arg. l. ei, qui partes 54. §. ult. ff. h. t. junct. l. nisi ex re 53. §. 1. ff. h. t. Licet enim turpiter agat, quod rem alienam sciens possideat; non tamen torpuit aut male agit, quod, cum possidet, impensas erogat ad conservationem rei desideratas. Paulo aliter hæc de impensis esse habent in singulari judicio rei vindicationis; quippe in quo

bonæ fidei possessor necessarias quidem & utiles deducit, seu retentione rei recuperat, voluntarias tantum tollit: imo & utiles quandoque æe deducit quidem, sed tollit tantum, prout bonus iudex varie ex personis causisque constituit: l. in fundo 58. ff. de rei vindicatio. §. ex diverso 30. Inst. de rer. divis. Sed mala fide possidens solas deducit necessarias, & utiles cum voluntariis tantum tollit, ne locupletior fiat dominus cum jactura ejus: d. l. domus 5. C. de rei vindicatio, vide latius tex. de rei vindicatio. Cur autem tam varie in rei vindicatione & hæc hæreditatis petitione constitutum sit, ejus rationem esse prout, quod melior esse deberit conditio bonæ fidei possessoris in petitione hæreditatis, quam rei vindicatione, quantum ad impensas recuperandas, quia ex adverso fructuum reddendorum respectu durior est, dum consumptis restituere tenetur, quatenus inde locupletior factus est; quod non ita obtinet in rei vindicatione; ut proinde plenior restitutio fructuum cum pleniori impensarum deductione videatur fuisse compensanda. Et cum ita consultum esset plenius possessori bonæ fidei, non adeo abs re videri potuit, si & malæ fidei possessori quantum ad impensas utiles paulo magis in hæc petitione, quam rei vindicatione, ex æquitate subveniretur.

22 Impensas in fructuum perceptionem factas quod attinet, veluti quæ querendum, cogendum, conservandumque eorum gratia sunt; uti & eas, quæ cum usui & fructibus compensari solent, veluti reparatio modica ædium, tributorum vestigaliumque solutio, alimenta servis jumentisque subministrata, & alias his similes, quæ cum fructibus solvere compensari traditur in d. vel si ritec 5. §. 1. ff. de impens. in rem dom. fact. eas quoque universas deducit possessor bonæ fidei, quatenus ex fructibus, usui, operative locupletior factus non est, dum nihil aut parum post sumptus factos fructuum nomine percepit, insolita sterilitate, aut hostium ac prædonum incursum, aliæ calamitate superveniente: l. si a domino 36. §. ult. l. 37. ff. h. t. malæ fidei possessor, licet eas quoque deducat, quandoquidem naturali ratione fructus non intelliguntur, nisi deductis impensis fructuum querendorum, cogendum, conservandumque causa factis, tanquam quæ ipso jure fructus diminuant: l. quod in fructus 46. ff. de usuris d. l. 36. §. ult. ff. h. t. non tamen aliter, quam si fructus inde percepit, sic ut & ad eorum restitutionem obstrictus sit: nam si sterilitate aut aliter sine culpa ac negligentia sua nullos post sumptum erogatum fructus collegerit, uti eodem non perceptos restituere non tenetur, ita nec quicquam impensarum nomine deducere potest ex eo, quod nec fuit nec interpretatione juris fuisse fingitur in rerum natura: arg. d. l. 36. §. ult. l. 37. ff. h. t. Neque huic impensarum, in fructuum perceptionem factarum, deductioni adversatur id, quod ab Ulpiano traditur, impensas tales videri domas esse: l. si servus servum 27. §. si olivam 25. ff. ad leg. Aquil. nam, quod malæ fidei possessor necessarias deducit impensas in fructuum perceptionem factas, id inde est, quia recte facit, quod, cum possidet, fructus etiam quærat ex re possessa, quippe ad quos restituendos tenetur, quatenus possit honeste percepi-

pere. At si quis non possidet fundum, qualis est ille, de quo tractat Ulpianus in d. l. 27. §. 25. male agit, ac delinquit, colligendo fructus ex fundo alieno, qui de ejus periculo non pertinebant, quorumque nomine nullatenus teneretur, etsi eos a solo non separasset, sed passus fuisset in universum corrumpi. Cum ergo ita impendens, in re illicita & delicto versaretur, æquum non fuit, ei sumptuum inorum deductionem concedi.

23 Non temen ectio, sed sola rerum posessoriarum retentio & doli exceptio ad recuperandas impensas jure Romano possessoribus comparata fuit: l. si in area 33. in fine ff. de conduct. indeb. l. sumptus 49. ff. de rei vindicat. §. ex diverso 50. Instit. de rer. divis. l. Paulus respondit 14. ff. de doli mali & metus excepti, obijcienda etiam post sententiam, ad impediendam executionem. Aut. Faber Cod. lib. 3. tit. 22. defin. 15. & lib. 7. tit. 20. defin. 12. Licet enim impensarum repetitio ipsis tribuitur: l. domum 5. C. de rei vindic. non temen inde firmiter contra tam manifestas leges deducitur, actionem dari; eo quod non tantum actione instituta, sed & exceptione apposita, repetitionem fieri, natura docet. Nec est, quod obijciatur, & marito, & commodatario, & fiduciario heredi, actiones dari pro repetitione impensarum; in rem dotalem aut commodatam, aut ex fideicommissio restituendam facturam: l. unic. §. accens 5. in fine C. de rei ux. act. l. in rebus 18. §. possunt 2. ff. commodati: l. qui exceptionem 40. §. si pars 1. ff. de conduct. indeb. cum commodatarius commodum ex vero contractu obligatum habeat, & maritus ac fiduciarius non bonæ malæ fidei possessoribus sint, sed eo tempore, quo impenderunt, domini fuerint reus illarum, in quas impensus est: & quamvis bona fides, seu opinio domini, tantum præstet possessori, quantum veritas; id tamen locum non habet, quoties (ut in nostro casu) lex impedimento est: l. bona fides tantum 156. ff. de regul. juris. Quod eum in l. plane in 38. ff. l. t. distat officio iudicis id contineri, ut habeatur ratio impensarum, nec exceptionem doli mali desiderari, id eo pertinet, quod cum petitio hereditatis bonæ fidei sit, & talis etiam olim a plerique haberetur, necesse non fuerit, ut doli exceptio nominatim opponeretur, quæ bonæ fidei iudicis inest ipso jure: cæterum id non efficit, quo minus retentio fuerit necessaria, donec impensus restitutus esset, dum nullo alio modo, quam per retentionem, servari poterat: d. l. 33. in fine ff. de conduct. indebiti. Si tamen possessor malæ fidei eo animo impenderit, ut domini, cujus res est, negotio gereret, ad impensas necessarias repetendas negotiorum gestorum ectio non videtur deneganda: l. domum 5. C. de rei vindicat. Idemque ex æquitate obtinuit, si pro hærede, seu heredis opinione quis possidens, monumentum defuncto fecerit ex defuncti voluntate, vel etiam conditionis implendæ causâ, quippe cui, tanquam gestor negotiorum hereditatis, ectioem adversus hæredes instituendi potestas facta est; religionis pariter & supremæ voluntatis favore: l. hereditas 50. §. 1. ff. h. t. Sed quod Romanis ita placuit in certis casibus; hodie ex naturali æquitate generaliter receptum est, ut scilicet

non sola retentione, sed & actione consulari non tantum bonæ, sed & malæ fidei possessoribus, pro recuperandis impensis illis, quantum deductionem isdem concessam fuisset, supra dictum est, necessariis scilicet, nec non utilibus quædam id res melior facta; ne aliquot domini rerum cum aliena iactura locupletarentur. Argentæus ad consuet. Britanni. art. 556. gloss. 1. n. 6. Zypæus, Molinæus, Moræus, aliique quos citat Aut. Mathæus de auctionibus lib. 1. cap. 18. n. 16. 17. 18. Groenewegus ad §. 30. Instit. de rer. divisione.

24 Cum autem leges inter impensas liquidas illiquidasque non distinguant in hac materia, satius est, ut existimemus etiam pro illiquidis impendiis retentioni locum fore, donec illæ liquidæ factæ fuerint ac restitute; nec cogendum possessorem, ut possessionem adversario de impensis reddendis caventi cedat: præsertim cum totius sit rei incumbere quam cautioni, & ipsa retentio non parum ad lites diminuendas prosit; quippe que dominus adigitur, ut sponte offerat impendia, quæ, si semel possessionem recuperasset, sæpe non nisi litium ambagibus & iudicis officio constructus foret restitutus. Nicol. Everhardus consil. 93. Radelantius Curie Ultraject. decisi. 100. Aut. Faber Cod. lib. 3. tit. 22. defin. 15. Joh. e Sande decisi. Prisc. lib. 5. tit. 15. defin. 5. & de prohibita alienat. part. 5. cap. 8. n. ult. ubi plures dissentientes allegat.

25 Observandum tamen, pendente hereditatis petitione, nec fideicommissarios, nec legatarios, nec creditores impediri, que minus interim debita sibi ac legata petant, idque vel ab actore vel a reo petitione hereditatis convento; ut tamen legatarii de restituenda re cum fructibus, vel pecunia cum usuris, cautionem interponant, iuxta formam præscriptam in l. ult. pr. & §. 1. 2. C. h. t. Sed & vice versa, pendente hæc judicio, recte conveniuntur actione personali debitores hereditarii; actione in rem, quotquot res hereditarias possident alio jure, quam pro hærede: ita quidem, ut non tantum possessor bonæ fidei has interim actiones exerceat; sed & petitor ipse, quoties vel possessor hereditatis in mala fide fuit, & nihil juris se habere ceteri, vel, cum in bona fide esset, negligit tamen actiones exercere, ac subest periculum, ut inter moras actiones intertidant, aut inopia debitorum reddantur inanes: l. si bonæ fidei 49. ff. h. t. Præterea, si possessor hereditatis hac interpellatus actione, testamentum illud, ex quo actor se hæredem esse contigit, velitis alium dicere, non potest actorem per exceptionem præjudiciali repellere, quasi præmativè hereditatis petitio mota esset: quia iudiciorum illorum, quæ de hereditatis petitione sunt, et auctoritas est, ut nihil in præjudicium illorum, id est, nulla exceptio præjudicialis illis opponi possit: sed tantum sustineatur hereditatis petitionis iudicium, seu in eo interim non ultra proceditur, donec falsi causa agatur; reo interim jussu satisfacere de hereditate, quæ ab eo petitur, non diminuenda sed restituenda: l. Dorus Pius 5. §. pen. & ult. ff. h. t.

26 An vero hæc actionem instituere desiderans, jure sistendi uti possit, & possessorum vel bonæ ejus non hereditaria auctoritate iudicis detinere, ut

ita hereditatis petitio apud alium perageretur iudicem, quam apud quem ex communis juris dispositione ventulanda foret, colligi potest ex iis, quae dixi tit. de in jus vocando n. 25.

## TITULUS IV.

Si pars hereditatis petatur.

## SUMMARIA.

- 1 Pars hereditatis peti potest vel actione vel exceptione. Petit quidem vel partem vel totum, pro iure quod ipse habet: idem juris est in partibus, quod in totius petitione.
- 2 Quo modo & contra quos agendum, si duo veri heredes sint, & duo hereditatis possessoribus, & quo modo, si hereditas partim a vero, partim a falso herede possideatur pro diviso vel pro indiviso?
- 3 Quando pars certa hereditatis, quando incerta peti possit? quot partes ulterius interim servandas sint, si speretur posthumus frater una cum jam natis parentis successurus?

Quomodo tota hereditas, ita & pars eius peti potest: adeo ut etiam per exceptionem quis sibi possit asserere hereditatis partem. Si enim pro parte heredes universam possideant hereditatem, sciens se tantum ex parte heredem esse; eique per cohæredem de tota hereditate controversia moveatur, permittendum erit possessori partem quidem hereditatis defendere, parte altera cedere, nullamque de ea controversiam sustinere: *l. permittendum 8. ff. h. t.* Quisquis vero hereditatem, vel partem eius petit, is actionem suam non ex eo metitur, quod possessor occupavit; sed tantum ex suo iure: totam nempe hereditatem persequitur, qui ex asse heres est, licet adversarius solam partem possideat; & vice versa heres ex parte nihil propter eam partem recte petit, licet adversarius, nulla ex parte heres, iniquus hereditatis totius possessor sit: *l. t. §. 1. ff. h. t.* Cum autem, quod juris est in toto respectu totius, idem quoque juris sit in parte respectu partis; consequens est, ut quae precedente titulo de hereditatis totius petitione dicta sunt, ad partis quoque petitionem transferantur.

2 Quod si duo possideant hereditatem, & duo alii, qui ad se partes pertinere dicant, non singuli a singulis petere debent, puta primus a primo, secundus a secundo possessore; sed ambo a primo & ambo a secundo: neque enim alter primi, alter secundi partem possidet, sed ambo partem utriusque: *l. 1. §. quin imo 2. ff. h. t.* Si partim a vero, partim a falso herede teneatur hereditas, videndum an pro indiviso, an pro diviso possideant. Pro diviso possidere hic dicitur, inter quos, tanquam cohæredes, iam intercessit divisio rerum hereditarium, sive mutua conventio, sive iudicii officio per intentatam familiæ eriscundæ actionem; contra, pro indiviso, si necdum ita divisio facta sit, licet forte singuli separatas partes rerum heredita-

riarum, aut separatas res hereditarias, naturaliter possiderent ac tenerent. Quibus prænotatis, si verus & falsus heres pro indiviso possideant, superveniens alter verus heres adversus solam hereditatem falsum hac agit actione. Nam, cum alter verus heres nil præter suam partem pro indiviso possideat, nec ultra possidere desideret, quam quod ei iure & ex additione facta acquirendum erat, atque adeo nihil possideat pro herede aut pro possessore; sequebatur, ipsum nullo iure per cohæredem non possidentem inquirari posse hereditatis petitione, sed tantum iudicio familiæ eriscundæ: arg. *l. 1. §. quin imo 2. in fine ff. h. t.* Sin pro diviso, sic ut cohæres verus non plus haberet sua parte, ut loquitur *ICtus in d. l. 1. §. 3. ff. h. t.* rationi ac necessitati juris conveniens est, ut & contra verum cohæredem & contra extraneum pro herede vel pro possessore possidentem experiat, qui aliquam sibi asserere ac vindicare vult hereditatis iam divise partem; ac is quoque, qui cum falso herede iam pro diviso possedit, adversus eundem dirigat pro sua parte hereditatis petitionem: ut postea rerum omnium hereditarium inter veros cohæredes divisio nova institatur. Cum enim facta prior inter verum ac falsum heredem divisio alteri vero cohæredi obesse nequeat; consequens est, & verum & falsum heredem ex divisione facta possidere partes rerum hereditarium, pertinentium pro indiviso ad cohæredem alterum postea superveniens, ac proinde eum adversus utrumque agere posse ac debere: *l. 1. §. si ego 3. ff. h. t. arg. l. Pomponius 8. ff. de rei vindicat.* Quo facit, quod alibi negatur, non posse consequi per hereditatis petitionem id, quod familiæ eriscundæ iudicio consequimur, ut nempe a communione discedamus; cum ad officium iudicis nihil amplius pertineat, quam ut hereditatis partem pro indiviso restitui nobis iubeat: *l. non possumus 7. ff. h. t.* consequenter vero plenissimum iudicii familiæ eriscundæ effectum, si divisio inter verum falsumque heredem hereditate, tantum adversus heredem falsum intentanda foret hereditatis petitio, ratione partis ab eo possessus. Nec est, quod quis existimet, hanc reprobari sententiam, dum in fine *d. §. 5. utilior* dicitur Pegasi sententia. Quamvis enim utilior ea sit, quatenus ita magis evitantur litium ambages ac actionum multiplicatio, non tamen ideo reprobata fuit aut reficienda contraria opinio, ratione juris manifesta nitens. Unde & *ICtus*, licet jam ante Pegasi sententiam dixisset utiliorem, tamen mox in *§. 4. d. l. 1.* decisionem alterius casus subnectit; non sententiam Pegasi, sed rationi juris superius adductæ convenientem; ut tamen negandum non sit, quin sententia Pegasi tanquam utilior, officio iudicis admitti debeat, non omni quidem in casu, sed aliquando, seu fortassis (ut jurisconsultus loquitur *d. l. 1. §. 3. ff. h. t.*) tunc scilicet, cum rerum fungibilium est facta divisio, sic ut compensatio in his admitti queat, nec intersit, quam ex rebus hereditariis fungibilibus partem habeat verus heres; & ideo in *§. 4. d. l. 1.* dicitur, officio iudicis invicem compensationem esse faciendam ejus quod possidetur; qualem compensationem in solis fungibilibus, non item corporibus aliis, leges ad-

102 ad Pandect., Tom. II.

mittere, notum est. Sed nec sententia hinc adversatur Paulus JCtus in l. Pomponius 8. ff. de rei vindicatione: in cuius principio, cum distinctionem adhibuisset, an fundus ab iniunctis possessoribus dividendus pro diviso an pro indiviso possideretur, in fine subiungit: quae distinctio neque in re mobili, neque in hereditatis petitione locum habet; namquam enim pro diviso possideri potest. Longe enim alio sensu illic pro diviso vel pro indiviso possessio accepta est; negatur scilicet hereditatem pro diviso possideri (addo & peti) posse, in quantum hereditas juris nomen est, sed incorporalibus atque adeo individuis annumerata, quam ideo singuli pro divisa parte naturaliter occupare nequeunt, uti quidem duo naturaliter occupare possunt separatas ejusdem fundi partes: licet ergo in fundi vindicatione distinguendum fuerit, utrum ex parte dominus una cum non domino possideret communiter isdem fundum, an vero certis regionibus, atque ita singuli separatas partes; ut priore quidem eam adversus solum non dominum; posteriore & adversus extraneum possessorem & adversus ejusdem fundi condominum agendum fuerit; quia tamen talis pro diviso possessio in rebus incorporalibus siue praecedente iudicio familiaris eriscenda intelligi non poterat, recte dixit Paulus, eam distinctionem in hereditatis petitione locum non habere; sed potius, si verus & falsus haeres communiter, siue separatas res aut rerum hereditariarum partes separatas possideant, solum illum, qui pro haerede vel pro possessore possidet, petitione hereditatis conveniendum esse a superveniente vero cohaerede; eo quod, non obstante separata corporum hereditariarum possessione, ipsa tamen juris hereditarii possessio inter verum falsumque haereditatem, necdum noto inter eos familiae eriscenda iudicio, remansit indivisa. Quae cum ita sint ex manifestis juris rationibus & principiis, consequens est, errasse toto caelo Ant. Fabrum, & plerumque cum ipso, in rationalibus ad l. 1. §. 5. ff. h. t. & l. 8. ff. de rei vindic. dum d. l. 1. §. 5. ff. h. t. propositum Pegasi sententiam accipiunt de hereditate per verum & falsum haereditatem pro indiviso possessa: id enim si verum esset, Pegasi sententia non tantum inutilior fuisset dicenda, sed & rationibus juris per omnia conveniens, ut nempe solus extraneus conveniretur, non coheres nihil alienum pro haerede possidens, ut ante probatum.

3. Ceterum vel pars certa hereditatis peti potest, vel incerta. Certa quidem, quoties ex pluribus hereditibus jam natis quidam deliberant: durante enim eorum deliberatione nihil praeter suam partem recte petierit is, qui hereditatem jam adivit; tunc demum reliquis exacturus partes, cum, caeteris suas portiones repudiavit, ipse in universum per jus accrescendi fuerit haeres factus: l. si ex pluribus 2. ff. h. t. Incerta vero, si coheres speretur, qui etiamnum in utero est; veluti, si ex fratre defunctorum uxoris nascituri liberi patris sint haeredes futuri: inter eos enim cum pro numero succedentium virum & in capita dividenda sint hereditas, ac plures uno partu edi possint, necesse est, ut interim partis incertae petitio concedatur: l. §. ult. ff. h. t. Si tamen patre mortuo mater sit gravis,

certa pars interim per jam natos petitur; ita ut tres partes medio tempore serventur utero, quasi tertiminis nascituris. Sed si plures eo partu nasci contigerit, nullum eis ista certae partis petitio & concessio generabit praedictum, dum singulis, quibus jam portio data erat, pro rata decreset: uti ex adverso accresceret singulis, si unus tantum aut duo deinceps egerent: l. antiqui 5. l. 4. ff. h. t. Quibus non contradicunt leges, dimidium, quartam, aut sextam partem utero assignantes: l. cum quidam 30. §. suum haereditatem 6. ff. de acquir. vel omitt. hereditate: l. si pater meus 56. ff. de solutionibus: cum illic non definitur, quae interim portio utero servanda sit, quamdiu incertum est, quot uno partu sint nascituri, sed quae ex parte tum liberi jam nati, tum illi, qui in utero sunt, vere & cum effectu haeredes sint; ex sensu scilicet, si unus jam natus sit, & unus tantum in utero formatus; ex quadrante, si tres; ex sextante, si quinque in utero existant, suo tempore edendi; licet id, quod in praeterita res nascitur, fere portionesum Gajus dixerit §. utrum 7. pr. ff. de rebus dubiis.

## TITULUS V.

### De possessoria hereditatis petitione.

Cum praetor saepe bonorum possessionem ex testamento vel ab intestato daret illis, quibus iure civili, stricte sic dicto, delatum non erat ius succedendi, adeoque nec civilis petitio hereditatis accomodari poterat; necesse fuit, ut & praetoriam hanc possessionem introduceret hereditatis petitionem; eam de caetero idem effectus sunt, qui sunt civilis petitionis: l. 1. 2. ff. h. t.

## TITULUS VI.

### De fideicommissaria hereditatis petitione.

Fideicommissaria hereditatis petitio competit his, quibus ex fideicommissum restituta est hereditas, adversus eos qui pro haerede vel pro possessore possident: l. 1. ff. h. t. Cumque haec actio hereditatem supponat a fiduciario jam restitutam & in fideicommissarium translatam; consequens fuit, ut adversus haereditatem fideiariarum ad obtinendam hereditatis restitutionem ex causa fideicommissi haud danda fuerit: l. ult. §. 1. ff. h. t. quippe qui potius actione ex testamento ad hereditatis ex fideicommissum restitutionem foret compellendus, ubi prius ipse sponte hereditatem adeundo, sese quasi ex contractu devinxit ad implendam defuncti voluntatem: arg. §. haeres 5. Inst. de oblig. quae quasi ex contractu: aut si ipsam additionem detrectet, ad adeundum & restituendum ex Senatusemulo Pegasiaro in Trebellianum transiit cogendus, extraordinaria implorata praetoris cognitione, & decreto subsecuto: §. ergo 6. & §. 7. Inst. de fideicommissis haeredit. Recipit autem haec quoque actio eadem, quam hereditatis petitio civilis: l. 2. ff. h. t.

# LIBER SEXTUS

## TITULUS PRIMUS

### DE REI VINDICATIONE.

#### SUMMARIA.

- 1 Dominum latius & strictius accipitur: quid sit? dividitur in plenum ac minus plenum, naturale & civile, directum & utile; bonitatum & quiritarium.
- 2 Quid sit rei vindicatio? quo modo olim alter alterum ex jure manum conventum vocaverit, vindicationis faciendae causa?
- 3 Competit domino, etiam si civile tantum, vel minus plenum, vel tantum temporale dominium habeat; ac nunquam posterit; vel ignorans antea alteri vindicanti operam praestiterit.
- 4 Non vincit hac actione, qui pendente demum lite dominium acquisivit, nisi mutato libello post dominium acquisitum: uti nec, qui pendente lite dominium amisit.
- 5 Factum tertii alienantis citra consensum domini, aut tradentis extra fines mandati de alienando dari, aut vincentis in lite, quae ipsi cum tertio intercessit, non impedit, quo minus dominus rem suam vindicet.
- 6 Fideicommissarius vindicare existente conditione rem a fiduciario alienatam, proprietarius rem fructuariam a fructuario distractam, socius suam partem a socio alienatam.
- 7 Dominus rem suam furto subducatam etiam a bonae fidei possessore vindicare potest; non refuso pretio, nisi aliud certis in casibus statuta ferant.
- 8 Non potest vindicari vel condici pecunia furtiva, si illa per suum creditorem ejus soluta & bona fide per eum consumpta vel nummis aliis mixta sit. Nec res nudius publici privilegii vendita, nisi pretio emptori reddito; uti & quae a fure eo animo redemptae, ut domino salvae sint, si modo color quaesitus non sit.
- 9 Quid juris in rebus per portas, aut per hostes capitis, & redemptis?
- 10 An pretium ex re furtiva redactum aut debitum vindicari possit per rei dominum? An, & quando, & contra quos dominus rei furtivae habeat personalem actionem de pretio rerum furtivarum?
- 11 An res ex pecunia furtiva emptae vindicari possint per dominum pecuniae; & an si in re-

bus illis ante alios furis creditores praelationem habeat?

- 12 An dominus res, quas commodato vel pignori dedit, vel locavit, vel deposuit, vel precario concessit, vindicare possit pretio non reddito, si illae a commodatario, depositario ceterisque ignorante domino venditae sint? Et quid hodie hac in parte obtineat?
- 13 An dominus vindicare possit res mobiles ex decreto iudicis auctione publica venditas, quasi ad commodatarium, depositarium, similesque pertinuissent domini jure?
- 14 Nemo vindicat rem a se alienatam, licet pretium nondum numeratum sit, sed fides de eo habita. Quil' juris, si inter paucos dies foro cesserit emptor, cui res tradita fide habita de pretio, si res adhuc invenitur in bonis cedentis, vel tertio bona fide ementi privatim sit vendita, vel etiam in nudinis publicis privilegiatis?
- 15 Quil' juris circa vindicanti potentatem, si res tradita sit non habita fide de pretio; & quid si tunc per emptorem nudinis privilegiatis iterum distracta sit?
- 16 Haeres non potest vindicare rem a defuncto alienatam, pro qua parte haeres est, nec pupillus rem a defuncto, cui haeres est, sine decreto alienatam, nec fideicommissarius rem a fiduciario alienatam, si & fiduciarius haeres sit. Quil' juris in eo, qui cum inventario haeres est?
- 17 An is, qui rem alienam vendidit & tradidit, eam vindicare possit, si postea dominus ejus rei fiat?
- 18 An fiduciarius rem fideicommissariam pendente conditione fideicommissi alienatam vindicare possit, si postea existat consilio?
- 19 Vindicare quisque potest rem, quam nullo jure vendidit, cum ejus administrator esset, idque in utilitatem ejus, cujus illa res est.
- 20 Nemo regulariter vindicat, rem, cujus dominum necdum acquisivit. Si duobus res eadem sit diversis temporibus vendita, si vindicet, cui prius est tradita, siue vere siue fide. Quid si posterior emptor, cui tradita, sciverit eam alteri esse venditam? Quil' si demum tradita posteriori, postquam prior ceperat eam iudicio

- cio petere? Quid, si Princeps duobus vendiderit? quid si beneficium ecclesiasticum duobus collatum sit?
- 31 Nemo rem sua nummis per tertium emptam vindicare potest. Utiles tamen militibus jure Romano data vindicatio, & pupillis. Recensentur alii plures, quibus in genere tantum utilis rei vindicatio datur.
- 32 Conveniuntur rei vindicatione possessores, licet lite demum pendente coepint possidere, eorum haeredes quatenus possident rem, qui li si se obtulerint, qui dolo malo possidere desierunt, quomodo teneantur eorum haeredes? An, & quo usque conveniri hac actione possint nuli rerum deteriorum?
- 33 Non datur contra eum, qui rem a fisco vel Principe emit; nec contra eum, qui dolo fecit quo minus possessionem adquirat.
- 34 Ut actor vincat, debet rei notas exprimere; & se dominum probare. Quibus modis illud probetur? an per solemnem immobilium traditionem coram lege loci, si forte titulus non aliter probetur? an per signorum aut insignium impositionem, aut locationem longo tempore factam?
- 35 Si reus neget se possidere, possessio in actorem transferitur, & tunc reus tanquam actor probare debet se dominum esse. Quod moribus non mutatum.
- 36 Vindicantur res tantum corporales, etiam grex, non peculium aut hereditas.
- 37 Vindicatur vel tota res, vel pars rei, plerumque certa, quandoque incerta.
- 38 An pars rei nostrae, quae superest, vindicari possit, veluti corium, caro, cornu, bove extincto, area extincta domo? & quid si res tales legatae perierint?
- 39 An, & quo usque vindicari possit homo liber, res sacrae, res alius rebus junctae & natura vel lege prohibita separari?
- 40 Restituenda res, quae vindicatur, cum omni causa. Quo in loco? non habet hic reus condemnatus quatuor mensium dilationem, sed quandoque arbitriam; maxime pro restitutione fructuum, qui per iudicium summarium liquidi fieri debent.
- 41 Si reus contumacia rem restituere nolit, manus militari aufertur. An retinere rem possit, quia aliam ab alio de re eadem licem patitur aut menuit, aut jus pignoris habet, aut damni infecti pro re illa cavet? an propter impensas?
- 42 Si reus condemnatus rem possidere desierit, adversus eum in litem juratur, nec actiones ei per dominum cedendo sunt; secus in noxali & personali actione.
- 43 Quid juris, si reus non dolo, sed culpa, possidere desierit?
- 44 Quid juris, si casu res apud reum perierit? non esse admittendam differentiam inter actiones in rem & in personam, cum quaeritur de interitu rei ex casu contingente post moram.
- 55 Post interitum rei, dolo, culpa aut casu contingente, superest nihilominus questio de fructibus & utilitate rei.
- 56 Quales impensas possessor bonae & malae fidei deducere vel tollere possit jure Romano & moderno; & an is, qui mala fidei edificavit in alieno, tignum portae solutum vindicare jure Romano poterit?
- 57 Quid juris sit circa impensas in fructus?
- 58 In repetitione impensarum in rem factarum prius compensandi fructus cum impensis.
- 59 Non tamen fructus ipsarum meliorationum compensandi cum impensis meliorationis.

**V**indicare, in genere, est jus in re sibi asserere; & vindicationes dictae omnes in rem actiones, conditionibus oppositae: §. appellamus 15. In aut. de actionibus. Jus autem in re quintuplex esse, tit. de inoff. testam. n. 3. demonstratum est, cujus prima species, dominium; latiore quidem sensu omne jus in re videtur completi: ita namque, qui per alterius corpus possidet: dominus possessionis dicitur: l. si quis alterius 3. C. ubi in rem actio: & dominium servitutis esse, ac domini nomine usufructuarium quoque contineri, patet ex l. in venditionem 8. pr. ff. de rebus auctor. jud. possit. l. vendit. l. §. ergo 15. §. ergo 8. ff. quod vi aut clam. Sed strictius acceptum dominium, est jus, quo res nostra est; & vel plenum est, dum proprietati usufructus cohaeret; vel minus plenum, ac in nuda proprietate consistit, usufructu penes alium existente. Insuper vel civile est, vel naturale; quia ratione dominium dotis naturale penes mulierem esse, civile penes maritum, indigitat l. in rebus 50. C. de jure dotium. Denique vel directum est, quod scilicet penes eum remanet, qui in emphyteusim aut feudum concessit; vel utile, ad alius appellatum jus, dominio proximum, quod emphyteuta, vassalli, & similes habent; qui & domini propterea in jure vocati sunt: l. possessores 12. in fine C. de fundis patrimonialibus; arg. l. sciendum 15. §. possessor 1. ff. qui satir. cog. licet considerato dominio directo hi domini esse negentur: l. 1. §. 1. ff. si ager vectigalis id est emphyt. pet. Fuitque huc domini distinctio in directum & utile non longe abeuntes ea, quae prius jure donatarum aliud dominium erat, quasi dominium juris gentium, aliud Quiritium, ex jure Quiritium; de quo Brissonius select. antiquit. lib. 4. cap. 1.

2. Ex hoc jure domini nascitur rei vindicatio, actio scilicet in rem, quae rem nostram ab alio possessionem petimus: aliter dicta specialis in rem actio: l. 1. §. 1. ff. h. t. cujus formula cum olim fere haec fuerit, hanc ego rem ex jure Quiritium a jo meam esse, debebat res ipsa vindicanda praesens esse, aut saltem pars rei, veluti gleba fundi vindicandi; quem in finem alter alterum ex jure manum consertum vocabat, id est, alter alterum ex jure ad coferendam manum in rem, de quo agebatur, vocabat, atque ita simul profecti in agrum, de quo litigabatur, terra aliquid ex eo, puta glebam, in jus in urbem ad praetorem deferabant, &



in ea gleba, tanquam in toto agro vindicabant, teste Gellio *Noct. Attic. lib. 20. cap. 10.* quod & plenissime exposuit a Barnaba Brissonio de *formulis lib. 5. pag. milii 575.* Revardo ad *leg. 12. tab. cap. 6.* Adde Rosinum *antiquit. Roman. lib. 8. cap. 6. tertio parte legum 12. tabul. ad legem 29. l. 8. l. 9. cap. 13. fere in pr. vers. in fundo.*

5. Duplex autem est rei vindicatio, directa alia, alia utilis. Directa illis datur, qui jure gentium aut jure civili dominium acquisiverunt: *l. in rem 23. ff. h. t.* adeoque & marito respectu rei dotalis, stante matrimonio, tanquam civili dotis domino: *arg. l. doti 9. C. h. t. junct. l. in rebus 50. C. de jure dot. non item uxori, nisi demum eo dissoluta; cum antea jura domini in muliere prope conticescant, ac fere unico per maritum exerceantur: arg. d. l. Neque contrarium videri potest placuisse sup. Alexandro in *l. mater tua 3. C. h. t.* cum non patet, de fundo dotali, aut vindicatione matrimonii durante faciendi, in d. l. 5. sermonem esse. Neque interest, utrum plenum qui habeat domini jus, an nudam proprietatem, usufructus penes alium existente, quoties res usufructuaria a tertio possessa est, vel ipso usufructuario eam non servitio sed domini jure possidere cupit: *l. fructus 33. in fine ff. h. t. junct. l. recte dicimus 23. ff. de verbor. signif.* Uti nec refert, perpetuum an temporale dominium competat; veluti heredi ratione rei, quæ alteri sub conditione legata est, cujusque dominium ea existente ab herede est recessurus: *l. non ideo 66. ff. h. t.* Nec denique, utrum possederit, an nunquam antea possessionem fuerit adeptus; atque adeo heredi quoque, cui ex additione dominium quidem, at non possessione acquisitur, accommodanda est: *l. si ager 50. §. 1. ff. h. t. junct. l. cum heredes 23. ff. de acquir. vel amit. posses.* neque quicquam impeditur rem suam vindicare, quod forte prius alteri eandem vindicanti patrocinium ignorans præstitisset, advocacionis officio functus, si postea cognoverit, rem ad se pertinere: *l. inter officium 54. ff. h. t.**

4. Non tamen sufficit, quod quis pendente demum lite dominium rei consecutus fuerit, quam jam ante cepisset vindicare; nisi enim mutato libello, ac refutis reo impensis, ex nova acquisiti domini causa vindicare instituit, victor in ea lite baud esset evasurus: neque enim videri potest illius domini jus in judicium deductum esse, quod demum post litem contestatam accidit seu acquisitum est, adeoque alia interpellatione opus foret: *l. non potest 23. ff. de iudicis: l. si mater 11. §. eandem 4. C. §. itaque 5. ff. de except. rei judicat. junct. l. cum, quem 79. ff. de iudicis.* Eoque facit, quod & in ipsa actione ad exhibendum, preparatoria rei vindicationis, non aliter condemnatio sequi debeat, quam si actoris utroque tempore interfuerit, rem ei restituit, & quo lis contestabatur, & quo condemnatio fit: *l. tigni 7. §. ult. ff. ad exhibendum:* quod de eo dici nequit, qui litem contestatæ tempore necdum dominium fuerat consecutus. Denique hunc, qui ex jure post demum acquirendo litigare cepit, similem esse ei, qui sine fundamento domini exstruere tentavit, non inactione post alios dixit Pe-

ckius de jure sistendi *cap. 17. n. 10.* Adde Justinum Meyerum *Collegio Argentorat. h. tit. n. 13.* Neque his adversatur, quod, si reus pendente demum lite possessionem adeptus fuerit; actori tamen condemnandus sit: *l. in autem 27. §. possidere 1. ff. h. t. l. si hereditatem 4. l. item videndum 18. §. si quis 1. ff. de pet. hereditat. l. tigni 7. §. si quis non 4. §. ad exhibendum.* Recte etenim eo casu iudex rem actori damnat, quia in actionibus in rem potissimum jus actoris spectatur, dum ex parte rei nil præter qualemvis possessionem vel detentionem naturalem requiritur, quæ quomodocumque accedens efficit, ut reus possidens restituenda rei facultatem habeat; atque insuper actor ut verus dominus ex ea causa egerat, quæ lite vetustior dominium ei non immature adjecterat; sic ut actoris interfuerit & liti contestatæ & rei judicatæ tempore, rem sibi restitui: cum ex adverso in nostro casu actor, nullo nixus domini jure, perperam vindicandi formula usus fuerit, hanc rem suam esse non ex vero contentens, atque adeo probare non valens, sua & liti contestatæ & rei judicatæ tempore interfuisse. Non etiam adversatur *l. si rem 9. §. ult. ff. de pignorat. act. l. Julianus ait 11. ff. qui satisd. cog. l. licet 56. ff. de iudicis: l. si mandavero 17. ff. mandati.* Cum in his omnibus non defuerit principalis aliqua agendi causa, seu actionis fundamentum; sed tantum quædam præmitti debuerit, aut præstari, ex parte actoris, quæ aut præmissa non sunt, veluti mandatum, aut non facta, puta oblatio totius debiti ad pignus luendum. Quo modo generaliter in omnibus contractibus ultro citroque obligatoris agens, antequam impleverit contractum ex suo latere, repellitur, sed eo impleto, nihilominus vincit. Et quod attinet speciem facti, quæ est in d. l. 17. *ff. mandati*, etiam non exacto per procuratorem eo, cujus exactio mandata erat, recte mandans agebat actione mandati, cum utique debuisset procurator exegisse; alioquin in id, quod interest, mandanti damnandus. Jure tamen Canonico contrarium placuit, quoties petitio ex generali jure domini, non ex speciali titulo, facta est: *cap. 5. de sentent. & re judicata in 6.* Sed & si litem contestatæ tempore dominus fuerit, qui hanc actionem movit, lite vero pendente dominium amiserit, absolvi reum ratio dicitur: *arg. l. si servus furtivus 14. ff. de condict. furtiva:* tum quia res devolvit ad eum casum, a quo initium actio habere, & in quo consistere non potuit: *arg. §. pen. Insti. de noxalibus act.* tum quia denit actoris interesse: *arg. d. l. tigni 7. §. ult. ff. ad exhibendum* tum denique quia sublatum est ac extinctum illud, quod unicum hujus actionis fundamentum est. Quibus non obstat, quod actio noxalis daret, & condemnatio sequi debeat, si lite pendente actor a reo dominium servi consecutus sit: *l. si alienus 57. ff. de noxal. action.* Neque enim ibi primaria intentio actoris erat ad noxæ deductionem, sed tantum ad damni per servum danti reparationem, quæ etiam alienato servo fieri poterat: noxæ deditio tantum erat in liberatione, damni reparatio in obligatione; adeoque est, quod sibi reus imputet, quod ad damni reparationem ut debitum damnatus, careat noxæ dandi & ita esse liberandi facultate.



5 Neque hanc rei suae vindicandae potestatem sol-  
lit regulariter factum tertii, rem nostram non jure  
alienantur. Sic etiam, (ut per species factorum no-  
biliores eamus) mulier rem, quam pro debito a-  
lieno pignori obligaverat, & ita contra Senatuscon-  
sultum Vellejanum intercesserat, recte vindicat, li-  
cet a creditore jure pignoris distractam: *l. redem-  
ptores* 59. §. 1. & *l. seque. ff. h. r.* (quod tamen ab  
hodie cum jure & fide hactenus fiscalis, pro ut nunc  
distrahi pignora non est, conveniat vide in *seque. n.*  
13.) Uti & is, qui procuratori mandavit rem cer-  
to pretio, veluti mille aureis, vendi & tradi, si is  
minoris vendiderit & tradiderit. Quia rem certo pre-  
tio vendi, & soluto demum pretio tradi jussit, si  
illa definitio quidem pretio distracta, sed eodem nec-  
essario periculo tradita sit: *l. 1. §. 2. qui rem meam*  
2. & §. *Celsus* 3. ff. de except. rei vendi & tradi-  
tiae. Similiter, si re debitoris per creditores sub-  
hastata, tertius tanquam rei istius dominus interce-  
dat, seu sese substitutioni & distractioni solenni op-  
ponat, & cum vere dominus non esset, tamen im-  
prudens iudicis vineat, atque ita impedita vendi-  
tione rem sibi obtineat; debitor, tanquam verus rei  
istius dominus, non erit impeditus eandem vindica-  
re ab eo, qui in iudicio oppositiois victor fuit.  
Est enim hic res inter alios acta, creditorem scilicet  
ac tertium intercedentem; nec creditore debitoris  
personam hic videtur sustinere, neque debitoris sed  
suum magis negotium gerere; nec denique debitor  
impedire poterat, quo minus creditor contenderet eam  
opponente de proprietate rei; quo casu rem inter al-  
ios actam alteri non nocere, aut jus ejus minuere,  
constat *l. sepe constitutum* 63. ff. de re judicata.  
Et quae hoc ipsum manifeste definitum, sententiam  
eorum, qui de jure intercedens summam cognov-  
erunt, non posse debitori praedjudicare, quoties hi  
dimittendam eam rem putaverint, quasi ejus sit,  
qui controversiam movit, non ejus cuius nomine ca-  
pta est, si forte jure ordinario capessit debitor per-  
sequi tanquam dominus rem illam, ut suam, sed  
ex cognitione summam interposita penes interceden-  
tem constitutum: *l. a D. Pro* 15. §. si rerum 4. ff.  
de re judicat. Ant. Mathaeus de auctionibus lib. 1.  
cap. 11. n. 92, 93.

6 Sed nec fideicommissarius impeditur vindicare  
rem a fiduciario pendente conditione alienatam, si  
dein fideicommissi conditio exierit: *l. ult. §. pen.*  
*C. de comm. de legibus.* Nec proprietarius rem a  
fructuario distractam: arg. *l. uxor* 20. *C. de lega-  
tis* nec dominus rei communis partem suam, cum  
sine altere rem communem in solidum vendiderit;  
cum nec a furti filio talis immunitas sit, si res mo-  
bilis contrahens fuerit; neque privato culquam, sed  
sacro soli datum fuerit, rem ubi cum alio commu-  
nem in solidum distraxerit: *l. multum* 2. *C. de com-  
mun. rer. alienat.* Ant. Mathaeus paræm. Belgar.  
*Juriscor.* 7. n. 17. vers. tertio, circa fin. pag. 239.  
7 Multo minus impedita censeri debet vindicatio  
rei illius, quae suo domino per furtum subducta  
est; quippe qui eam non a fure tantum & herede  
ejus, sed & alio quovis bona malevole fidei posses-  
sore repetere poterat, ne pretio quidem emptori bona  
fidei refundendo; cum is cautus mercari debuerit;

& actione de evictions adversus auctorem suam re-  
gremum habuit: *l. incivilem* 2. *C. de furtis* 1. si  
mancipium 23. *C. h. r. Privilegium Marici Burgundi.*  
*Hollandis Zelandsque datum* 14. Martii 1476. *Pla-  
cet.* Holland. vol. 2. pag. 670. in med. Ut tamen  
hic penitus examinanda & inspicienda sit loci cu-  
jusque consuetudo; quae forte est, ut mensam fane-  
bram exercentes bona fide tuto accipiant pignori res  
furto subductas, non nisi pretio reddito easdem suis  
dominis restituitur; & ut certo tempore eoque die-  
rum vel hebdomadarum spatio auribus ac vetera-  
mentarii res sibi venum oblatas ipsi venales publice  
exponant, eoque lapso sic tuto emant; ut non nisi  
pretio refuso vindicationem pati tententur; si modo  
a venditoribus ipsi pretium nequiverint recuperare.  
Ex hoc quidem, si statuta aut consuetudines eam  
in rem conceptas appareant; ceteroquin eisdem defi-  
cientibus, ratio non est, cur a Romanis juris defini-  
tione videretur recedendum: vide Christinus ad *Legg.*  
*Mechliniens.* tit. 2. art. 2. n. 6. 8. Carpovius *defin.*  
*forens.* part. 4. constit. 39. *defin.* 5. 6. Mævius ad  
*jus Lubecens.* lib. 3. tit. 2. art. 2. n. 24. & *seque.*  
Grotius *manuduct.* ad *Jurispri.* Holl. lib. 2. cap.  
5. n. 13. 14. Groenewegen *ibid.* in notis: & ad *d.*  
*l. 2. C. de furtis* 1. Sim. van Leeuwen *cons. fore.*  
part. 1. lib. 2. cap. 11. n. 3. 4. Wassenaar *pract.*  
*juri.* cap. 9. n. 4. Anselmo *Codex Belgicus*, verbo,  
*Oude Kleeckopers*.

8 Fallit tamen haec rerum furtivarum a tertio bo-  
nae fidei possessore vindicandarum potestas, quoties  
pecunia furtiva per furem creditore ejus bona fide  
accipiente soluta, vel pro re vendita pretii vice nu-  
merata fuit, & vel consumpta vel alteri pecuniae mi-  
xta; cum ita consumpti videantur humi: *l. si a-  
lieni* 78. ff. de solution. consumpti autem bona fi-  
de per creditorem nummi alieni neque vindicari pos-  
sunt neque condici: *l. Cassius ait* 17. ff. de solu-  
tionibus: arg. *l. non omnis* 19. §. 1. ff. de rebus  
creditis. Ant. Mathaeus de auctionibus lib. 1. cap.  
18. n. 12. Neostadius *Curiae supremae decet.* 36.  
cujus initium est, Petrus pecuniam. Uti & in rebus  
illis furtivis, quae publicis in mundinis fuerunt ali-  
cui bona fide ementi dividendis, quae non nisi pre-  
tio, quod datum est, restituito vindicari possunt, quo-  
ties emptor nequit a venditore pretium servare; ita  
jure singulari amittit istis mundanalibus venditioni-  
bus in plerisque Belgii locis (si pauca excipias, in  
quibus inter rem alienam, & furto subductam, di-  
stingui observat Anton. Mathaeus paræmatis 7. n. 17.  
vers. secundo) commerciorum adjuvandarum gra-  
tia, ne timidius ad emendum accederent emptores,  
si re aliena bona fide comparata, pretii periculum  
debere subire, nulla licet in culpa plerumque ha-  
erentes; dum in peregrinorum promeritis causa adven-  
tantium, ac res venales exponitum, conditionem  
integritatemque curiosius inquirere onerosum vementi-  
bus ac prope impossibile visum est. Gratius *d. lib.*  
*2. Manuduction.* cap. 3. n. 15. Zypmaus *notit. Jur.*  
*Belgici* lib. 3. in pr. de rei vindicat. vers. jure do-  
minus. Ant. Mathaeus *d. paræmatis* 7. n. 17. Groe-  
newegen, Wassenaar, Simon van Leeuwen *d. locis*.  
Denique nec illos rerum furtivarum emptores, rei  
vindicatio a dominis contravenit; pretio erogato fru-  
dan-

dandos esse equitas dicat, qui res furtivas, longius aliquin abducendas distrahasque, eo emerit animo, ut eas dominis suis salvas faciant iterumque restituant; non solum ita, sed dominorum potius negotium gerentes, maxime si pretio viliori comparaverint estimationis majoris res furto abductas, & sine tali redemptione suis probabiliter dominis perituras; si modo id ipsam vel emptionis instrumento insertum fuerit, vel testationis tempore contractus coram testibus interposita probari queat; sic ut nullus videri possit color quaestus, sed bona fide mercede haec gesta appareat: tunc enim inficias hui non potest, quin haec erogatio utiliter & probabili ratione facta sit, adeoque ne negotiorum quidem negotium actio videatur deneganda esse: arg. l. alimentaria 11. C. de negot. gestis. Et certe, si, rari a piratis redempta, pretium redemptionis redimendi vel domino incipit, qua data redemptio facta est, restituendum venit per contributionem: l. si laborante 2. §. si navis 3. ff. de leg. Rhoda. de jact. quidni & is, qui rem furtivam minori redemit, recuperet, quod expendit, ut domino rem salvam faceret? Carpo-rius defin. forens. part. 4. consti. 39. defin. 7. Menochius de praesumpt. lib. 5. praesumpt. 29. n. 16. Ceterum, si quem sub obtentu rei in gratiam domini redimende summa magis, quam domini negotium voluisse gerere, ratione probabiliter demonstrari possit, dum forte rei domino restituenda, aut saltem denunciatio facienda, facultatem habens, studiose eandem prolevari, nec nisi urgente prope necessitate pudoreque serio obtulit domino restitutionem; non dubium, quin ei, velut in fraude manifesta constituto, nihil ex pretio soluto reddendum sit: arg. l. incivilem 2. C. de furtis: junct. l. si pupillus 6. §. sed et si 3. ff. de negot. gestis: ac de his potissimum intelligendi interpretes, pretii repetitionem emptori in casu nostro denegantes, inter quos Christianus ad Leg. Mechliniensis tit. 2. art. 2. n. 6. Menochius d. lib. 5. praesumpt. 29. n. 13. & seqq. Mollerus semestrium lib. 3. cap. 10. Dion. Gothofredus ad l. 2. C. de furtis.

g Quae de rebus furto subductis, per dominos sine pretii restitutione vindicandis dicta, ex rationis paritate ad ea quoque, quae per piratas capta, ac postmodum aliis in bona malae fide crustituitis divendita fuerint, porrigenda sunt, cum hi vere a furibus aliis non aliter distent, quom quod, uti pleniusque potentiores, ita quoque improbiore sunt; nulla de cetero potestate occupandi aliena munus, nec iure domini ullatenus sua facientes, quum nullo diriperunt iure: arg. l. postliminium 19. §. a piratis 2. l. hinc sunt 24. ff. de captiv. & postlim. reversis: l. qui a latronibus 13. ff. qui testam. fac. poss. Adde Instrumentum pacis inter Anglos & Belgas 28. Aprilis 1654. artic. 14. vol. 2. placitor. pag. 527. Quibus non adversatur Pomponius in l. mulier 6. ff. de captiv. & postlim. ubi pretium centurioni dicitur reddendum a fisco, quum in mulierem in opus salinarum datam, & deum a latronibus externae gentis captam, redemisset. Non enim esse existimo Pomponii mentem fuisse, pretium redemptionis semper & omni eam fuisse refundendum, sed magis eum determinare, quis pretium reddere

teneatur, si illud concurioni, in bona fide fide posito & gentium per redemptionem reducere talen mulierem in primum statum (secundum ante dicta de rebus furtivis) restituendum sit; cum non levis haereret scrupulus, propter quem videri posset fisco non esse ad pretii dati restitutionem obstrictus, quod nempe mulier illa non fisci sed pignae ancilla erat, si in perpetuum damnata esset; sin ad tempus, libertatem ac civitatem retinebat, atque adeo ipsa sui lytrum exsolvere poterat: l. aus damnus. 8. §. in ministerium 8. ff. de pignis: junct. l. si in metellum 5. ff. de his quae pro non scriptis: sed fisco tamen teneri quom visum; cum ex operis ejus emolumenta sustinet. Aliiter quam esse res habet in rebus per justos hostes occupatis, & dein bona fide redemptis; quippe quae sennel iure belli pleno dominio acquisitis distrachere hostibus iure non licuit: sic ut nec jus postliminii in hiace, si mobiles sint, locum habere possit, ac ne refuso quidem pretio prius viderantur dominis restituenda; tanquam per emptores comparate ab iis, qui iure gentium & iusto belli titulo dominium fuerant consecuti: §. item ea 17. Instit. de rer. divis. Christianus ad Leg. Mechliniensis tit. 2. art. 2. n. 3. Anton. Mathaeus d. parernus 7. n. 17. vers. secundo in med. Responsa Jlorum Holl. part. 1. consil. 309. Carpo-rius defin. forens. part. 4. consti. 55. defin. 8. nisi tamen aliud specialiter legitus cujusque populi, aut populorum plurium motua conventionis circa res tum a piratis tum ab hostibus redemptas placuerit: ut aliquando nostratibus aliud placuisse ob singulares circumstantias, patet ex decreto Ordin. Hollandiae 4. Martii 1600. vol. 2. placitorum Holl. pag. 39.

10 Quamvis autem res furtivas vindicare possit earundem dominus; si tamen distractae fuerint, vel forte inde redacti, vel forte necdum soluti sed etiamnum debiti, vindicandi jus non habet: nam neque pretium rei meo per alium, non vero domine distractae, meum est, neque in iudiciis singularibus succedit in locum rei; adeoque nec in locum rei furtivae interrogat aut furtivum est: l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis: l. quemadmodum 38. §. si servus 2. ff. de noxal. action. Mavrus ad jus Lubecens. lib. 3. tit. 8. art. 17. n. 2. Modest. Pistoria part. 2. quest. 60. Neostadius Cur. supr. decis. 85. vers. curia. Ant. Mathaeus de cautionibus lib. 1. cap. 18. n. 9. Ut tamen laud sit eundem inficias, quin furtum passu personalem ad exhibendum actionem pro recuperando rerum furtivarum & alienatarum vel consumptarum pretio sit habiturus, & cum ceteris concursurus simplicibus chirographariis, non modo adversus forem haeredemve ejus (de quibus alibi) sed & contra eos, qui mala fide ac scientes comparaverunt res furtivas, iterumque distaxerunt aut consumperunt; non enim parcendum videtur iis, qui ita rem furtivam ementes, esse quodammodo reddiderunt delicti participes, meritorie considerandi tanquam tales, qui dolo malo desiderunt possidere: arg. l. 1. in fine ff. de signo: juncto: arg. l. eos qui 14. C. de furtis. 101. Menochius de praesumpt. lib. 5. praesumpt. 29. n. 18. 19. Aliiter quam statuendum foret in iis, qui, uti bonus fide comparaverunt,

sic

sic rursus pari fide bona distraxerunt rem furtivam; eo quod ob bonam fidem neque ex delicto videri possunt obligati esse, neque ex nullo contractu vel quasi aut aequitate naturali; nullo quippe modo cum iactura aliena locupletiores faci: nisi rem furtivam minoris per eodem emptam, aut titulo quasitam lucrativo, pluris postea distractam ponas: quo casu in id saltem, quod amplius penes eos est ex venditione, ipsos teneri rerum furto subductorum domino, multis placet, nec improbabile est, si modo domini neque res furtivas consecuti fuerint, neque indemnitati: locum eibi tunc vindicantis naturalis aequitatis regula, neminem debere cum alterius detrimento fieri locupletiores: l. nam hoc 14. ff. de conduct. indeb. arg. l. si eum servum 23. ff. de rebus creditis. Pingiterus Quest. Saxo. 49. n. 27. & seqq. Carpovius defin. forens. part. 4. constis. 40. defin. 9. Struvius ad Pand. h. t. n. 15.

11 Quod si ex adverso contigerit, ex pecunia furtiva res quasdam emptas esse, nec harum quidem vindictio domino numerorum furto subductorum videtur concedenda; (imo nec jus ullum prelacionis in rebus illis ante ceteros fidei creditores, de quo latius tit. qui potior in pignore.) Primo etenim id, quod ex re furtiva redactum est, furtivum non est, adeoque nec res numeris furtivis emptas: l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis: non magis, quam pignori obligata censetur res ex pecuniis oppignoratis comparata: l. idemque est 7. in fine ff. qui potior, in pign. licet ex argento, aut lana furtiva, aut utvis surraptis, poculum, aut vestimentum factum; aut motum expressum, furtivum sit; in quantum idem adhuc corpus est, & ut Ictus ait, substantia magis, quam forma spectanda est: l. sequitur 4. §. et ex lana 20. ff. de usurp. & usucap. l. ex argento 15. l. si servus 14. §. ult. ff. de conduct. furtiva. Deinde generaliter in iure traditum, rem ex mea pecunia emptam meam non esse, sed ejus, qui eam numeris alienis emit, aut cuius nomine emptas est: l. 1. l. mancipia 3. l. multum interest 6. l. penult. & ult. C. si quis alteri vel sibi sub alter. nomine &c. emerit; cui consequens est, ut per numerorum dominum nequeat ulla ratione vindicari, sed sola ei competat pro pecunia personalis actio: l. si ex ea 6. C. h. t. l. ex pecunia 12. C. de iure dot. Et quamvis ad hac regula casus quosdam exceptos esse verum sit, uti in seqq. dicendum est; tamen in praesente questione regulam standum esse, vel inde manifestum patet, quod numeris furtivis per furem mutuo datis ac consumptis, nulla personalis actio numerorum domino adversus mutuatarium acquiritur ad eandem in genere annuos reddendos; sed soli furi, qui numeravit: l. nam & si 15. pr. & §. 1. ff. de rebus creditis: junct. l. quamvis 2. l. non unde 7. C. si certum petas: l. si quis pro eo 56. §. si numerus 2. ff. de fidejussoribus. Si enim ne personalis quidem actio & ius ad rem pro numeris similibus, furtivorum vice fungentibus, recuperandis domino numerorum nasci possit, multo minus ius dominii & in rem actio pro rebus emptis, haudquaquam fungentibus pecuniis furtivis vice. Et hanc tenet sententiam Anton. Matthaeus de auctionibus libr. 1. cap. 28. n. 11. ubi licet monet, ex

aequitate quidem, at non ex iuris scripti principiis, admitti posse contrarium iudicium a Neostadio relatam: Curia Holland. decis. 19. vers. nopens de helwede point, seu n. 3. tamen minus mihi probabilis videtur illa aequitatis praesumptio: non tantum, quia l. si ipsa res 18. ff. quod metus causa; (cum primum aequitatis illius fundamentum est) de actione quod metus causa tractat, ad res furtivas haud transferenda, ut ipse Matthaeus d. loco ex l. item si cum 14. §. qui vim intulit 12. eod. tit. notat: sed & precipue, quia neque ratio neque leges illas dicant, actione quod metus causa teneri tertium bonae fidei possessorem, qui rem metu extortam non amplius possidet, sed divendit; nisi quatenus inde locupletior factus est: dicitur autem ex pretio videri nequit, si cum ipse prius emerit, & ita pretio soluto sumus prius ipse diminuit patrimonium; sed deum, si rem metu extortam ex lucrativo titulo bona fide consecutus, deinceps distraxerit: arg. §. si res aliena 6. Instit. de legatis: ac proinde etiam hoc solo casu cum, ut locupletiorum factum, actione quod metus causa conveniri posse confido: quomodo & rei furtivae emptorem bonae fidei conveniri posse, supra observatum est. Nec alio de casu accipiendam esse d. l. 18. arguit abunde argumentum a petitione hereditatis ibidem subijunctum; in qua res ipsas hereditarias, & sic quoque rerum hereditarium pretia, ex causa lucrativa penes eum esse, qui pro herede possidet, nulli dubium.

12 Dicta de rebus furtivis vindicandis locum etiam tunc, ex iuris Romani principiis, obtinere debent, cum commodatarius, depositarius, conductor, creditor, precario tenens, & si qui alii his similes sint, qui ex voluntate dominorum res mobiles tenent, easdem aliis, licet bona fide ementibus, vendiderunt ignorante domino, a quo locatae fuerant, aut pignori datae, aut depositae, vel precario concessae. Tali enim distractione furtum committi, & res ipsas furtivas fieri, vel inde constat, quod & solus dolus rerum talium usus aut abusus furti actioni adversus eos locum facit ex iure Romano: §. furtum autem fit 6. Instit. de obligat. quae ex delicto. Adde l. si mandavero 22. §. si tibi centum 7. ff. mandati: l. si convenit 4. in fine ff. de pignorat. act. l. qui furtum 16. ff. de conduct. furtiva, l. si pignore 34. pr. & §. 1. l. si is, qui pignori 75. l. iulio 85. ff. de furtis. Sed cum ante non frequentata sit parantia, secundum quam mobilia non habent sequelam, quibadam visum fuit denegandum esse domino evocanti, commodanti, deponenti, & similibus, vindicantem rerum mobilium per depositarios, commodatarios, conductores, similesque venditorum emptoribus in bona fide constitutis, nisi pretio reddito, aut pignoris lutione facta. Ita fere cautum iure Lubecensi lib. 3. tit. 2. art. 1. Saxonicis, ut tenet et Carpovius defin. forens. part. 2. constis. 26. defin. 5. Antwerpensi tit. 58. art. 5. Quod ita tum litum minueretur gratis, tum precipue ob commerciorum usum videtur inductum, quod torcharentur non parum, difficulter accessuris ad emendum emptoribus, si rerum mobilium evocatio tam facile pristinis earum dominis permitti esset. Neque sententia illa omni destituta est aequi-

tatis ratione; cum tamen sit, quod facilitati suae dominus imputare debeat, quod tam auligo, cuius fidem necdum habebat exploratam, rerum suarum tamen; curam, custodiam, aut detentionem commiserit; sed ignarus esse debuit conditionis ejus, quod contrahebat: arg. §. *praeterea* 3. *Instit. quibus mod. re contrah. oblig. l. 1. §. unde queris* 9. ff. de exercit. action. l. qui cum alio 19. ff. de reg. jur. neque pro damno reputare debeat, cui sua credulitate nimia ac temeritate prius ipse causam dedit, si forte ab illis, quibus rem suam mobilem commiserat, indemnitate consequi non possit: *l. quod quis ex culpa* 203. ff. de reg. jur.: *Mævius ad jus Lubicense d. lib. 3. tit. 2. art. 1. n. 18. & seqq. & praecipue art. 2. n. 5. & seqq. Groeneweg ad §. 16. Instit. de obligat. quae ex delicto, Ant. Faber Cod. lib. 6. tit. 27. ad SCons. Trebell. defin. 11. in med. Respons. JCtor. Holland. par. 4. consil. 178. in med.* Quia & ipsa ratione moti Zeelandiae Ordines constituerunt, dominos obligationum seu cautionum incertis creditorum nominibus conceptum (vulgo *theender deses*) non posse vindicare has suas cautiones per alios dividendis aut oppignoratas, nisi litione facta aut pretio restituto; etiam si allegarent, venditionem ab illis factam esse, quibus sola custodia vel usutrium exactio demandata fuit: *Placit. Ordin. Zeland. 51. Maii 1679. vol. 3. placit. Holl. pag. 368. Adde Antwerpenses tit. 58. art. 5. in med.* Quia tamen hoc a jure Romano divortium praecipue commerciorum favore sustentatur; hinc alius magis placuit, non aliter hanc sententiam admittendam esse, quam si ita nominatim inventatur statuto dispositum, aut inveterato firmatum usu. Atque ita; cum institutum ac proventum maximum in mercatura usus sit atque utilitas, nec tunc his satis recte procedat; non mirum, id passim ferre servari, quod hi res dominorum suarum commissas fidei distrahentes aut obligantes, dominis noceant, easdem non nisi pretio reddito aut pretio debito recuperaturis: *Antwerpenses d. tit. 58. art. 5. Neostadius Curiae supr. decis. 85. Ant. Matthaeus Paramia 7. n. 7. fere in fine, & de auctionibus lib. 1. cap. 18. n. 9. Respons. JCtor. Holl. d. part. 4. consil. 178. in med.* Ceteroquin a jure Romano haud esse hac in parte dividendum arbitrantur; atque ita in ipsa quoque Saxonia vindicationem mobilium his in casibus domino permitti, auctor est Carpsorius *defin. forens. d. part. 2. contrit. 26. defin. 5. & in Sabaudia jus commune in mobilibus aequae ac immobilibus, a tertio dividendis vel oppignoratis, per dominum a quovis possessore vindicandi obtinere, testatur Anton. Faber C. l. 6. tit. 27. ad SCons. Trebell. defin. 11. in fine.* In Hollandia quoque, utut mercaturae quamaxime studiosa, domino suarum cautionum pignori per alium obligatarum aut venditarum vindicias sententia Curiae permissa fuisse, notat Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. n. 15. 16. 17.* Et generaliter statuta illa, quae tam facile dominum rei suae domino & vindicandi potestate privant, strictissimam recipere debere interpretationem; prudenter observatum a Davide Mævio *ad jus Lubicense lib. 3. tit. 2. art. 2. n. 18. Ant. Matthaeo paramis Belgae JCtor. param. 7. n. in fine.* adeoque Voet ad Pandectas Tom. II.

si de commodatariis vendentibus aut oppignorantibus rem commodatam sermo sit, non debere id vel ad conductores vel ad depositarios aut precario tenentes extendi; quasi magis suae temeritati damnum ascribere debeat dominus, cum commodato dedit, & ita gratis jus vendendi ad tempus transulit commodatarii solius gratia, quam cum minus aut nullum jus concessit, ut in deposito, & precario, nec nou locatone; ob mercedem usus loco subintrantem, contingit: *Mævius d. loco n. 30. 31. Matthaeus d. loco.* Id quod tanto magis probandum, quia & ipsi bonum maturum adeo a jure communi recedentium conditores non modo non ad omnes casus hinc pertrahi sallowerunt, sed & nominatim jus aliud in casibus aliis esse voluerunt. Si enim sartor, aurifaber, sinter, alique similes opifices materiam aut rem faciendam, fingendam, sariendam acceptam validerint alteri aut pigiori dederint, dominus vindicandi licentiam sine pretii reddendi aut pigoris luvendi necessitate, sed solo restituto operae impense pretio, concedere *Lubecenses lib. 3. tit. 8. art. 17. Antwerpenses tit. 58. art. 6.*

13 Plane si res mobilis ignorante domino vendita fuerit auctione publica, ex iudicis decreto ad petitionem creditorum, vix est, ut hodierni mores rerum ita venditarum vindicationem patenter; cum ne immobilia quidem ex decreto iudicis vendita, & promissis solemnibus demanitionibus legitime tradita, domino non mature intercedente & se opponente, vindicari queant. Sed cum de publicis haece distractionibus, & intercessionum necessitate alibi ex professo agendum sit, plura hic non addo. Vnde iterum Ant. Matthaeus de auctionibus lib. 1. cap. 11.

14 Non enim quisquam recte vindicat rem suam a se alienatam, sive directa alienatio intercesserit, sive factum tale, ex quo dominus jure gentium ac naturae cadit domino suo rei, veluti, si redemptores operis ex suis cementis seu materia in alieno solo aedificent, aut quis caruiz alienae navim imponat; cum iuridicata jure domus in continentem quae sita fuerit domino soli, aut earum, quae fundi vice in nostris est *l. redemptores 39. ff. h. t. junct. l. item si pretio 22. §. cum inulam 2. ff. locati l. Alincius 6. ff. h. t.* Alienationis directae quotidianum exemplum est in eo, qui rem suam vendidit & tradidit, licet pretio necdum soluto: etenim si modo fides de eo fuerit habita, cum ita dominum fuerit in accipientem transulatum, & venditor secutus sit fidem emptoris, vindicare nequit, sed tantum pro pretio consequendo cum chirographariis aliis emptoris; creditoribus coherere, etiam si res vendita adhuc esset in bonis emptoris, solvendo non existentis. Retinere quidem poterat venditor rem, & non tradere, donec pretium solum fuerit; sed tradidit sibi praedjudicavit, ac sese omni spolavit dominio: §. *vendit 41. Instit. de rer. divis. l. procurator 5. §. sed si dedi per. ff. de arbitror. l. quod vendit 19. ff. de contrah. empt.* Carpsorius *defin. forens. part. 1. consil. 28. defin. 17. Berlicius part. 1. conclus. 66. n. 48. Respons. Juris. Holl. part. 2. consil. 116.* Si tamen emptor max fore cedat, non dubium, quin venditori superfutura sit

rei vindicatio; cum enim tali venditioni dolus causam dederit, atque adeo venditio sit ipso jure nulla: l. & eleganter 7. ff. de dolo: non potuit videri dominium ex traditione translatum; dum, nullo precedente justo titulo, nulla per traditionem alienatio contingit, nec emptori dominium acquiritur; imo non longe a furti vitio tale factum abest: arg. l. si quasi 3. ff. de pignorat. actione: statut. Antwerpens. tit. 38. art. 7. Mavrus ad jus Lubec. lib. 3. tit. 6. art. 1. n. 24. & seqq. Papon. lib. 18. tit. 5. arreæ. 46. Neostadius sup. curæ decies. 3. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 18. n. 13. 14. Carpovius defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 18. Mollerius semestrium lib. 4. c. 28. n. 6. Gayl. lib. 2. obs. 15. n. 7. & seqq. Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 49. n. 20. verum, e contra. Responsa J. Ctor. Holland. part. 2. consil. 127. & part. 4. consil. 217. Berlichius part. 1. conclus. 66. n. 50. Quin imo, licet dolus emptor rem non possidet, sed rursus tertio privatim bona fide ementi parata vendiderit pecunia, non impediendus videtur primus venditor, a quo dominium non recessit, quo minus eandem a tertio vindicat bonæ fidei emptor, pretio non refuso: eo quod secundum ante dicta furti vitio non caret res ita per primum dolosum emptorem, nullo domini jure munium, distracta, atque ita consideranda, ac si nec vendita fuisset nec tradita; ut proinde idem quæque, quod de rebus furtivis supra dictum, hoc casu debeat obtinere: arg. d. l. si quasi 3. ff. de pignorat. act. Neostadius d. decies. 3. supremæ curiæ: Carpovius d. part. 1. constit. 28. defin. 19. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. n. 20. in fine. Responsa J. Ctor. Holland. part. 1. consil. 245, 285, 286. Placuit si res dolo emptor per dolosum emptorem pretio præsentis publicis in cundinis iterum distractas traditasque emptori bonæ fidei concipias, non dubium quin rerum furtivarum exemplo, juxta superius dicta, vindicandi licentia venditori primo non nisi pretio refuso concedenda sit. Sed & Amstelodameusibus pecuniariis placuit, nullam venditori dandum esse rerum venditarum vindicationem, quoties non parata pecunia, sed dilutione solutionis concessa, rem vendidit & tradidit, atque ita fidem emptoris secutus est, licet non emptor foro cedat; observante id Groenewegio in notis ad Grotium manuul. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 5. n. 19. in postrema editione.

15. Quod si tradita quidem fuerit res vendita emptori, sed fide de pretio non habita; cum ita manserit in venditoris dominio, vindicari a venditore potest: d. §. 41. Inst. de rer. div. d. l. 3. §. pen. ff. de tribut. act. d. l. 19. ff. de contrah. empt. Idemque est, si artifex ex sua materia rem quamdam, nec solo cohærentem nec accessionis jure rei alteri cedentem, pro alio fecerit, veluti annulos aut scyphos ex suo auro, ac non habita de pretio fide tradiderit; cum enim hæc negotii species ad emptorem pertineat: §. Item quaeritur 4. Inst. de locat. & conduct. l. Sabinus 20. ff. de contrah. empt. ratio non est, cur hunc artificem in vindicanda sua re fabricata ab aliis vendentibus separaremus. Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 10. num. 23. Ut

tamen & his in casibus, si cupidinis publicis res iterum per emptorem dividenda sit, dominus non aliter quam restituto pretio eandem evincat, Simon van Leeuwen cens. forens. d. part. 1. lib. 4. cap. 19. n. 20. Et ex statuto Amstelodameusi non aliter domino, qui parata pecunia rem vendidit, vindicatio illius rei salva sit, quam si post lapsum sex septimanarum primo die judiciali interpellatio de pretio facta fuerit: Statut. Amst. 31. Januarii 1658. lib. 1. parte 3. statut. pag. 276. col. 2. n. 5. Quando autem de pretio fides habita censetur, nec ne, in materia emptiois plenius excutiendum est.

16. Quia vero hæres una cum defuncto persona fingitur, factumque defuncti propterea pro ea tenetur præstare parte, qua hæres est, hinc nec rem suam a defuncto dividendum recte vindicat, doli mali exceptione per emptorem pro ea portione, quæ ex hereditate ad eum pervenit, repellendus: sive pluris valeat res per defunctum dividenda, quam est in portione hereditaria ejus, cujus est res, sive minoris sit pretii: sive primus hæres sit, sive hæres hæres, quippe qui æque hæredis appellatione continetur: l. cum a matre 14. C. de h. t. l. si res possessio 14. C. de eviccion. l. Seja fuitus 73. ff. de eviccion. l. venditrici 3. C. de reb. alien. non alienand. l. filium 31. ff. de liberali causa. Cum enim hæredem talem de eviccion tenet actio, multo magis eundem agentem repellit exceptio: tot. tit. ff. de except. rei vend. & tradit. Francise. de Barry de successib. lib. 11. tit. 9. n. 14. Peregrinus de fideicommissis art. 53. Grassus recept. sent. §. hereditas quaerit. 12. Pinellus ad l. 1. C. de bonis matern. part. 5. n. 79. Sande de prohib. rer. alienat. part. 5. cap. 8. n. 52. Responsa J. Ctor. Holland. part. 2. consil. 112, 143, 114. Quod usque adeo verum est, ut nec pupillus rem suam a defuncto, cui hæres est, sine decreto alienatam ab emptore advocare possit: Resp. Juris. Holl. part. 3. consil. 184. quaest. 1. pag. 557. incipit A heeft by syn testament. nec fideicommissarius rei fideicommissarie, per fiduciarium dividenda, vindicandæ potestatem habeat, quoties & pro qua parte ipse fiduciario alienanti hæres extiterit. Si enim legatarius ex eo, quod acceptavit legatum sibi a fiduciario relictum, obligari possit, ut rem sibi ex causa fideicommissi debitam, alteri restituat ex novo fideicommissio per fiduciarium imposita, & ita obstringit, ut rem illam tradat, uti patet ex l. unum ex familia 67. §. sed et si 5. ff. de legatis 2. multo magis est, ut rem a fiduciario in extraneum jam alienatam, teneatur potius eundem relinquere, ubi adeundo cepit una cum alienante persona esse. Eoque facti, quod solis exhereditatis nepotibus indulta invenitur licentia vindicandi rem, quæ cum ex avi dispositione debuisset in familia manere, per patrem intermedium extero legata erat: l. filius familias 114. §. cum pater 45. C. & seqq. ff. de legatis 1. Et sane, si hæres ne rem quidem suam, quam pleno jure proprietatis habebat, a defuncto alienatam vindicare possit, juxta ante dicta; multo minus videtur audiendus, vindicare cupiens rem sibi a defuncto ex causa fideicommissi debitam, in qua tempore alienationis alienans habebat dominium jus, & hæres tantum rei aliquando obtinenda

spem,

apem. Fachineus contror. lib. 5. cap. 19. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. n. 81. Peregrinus de fideicommissis d. art. 55. Joh. a Sando de prohib. alienatione part. 3. cap. 8. n. 52. De cetero, quando heres non teneatur prestare factum defuncti, tit. de acquir. heredit. latius tractandum erit. Illud hic monuisse sufficerit, quod, licet is, qui in sola legitima inestitutus est, repelli non possit a vindicatione totius rei suae per defectum alienatam, ut dixi tit. de inoffic. testament. tamen si quis beneficium inventarii adhibito hereditatem adierit, neque ac alius sine inventario haeres defuncti factum & alienationem teneatur prestare; cum inventarii beneficium non aliter haereditas ita addeantur a ceteris simpliciter hereditatem admittentibus distinguat ac separet, quam in eo, quod credituribus ultra vires hereditatis non obstringantur: l. ult. C. de jure deliberandi: §. pen. Instit. de heredit. qualis. & different. Qui consequens est, ut si fundi sui per defuncti distracti estimationem habeat ex hereditate salvam, non possit audiri, factum defuncti impugnare volens; aut si non totam estimationem salvam habeat, eatenus tantum vindicare ei permittatur, quatenus et cum effectu abest, sic ut non pars ea, ex qua haeres est, sed tantum modus evincendi ex hereditate percepti, spectandus sit in questione, an & pro qua parte talis haeres rem suam a defuncto alienatam vindicare possit: eo fere morlo, quo id de jure Romano obtinuit in uxore a marito instituta, cujus fundus dotalis per maritum fuerat alienatus: l. dotale 15. §. ult. ff. de fundo dot. accurate Pinellus ad d. l. 1. C. de bonis maternis part. 3. n. 99. in fine. Grassus d. §. hereditas quaest. 12. n. 25. in med. Joh. a Sando de prohib. alienat. part. 3. cap. 8. n. 34. 55. Peregrinus de fideicommissis art. 33. n. 15. Neostadius Cur. Holland. decis. 7. in fine. Barry de successionibus lib. 11. tit. 9. n. 14. Aut. Matthaeus select. dispur. 5. ad l. 14. C. h. t. n. 8. A.

17. Ex adverso nec is, qui rem alienam vendidit & tradidit, si postea vero ejus domino haeres existat, aut alio quocunque modo acquirat dominium, eandem vindicare potest, non tantum, quia regulariter nemo contra suum factum venire debet: l. post mortem 25. ff. de adoption. l. cum profitearis 4. C. de revocand. donat. sed & quia confirmato jure tradentis, etiam jus accipiens videtur confirmatum, secundum vulgatissimam juris axiomam; ac, quem de evictione tenet actio, eundem multo magis agentem repellit exceptio: l. si a Titio 72. ff. de rei vindicat. l. 1. pr. & tot. tit. ff. de except. rei vend. & traditae l. vindicantem 17. ff. de evictio. l. venditio 5. C. de reb. alien. non alienand. l. pen. ff. de fundo dotali: nihil in contrarium facientem l. si servo 20. ff. qui & a quibus manumiss. liberi non sunt: in qua, si quis servo alieno libertatem dederit, datio non substat dicitur, licet manumissor postea domino haeres existerit. Est enim in manumissione quid singulare, eo quod manumissio annuenerat fuit actibus legitimis, quod praesenti debebant vires accipere, quorumque effectus non poterat ex die vel conditione suspensus manere: l. actus legitimi 77. ff. de regul. juris: sic ut ex ma-

numissione vel statim libertas competere deberet, vel nulla potuerit temporis aut conditionis existentia convalescere.

18. Usque adeo autem verum est, neminem vindicare posse rem a se alienatam, ut, si fiduciarius pendente fideicommissi conditione alienaverit, ac postea eadem existente, ad rem ex fideicommissum prestamam non modo inceptit obligatus esse, sed & a fideicommissario conventus fuerit, nullam tamen pro re alienata recuperanda actionem sit habiturus; sed magis fideicommissarius ipse eam ab emptore, seu possessore, debeat vindicare, fiduciario pro evictione manente obligato: arg. l. cum profitearis 4. C. de revoc. donat. l. ult. §. pen. C. commun. de legatis.

19. Si tamen quis non jure rem alienaverit, cuius ipse non dominum sed solam habebat administrationem, non impeditur eandem a quovis possessore vindicare, quippe non in suum, sed tantum in terit (puta ejus, cujus res est) commodum contra suum veniens factum. Qua ratione tutor pro pupillo jure revocat rem immobilem pupillarem a se sine decreto, atque ita nullo jure, distractam: arg. l. si praedium 16. C. de praed. & alius reb. minor. sine decr. non alienand. & pater rem adventitii pecuniam a se in filii. praepredium contra leges alienatam: arg. l. 1. C. de bonis maternis: maritus rem dotalem contra legis Juliae prohibitionem alteri traditum: & omnino quoque rem ecclesiasticam non ex praescripto juris in alium translatam: arg. novell. 7. cap. 5. pr. & §. 2. extravagant. unic. de reb. Ecclesiae non alienand. cap. si quis prebyterorum 6. extra, eod. tit. Princeps demique, qui sine populi consensu alienavit bona canonice: cap. intellecto 33. extra, de jurejurand. Pinellus ad l. 1. Cod. de bonis maternis part. 3. n. 73. Ferdin. Vasquez contror. lib. 1. cap. 4. Perzelius ad tit. Cod. de donation. n. 17. nisi tutor aut pater aut maritus, pupilli vel filii sui defuncti vel uxoris haeres existens, non jam amplius in alterius, sed in propriam utilitatem revocare vellet fundum, nullo jure a se alienatum: arg. l. post mortem 25. ff. de adoption. l. pen. ff. de fundo dotali. Sando decis. Frisic. lib. 2. tit. 9. definit. 17.

20. Porro vindicanda rei potestatem non habent, qui dominium ejus nunquam adepti sunt; veluti, quibus, cum rem emissent, ac solvissent pretium, res necdum fuit legitime tradita; quibusve sine traditione res pacto vel stipulatione interveniente donata est; quippe qui solam personalem ad tradendum actionem habent: l. obligatum 5. ff. de obligat. & act. l. traditionibus 20. C. de pactis. Aut. Matthaeus de auction. lib. 1. cap. 18. n. 15. Unus & ad vindicationem rei duobus separatim diverso tempore distractae, non is, cui priori vendita, sed cui pretio solo vel fide de eo habita prius est tradita, admittendus est: l. quotiens 15. C. h. t. sive vera traditio intercesserit, licet tunc instrumenta tradita non fuerint: d. l. 15. C. h. t. sive ficta, quae per instrumentum traditionem aut signationem aut constitutum possessionum contingit, etiam si naturalis defuerit translatio possessionis: l. 1. C. de donation. l. quod si neque 14. §. 1. ff. de peric. & commo. rei vend. l. quod meo 18. ff. de acqu. vel amitt. poss. DD. ad d. l. 15. C. h. t.

1. cum fictio veraque traditionis eadem vis sit, ac fictio tantum operari solet in casu ficto, quantum veritas in casu vero. Cui consequens est, ut si prius facta sit ficta traditio, alteri dein vera; prior ex ficta traditio potior futurus sit; eo quod ipsi dominium ex traditione ficta semel quasitum, alium non potuit facto venditoris, dominio iam destituit. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 55. n. 10. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 22. de rei vindict. defin. 4. Si tamen emptor secundus, sciens rem priori distractam esse, nihilominus emerit, & possessionem ex traditione fuerit adeptus; priori quidem non ob id vindictio accommodanda est, quippe necdum domino; sed in factum actionem personalem ei contra secundum fraude non earentem dari oportere, quidam censent, non doli eis proest: arg. tot. tit. ff. quoniam in fraud. arelit. facta sunt, ut restit. Uti & in casu, quo res secundo emptori, ut in bona fide constituit, est tradita, postquam prior iam ceperat actione ex empto rem venditam persequi; eo quod religiosa tunc esse capit: arg. tot. tit. ff. de litigiosis. Andr. Gayl. d. lib. 2. observ. 55. n. 11. Anton. Matthæus paræmia 7. n. 6. Sim. van Leeuwen cent. 1. forens. part. 1. lib. 4. cap. 19. n. 26. Genesius variat. resolut. tom. 2. cap. 2. n. 20. vers. secundo principia literis. Sic & exiit venditionem aut donationem ejusdem rei per Principem duobus separatim factam; quo casu emptorem primum aut donatarium semper potiorē esse contendit, etiam si posteriori res tradita fuisset, nec ex possessione, sed titulo priorē, jns omne deducendum esse. Neostadus Curie Holand. dec. 15. vers. quæ limitatio. Quid quod & ex jure canonico in beneficiorum ecclesiasticorum collatione id obtinet, ut prior sit, cui prius illud collatum fuerit, nulla quasi possessione prius aut potiorē obtinere habita ratione: cap. tibi, qui 12. de receptis in 6. cap. si tibi absentis 17. de probendis & dignis in 6. Andr. Gayl. d. lib. 2. observ. 55. n. 9.

21 Denique, cum id, quod pecunia mea comparatum ab alio est, meum non fiat, etiam neminem vindicare posse rem suis numeris per alium emptam, jam supra observatum est ex l. si ex ea 6. C. h. t. l. 1. l. mancipis 3. l. multum interest 6. l. qui aliena 8. l. ult. C. si quis alteri vel nbi sub alterius nomine: l. ad probationem 21. C. de probationibus. Quod exceptio patitur in minore & milite, quibus utitur rei vindictio pro rebus, per tutores ex pecunia pupillari, aut per alios ex militari pecunia, emptis esse prodita: l. & si tutores 3. ff. quando ex facto iur. vel curat. min. agere vel conveniri deb. l. si curator 3. C. arbitrium tutelis: l. si ut propositis 8. C. h. t. Uti & in uxore, quæ cum pecunia marito donasset, & ex penultima donationem revocaret, vindictæ utiliter potuit res per maritum inde comparatas, si in solvendo non esset: l. uxor marito 33. ff. de donat. inter vir. & uxor. Quemadmodum & res ex pecunia dotali per maritum emptas, quoties ea mente permaritum emptæ, ut dotales essent: de quo casu accipienda l. si cum dotem 72. §. ult. ff. soluto matrimonio. l. ita constante 26. & l. seqq. l. res que 54. ff. de jure dot. jmet. l. cum in fundo 76. §. si fundus 4. ff. ex l. tit. si enim eas maritus, velut suum gerens nego-

gium, comparasset, sola personalis uxori actio pro pecunia danda foret: l. ex pecunia 12. C. de jure dot. Et quavis militum intuitu hoc jus singulare nostris & aliorum nobilibus cessare verius sit; eo quod nunc cessare videtur privilegium ratio, per ea, quæ observata a Groenewegio ad d. l. 8. C. h. t. in pupillis tamen quo minus etiamnum juri Romano statum foret, ratio non suppetit. Vide Carpovium defin. forens. part. 1. constit. 26. defin. 109. Sunt tamen & alii, qui, licet proprie & strictiore sensu domini non sint, utilem tamen rei vindicationem exercere possunt, veluti illi, quos utiles dominos appellamus, quales emphyteutæ, vasalli, superficiesarii: l. 1. §. 1. ff. si agere recte, id est emphyteut. petat. l. in speciali 73. in fine l. 74. 75. ff. h. t. Sed & quibus vendita fuit a vero rerum domino in rem actio, utili, non directa, experiri possunt: l. ult. C. de heredit. vel act. rend. quicquid mortis causa ita donatum, ut statim in donatarium transiret dominium, si dein ex penultima voluerit revocare: l. si mortis 29. & l. 50. ff. de mortis causa donat. vel donatum inter vivos sub certo modo, si ei paritum non sit: l. 1. C. de donat. quæ sub modo. Domini quoque tabulæ, cui alius picturam imposuit: §. si quis in aliena 54. Inst. de rer. div. Ad hæc illi, quorum arbor in agrum alienum translata fuit facta ejus; ejus ille ager est, & coaliuit: l. idem Pomponius 5. §. de arboribus 3. ff. h. t. directæ enim, quæ dominium translatum fuit, non potuit his in casibus locus esse: l. hoc amplius 9. §. Alienus 3. ff. de damno infecto. Nisi malis potius illam l. 9. §. 2. accipere de coalitione, quæ contigit sine facto domini; ejus agro hærebat crux terræ cum arbore; quo casu neque directam neque utilem dari vindictionem crux vel arboris, quæ coaliuit, dictum in tit. de acquir. rer. dom. n. 16. in fine.

22 Instituitur rei vindictio adversus quovis bonæ vel malæ fidei possessores; sic ut ex æquo & bono non illi tantum condemnandi sint, qui ante litem contestatam possidebant, sed & qui lite demum pendente ceperunt possidere; uti & deus absolvendi, si id quod litis contestatæ tempore possidebant, ea pendente desinunt possidere: l. si autem 27. §. possidere 1. ff. h. t. l. si hereditatem 4. l. item vilendum 18. §. 2. ff. de petit. heredit. l. tigni 7. §. si quis non 4. ff. ad exhibend. Adde nuper h. t. n. 4. Datur insuper adversus possessorem hæredes, quatenus possident; non enim hæredes, quæ tales, sed quæ possessores conveniendi sunt. Vide, si unus tantum ex pluribus hæredibus rem totam possidet, is quoque solus ad eam restituendam in solidum mandandus est: l. si possessor 55. ff. h. t. si vero nullus eorum possidet, omnes absolventi: l. si in rem actum 42. ff. h. t. Quo faciem tradita a Jacobo-Coren observat. 8. n. 1. Radclantie Curie Ultraject. dec. 110. n. 4. Sed & adversus eos datur, qui liti sese obtulerunt, nisi acceperint eos non possidere: l. si is, qui 7. l. is, qui 25. l. 26. 27. ff. h. t. quicquid dolo malo desierunt possidere: l. si autem 27. §. sed & is 3. ff. h. t. quibus defunctis, hæredes non hac, sed in factum actione conveniri possunt, quatenus ex dolo de-

fun-



¶ meti locupletiores redditu: *l. cum autem* 32. ff. h. t. nisi lite jam mota decessisset is, qui dolo malo desiderat possidere; tunc enim in solidum hæres ejus condemnandus foret ex defectu doli: *l. si in rem* 42. ff. h. t. Quam plenius tractata vide tit. de petis. hæred. Nudos rerum detentores quod attinet, veluti conductores, commodatarios, depositarios, & similes, illi quidem hæc possunt actione conveniri, cum & teneant rem, & restituendæ rei facultatem habeant: *l. officium* 9. ff. h. t. declinare tamen judicium possunt, ac dimittiendi sunt, si eum nominem, cujus nomine detinent: *l. si quis* 3. C. ubi in rem actio: que de nominatione vide latus Meyerin & Taboreni Collegio Argentorati ad Pand. tit. de judicis sub n. 154. Sed si ad finem usque in judicio subsisteret hi nudi detentores, non nominato auctore suo, condemnandi sunt ad restitutionem tantum tales, qui se liti videntur obtulisse, ex in dirigenda executio sententiæ; quippe quam veris rerum possessoribus haudquaquam est nocitura: arg. d. l. 3. C. ubi in rem actio: *l. saepe constitutum* 65. ff. de re judicat.

35 Non tamen hæc patiuntur actionem, qui rem alienam a fisco emerunt, aut a Principis vel augustæ domo: eo quod hi statim securi sunt sola edversus fiscoem actione intra quadriennium indulta sit, qui pro rei alienatæ domino putaverint aliquem iis hi competere petitionem: §. ult. Instit. de usucapionibus, l. 2. l. 3. C. de quæritenni præscriptione: DD. ad d. l. Respons. J. Cornu Holl. part. 4. consil. 128. quæst. 2. Similiter, hæc illi rei vindicatione conveniendi sunt, qui, cum possessionem nunquam fuisset adepti, dolo malo fecerunt, quo minus rem, cum possent, adipiscerentur: quod non leviter ex confirmatur, quod is, qui tantum non acquisivit dolo malo, sed dimittit onisit possessionem, non teneatur actione in lectum ad id quod interest, quasi levisset alienationem judicii mutasti causam: *l. item* 4. §. itemque 1. in med. ff. de alienat. judic. mut. caus. junct. 4. non alienat. 119. ff. de reg. juris: quæ sane in eum dando fuisset actori, si actor advenisset eum ob id, quod possessionem omiserat, potuisset rei vindicationem movere; cum utique parum referret, utrum actor omissione an amissionem possessionis agere impeditus esset: sic ut nec alia probabilis ratio restat possit, cur adversus eum, qui tantum onisit possessionem adipisci, denegetur ista in factum actio, quam, quia actori necdum erat natum jus rei vindicationis adversus ipsum moveam; ut disti tit. de alienat. jud. mut. causa. Et licet alibi definitum inveniat, eum quoque, qui rei hæreditarie possessionem non est adeptus dolo malo, teneri petitione hæreditatis: *l. sed* C. si 25. §. perinde 8. ff. de petis. hæred. id tamen ad rei vindicationem producendum non est: cum enim hæreditatis petitione in conveniatur, qui pro possessore jam possidet jus hæreditatis, juri isti possessio colerebat necessitas acquirendi possessionem rerum hæreditariarum ad jus illud hæreditatis pertinetium; at in rei vindicatione res singularis spectatur, quam nemo, sciens alienam esse, tenetur occupare vel acquirere. Alter scilicet jam possessor hæreditatis erat, alter nullatenus rei singularis. Et quod in pe-

titione hæreditatis disposita de dolo præterito, etiam hæc absurde ad specialem in rem actionem dicuntur reducenda, in *l. cum autem* 27. §. sed et is 5. ff. h. t. ad facti speciem in d. §. 3. propositum de eo, qui dolo possidere desit, restringenda sunt.

24 Ut autem hæc actione rer actor obtineat, necesse est, ut primo quidem rei vindicandæ notas exprimat ac qualitates, quibus illa a rebus aliis dignosci potest & segregari, pro rei cujusque natura: veluti materiam inferre pondus, lactis formam seu speciem, signatas numerum, vestis colorem, fundi nomen, si quod habet, ac situm, & alia id genus plura recensita in *l. si in rem* 6. ff. h. t. in actione furti 19. pr. & §. 2. 3. 4. ff. de furtis. Si tamen quis juret, pro certo se colorem, aut pondus, aut ingrum quantitatem, aut nomen proprium, aliamve quam designationem specifiçam hæc posse dicere, non edeo videtur coartandus actor, nec illud ipsi fraudi erit, si de cætero in ipsa non deferretur domini probatio: d. l. in actione 19. §. de veste 4. ff. de furtis: junct. *l. idem* Pomponius 5. §. pen. & ult. l. 6. in med. ff. h. t. Etenim præter hujusmodi rerum designationem ante omnia incumbit agenti probatio domini: quam si adimplere nequiverit, possessor absolvendus est, quippe cujus meliorem esse oportere in pari causa conditionem, in aperto est: *l. officium* 9. ff. h. t. l. a possidentibus 21. C. h. t. arg. l. cogi 11. C. de petis. hæred. l. qui accusare 4. C. de edendo: *l. in pari causa* 128. ff. de reg. jur. Probatur vero dominium, si doceatur dominum auctoris, simulque causa sen titulibus habilis transire per eundem in acrem dominum: arg. *l. traditio* nihil 20. ff. de acquir. rer. dom. inque vel testibus vel instrumentis vel aliis quibuscumque legitimis probandi modis: novell. 18. cap. illud quoque 10. in pr. Quin uno, ex quo his in regionibus obtinuit, non aliter, quam coreis lege loci lecta solemnî traditione rerum immobilium transferri dominia, nittere visum fuit, si petitor hanc ipsam solemnem traditionem a domino sibi factam probet, etiamsi læsan etunde ipsum traditionis & acquisiti domini titulum non possit docere; eo quod præsumendum in dubio est, illum præsumptum actum, qui præcedere jure debuit, factumque fuisse traditionem ex vi præcedentis contractus, sine quo non potuisset subsistere: arg. *l. cum in testamento* 57. ff. de hæred. instituend. §. si scriptum 17. Insti. de insti. stipulat. Henricus Kinschot respons. 98. n. 1. 2. 3. 4. 5. (in editione ann. 1653. Franciscus Kinschot Respons. 12. in pr. & n. 1. 2. 3. 4. 5.) Pachius controvers. lib. 2. cap. 5. Menochius de præsumption. lib. 6. præsumpt. 5. & 7. nisi ipsum traditionis solemnem instrumentum falsitatis fraudisque interpositis suspitione laboret; cujus specimen inique est apud Notarium Curie supremæ dec. 66. Ubi autem per actorem probata est domini æquinitio, secundum jura dicta, necesse non est, ut jus illud domini etiam in se continuatum esse demonstrat; sed magis ex facta domini probatione præsumatur continuatio ejus, donec possessor doceat, illud iterum ab eo recessisse; cum id ipsum facti sit, dum ex vulgato juris axioma dicitur quod meum est sine facto meo ad alium non potest transire



ire; atque insuper metam facti negationem continent illud, dominum non recessisse, cuius per rerum naturam probatio nulla est *l. actor 23. C. de probation.* Quia ratione, cum actor probasset patrem suum fuisse rei petitor dominum, & se patris sui heredem, scriptura fuit adversarium possessorem ad id, ut doceat, quoniam iure dominus ipse factus sit, compellendum esse: *l. sive possidetis 16. C. de probation.* Mesochius de *presumption.* lib. 6. *presumpt.* 62. Quibus vero ex circumstantiis, quibusque ex factis, quisque vel praesumatur vel probetur dominus esse, prolixissime tractatum vide apud Mascardum de probationibus ad verbum dominium conclus. 536. & multis seq. usque ad conclus. 555. Signorum utique impositionem, aut insignium gentilitiorum, solam sufficientem non facere probationem, tradit Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 4. *de fin. 47.* nec elationem longo tempore factam, *d. lib. 4. tit. 14. de fin. 14.*

25 Quod si hac conventus actione non tantum ius domini adversario competere neget, sed & se possidere est inficius, ac mendacii convincatur, possessione privatur in actorem transferenda, etsi ille rem suam esse non approbaverit; sic ut deinceps reus eam contendens suam esse, actoris partes tenetur oblinere: *l. ult. ff. h. t.* Nec est quod cum Gronovio ad *h. qui petitorio 56.* & *l. ult. ff. h. t.* statuatur, in detestandis moribus abesse hanc mentientis poenam. Non enim hac poena proprie dici potest, sed potius possessionis abdicatio, & iuris sui qualisqualis renunciatio, dum iudicio contendere non vult: sic ut possessionis adeptio ei secundum suam aequat voluntatem. Cui accedit, quod quae Romanis ad huius iuris definitionem ratio movit, va etiamnum ubique remanent, quod nempe in rem actionem pati nemo compellatur, quia licet ei dicere se non possidere, ut Jurisconsultus in *d. l. ult.* ratiocinatur. Ac denique non parum roboris huic nostrae addit sententiae, quod & usu hodierno receptum sit: reum conventum actione in rem, ac ante sententiam in contumacia haerentem, possessione privandum esse, actore in rei petitor possessionem mittendo: licet eo casu id reo datum sit, ut intra annum se sistens, refusis impensis & praestita de in posterum sistendo cautione, possessionem possit recuperare; post annum vero frustra id petierit, actoris quippe partes tunc tantum, si ita videatur, obtinentur: *Instruct. Curiae Holland. art. 110. Merula prax. lib. 4. tit. 53. cap. 2. Anton. Matthaeus de auction. lib. 1. cap. 5. n. 10. in med.*

26 Vincuntur hac actione res corporales, mobiles, immobiles, sese moventes, sive singulares aut, sive rerum universitates; si modo corporum, non iurum sint universitates: sic enim recte quidem in hanc deduxeris actionem armentum aut gregem, solis quippe constantem corporibus; aut non peculium, aut hereditatem, cum hac non corporum, sed iurum nomina sint, & iuris intellectum habeant, ut tantum res comprehendant vindicantium proprias, sed & alienas, depositas, commodatas, pignori datas, & plures alias: *l. 1. §. 3. l. vindicatio 56. ff. h. t. junct. l. hereditas 50. pr. ff. de petit. hered.* Et quamvis in grege quoque oves alienae esse possint,

nec tamen ob id impedita sit gregis vindicatio, quia grex, non singula corpora vindicantur, ut ait Ulpianus in *d. l. 1. §. 3. ff. h. t.* considerandum tamen, non obstante eo, quod alienae oves in grege inveniantur, nos gregem nostrum vindicantes nostras tantum persequi oves gregem nostrum constituentes, non item ceteras, nostro licet gregi permixtas; quippe quae neque pertinent ad eum cui miscetur gregem, neque pars ejus sunt, sed a suo domino vindicari possunt: *l. sed si par. 2. l. in rem actio 23. §. item quaecumque 5. vers. at in his ff. h. t. §. quod si frumentum 28. Inst. de rer. divis.*

27 Vindicat autem quisque vel rem totam, si ex. asse dominus sit, vel partem ejus, si pro parte: *l. quae de tota 76. pr. ff. h. t.* eamque regulariter certam, non incertam, nisi iustam habeat ignorandic causam, quanta ad ipsum portio pertineat; quo casu & incerta partis vindicatio permixta est: veluti, si legatarius corpus legatum petat, in quo falcidia quidem locus est, sed incerta est detractio mensura seu modus: *l. quae de tota 76. §. 1. ff. h. t. etiam non 8. §. si incertum 1. ff. communi dividunda arg. l. 1. §. ult. ff. si pars haeredit. petat. vel si res plurium dominorum ita confusae sint, ut deduci & separari nequeant; vel etiam commixtae ita, ut difficilis sit separatio, & incertum sit, quae rei cuiusque bonitas fuerit, quaeque quantitas aut pondus: *l. Marcellus 5. §. ult. l. 4. l. 5. ff. h. t. §. quod si frumentum 28. in fine Inst. de rerum divis.**

28 Quod si res nostra pro parte perierit, eam saltem partem vindicamus, quae superest; veluti, aream & rudera, destructa domo; corinae, canes, cornua, percipio animal: *l. solum 49. pr. C. §. 1. ff. h. t. l. si servus 14. §. bove 2. ff. de conduct. furt. Ant. Matthaeus de auctionib. lib. 1. cap. 18. n. 8.* cui tamen graviter obloquitur Paulus JCtus, bove legato & extincto, neque corium neque carnes deberi contendens: *l. mortuus 49. pr. ff. de legatis 2. & Ulpianus l. quis ergo 55. §. sed et animal 5. ff. de legatis 1.* Verum haud inepte responderi potest, in legato animalis aliud obtinere, quia dominium naturaliter etiam ad legatarium non pertinuit ante traditionem, sed tantum civiliter ex iurisdictione. Neque hanc responsionem subvertit, quod Pomponius scripsit, grege legato & ad unam ovem redacto, eam deberi, quamvis grex desisset esse, & destructa domo legata, aream posse vindicari: *l. si grege 20. ff. de legatis 1.* Quod enim area debeatur, id inde est, quia in proprietatis legato area principalior legatum domus pars est, cum notum sit, inaedificata aream seu solocedere: *l. qui res suas 98. §. ult. ff. de solution. aequum ergo non fuit, perirent eo, quod erat accessorium, extinguit legatum ejus, quod principale est. Et gregem quod attinet, licet ad unam ovem pervernerit, & ita naturaliter grex esse desierit, tamen, quia civiliter grex manet, & in uno capite superstiti stat nomen universalitatis: *l. sicut municipium 7. §. ult. in fine ff. quod cuiusque universi. nomine: fas erat, ovem, in quam ius & nomen gregis reciderat, praestari. Quae si cui minus ardeant, recurri forte poterit ad diversitatem antiqui iuris inter vindicationis & damnationis legata, ita ut in legatis quidem vindicationis, extin-**

cta

eta re, id quod superesset peti poterit, tanquam in legatarii constitutum dominio; quo de casu agit d. l. 22. *his vindicationis expressionem habens*; in damnationis vero legatis, tanquam non dominio, sed debilius obligationis personalis jus legatario tribuentibus, ejus, quod superesset, nec retineatur nomen totius, petitio non fuerit indulta; sed vel totius aestimatio praestanda fuerit, si culpa intervenisset, vel nihil, si merus mortalitatis casus. Et de his accipi debere d. l. 53. §. 5. ff. de legatis 1. C. l. 49. pr. ff. de legatis 2. non inde tantum colligi potest, quod in d. l. 49. debendi mentio fiat, proprie ad actiones in personam, non ad vindicationis relationem habens; sed & praecipue ex eo, quod tum in subjuncto §. 3. d. l. 49. tum in praecedente §. 2. d. l. 63. nominatum datur *damnaus* & *dare-jus* dicatur haeres.

29. Non tamen recte vindicantur commerciis hominum exemptae res; non liberi homines, nisi liberi a patre, in cujus erant potestate, & quodam quasi proprietate, ex jure Quiritium vindicantur: l. 1. §. per hanc 2. ff. h. t. junct. l. interdictorum 2. §. quaedam 2. in verbis, *velut proprietatis ff. de interdictis sive extraord. act.* Non etiam res sacrae, tanquam ex privato domini jure, cum magis divini juris, & ita nullius in bonis sint: l. in rem actio 23. §. loca sacra 1. ff. h. t. junct. §. nullius 7. *Insit. de rer. divi.* quae tamen, in quantum ecclesiae bona sunt, & ad eam pleno dominio, usufructus ac proprietatis jure, dicuntur pertinere: l. raptores 54. in med. C. de episcop. & clericis: junct. d. l. 2. §. 2. ff. de interdict. sive extraord. act. iniquo possessori per aëconones ecclesiae aliosque similes extorqueri, & ita generaliter vindicari possunt: l. sanctius nemini 21. C. de sacrosanct. eccles. Non denique res alienae junctae rebus, sic ut separari facile nequeant, natura, vel legis dispositione; natura, dum juncta per ferruminationem, non item per applumbaturam: l. in rem actio 23. §. item quaecunque 3. ff. h. t. lege, dum tignum aëdibus aut vineae junctum est, ne urbe ruinas deformetur, neve vinearum turbetur cultus: l. 1. pr. ff. de tigno juncto: d. l. in rem actio 23. §. tignum h. ff. h. t. licet extrinsecus vindicatio talis tigni, si dolo junctum fuerit, impedita non sit, dum ejus aestimatio ab eo petitur, qui junctum habet, tanquam qui dolo deiecit possidere: d. l. 1. in fine C. l. 2. ff. de tigno juncto: d. l. 23. §. 6. ff. h. t.

30. Restituendae veniunt ex hac actione res una cum fructibus, de quibus ac professo agendum tit. de acquir. rerum dominio: omnique insuper causa, id est omni eo, quod petitor habiturus esset, si eo tempore, quo iudicium accipiebatur, res fuisset restituta: l. praeterea 20. ff. h. t. junct. §. si ad exhibendum 3. *Insit. de offic. judic.* & eo quidem in loco, in quo sunt ac petuntur; adeo ut, si dolo rei fuerint alio translatae res mobiles vindicatae, sumptibus ejusdem atque periculo ad locum iudicii reducendae sint; sin sine dolo rei, impensis victoris: l. si res mobilis 10. l. 11. l. 12. ff. h. t. Nec indultum hic condemnatio quadrimestre spatium, sed in continenti facienda restitutio; nisi alio in loco res mobilis existat, quo casu modica arbitrio iudicis so-

ret concedenda dilatio reo, cautionem de re intra tempus praefinitum reddenda praestanti: §. C. si 22. *Insit. de officio judic.* Quomodo ad rem cum fructibus & deteriorationis aestimatione restituendam condemnatus non ita fructuum intuitu, ut si quidem respectu rei principalis, praesentem patitur executionem, sed prius summarie se de plano ventilatione inter actorem reumque intercedente, iudex definiat liquidumque efficiat quantum fructuum damnae nomine praestandum sit; cuius iudicii summarii modum & ordinem tradit *Wassenaar pract. judic. cap. 22. n. 12. 13. 14. C. 15.*

31. Quod si possessor condemnatus contumaciter restitutionem adimplere decrecet, manu militari res ei auferri potest; adeo quidem, ut non iniquis hodie, quam prius civili victor per apparitionem auctoritatis iudiciali constituitur in rei restitutione possessione, reo iude extorbat: l. qui restituere 68. ff. h. t. art. l. si finis 15. §. ubi autem 25. ff. de damno infect. l. si quis missus 3. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus erit. *Instruct. Curiae Holland. artic. 172. Curiae Ultrajectinae tit. 16. van executie artic. 1.* Neque hanc rei vindictae restitutionem aut faciendam manu militari ablationem moratur aut impedit, quod reus sese jure pignoris aut superficies aut usufructus habere contendat; cum de his alio succumbentem oporteat iudicio experiri: arg. novell. 18. cap. illud quoque 10. arg. l. si quis conclusionis 25. C. de locato. Uti nec, quod tertius rem eandem a reo eodem jam condemnato vindicare allaboret: si enim pendente lite, ex qua reus recessit victum, posterior vindicatio moveri coepit sit, vel alia quaedam res inchoata, ita iudex rem petitori jubebit restitui, ut is possessori superato caveat de indemnitate, seu si alter rem posteriore evicere facilio, eam praestare. Si lute jam per sententiam fuit alius demum de eadem re litigare desideret, ne cautione quidem praestata rei victori restituta foret, victorque ipse nova illa per tertium actione conveniendus; non victus, utpote qui neque possidet, neque dolo vel culpa sed auctoritate iudiciali deiecit possidere: l. 1. a quo 39. l. a quo servus 58. ff. h. t. Covarruvias pract. questionum cap. 16. n. 3. Sed & si reus ratione rei restituendae caveat, veluti, damni infecti nomine vicino ob vitium ædium, non probabiliter restitutionem sententia comprehensam facere decretat, si modo ei de indemnitate cautio fiat: l. ipsi quoque 19. ff. h. t. junct. l. aliud est capere 71. §. 1. ff. de verb. signif. in quibus legibus formula *his rebus recte praestari*, non aliud deporat, quam viri boni arbitratu promissum praestari; sic enim eo sensu voculam recte formulis multis inseri solitam fuisse, vide apud Brissonium antiquit. lib. 1. cap. 9. Plane pro impensis recuperandis qui possessor jam condemnatus jure retentionis gaudeat, extra dubitationem positum est: §. ex diverso 30. *Insit. de rer. divi. l. si in area 33. in fine ff. de conduct. indeb.*

32. Verum si ex adverso rei restituendae facultatem reus non habet, videndum an dolo ac culpa ejus, an easu id contigerit. Si enim dolo possidere desiderit, in quantum aduersarius in litem jurerit, praestare cogitur: l. qui restituere 68. ff. h. t. Ad-

de

de tit. de in litem jurando. Nec eo in casu eedemle ei, contra quem juratur, actiones rei istius nominis competentes, nec publiciana ei accommodanda est, nec de evicitione præstanda cessatio, in doli poena: *l. c. ex diverso 55. §. peior 2. l. si culpa 63. l. is, qui dolo 69. nec quasi 70. ff. h. t.* Nec abstat, quod agens actione de servo corrupto, si duplicatam totius servi æstimationem adeptus fuerat, quod diceret, nullius enim pretii esse & plane inutilem: ne ergo, si adhuc retinere vellet, fateri videretur, suppressæ etiamnum aliquam in servo corrupto utilitatem, evitandæ illius suspitionis causæ credere debuit juxta omne, quod in eo habebat. Sic nec adversatur, quod in depositi omni commodati judicio, cum res dolo adversarii abest, condemnatio tamen succurrit solum, ut ei actionibus suis dominus cedat: *l. in depositi 12. ff. de re judicata*: nam (ut sileam, esse, quia distinctio inter æquiatorem & jus strictum interposita conciliationem tentant inter d. l. 69. & d. l. 12. Gothofredus ad d. l. 12.) considerandum insemper, aliud non immerito in actionibus personalibus, quales sunt commodati & similis definitum fuisse, quam in rei vindicatione: cum enim domini inæor vis sit quam obligationis, atque ideo gravius quoque peccet, restitutionem dolo non faciens, quando reali actione convulsus ex jure domini, quam quando personali ex obligatione, quis quæso absurdum arbitretur, dolum admissum in uno etiam casu durius fuisse quam in altero coercitum?

53 Aliud observatum, si quis non dolo sed culpa desiderit possidere; tunc enim simplicem tantum, non vero ex affectione vindicantis, æstimationem præstat: arg. *l. qui petitorio 56. §. 1. ff. h. t.* Idque si vel male fidei possessor ante litem contestatam culpa possidere desiderit; vel post litem contestatam (non item ante) possessor bonæ fidei; quippe per litem contestationem in mala constitutus fidei; nec ab alio, ab initio in male fide posito, deinceps sperandus: *l. si a bonæ fidei 21. l. fructus 53. l. si homo 45. l. si culpa 63. ff. h. t.* Eoque casu non modo cedente condemnato reo actiones vel nomine competentes, sed & vine cessione nullam publicianam tunc contra tertium, tum contra dominum ei prætor accommodat; sic ut nec facile dominus, qui litem æstimationem consecutus est, vindicandus sit, si velit restituere pecuniam extra ex iudicati causa receptam: *d. l. si culpa 63. ff. h. t.* cum litem æstimationem præstans emptoris loco habeatur: *l. 1. l. 3. ff. pro emptore* & possessionem rei ex domini voluntate ductus, etiam rei dominum acquirit: *l. ejus rei 46. l. 47. ff. h. t.* Observandum tamen, id quod infans vel furiosus possessor perdiditit correptivæ suo facto, imputatum esse: *l. quod infans 60. ff. h. t.*

54 Sed si sine dolo & culpa possessoris res easa fortuito perierit aut desiderit possideri; si quidem ante litem contestatam, nec bonus nec malus fidei pos-

essor teneatur: arg. *l. si navis 62. ff. h. t.* sed solus fur aut prado, quoniam si dominus non obtulit restitutionem: *l. si pro fare 7. §. ult. l. 8. ff. de conduct. furiosa*. Si post litem contestatam, melius fidei possessorem, qui prado est, non minus post, quam ante litem contestatam teneri, manifestum est, tum erg. *l. illud quoque 40. ff. de petit. hered.* tam etiam ex eo, quod actor litem contestando deteriorare non solet facere conditionem suam, sed plerumque meliorem: *l. non soles 86. & 87. ff. de regul. jur.* qui vero male fide possidet quidem, sed prado non est, ita demum præstare debet litem rei, si illa penes actorem non eodem modo fuisset peritura; dum forte ita se distracturum fuisse docet: *l. item si verborum 15. §. ult. l. 16. ff. h. t.* arg. *l. de eo 12. §. si post 4. ff. ad exhibend. l. item si 14. §. quid si homo 11. ff. quod metus causa 1. l. cum res 47. §. ult. de legatis 1.* At possessor bonæ fidei vel eo quidem casu tenetur: *d. l. illud quoque 40. ff. de petit. hered.* nisi insuper satis intelligens, rem ad se non pertinere, litigare maluerit, quam restituere: arg. *l. nemo rem suam 82. §. 1. ff. de verb. obligat. l. quod te mihi 5. ff. de rebus creditis*. Adde ut, de petit. hered., n. 17. Nec hisce distinctionibus refragatur, quod generaliter, legibus traditum invenitur, rem post moram factam perire moratori, & periculum omni rei post moram ed debitorum spectare: *l. si servus legatus 108. §. si servus 11. ff. de legatis 1. l. si ex legati 23. ff. de verb. obligat.* Neque enim novum est, leges generalius loquentes, per alias distinctio rem tractantes explicationem recipere ac restrictionem. Neque hic cum Bachelio in notis ad *Test.* col. 4. disp. 15. thes. 7. lib. B. & aliis confugiendum existimo ad distinctionem inter actiones in rem & in personam; quasi in actionibus in personam more sine distinctione moretorem ed periculi & casu fortuiti præstationem obstringeret, in actione in rem non ita indistincte. Etenim primo quidem in ipsis in personam actionibus non promittitur moram omnem reddere debitori periculo rei obnoxium, sed demum, si non solvet interpellatus, cum aliqua apparetur iusta causa, propter quam intelligere debebat, se dare oportere, constat ex *d. l. quod te 3. ff. de reb. credit. & d. l. nemo rem 82. §. 1. ff. de verb. obligat. l. cum res 47. §. ult. ff. de legat. 1.* uti &, si non eodem modo penes actorem fuisset peritura; alioquin actori rem perire, reumque absolventem esse, in materia depositi respondit Gaius *l. si plures 14. §. 1. in fine ff. de posit. et quicq. l. si in Asia 12. §. ult. ff. eod. Sed & secundo, nulla reddi potest sufficienti differentia ratio, cur magis in actionibus in personam, quam in actionibus in rem, mora reus oneraret: cum utique manifestum sit, potentius esse dominum quam obligationis jus, adeoque magis peccet non restituere domino jura firmissimum domini haberi, quam si non solvat creditori nullum haberi jus in re. Nam quod Bachelius d. loco ait, mora perpetuare obligationem, actiones vero in rem non esse ex obligatione; id casu pignus profecto est, nec dubium, quin, si tanta obligationis vis sit, ut periculum in obligatum deservet ex mora, longe major esse debeat vis domini ad*

ad periculum in possessionem iniquum transferendum. Quemadmodum & frivolum illud est, quod dominium, cujus probatio difficillima, in incerto sit, & ut maxime de suo jure dubitet, possessor, non tamen prolius petitorum dominium esse agnoscatur: id vero secus esse in actionibus in personam, quæ ex conventionibus cum ipso debitoribus initis descendunt. Quis enim, quæso, ignarus est, posse heredem conveniri ex facto defuncti, cujus merito allegat ignorantiam; posse conveniri omniumque ex quasi contractu, & non sine causa dubitare, an ex quasi contractu, indebiti solutione, hæreditatis additione, ac similibus, debitor sit; denique iustam sæpe dubitandi causam esse, an is, qui debitorem ad solvendum interpellat, habeat agendi jus, licet interpellatus se debitorem esse haud eat inficias: *l. si debitor, 42. ff. de pet. hered.* Ut proinde frustra sint, quotquot inter actiones in rem & in personam hæc in parte differentie rationes confingere allaborant.

55 Sive autem de interitu rei post litem contestatam contingente possessor teneatur, sive non, non tamen ideo fructuum aut operatum omnique utilitatis post litem contestatam inde percepta controversia præsumpta est: nam si res litem pendente casu perierit, præstanda fructuum & operatum omnique utilitatis percepta vel honeste percipiendæ æstimatio, usque ad tempus illud, quo res ita interit, computanda: *l. pen. ff. h. t. l. utique autem 16. ff. h. t. sin dolo vel culpa, solvenda foret operatum fructuumque æstimatio, quo re non percupta ad sententiam usque possessor fuisset percipitur: l. fructus 53. ff. de t.*

56 Caterum, si quas possessor in rem reddendam impensas fecerit, nullam quidem pro earum vel illiquidarum, sive liquidarum, restitutione actionem habet; sed retentione sola sibi potest consulere; ut latius dictum est, de pet. hered. Nec tamen pro impensis quibuscunque retentione indulta est: etenim voluptharias quidem tam male quam bonæ fidei possessor tollit, quoties id fieri potest sine rei detrimento, ac id quod tollitur, utile post separationem tollenti futurum est; nisi paratus sit dominus tantum dare, quantum possessor in his rebus seu impensis ablati fuisset habiturus: *l. in fundo 38. ff. h. t. l. pro voluptuariis g. ff. de impensis in rem dotal. factis: arg. l. utiles 59. §. 1. in fine ff. de pet. hered.* Necessarias utique in totum deducit: *l. domum 5. C. h. t. nisi fur in rem mobilem furtivum erogasset, dum infantem aluit furto subductum: l. 1. C. de infantibus expositis. l. ex argento 13. ff. de condic. furtiv.* Cuius ratio videtur, quod omni momento continetur furtum, nec tantum infantis, sed & adolescentis, adeoque jam impensa furis edocati, furtum fiat: cum ergo furtum adolescentis factum esset, & ita adolescentis æstimatio per furem fuerit præstanda: *d. l. ex argento 13. ff. de condic. furt. l. efficiendo 67. §. infans 1. ff. de furtis:* absurdum fuit, impense talis repetitionem dari, & ita ob furtum adolescentis effectum inspecto non adolescentis sed infantis tantum solvi æstimationem, & per consequens solum infantis surrepti quadruplum duplurne pænæ nomine præstari. Adde Fachineum

Post ad Pandect. Tit. II.

controver. lib. 1. cap. 54. vel dici potest, esse jam singulare, odio furtum sic inductum, ut alia multa, uti post alios Wurmerus nucleos juris ad tit. Instit. de rer. divis. quæst. 14. Utiles vero impensas quod spectat, eas possessor bonæ fidei in totum recuperat, quantum inde res vere pretiorum facta est, dum gravior sorte impensa fuit, quam est utilitas seu melioratio etiamiam superstes; quod ut plerumque contingit in ædificatis: *l. in fundo 38. ff. h. t. arg. l. domus 58. ff. de legatis 1. l. sumptus 48. verb. meliore prælio facto ff. h. t. Nisi hæc nimis graves sint, nec eas ipse dominus fuisset habiturus: quo casu vel tantum tollit eas, quantum potest, vel a domino tantum recuperat, quantum in ipsi impensis ablati fuisset habiturus: sic ut hic multum arbitrio iudicis relictum fuerit, qui varie ex personis consisque constituere hæc in parte jussus est: *l. in fundo 58. ff. h. t. l. adeo 7. §. ex diverso 12. ff. de acquir. rer. domin.* Si tamen impensa utilis minor sit, quam est utilitas præsentis temporis inde producta, non meliorationis totius æstimatio, sed id solum quod vere impensas, recuperari potest: quod in implantationis frequentius accidit, quorum incrementum cum ex soli pinguedine & nutritione proveniat, domino soli potius, quam possessori-plutanti prodesse rationis fuit: arg. §. si litius 31. Instit. de rerum divisione. Frederic. a Sande de feudis Gelric tract. 2. tit. 2. cap. 5. n. 15. Joh. a Sande decise. Frisic. lib. 3. tit. 15. defin. 4. Abrah. a Weel de commun. societate tract. 2. cap. 2. n. 169. 170. 171. 172. Adde Ant. Thesaurum decis. 251. Ande. Gayl. lib. 2. observ. 121. n. 12. Peregrinum de fideicommissis art. 50. n. 31. Et requir. Sed qui mala possidet fidei, regulariter tantum tollendum impensarum utilium facultatem habet, quantum potest esse lesione status prioris ipsius rei; si non donandi animo doceatur impendisse: *l. si inferiorem a. l. domum 5. C. h. t.* An vero in alieno solo seienter ex sua ædificam materia tignum iterum dissolutum vindicare queat, quod dum junctum erat, sine rei detrimento tollere non potestas, non sua earet hesitatione: vindicari enim posse, ait d. l. 2. C. h. t. negat §. ex diverso 50. Instit. de rer. divis. l. adeo 7. §. ex diverso 12. ff. de acquir. rer. domin. Non improbabilis tamen est eorum sententia, qui tignum solum vindicari posse arbitrantur, si domino fundi sciente & patiente ædificaverit in alieno male fidei possessor; eo quod talis etiam, non obstante nulla fidei, impensas utiles in ædificationem factas retentionis & exceptionis jure potest servare, in quantum dolo facit, qui patitur alium in suo ædificare, nec reddit impensas: *l. pure mihi 5. §. si domum 2. ff. de soli mali & met. except. & de hoc casu accipienda d. l. 2. C. h. t. quippe quæ de iudicati parti inferiori alienarum ædium tractans, commode satis illam admittit facti speciem, quod ædium subiectarum dominus easdem possederit, inhabitaverit, adeoque iudicationis non fuerit ignarus. Sed si domino ignorante id factum sit, soluti vindicationem non esse permittemus, juxta d. §. 50. & d. l. 7. §. 12. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 55. Sed &, si quis ab initio lundum alienum bonæ fidei iustoque titulo ædificaverit, postea vero in il-**

lo fundo edificaverit eo tempore, quo jam sciebat alienum, hoc ei concedendum Ulpianus censuit, ut sine dispendio domini arem tollat, quod posuit: *l. Julianus 57. ff. h. r. quasi non debeat haberi per omnia possessor male fidei, qui & auocandi & actione Publiciana experiendi facultate gaudet*; magisque propter usucapionis implendum spem praesumit possit impendisse, ut sibi negotium gereret, quam ut domino fundi inedificata donaret. Ceterum cum rationi naturali repugnent, alium cum alterius iactura reddi locupletiores: *l. nam hoc 14. ff. de conduct. indeb.* etiam male fidei possessoribus consuli solet, ut nullum inopiarum habeant repetitionem, nec hactenus ab illis separantur qui bona fide impenderunt utiliter. *Groenewegen ad l. 5. C. h. t. & ad §. 30. Inst. de rer. divis. Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 11. n. 7. 8.* Ut tamen in furibus in rem furivam utiliter impendentibus Romani-juris rigorem nonnulli servandum putent. *Carpius defin. forens. part. 4. constit. 89. defin. 8.*

37 Quid de impensis in fructus factis servandum sit, petendum ex his, quae cit. de hereditatis petitione dicta: n. 22.

38 Quoties autem, de impensis deducendis questio est, facienda prius fructuum perceptorum cum impensis non in fructus tantum sed & rem ipsam factis compensatio; ac si quid ultra fructuum quantitatem inveniat erogatam, id demum vel tolli vel deduci juxta determinationes ante traditas potest, sive fructus tempore litis contestatae etiamnum extent, sive ante consumpti sint; cum generaliter & sine distinctione de fructibus ita Papinianus definit: *l. sumptus 48. l. emptor praedum 65. ff. h. t.* Quamvis enim verum sit, bonae fidei possessorem fructus consumptos irrevocabili acquirere domini jure, & plenissime lucrari, ut locupletior inde factus fuerit; id tamen non impedit, quo minus fructus percepti prius in impensarum compensationem cedant, atque ita illud demum in lucro vere sit, quod ultra impensarum quantitatem possessor percepit. Sic enim & fructuario statim fructus (inter quos etiam factura animalium) irrevocabili jure acquiri manifestum est; nec tamen eo minus illa factura, quae mutilato grege nata est, in gregis supplementum, atque ita proprietario, cedere debet, grege scilicet ex agnatis supplendo: *l. verus fuit questio 68. §. 1. 2. l. 69. ff. de usufructu & quemad. quis utat. prolixae Saepe decis. Fris. lib. 5. tit. 15. defin. 2.* post plures alios ibidem citatos.

39 An autem etiam cum expensis compensandi sint fructus ex ipsa melioratione per bonae fidei possessorem facti percepti, non satis constat, quibusdam id affirmantibus, inter quos Molinarius ad consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gloss. 5. n. miki-99. Covarruvias lib. 1. var. resolut. cap. 8. n. 4. Menochius de reкуп. possess. remed. 15. n. 610. aliique allegati a Johanne a Saepe d. lib. 5. decis. Frisic. tit. 15. defin. 3. in quorum sententiam etiam majore suffragio numero vivae ipsam Frisic Curiam ibidem testatur. Sed eam & in contrarium iudicata extant, magis ratione rubeoian existimo eorum sententiam, qui meliorationum fructus cum ipsis meliorationibus

compensari iniquum censent. Si enim haec admitteatur compensatio, non illa tantum inde auferret absurditas, quod bonae fidei possessori sua solvissent melioratio ex re sua sibique fructibus, sibi jure domini ex propria pecunia ad utilitatem collocata perceptis; atque adeo effectus inspecto bonae fidei possessor, durante toto tempore possessionis bonae fidei nullam prorsus ex sua pecunia spe lacri erogata perciperet utilitatem; eamque solus sentiret rei dominus. Sed & si consideres possessorem bonae fidei nunquam majorem recuperare meliorationum utilitatem, quam quanti illis valet restitutio in tempore, sic ut impensa sua sit periculum bonae fidei possessoris, & ille aut parum aut nihil consequatur, prout aut parum aut nihil superet ex facta melioratione; eveniret certe, admissa compensatione, ut lucrum quidem omne erogatum cederet domino rei melioris factae, periculum vero secundum gravaret minus bonae fidei possessorem; quod neque bonae fidei natura favore iniquis patitur, neque vulgatae juris regula, dictans, secundum naturam esse, ut commoda cuiusque rei cum sequatur, quomodo sequitur incommoda: *l. secundum 10. ff. de regul. juris* ut quae usuras pecuniae debere acquiri, ejusque periculo credita fuerit ipsa sors: *l. si unus 67. §. si unus 1. ff. pro socio*. Quibus accedit, quod, quo diligentior fuit bonae fidei possessor, & tanquam bonis paternis studiose ad rem, quam suam putat, in statum meliorem perducendam, eo deterior esset futuris conditionis; at, quo negligentior, eo plus lucraturus; quod quantum a naturali recedat aequitate, nemo non percipit. Atque ita sentit Garzia de expens. & meliorat. cap. 25. n. 56. Math. de Affiliis decas. Neapol. 87. circa fin. Respons. 3 Mor. Holl. part. 4. consil. 175. quest. 5. Munus de Jacobo de ratiocin. tom. 2. cap. 15. Maria digestis juris noviss. tom. 5. tit. compensatio cap. 12. & tom. 4. tit. fructus cap. 48. 49. Parum movet, quod, cum melioratio ipsa tanquam accessoria rei principalis domino cesserit jure domini, fructus ex melioratione percepti non ex re, possessoris amplius propria, sed plane aliena, nati & acquisiti sunt. Stenun corporum quidem per meliorationem adjectorum, velut inedificatorum aut implantatorum, dominum naturali ratione domino soli censisse, non eundem iudicasse; sed, quia corporum istorum animatio possessori bonae fidei reddenda est, juris interpretatione & effectu ita se res habet, ac si dominum non esset domino fundi quiescenti, quando meliorationis animatio necdum fuerit restituta. Pari fere modo, quo id in rerum venditione contingit, quarum dominum per traditionem a venditore factam naturali ratione in emptorem transire, verius est, licet neque pretium solutum sit; nec de eo fides habita, cum propositum in mente retentum, non in tradendo declaratum, naturali ratione nihil operetur; sed juris civilis interpretatione ita consideratur, ac si dominum non transivisset, adeo ut & rei traditae venditio tali in eam venditori permittat sit: *§. venditor 41. Inst. de rerum divis. l. procuratoris 6. §. sed si dedit 18. ff. de tributor. act.*

## TITULUS II.

## De Publiciana in rem actione.

## SUMMARIA.

- 1 Quotuplex sit actio Publiciana; quid sit ea, quæ ad exemplum rei vindicationis inducitur?
- 2 Hujus actionis fundamentum esse jus possessionis; & quid distet jure possessionis a naturali possessione, ac quod jure nostro notum sit jus possessionis plenius adstruitur.
- 3 An vero domino Publiciana detur?
- 4 Ut hæc actio detur, non requiritur, ut pretium numeratum sit, nec ut eo tempore, quo agitur, agens in bona fide sit, sed sufficit, quod ab initio adfuerit.
- 5 An Publicianam habeat, qui emit a furioso, quem putabat sanæ mentis esse?
- 6 Datur contra omnes jure debitorum possidentes, & illos, qui juris interpretatione pro possessoribus habentur; sed contra possidentem æquali jure, sive ab eodem sive a diversis non dominis res utrique tradita sit, nec hic potior est is, cui priori res est tradita, cujus contrarium erat in rei vindicatione.
- 7 Non possident æquali jure, cum alter ex oneroso titulo possedit, alter ex lucrativo possidet.
- 8 Non datur regulariter contra verum dominum; recensentur tamen casus excepti.
- 9 Petuntur hac actione res corporales & incorporales, si modo usucapi vel præscribi longo tempore possint; non furtivæ, per testatorem vel legem alienari prohibeæ, & quæ nunquam possesse.
- 10 Respectu fructuum & impensarum idem hic, quod in rei vindicatione.
- 11 Actio Publiciana adhuc hodie in usu est.

**P**ubliciana actio, (ita dicta a Publicio prætoris) duplex est; alia, quæ prætor fingit, usucapum non esse id, quod revera usucapum fuit; qua intentata, si pristino domino rem usucaptam restitui jubet, quasi usucapta non fuisset, rescissa rescit et usucapione jam impleta: *l. in honorariis 55. ff. de oblig. & act. l. mandatum distrahendorum 57. ff. mandati* de qua in titulo ex quibus causis majores 25. annis venit. alia; quæ prætor fingit usucapum jam esse illud, cujus tamen usucapio vere necdum impleta est: *§. sed ista 5. in fine, & §. 4. Inst. de action. quæque ad exemplum rei vindicationis dari dicitur: d. l. in honorariis 55. ff. de obligat. & act. & in qua omnia eadem esse, quæ in rei vindicatione, Ulpianus notat: l. sed & si 7. §. in Publiciana 8. ff. h. t. Quæ & ipsa hujus tituli materia est; ac non inepte describi potest, quod sit actio prætoris in rem arbitraria, quæ quis rem, cujus possessionem iusto titulo & bona fide nactus erat, ac rursus casu amiserat antequam usuciperet,*

recuperat a quovis jure debitori possidente: *d. §. 4. Inst. de action. junct. l. 1. & ult. ff. h. t.*  
 2. Actionis hujus fundamentum est factum dominium, vel (quod eodem redit) jus possessionis, quod ex bono & æquo descendens prætorum movit, ut dominum fingeret eum, qui hoc jure possidenti instructus erat: *d. §. 4. Adipiscitur autem unacuique hoc jus possidendi ex traditione per non dominum facta, concurrente iusto titulo & bona fide accipientis, sic ut usucapendi potestatem nactus sit. Scilicet, uti res per verum dominum ac iusta causa tradita, jus dominii acquiritur accipienti; ita si non domino res tradita fuerit, ex iusto titulo & bona fide, jus possessionis accipienti censetur quasi-tur. Et si verus dominus amittente naturalem rei possessionem, non excidit propterea jure dominii, sed potius ex eo jure rei, apud quemcumque existens, vindicationem habet, ad recuperandam, quam amiserat, naturalem detentionem: ita &, qui jus possidendi æmel nactus est, amittendo naturalem possessionem, quæ facti est, non amittit ipsam possidendi jus, sed magis ex eo jure adhuc retento per hanc actionem persequitur ipsam illam naturalem possessionem, quam sine sua amiserat voluntate factoque. Et hoc ipsum est, quod in *l. bona fides 136. ff. de reg. juris*: traditum fuit, bonam fidem tantundem præstare possidenti, quantum veritas, quæque lex impedimento non est: veritate ibidem pro vero dominio posita, ad oppositionem dominii facti & juris possidendi, ex bona fide iustoque titulo profuturæ: quodque Ulpianus in *l. in hac actione 5. §. Pomponius 12. ff. ad exhibendum scriptis*, unius rei plures ad exhibendum agere posse; forte, si homo prius sit (id est, si primus rei dominum habet) secundi in eo usufructus sit; tertius possessionem suam contendat; id est, contendat se habere possidendi jus, ex quo eum intentare possit publicianam actionem, merito quoque rei mobilis, forte non appetentis, exhibitionem sibi fieri desiderat. De naturali sane possessione quo minus Ulpianum accipiamus, dum dicitur tertius possessionem autem contendit, ipsa natura actionis ad exhibendum manifeste evincit; quippe quæ non illis, qui possident, sed potius non possidentibus contra possessionem ac detentores data est. Et quamvis non adeo frequentata in jure sit denominatio *juris possessionis*, atque quidem *juris dominii* non tamen ignota prorsus, sed simul cum jure dominii proposita in *l. qui agros 8. C. de omni agro deserto* ubi, cum permississet Imperatores, agros desertos per quosvis occupari ac colit, pristinis tamen agrorum possessoribus servarunt licentiam recuperandi intra biennium agros illos ab alio jam occupatos cultosque; sed si biennium fuerit tempus emensum, omni possessionis & dominii caritum jure qui situit, ab eisdem sancitum est. Adeoque, si dominus fuerit, carebit dominio; si vero bonæ fidei possessor, carebit jure possessionis: neque enim illic de naturali possessione seu detentione sermo erat; quippe quæ & antea propria desertione desierant habere pristini possessorcs. Confirmat quoque jus hoc possessionis Marcianus in *l. ubi cætu 5. §. 1. ff. ad leg. Jul. de rei publicæ*,  
 u.*

ubi a D. Pio decretum ait, ut, si de vi & possessione vel doctus quæsto sit, prius de vi quaeratur, quam de iure domini sive possessionis; indigitata scilicet (uti plenius explicui titulo de iudiciis) si quis vi de possessione rei dejectus sit, & iudicio possessorio ac petitorio experiri cupiat, prius debere spoliatum restitui, adeoque monstrare possessionis questionem per interdictum unde vi prius terminandam esse; tunc deinde petitorium tanquam principale oportere tentari, sive de iure domini quæstio per interdictam rei vindicationem ventilanda sit; sive de iure possessionis per hanc Publicianam in rem actionem. Nec huic iuri possessionis, tanquam actionis Publicianæ fundamentum, obloquitur Ulpianus in l. sed & si 7. §. Publiciana actio 6. ff. h. t. dum asserit, Publicianam actionem ad instar proprietatis, non ad instar possessionis, respicere: cum non aliud hæc indiget, quam quod Publiciana actio non sit iudicium aliquod preparatorium, temporariam respiciens possessionem, uti plerique interdicta; sed quod sit iudicium principale, totam rem finiens, ad instar actionum aliarum proprietatis causam concernentium; quodque (ut Hermogenianus loquitur) ad exemplum vindicationis deuri: l. in honorariis 55. ff. de obligat. & act. Minus iure, quod hac actione quandoque agunt & illi, qui possessionem nunquam fuerunt adepti l. cum sponsus 12. §. 1. h. t. si servus 15. ff. h. t. quod enim attinet l. 15. per servum nostrum in fuga existentem, & ab alio non possumus, naturalem quidem possessionem nobis haud acquiri verum est; eo quod nec ipsum fugitivum naturaliter possidemus: & de tali possessione agit d. l. 15. interim, uti animo nostro retinimus servi talis possessionem, ita & per eum adipiscimur possessionem civilem, quam animo proprio, corpore & ministerio alieno apprehendimus: l. rem 15. ff. de acquir. vel amit. possess. Ratio vero, cur jure singulari hæres, licet necdum possessionem rerum nactus, Publicianam experiri possit, in d. l. 12. §. 1. non alia est, quam hæc, quod hæres, uti ex jure successionis dominium adipiscitur, ejus vi rei vindicationem habet adversus possidentem; ita quoque jus possessionis, quod pater defunctus fuit: dum in rem alienam iusto titulo & bona fide nactus erat cum usucapendi facultate, ex quo jure possessionis & defunctus ipse possessionem naturalem Publicianam persequi potuit, & eo defuncto hæres, in omnia succedens defuncti jura.

3 Cum autem hac actione persequamur rem non dum usucaptam, merito inde inferri potest, verum dominium non desideraturum esse hanc actionem honorariam, cum habet civilem: l. 1. §. 1. ff. h. t. & si maxime desideraret, non esse audiendum, nisi in probatione domini deficiens, ad hanc confugiendum censeat, atque ita (dum paria sunt in jure non esse & non apparere) non dominium sed bonam fidem, justumque titulum, & rei necdum usucapte amissionem alleget. Præsertim, cum & is, qui prius in rei vindicatione nota succubuerat ob domini non probati defectum, deinceps ad Publicianam possit actionem transire: l. minor 39. §. si servus 1. ff. de erictio.

4 Ut huic actioni locus sit, non interest, utrum actor pretium numeraverit, cum ea causa emptiois rem nactus esset, nec ne: licet enim rei venditæ ac traditæ dominium in emptorem non transeat, ac proinde nec rei vindictio emptori danda sit, nisi pretio numerato, vel fide de eo habita: §. venditæ vero 41. Instit. de rer. divis. l. quotiens 15. C. de rei vindicta, quia tamen possessio sine pretii numeratione transferatur, dubium non est: quod ipsum sufficit, ut Publicianæ actioni locus fiat: l. de pretio 8. ff. h. t. Similiter nec interest, utrum tempore litis contestatæ actor in bona rei in mala fide sit: id quod significare videtur J. C. in l. sed etsi 7. §. Publiciana 14. ff. h. t. dum ait, Publicianam tempus emptiois continere: & ideo neque quod ante emptioem (captam scilicet & traditione comminaturat: arg. l. pen. ff. de usurpat. & usucapion.). neque quod postea dolo malo factum est, in hac actione deducit: Pomponio videtur. Imo, eo ipso, quo quis Publicianam experitur, fateri videtur, se dominum non esse, atque ita malam fidem ac contumeliam alienæ rei vel agnosci ipse, vel altem exponit: sed hoc unum inspicitur, an initio bona fides adsit cum cæteris ad usucapionem inchoandam requisitis: l. sed etsi 7. §. pen. & ult. ff. h. t. Scilicet, ut mala fides superveniens non interrumpit usucapionem; ita nec Publicianæ actioni impedimento sit; unde & hæres ejus, qui bona fide rem nactus est, et usucapere possit, hac actione recte experitur, licet ipse in dolo ac mala fide sit: d. l. 7. §. in hac actione 12. arg. l. pro emptore 2. §. si defunctus 19. ff. pro emptore: §. distincta possessio 12. Instit. de usucapion. nec continuatio usucapionis impedit scientia hæredis, ut ait Papinianus in l. hæres ejus 43. ff. de usurpat. & usucapion. ubi pro continuatione rectius legi continuatio, suadet sensus legis, ac Gothofredus in notis observat: Haloandri editione etiam istam lectionem firmante. Quibus non adversatur Ulpianus in l. si ego emi 11. §. interdum 51. ff. h. t. requiritur, ut, si hac contendere velim actione de parvi ancillæ furtivam, eo tempore, quo experiar, matrem ejus furtivam ignorem. Denique etiam Cujacio emendationem adhibendam existime, ut pro experiar, legatur, ea porriat: cum ex aliis constat juris partibus, usucapi non posse partium ancillæ furtivæ, nisi conceptus fuerit ac editus apud bonæ fidei possessorem. Sic Julianus verbi prope istissem auctor est, partum concepti, si apud eum (bonæ fidei possessorem) conceptus & editus eo tempore fuerit, quo furtivam esse matrem ejus ignorabat: h. non solum 55. ff. de usurpat. & usucap. Et licet ille, qui in mala jam fide positus est, ac Publicianam possessionem recuperat, neque ex priore possessione, quippe jam interrupta, usucapionem implere possit, neque ex posteriore per Publicianam recuperata, quia iustum secundæ possessionis vitio non caret: l. qui fundum 7. §. qui bona fide 4. ff. pro emptore: non tamen ei actio præstus immittit est, cum recuperata possessio saltem ad longissimi temporis præscriptionem prodeat, ad quam bona fides necessaria non est.

5 Quod si a furioso quis experit, quem sinit

mea-



mentis esse putabat; quamvis summo iure nec nasci-  
capere rem emptam, nec Publiciana eam vindicare  
potuerit: *l. pro emptore 2. §. si a furioso 16. ff. pro emptore: ex ascripta tamen utrumque potest: l. sed etsi 7. §. Marcellus 2. ff. h. t.*

6 Datur hinc actio contra quemvis possessorem si-  
ve bonae siue male fidei, qui iure debiliore possi-  
det, aut dolo malo possidere desit, litivae se obti-  
nit quasi possideret, ad exemplum rei vindicationis;  
cum in Publiciana actione eadem omnia dicantur  
esse, quae & in rei vindicatione obtinere, dictum  
est: *d. l. sed etsi 7. §. in Publiciana 8. ff. h. t.*  
Quod si non debiliore, sed aequali iure possessor  
rem tenet; non dubium, quin pari in causa meli-  
or esse debeat possidentis, quam petitis conditio,  
ac ob id possessor absolvendus sit: arg. *l. sive autem  
9. §. si duobus 4. in fine ff. h. t. l. in pari  
causa 178. ff. de reg. iuris:* veluti si bonae fidei  
emptor, amissa possessione, adversus alium itidem  
bonae fidei emptorem ac possessorem experiretur; si-  
ve possidens reus & non possidentis actor ab eodem  
non domino rem nacti fuerint, siue & diversi; cum  
illa diversitas non plus aut minus juris praestet pos-  
sidentis, aut possessionis prerogativas in actione Pu-  
bliciana tollere quae vel diminueret: quod & a Ne-  
ratio observatum in *l. si eo res 31. §. ult. ff. de  
Act. empti.* Licet enim ab Ulpiano scriptum sit,  
eum, qui dominium in fundo habuit, id tradendo  
transferre; si non habuit, nihil ad eum, qui acci-  
pit, transferre: *l. traditio 20. ff. de acquir. rer.  
domin.* id tamen non nisi quantum ad dominii trans-  
lationem intelligi potest; cum ex utrimusque juris prin-  
cipia in aperto sit, per traditionem a non domino  
factum ius usucapiendi fructusque percipiendi; ius  
denique ipsum possessionem acquiri. Nec est, quod  
quis existimet, potiorum debere haberi eum, cui  
priori res tradita est; quasi in Publiciana idem ob-  
tinere debeat, quod in rei vindicatione, ad cuius  
exemplum Publiciana adinventae est, quamque imita-  
tur: *l. sed et si 7. §. in Publiciana 8. ff. h. t.*  
In rei autem vindicatione ita iuris sit, ut potior sit,  
cui priori res tradita est pretio numerato aut fide de  
eo habita: *l. quotiens 15. C. de rei vindicatione.*  
Dispar etenim hac in parte rei vindicationis & Pu-  
blicianae actionis causa est. Potior scilicet esse de-  
bebat in rei vindicatione is, cui priori res tradita  
est, quia is solus dominus erat; non item is, cui  
postea res eadem ex causa emptiois tradita fuerat,  
sed tantum ad sursum bonae fidei possessor, quae  
a vero domino ex iure dominii conveniri posse,  
in confesso est. At cum de Publiciana quaestio est, ubi  
utroque a non domino rem nactus fuit, neuter  
dominus dici potest, sed utroque tantum bonae fidei  
possessor, atque adeo ejusdem utroque juris ac po-  
tестatis, & pari in causa constitutus; cui consequens  
erat, ut, posita pari causa melior possidentis condi-  
tio esse deberet, quam petitis: iuxta *d. l. 128. ff.  
de reg. iur.* Non obstat, quod in *d. l. 9. §. 4. ff. h. t.* dicitur, si quidem ab eodem non domino  
separatim duo emerint, potiorum fore eum, cui  
priori res tradita est. Penitus namque legem in-  
veniri patet, agi ibidem de ea facti specie, qua  
duobus quidem res vendita fuerat, verum non utri-

que, sed uni tantum tradita; respondet enim Ulpia-  
nus ad quaestionem ita propositam; *quis magis Pu-  
bliciana uti possit, utrum is, cui priori res tradi-  
ta est; an is, qui tantum emit; ut proinde mirum  
non sit, potiorum esse eum, cui res tradita est, cum  
suae traditione ius possidendi, quod actionis hujus  
fundamentum est, non possit videri acquisitum.* Et  
quamvis id non adeo dubium videri possit, tamen  
& minus dubia & certa quoque iura legibus defini-  
ri, abunde constat. Interim, quod in *d. l. 9. §. 4.*  
Jurisconsultus distinguit, quasi aliud obtineret, si  
ab eodem, aliud si a diversis non dominis duo se-  
paratim emissemus. (quam etiam distinctionem in re  
aliena duobus epignorata habet *l. si non dominus  
14. ff. qui pot. in pignore*) ejus rationem ab aliis  
reddi video, sed sufficientem asequi me non posse  
libens profiteor: imo cum omni ratio destitui quan-  
tum ad hanc Publicianam, ex superioribus rati-  
onibus & Neratii auctoritate demonstratum opinor;  
atque adeo in id quoque proclivis som, ut in dis-  
tinctionis rejectione Neratium in *d. l. 31. §. ult. ff.  
de act. empti.* a Jurisconsultis ceteris dissensisse cre-  
dam. De cetero nec Neratium aliud sensisse pto,  
quam quod possessoris potior esse deberet conditio  
in pari causa: quod enim ille in *d. l. 31. §. ult.*  
eum sit potiorum esse, cui prius res tradita est;  
ita intelligendum est, si etiam possident: id quod  
ex eo colligi potest, quod turni verbo usus est, is  
inquit ex nobis turnus est &c. Toemur antea  
proprie & accurate loquendo eum, qui etiamnam  
in possessione constitutus est, ac per aliam actione  
invenata vel violenta illata patitur turbationem. Con-  
fer Gajacium lib. 18. observat. 51. Hiligerum Do-  
nelli emendat. lib. 20. cap. 8. tit. 2. Ant. Fabrum  
rational. ad tit. h. g. §. 4. ff. h. t. aliter sentientes.

7 Non tamen par possidentis & petitis causa vide-  
tur, si reus ex titulo lucrativo natus possident, actor  
vero ex oneroso titulo, velut emptiois aut permuta-  
tionis, ante possederit: qui proinde & Publiciana con-  
tra possidentem titulo lucrativo danda foret: cum de  
damno evitando agat, potiorerque iura jubent esse  
in pari causa conditionem contentumendi de damno  
evitando, quam eorum, qui de lucro captando agunt:  
arg. *l. quod autem 6. §. simili modo 51. ff. qui in  
fraus, credit. facta sunt ut restit.*

8 Contra verum dominum hae actio non compe-  
tit; quippe qui, etsi non possideret, contra pos-  
sessori justo licet titulo & bona fide iuramentum rei vin-  
dicationem habiturus esset; dum jura dominii fortis  
atque potentius est, quam ullum possessionis ius.  
Nisi tamen rem a non domino propter damnum illi  
latum nonne datum dominus incepit possidere: tunc  
enim ei, qui lesus fuerat, culque erat facta noxae  
deditio, praeter Publicianam pollicetur contra domi-  
num, litis aestimationem hanc offerentem: *l. & ge-  
neraliter 28. ff. de noval. action.* Vel nisi dominus  
litis aestimationem ab eo, qui rem culpa possidere  
desierit, acceperit, ac postea rei istius possessionem  
fuerit consecutus: eum enim litis aestimationem praes-  
tans, dominum eo solo non acquirit, deficiente tra-  
ditione vera aut ficta: arg. *l. ejus rei 46. l. 47. ff.  
de rei vindic.* (licet emptoris loco habeatur) nec fa-  
cile permittendum sit ei, qui litis aestimationem ac-



cepit, pecuniam restituere; & tamen solventi litis aestimationem praetor contra dominum accomodat in rem actionem: *l. si culpa 63. ff. de rei vindic. l. si propter 22. ff. de act. rer. amotar. vi. est*, ut aliam, quam hanc Publicianam, existimemus in d. *ll.* denotamus. Nam & si a Titio fundum quis emisset, qui Sempromio erat, isque ei traditus fuisset, mox Titius Sempromio haeres existens fundi illius possessionem fuisset adeptus, Publicianam emptori contra venditorem nominatim ab Ulpiano tribuitur: constat: in quantum venditor quidem naturaliter dominus esse non desit ex venditione ac traditione, quod dominii acquisitionem antecessit, & ita antiquior est dominio acquisito; sed tamen praetor fingit, rem venditam acquisito postmodum per venditorem dominio ex bonis ejus necesse, emptoribus adjectam esse: *l. apud Celsum 4. §. si a Titio 52. ff. de doli mali & metus except.* Adde *l. si quis rem 24. ff. de except. rei judicatae*, & *l. sed & si 7. §. si petenti mihi 7. ff. h. t.* in quibus propter jurisjurandi aut rei iudicatur auctoritatem praetor fingit, dominum esse, qui se talem esse iuraverit, aut iudicis sententia fuerit declaratus; & ideo contra veros dominos haece Publicianam censui concedendum esse.

¶ Petuntur Publiciana non res tantum corporales, sed & incorporales, veluti servitutes sive reales sive personales: *l. si ego 11. §. si de usufructu 1. ff. h. t.* si modo res tales sint, quarum procedere potest usucapio: *l. sed & si 7. §. ult. l. si autem §. §. per. ff. h. t.* vel praescriptio, quae in emphyteusi & vectigali agro ac superficie, usucapionem proprie dictam, seculum jus Pandectarum, respiciente, locum habet: *l. cum sponus 12. §. in vectigalibus 2. & §. 5. ff. h. t. junct. l. si finis 15. §. sed in vectigali 27. ff. de iurmo infecto. Ravardus lib. 1. variat. cap. 5. uti & in servitutibus, praescriptione potius quam usucapione acquisitae: arg. d. *l. 11. §. 2. ff. h. t. junct. l. servitutes 14. ff. de servitutibus: & si quis disturno 10. ff. si servit. iudic.* Proinde nec in futuris locum haec actio invenit: *l. si autem §. §. per. ff. h. t.* Nec in rebus per legem aut per testatorem alienari prohibitis, utpote quarum usucapio non est: *l. cum sponus 12. §. si res 4. ff. h. t. arg. l. ult. §. si autem 3. C. communis de legatis.* Nec denique in iis, quae neque vere neque fide sunt tradita, etiam si talia essent, quorum fictum dominium sine traditione posset transire; veluti res legata & aedum traditae aut sine vitio occupata: arg. *l. per. ff. pro legato: cum utique usucapendi potestas in hac actione necessaria sit, nec sine possessionis acquisitione ea procedat, aut habeat initium.* Sufficeret autem vel momento possedisse, ut hac liceat actione experiri: *l. cum sponus 12. §. ult. ff. h. t.* Ratione tamen singulari cum, cui ex Sempronio Trebellianum restituta, est hereditas, etiam si non fuerit nactus possessionem, uti Publiciana posse, supra dictum est: *l. cum sponus 12. §. 4. cui 1. ff. h. t.**

¶ De cetero, respectu fructuum, impensarum, & similium, eadem in Publiciana, quae in rei vindicatione servanda sunt: arg. *l. sed & si 7. §. in Publiciana 8. ff. h. t. & in honorariis 55. ff. de oblig. & act. l. in specialibus 3. ff. de rei vindic.*

¶ Nec abolita usu fori censenda est haec Publiciana actio: licet enim non semper actionum nominum in iudiciis nunc exprimi solant; nulli tamen dubium, quin actionum singularium in iudicium deducendarum terminis, quibus a se notato distant, etiamnum aspernari; atque adeo haec quoque Publiciana in praxi vigeat, usque adeo, ut a pragmaticis disputari videas, utrum cum rei vindicatione haec Publiciana possit cunari: Andr. Gayl. lib. 1. observ. 62. n. 5. Myningerus ad §. 4. Inst. de act. n. 56. & seqq. Sim. van Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 11. n. 3. in fine. Pareus poenem. Paulus Voet ad §. 4. Inst. de action. n. 5.

### TITULUS III.

Si Ager Vectigalis, id est, emphyteuticarius petatur.

### SUMMARIA.

- 1 Agri emphyteuticarii directum & utile dominium quis vindicat, & contra quos? Non differt ager vectigalis ab emphyteuticario.
- 2 Differt tamen a praedii tributarius & stipendiarius; uti & a praedii elocatis.
- 3 Emphyteusis variis modis accipitur. Si sumatur pro contractu, consensu perficitur, nec scriptura aut substantiam, sed probationem pertinet.
- 4 Cum accipitur pro iure in re, quibus tunc modis illud ius in re constitui possit; conventionibus; ultima voluntate; & prescriptione.
- 5 Quanto temporis spatio hodie acquiritur per prescriptionem? an pronuntiat emphyteusis in dubio, si quis longitimo tempore uniformem annuum, vel difformem seu variantem praestiterit pensionem?
- 6 Qui dare in emphyteusim possint, an minores, praeter ecclesiae rem ecclesiae, an habens beneficium ecclesiasticum fundos istius beneficii ultra tempus, quo ipse frui potest? Qui accipiant in emphyteusim?
- 7 Conceduntur in emphyteusim solae res immobiles, non mobiles. An domus? An molendina? an annui redditus tales, qui solent in immobilium classem referri?
- 8 Canon an etiam in certa fructuum ponderatione consistere possit?
- 9 Emphyteusis vel secularis est vel ecclesiastica. Ad quos olim & iure novo ecclesiastica transire poterit?
- 10 Emphyteusis hodie vel simpliciter conceditur, vel corae familiae certive personarum gradibus. Quot inter haec duo intersit?
- 11 Habet emphyteuta commodum fere omnia, quae fructuarius. Amplius ei cellae utilitas insulae ante fundum emphyteuticum naeve, uti & thesaurus in eo fundo reperiuntur.
- 12 Fere etiam onera eadem, quae fructuarius, nisi circumstantiae aliud suadeant.
- 13 An habens emphyteusim ecclesiasticam exemptionis

- pius sit oneribus illis, quibus & ecclesia in emphyteusis conceleus exempta est?
- 14 Perit emphyteusis lapso tempore, ad quod concessa, deficiente familia aut gradu cui concessa. An tunc dominus directus cogi possit, ut rem ad se reverterem ipsis rursum illis emphyteusis, vel proximis eorum agnatis, in emphyteusis det, aut eos tantundem offerentes extraneis praeferat? & quid juris in Hollandia?
- 15 Si lapso tempore dominus directus anni sequentis canonem acceperit? an tacite repetita censetur emphyteusis?
- 16 Perit totalis interitus rei, non partialis: canon non diminuendus ob partis interitum, nisi per singula jugera canon constitutus sit: vel in definienda canonis quantitate fructuum ratio habita sit.
- 17 An emphyteuta possit emphyteusim derelinquere, si fructus fundi, qui pro parte periti, non sufficiant ad canonem, nec dominus eum vel pro parte remittere?
- 18 Derelinquere nequit, si a fisco in emphyteusim acceperit, vel emphyteuticaria res per manufestam emphyteusim negligentiam pro parte perierit. Si emphyteuta fructus non perceperit a tertio si defectus aut aliter impeditus, non adeo minus canonem solvere debet.
- 19 Canonis remissio peti non potest ob insolentiam sterilitatem, incursum hostium, tributa graviora imposita; nisi canon fructibus proportionatus sit.
- 20 Potest tamen peti remissio, si totus ager emphyteuticarius per hostes captus, & ita hostium factus sit.
- 21 An etiam propter inundationem?
- 22 Perit alienatione, quae facta est non facta domino directo denunciazione, idque pro ea parte, quae alienata est; si a fisco sive a privato emphyteusis concessa sit. Quid hic moribus obtineat? An dominus directus sine denunciazione emphyteutae facta, jus suum alienare possit?
- 23 An & poena commissi locum habeat, si venditio nulla sit; vel conditionalis; vel traditio necdum facta?
- 24 Sub alienatione, non sine denunciazione facienda, non continetur oppignratio, aut servitutis impositio; & haec non nocent domino directo.
- 25 Non etiam donatio, permutatio, legatum, haereditas institutio.
- 26 Sive denunciazione necessaria sit, sive non, domino directo debita per emptorem pretii pars quinquagesima, in Hollandia duplicatus canon: & vulgo laudemium dicitur.
- 27 Cui laudemium praestanda & denunciazione facienda, si emphyteuta per contractum libellarium emphyteusim suam alteri rursum in emphyteusim dederit, & secundum emphyteuta alienat?
- 28 Ad quid teneatur emphyteuta, si apud emptorem dissimulaverit laudemiorum onus?
- 29 An si poena debeatur ob moram, si praestandis laudemiorum, etiam ignorantis in eam incidit?
- 30 Si emphyteuta radiis annuus sit impositus, & emphyteusis veniatur cum illo relictus onere, sors relictus istius pretio addi debet, ut quinquagesima ratio insatur.
- 31 An duplicata laudemium solvenda sine, si emphyteusis vendita cum pacto de retrorotendo, postea per venditorem redimatur?
- 32 Quid juris sit circa laudemium, si emphyteusis vendita redhibeatur ob vitium, vel reseat ex adiectione in diem vel lege commissoria, vel retractus fiat? remittere?
- 33 Si emptori emphyteusis post soluta laudemium a tertio moveatur, & transactio sequatur, non iterato debentur laudemium, sicut in actionem emphyteusis ex transactione transit; nisi fraus domino directo fiat, vel is probet, eum, qui cessit, emphyteutam fuisse.
- 34 Si quis alieno nomine emerit, non his sed semel laudemium solvenda, sive mandatum habuerit sine non, secus, si suo nomine emerit, & postea alium suo loco substitui faciat, licet tunc ab initio instructus fuerit mandato emendi pro illo tertio.
- 35 Nec denunciazione opus est, nec laudemium solvenda, si divisio vel adjudicatio fiat per iudicia divisorsia: secus, si post divisionem aut adjudicationem alter alteri partem suam aut totam emphyteusim adjudicatum vendit.
- 36 Perit emphyteusis non soluto canonem intra tempora legitima. An mora ita iure civili, canonico, aut moribus purgari possit? an contra poenam commissi festinus imperari? qualis poena morae hodie frequentior sit?
- 37 Si pars tantum canonis soluta sit, sive per unicum emphyteutam, sive per unum ex pluribus unius emphyteutae hereditibus, tota emphyteusis in commissum cadit.
- 38 An non canon per partes solvi possit, cum emphyteuta partem vendidit, & onus canonis pro rata daret? & an item obtineat in emphyteusi fiscali, quod in privata.
- 39 An emphyteuta interpellandus sit ad solutionem? an sufficiat sola obligatio canonis intra legitimum tempus ad evitandam poenam commissi, si desit depositio? An canon per compensationem solvi possit, si ea oblata non sit? an per alium pro emphyteuta canon solvi sine mandato? an in antecessum canon inchoato domino solvi?
- 40 An mora abbatibus vel economis noceat monasterio vel ecclesiae? An mora maris noceat uxori ex iure Hollandico & Trajectino?
- 41 An emphyteuta fructus anni quarti perceptos reddere teneatur, si dominus demum post earum perceptionem declaraverit annum accedendi emphyteusim?
- 42 Cessat poena commissi ob moram, si dominus eam remiserit. An consequatur remissio, si sciens acceperit vel egerit canonem anni quarti?
- 43 An & remissio censetur si triennii solus canonem receperit, sine calculatis declaratione.

- Et an postea caducitatem declarare possit?
- 44 An tacite fiat remissio pœnæ commissi, cum alia pœna conventionalis in casum non solum canonis appositæ est?
- 45 An ob non solutum canonem ipsi commissi per heredem aut contra heredem exerceri possit, si defunctus non declaraverit arcani voluntatem, aut ea contra defunctum declarata non sit?
- 46 An ob insignem deteriorationem ac corruptionem dolo malo vel manifesta lata culpa emphyteuticæ factam etiam secularis emphyteusis ardui possit?
- 47 Finitur etiam præscriptione. Non tamen præscripsisse censetur, qui tantum cessavit in canonis solutione per tempus præscriptioni necessarium, si non acceperit sese pro domino pleno gesserit.
- 48 An dominus directus vocare possit emphyteusis ob ingratitude emphyteuticæ, vel quia re indiget ad proprios usus?
- 49 An etiam ob infractionem juris emphyteutici?
- 50 Emphyteusis finita relit ad dominum directum, sive privatum, sive fœdum, etiam si fœdus generaliter omnes redditus fiscales una mercede publicano elocasset; quia commissum tale redditus fiscalis non est.
- 51 Finita emphyteusis dominus directus emphyteutam non privat, sed iudicis auctoritate, expellere debet; Et ad id non possessorio sed petitorio iudicio contendere.
- 52 Finita emphyteusis, an, Et quales impensas ac meliorationes emphyteuta repetere possit?
- 53 Posita facultate repetendi meliorationes, quid juris sit, si impensa vel major sit, vel minor, quam est ipsa melioratio?
- 54 De Censu, Et libellario contractus; remissive.

**A**ctio in rem utilis, seu utilis rei vindicatio, etiam datur emphyteuticarium aut vectigalem agrum habentibus, ut dictum tit. primo, adversus quovis possessores, etiam ipsos municipales eliosque eumles in emphyteusim dantes, si necdum tempus constitutum elapsum fuerit, & vectigal seu canon solvatur: l. 1. 2. 3. ff. h. t. Ut tamen ipsi in emphyteusim concedentes directum possint vindicare dominium, sic ut directi quibdem domini in vindicando domino directo potiores emphyteutis sint; emphyteuta vero in utili potiores domino directo; ac emphyteutam utile dominium etiam a dominis directis iure sibi vindicent; directi domini directum ab ipsis emphyteutis. Nec differre videtur fundus vectigalis & emphyteuticarius, nisi quod frequentius municipia in emphyteusim concedentia vectigal dabantur percipere; quod, si privati pro emphyteusim accipiant, canon appellatur: arg. l. sciendum est 15. §. 1. ff. qui satund. cog. Quod & satis innuit nostri tituli inscriptio, si ager vectigalis, id est emphyteuticarius petatur, cum tamen nulla de agris pro privatis in emphyteusim concessis mentio occurrat in ulla huius tituli lege.

2 Differt tamen ab agro vectigali quia emphyteu-

ticario prædium stipendiarium aut tributarium, eo quod stipendiaria aut tributaria prædia erant ea, quæ ab hostibus capta pristinis possessoribus seu coloniis fuerant relicta, tributo imposito: Theophilus & DD. vulgo ad §. per traditionem 40. Instu. de rer. divis. de quibus latius tit. de acquir. rer. domin. Distat quoque emphyteusis multatim a locatione agrisque coudactis, quatenus emphyteuta utile habet dominium, utilem in rem actionem, canonem solvit non proportionatum quantitati fructuum, ad meliorationes tenetur, remissionem canonis ob sterilitatem aliunde damnum particulare petere nequit. Quæ aliter in locatione obtinere, ex iuris nostri principis certum est. Ut proinde non nisi abusive emphyteutam dicantur fundum habere in perpetuum aut ad tempus conductum in d. l. 1. & 5. ff. h. t. nisi dicamus, tempore auctorum d. l. 1. & 5. emphyteusim per Imperatorem Zenonem a locatione necdum separate, Jurisconsultos promiscue conductione & emphyteusim usos esse, illos saltem, qui emphyteusim ad locationem maluerunt, quam ad emptionem referre.

3 Occasione huius actionis in rem de agro vectigali subnectenda plenior emphyteusim tractatio, tanquam juris in re: quam alii ob magnam ejus cum locatione affinitatem putant in titulum locati conjiciendam, tunc eam ut contractum considerantes. Emphyteusim enim vel ipsam rem in emphyteusim datam denotat, vel contractum emphyteuticarium, vel denique ipsum ius in re constitutum. Si tanquam contractus consideretur, commode describi potest, quod sit contractus juris gentium, bonæ fidei, nominatus, consensus constans, quo prædium alicui frueudum conceditur in perpetuum, aut ad tempus non modicum, sub lege meliorationis & præstationis annui canonis. Qualis conventio nostra lingua Erspacht dicitur, licet aliquando in antiquis instrumentis redditus irredimibiles appellati inveniantur Pachten & Erspachten, ut notatur in Respons. Juris. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 551. (revera) 251. pag. 662. Quod autem emphyteusis sit bonæ fidei, juris gentium, consensus constans, id vel inde recte colligeris, quod veteres omnes emphyteusim vel ad emptionem, vel ad locationem reduxerint; cumque eam tum de emptione tum de locatione extra controversiam posita esset, nulli etiam dubium esse potuit, quin illa, quæ emptioni locationique communis erant, optimo quoque jure ad emphyteusim fuerint transferenda. Etenim proinde est, a Zenone Imperat. primitus hunc contractum adinventum fuisse; cum & ante Zenonis tempora soliti fuerint domini agros suos, squalidos præsertim & incultos aut longe divisos, in emphyteusim concedere. Neque aliud a Zenone præstitum, quam quod illam ausult inter jurisconsultos disputationem, qua alii emphyteusim emptioni, alii locationi contendeant accensendam esse, & propriam huius contractus constituit naturam, neque ad locationem neque ad venditionem inclinamem, sed suis pactionibus fulciendam; cum variis animadverteret intercedere inter hanc conventionem & emptionis locationisque contractum diversitates; intacta de cetero relicta emphyteusim natura, ac in nullo innovata, §. adeo autem 5. Instu.

stit. de locat. & conduct. l. 1. C. de jure emphyt. Et quamvis in d. l. 1. scriptura mentio fiet, dum sanctum, ut omnia, quae pactationibus, scriptura interveniente habuit, placuerint, firma illibataque custodiatur, ac inde communiter antiquioribus placuerit scripturae necessitas, teste Carpovio defin. for. part. 2. constit. 39. def. 7. n. 3. 6. 7. 8. Julio Claro §. emphyteusis quest. 4. eam tamen usum ad contractus hujus substantiam, sed evidentiorum tantum gestorum, & in perpetuum ac immemorale aut saltem longum tempus vim habitorum, probationem pertinere, verius est, tanquam fidelissimae memoriae custodem & edutrem; ne alias lapsu temporis gesta excident, & vacillare incipiat contractus fides, dum labilis hominum memoria est, atque etiam deficit testium mortalitate; & hoc convenienter aliis legibus, generatim dictantibus, solitas fieri scripturas, in quod actum est facilius per eas probari possit; valere autem & siue his quod actum est, si modo habeat probationem: l. contrahitur 4. in fine ff. de pign. & hypoth. l. in re 4. ff. de fide instrum. Radelantius Curiae Ultraject. decis. 24. Ant. Matthaeus de obligat. disp. 22. n. 3. Christianus vol. 5. decis. 119. n. 5. Vitulus ad §. 3. Inst. de locatione n. 8. Pareus p. m. Peulius Voet ad d. §. 5. n. 1. vers. an consensus. Hugo Grotius manulect. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. n. 16. 17. perpetuum notatus ob id a Sim. van Leeuwen, contendente in censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 23. scripturam hodie saltem esse necessariam, in quantum nullum jus in re immobili constitui potest; nisi coram lege loci, de ea autem constitutione scripturam fieri. Quid enim, obsecro, contractui commune cum translatione juris in re? etiam rei immobili vendita dominium non nisi coram lege loci transferri apud nos certum est; nec tamen illud ad emptiois substantiam propterea scripturam necessariam esse opinatus est. Constat potius & emptio & emphyteusis solo consensu, & sine scriptis perficitur, efficax futura ad effectum producendum, & impetrandum implementum eorum, quae consensu placebant; adeoque ad fecendum sollemne coram loci lege traditionem.

4 Quod si emphyteusis consideretur ut ipsam jus in re, emphyteutae constitutum, & utile dominium vel jus dominio proximum interpretibus appellatum; acquiri potest non tantum per contractum emphyteuticum, ecedente traditione; eaque ex nostris moribus solenni, coram lege loci, secundum jus nostrum commune in immobilibus alienationibus receptum, sed & per alios contractus ac pactiones, quibus servitutis constitui possunt; per ultimam innam voluntatem, & ex denique per longi temporis praescriptionem; arg. l. ult. in fine C. de longi temp. praescript. siue quis rem alienam ut emphyteuticariam possederit non vicleat vel precario; arg. l. siquis diuturno 10. ff. si servitus vinculo. Carpovius defin. for. part. 1. const. 38. defin. 15. siue rem suam propriam longo tempore tenuerit tanquam emphyteuticam, altero canonem acceptante, & ite exerceat dominii directi iura siue ei a non domino emphyteusis constituta sit: siue denique constitutae a vero domino emphyteusis a non domino acquirit emptiois, donationis, legati, aliove quo titulo, ad usucap-

Voet ad Pandect. Tom. II.

piendum sufficiente; arg. l. si finita 15. §. si de vectigalibus 26. & 27. ff. de damno infecto. Neque turbare nos debet, quod & Paulo traditum est, vectigalia praedia usucapi non posse: l. cum sponsus 12. §. in vect. 2. ff. de public. in rem actione. Etiam enim usucapio, quae tunc biennio implebatur in immobilibus, in hisce praediis vectigalibus non processerit; processit tamen longi temporis praescriptio, secundum d. l. 15. §. 26. 27. Nec id differtur, sed magis innuit ipse Paulus, dum Publicianam in his admittit, si modo bona fide tradita sint; quae admittenda non fuisset, si non proxima usucapiois praescriptio in his fuisset a jure probata. Hebenique haec jure novo mitiorem hesitationem, ex quo longi temporis praescriptio & usucapio immobilium exaequata fuit in l. unic. C. de usucap. transformanda l. ult. C. de longi temp. praescript. Longissimum tamen annorum quadraginta spatium in fundis Caesaris patrimonialibus exigitur, ut emphyteuticarii ex temporis possessione fiant, aut contra: l. ult. C. de fundis patrimonial.

5 Apud nos praescriptione tertiae partis centum annorum acquiri emphyteusim testatur Grotius manulect. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 40. n. 19. Ant. Matthaeus paratim. Belgarum JCtor. g. n. 12. Et, si tanto temporis spatio uniformem quis praestiterit annuam solutionem pro praedii usu, in dubio praesumendum est, eum jure emphyteuticario rem possidere, sic ut ed annuum illud in posterum exsolvendum paratum, expelli nequeat, nisi praedii dominus non jure emphyteusis, sed locatitiois, illud annuum se recepisse probet: quod & eburne comeri debet, probasse, si vel ante centum annos illum fundum maioribus ejus, qui nunc jure hereditario eum colit, elocatum fuisse doceat: tunc enim magis est, ut ex continuato per utrumque silentium locationis titulo, juxta l. item quaeritur 15. §. ult. ff. locari, solutio annua credi debeat intervenire, nec praescriptioni utilis aut directi dominii locus esse possit; arg. l. male agitur 2. C. de praescript. 50. vel 40. annor. Idemque est, si in quantitas annuum praestatione veritatem appareat, dum aliis annis minor, a his major pensio soluta est; etsi tunc ne de locationis quidem titulo interposito dominus fundi docere possit: cum enim canonis annui obligatio in emphyteusis eadem semper maneat, quantum durat emphyteusis, nec egerit minuere solet, magis est, ut ex illa variatione pro locatione identidem renovata praesumendum sit. Hieron. Pautschmannus part. 1. quest. 22. n. 40. Menochius de praesumpt. l. 3. praes. 108. Berlichius part. 2. conclus. pract. 48. Carpovius defin. for. part. 2. const. 40. defin. 1. 2. Wassenaar pract. judic. cap. 7. n. 11. & seqq.

6 In emphyteusim concedere possunt & ecclesiae, & municipia, & privati liberam habentes rerum suarum administrationem ac alienandi facultatem. Non ergo minores 25. annis sine decreto; arg. l. non solum 4. C. de praed. & aliis reb. minor. sine decreto non alienand. nec aliter praetextu ecclesiae rem ecclesiae, quam ex consensu capituli, vel majoris partis ejus; adhibitis his, quae ad rerum ecclesiasticarum alienationem ex jure civili vel canonico requisita sunt: DD. ad tit. juris Canonici extra, de

reb. eccles. non alienandis. *Zoenius ad tit. ff. locati n. 58. in fine.* Covarruvias 2. *varior. resolut. cap. 17. n. 5.* Nec quinquam fructum beneficii ecclesiastici ultra tempus, quo ipse illo beneficio fruitur; sic ut, mortuo illo beneficii possessore, prædictum liberum ab omni emphyteusis onere transeat in beneficii successorum. *Responsa Jlor. Holland. part. 4. consil. 23.* Accipiunt in emphyteusis omnes illi, qui contrahendo se possunt obligare; adeoque etiam pupilli auctore tutore, etsi decretum magistratus desit; cum ita nulla fiat immobilium alienatio, sed sola obligatio ad annum pecunie seu canonis solutionem nascitur.

7. Dantur in emphyteusis res solæ immobiles, non item mobiles; tunc quia nupiam in legibus mobilium mentio est; tunc quia res mobiles non ita recipiunt meliorationem per institutionem, implantationem, similemque culturam: Parens p. mem. Paulus Veet tract. de mobilib. & immobilib. cap. 22. n. 2. Et primam quidem emphyteusis originem a famulis seu rusticis præbendis inceptam, satis ipsa evincit denominatione, & inceptio hujus tituli si ager vectigalis &c. ad urbana tamen prædia ipsaque ædificia nunc emphyteusis fuisse porrectum, vix est ut dubitemus; nam & ruinæ domorum in emphyteusis perpetuum dari posse ad reedificationem, patet ex auct. si quas ruinas C. de sacrosanct. eccles. novell. 120. cap. 1. §. ult. & cap. & hoc quidem 6. §. 2. & domum vectigalium mentio est in l. si finita 15. §. si de vectigalibus 26. ff. de damno infecto: ac licet per domum vectigalem etiam improprie intellgi possit superficaria in alieno fundo ex concessa aut ratihabitione domini ædificata, cujus nomine solarium, quod & vectigal appellatur, exsolvendum est: l. 2. §. si quis nemine 17. ff. ne quid in loco publico fiat; tamen nulla juris ratio obstat, quominus etiam ædes vectigales in sensu proprio pro emphyteuticariis accipiamus, maxime cum in dubio a propria vocabulorum significatione hand videatur recedendum: arg. l. non aliter 69. ff. de legatis 3. Cujacius ad nov. 7. Aut Mathæus de obligationib. disp. 22. n. 2. atque ita molendina in nostra Hollandia in emphyteusis concedi, certum est. *Instructie voor de Heeren van de rekeninge der domeynen van Holland. 27. Martii 1593. art. 92. vol. 5. placitor. Holland. pag. 752.* In annuis redditibus illis, quos immobilibus rebus accesseri placuit (de quibus tit. de rerum divisione) emphyteusis constituit, non patitur propria emphyteusis natura, requirens scilicet legem meliorationis, qualis melioratio incorporalibus nequit rebus adhiberi. *Mainica de tactis & ambig. lib. 2. tit. 6. n. 8.* *Zoenius ad tit. ff. locati n. 60.*

8. Solvendum in emphyteusi canon annuus domino directo, in reservati domini agnitione & argumentum: qui utrum in numerata pecunia, an vero in fructibus pendatur ex conventionē, parum refert; cum utique agriculturæ promovendæ causâ potissimum emphyteusis adinventam constet, adeoque eadem hic quoque ratio militet, quæ in prædictorum locatione pensionem in certa fructuum mensura vel ponderatione dari permittit: l. si olei 21. C. de locato.

9. Est vero emphyteusis vel secularis, quæ in rebus secularibus, vel ecclesiastica, quæ in rebus ecclesiasticis constituitur; & an secularis an ecclesiastica dicenda sit, non ex accipiente vel dante persona, sed ex sola rei datæ conditione æstimandum est. Ac olim quidem ecclesiastica tantum ad tertiam usque generationem utriusque sexus constitui poterat, sic ut primus acquirens eandem haberet cum liberis ac nepotibus; his autem defunctis, aut deficientibus, res iterum ad ecclesiam, unde profecta, rediret, exclusis in universam primæ acquisitionis hæredibus extraneis, excludens & apud ejus more, nisi nominatim in contracto emphyteuticario uxoris aut mariti mentio facta esset: novell. 7. cap. emphyteusis 5. in pr. Sed jure novissimo etiam rerum ecclesiasticarum emphyteusis in perpetuum posse constitui, sic ut ad ejusmodi gradus hæredes sive cognatos sive extraneos devolvatur, sancitum est, solis ecclesiæ Constantinopolitanæ rebus exceptis: novell. 120. cap. & hoc quidem 6.

10. Obtinuit imperiis tunc inductum, ut emphyteusis vel simpliciter concedatur, quodque eodem redi, pro se & hæredibus, vel certe familiæ certarumve perscrutari aut gradum introitu. Illa ad quosvis etiam extraneos hæredes transmittitur: hæc familiæ aut personas designatas non egreditur: illa in materia accessionis & similibus allodis cæteris similis est; hæc magis feudalibus comparata, sic ut & multis in locis individua sit, & non omnibus ejusdem gradus, sed principiorum jure uni cedat, feudorum exemplo, atque etiam renovatio quædam invettitura petenda sit, sub pena caducitatis; in quibus tamen admodum variant regionum mores, ut suo loco in materia successione ab intestato latius dicendum erit. Videatur interim Auzon. Mathæus in paræmis Belgæ. Juriscons. paræm. 2. n. 37. Hugo Gratius Manuduct. ad jurispræd. Holland. lib. 2. cap. 40. n. 3. 4. 7. *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 1. & 23.* *Rodenbach de jure conjugum in tract. prælimin. de statutis. diversæ. tit. 2. cap. 2. n. 3. pag. mibi 53.* *Responsa Jlor. Holland. part. 3. vol. 3. consil. 45.* *Zoenius ad Pand. tit. locati n. 64. & multis seqq. Perezins ad tit. C. de jure emphyteut. n. 4. 5. 6.*

11. Juris emphyteutici constituti effectus est; quod emphyteuta plenius habet fruendi jus, adeoque ad eum omnia fere pertineant, quæ ad fructuarium pertinere, libro sequenti trademus, ut puta, venationem, piscationem, aucupiorum commodata, alluvionis utilitas; modo in his omnibus ut bonus paterfamilias renetur: arg. l. item 9. pr. & §. 1. 4. 5. 6. d. usufructuarium 62. ff. de usufructu & quæmad. quid nat. Et quævis ad fructuarium neque thesaurus in fundo repertus pertineat, neque usufructus hinc ante fundum fructuarium nate: d. l. item 9. §. hinc vicinus 4. ff. de usufructu. arg. l. fructus 7. §. si fundum 12. ff. de voluto marimon. emphyteuta tamen plus juris hæc in parte asserendum, hand dubito: cum enim eundem omne particulare damnum gravet, & ad integri canonis præstationem devinctus maneat, non obstat interitus partis majoris: l. l. C. de jure emphyteut. fas est, ut & augmenta et jure emphyteutici accedat, adeo-

aliquem & emphyteusis insulae ante fundum emphyteuticarium erant; ut ita eorum nola rei habeat, quem & incommuni sequitur: *l. secundum naturam 10. ff. de regulis juris*. Antea Mathias de obligationibus disput. 22. n. 4. Nec amandaretur, quid virtus doctissimum cumoverit, ut in *d. disput. 22. n. 3.* in hesitatio reposito aliud, quam in usula ante fundum nata, statueret; cum nota magis insula talis, quam thesaurus, in fructu sit, nec minus quam thesaurus, tunc domini in fundo competitis, acquiratur; domini autem nomine in quoque veniat, qui agrum emphyteuticarium, & ejus exemplo, feudalem habet: nam & dominus feudorum talium esse emphyteutas, asseritur *l. possessores 12. C. de fundo patrimonialis*. & cum ex catalogo illorum, qui bonorum immobilium possessores dicebantur, eliminati essent tunc creditores hypothecarii, tunc usufructum praedii habentes; contra, bonorum immobilium possessores, id est, domini accessit, qui vel plebem vel nulum habebant proprietatem, vel vectigalem, id est, emphyteuticarium agrum possidebant, ac propterea a satisfactione de sistendo erant innocentes: *l. sciendum est 13. pr. & §. 1. ff. qui tutus, cog. quibus adde, thesaurus esse fortune donum: l. si is, qui 65. §. si communis 1. ff. de acquir. rer. domini*. quae vero felicitate aut infelicitate fortune contingit, ad emphyteutam spectant: *d. l. 1. C. de jure emphyteut.* Placuisse huc de Thesauri sententia Argentaro ad consensum, Britann. art. 553. not. 2. n. 6. Cuvasio ad *l. 1. C. de emphyt.* n. 37. Rosenthalio synopsis feudalis cap. 5. conclus. 93. Burmanno ad consensum, Flanckio tract. 12. n. 15. Vinnio ad §. thesaurus 59. Justin. de rer. divis. n. 3. Pareti p. m. Paul. Voet ad *l. 1. §. thesaurus n. 3.* Non tamen emphyteute licitum, effodire ex agro emphyteuticario terram fidelem signum exercende causa, aut terram combustibilem, longaque ruinas metallifodinis aut lapideis lapidum haud reuscentium instituere val exercere. Quamvis enim huc fructuario concessa sint: *l. si cuius rei 13. §. inde est 5. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. veluti 6. ff. de servit. praed. rusticis* in quantum pretio rutorum emporumque utilis fructuaris quodam quasi usufructus jure, sed cum onere & sub cautione de eo restituendo post usufructus finem, ut dictum in tit. de usufructu n. 24. tamen ad emphyteutam id extendendum non est; quippe qui vel sub lege meliorationis tunc in emphyteusim accipit, vel aliter eam secundum morem hodiernum deteriorem effodire acquirit: deteriorem veto redderet, pretium minoris, per metallorum & terrae fideiis similitudine educationem. Nec hic ita quasi emphyteusis innumerata paupera, ac ruitis & caeno redigenda, compari aut fingi sine lege potest, nisi quidem quasi usufructus senatusconsulto inductus fuit. Responsa Juris. Holl. part. 2. consil. 165.

12 Ex opposito, eorum quoque emphyteutam fructuaris exemplo ferre nomine rei emphyteuticariae, necesse est; quem in finem huc reducenda, quae plenius in tit. de usufructu, tanquam propria se, traduntur: nisi canonis indictionis magnitudo suadeat, quas inter amphyteutam & dominum directum dividendum esse; ut post Jul. Clarum §. emphyteu-

sis quest. 46. Hug. Grotium *manuduct. ad Jurisprud. Holland.* lib. 3. cap. 18. n. 14. & seqq. aliosque observat Ant. Mathias *d. disput. 22. n. 8. de obligationibus*. Responsa Juris. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 331. (revera) 231. pag. 662.

13 Puto autem, quod res ecclesiasticae oneribus fiscalibus, domino temporali (a loquantur) solvendis, exemptae sunt, etiam oneribus hinc exemptum fore emphyteutam nomine fundi ad ecclesiam in emphyteusim concessi, defendit cum aliis Fachinus controvers. lib. 1. cap. 91. & hesitante Christianum vol. 3. decis. 120. n. 6. ea positissimum moti ratione, quod ubicumque aliquis rem possidet sui natura immunitatem ab hujusmodi tributis & penitationibus, ipse quoque eadem solvere non sit compellendus; quodque in casibus, quibus dominus directus ad oneribus hujusmodi publicis immunitis est, amphyteuta quoque ab eo causam habens immunitate eadem debeat gaudere: arg. *l. privata rei 102. C. de excusation. munerum*. Adde Tuldenum ad tit. C. de emphyteusi n. 6.

14 Extinguitur emphyteusis variis modis, puta, lapso tempore, ad quod concessa est; vel deficientia familia ad gradum, cui & ejus contemplatione constituta fuerat: adeo ut nec post finitum tempus emphyteuta ipse, nec proximiorum ultimi possessoris agnati, qui vel primae concessionis haud admittendi erant, cogere dominum ad vitium possint, ut is emphyteusin aptam, & ad se reversam, rursus iis sub ejusdem canonis lege concedat, & aliis idem forte offerentibus anteposit: Licet enim nonnulli placuerit, inter descendentes ultimi possessoris & collaterales distinguere; & illis quidem; ad non bis, tribuere talem prae aliis praetensionem, ut videri potest apud Jul. Clarum §. emphyteusis quest. 43. vix tamen est, ut ex nostri juris ratione opinio ista defendi queat: cum utique fas simul & acquiescendum videatur, ut unusquisque suo arbitratu de re sua pleuo jure ad se reversa disponat, & voluntate libera quumque vel probet, uti emptorem ac conductorem, ita & emphyteutam; nec rei suae destinabit ac moderator esse, dum de re sua cogere aliquid facere iniurius: arg. *l. pms. C. de contrah. empt. l. in re mandata 21. C. mandati l. ne cui liceat 52. C. de locato*. Nec adversatur *l. congruis pms. C. de locatione praediorum civilium*, cum juxta angulare comprehendat in utilitatem veterum possessorum praetiorum civilium: idem offerentium: ut commodum hoc pensetur incommodium, quod publicani, qui publice fruuntur, etiam quandoque invitati in emendatione ultra constitutionis tempus retineant: *l. eorum 11. §. ultim. ff. de publicanis*. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 148. n. 3. Zoësius ad Pand. tit. locati n. 115. Fachinus controvers. lib. 1. cap. 100. Perezus ad tit. C. de jure emphyteut. n. caeterum 14. Et haec ita, nisi contrarium consuetudine inveterata firmatum sit. Andr. Gayl. d. n. 3. uti de eo jure, quasi per Hollandiam recepto in eam deficientis familiae ant gradus; non item temporis elapsi, testatur Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holland.* lib. 2. cap. 40. n. 23. & ibi Groenewegen in not. Quo tamen eam non aliter ista coacta renovatio videtur admittenda, quam si res adhuc integra sit,

sit, dum necesse in aliorum rei istius emphyteusis collata est; & intra annum, ex quo quis scit emphyteusim extinctam esse, renovatio petatur; ac denique dominus directus rem nolit pro se retinere, sed alteri rursus in emphyteusim concedere. Vide Jul. Clarum §. *emphyteusis quest.* 43. n. 3.

15 Quod si, finita emphyteusis temporali, dominus directus anni sequentis canonem acceperit, ex eo solo, quasi tacito consensu, repetita censi non debet in dubio emphyteusis; etsi in locatione id illi obtinere constet ex *l. item quæritur* 15. §. ult. ff. *locati* & Menochio de *præsumpt.* lib. 3. *præsumpt.* 85. Neque enim a locatione ad emphyteusim hac in parte argumentum duci potest; cum in locatione tantum de temporis brevioris usu, adeoque minore dominio præjudicio agatur, conductione tantum in annum in rusticis prædiis ex tacito consensu continuatur: d. *l. emphyteusis* contra non ita ad minimum in longum tempus deberet vidui repetita. Quam majores ergo appareat domini præjudicia, eo difficilior in illud tacita voluntate consensisse præsumendus est. Treutlerus vol. 1. *disput.* 29. th. 10. lit. B. ibique Bachovius in not. *Fachineus controvers.* lib. 1. cap. 84.

16 Isteritu insuper rei perit emphyteusis, & eo quidem totali, non vero partiali: adeo ut de pars quidem canonis diminutione veniat, etiamsi fundi pars major perierit: cum tanta requiratur clades, quæ præcise ipsius rei, quæ per emphyteusim data est, faciat interitum, ut ait *hinc* in d. l. 1. C. de *jure emphyteut.* §. *ad eo autem* 3. *in fine hinc* de *locat. conduct.* Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. *defini.* 36. Corasius ad l. 1. C. de *emphyteusi* n. 15. Carpozivius *def. for. part.* 2. *constit.* 38. *defini.* 19. Si tamen canon per singula jugera constitutus sit, etiam pro jugerum ex agro emphyteutico præsumtum numero seu quantitate canonis diminuendus esset, eo quod tunc tot diverse videntur esse emphyteutes, quot jugeribus prædictum emphyteuticarium in prima emphyteusis concessionem divisum est: arg. §. *quoties plures* 18. *Institutio inquil. stipulat.* Jul. Clarus §. *emphyteusis quest.* 8. n. 8. Hugo Grotius *manuall.* ad *jurisprud.* Holl. lib. 2. cap. 40. n. 52. & 53. Idemque statutum, si appareat, in determinanda canonis quantitate habitum habere fructuum rationem. Esi enim emphyteusis originem traxisse videatur ab incultis & sterilibus agris, qui colorem non repemtes mercedem fructibus speratis congruam offerrent, in longissimum tempus aut in perpetuum, modice tantum pensionis annue, ad conservandam veri domini memoriam solvenda, lege concedebantur; constat tamen, postmodum etiam cultissimos ac fertilissimos fundos incipere in emphyteusim concedi, canonem majore in conventionem deducto pro finis bonitatis uberitque; cum potissimum in finem, ut diligentius colerent, ac curarent impensis emphyteute, scientes se in suam impendere utilitatem; dum canonem solvendes non ita metuere debebant dejectionem, atque quidem coloni, quippe post finem modicum locationis tempus locatoris arbitrio depellendi, atque ita non sibi sed successoribus opera sua simpliciter profuturi. Hoc ergo in casu, uti canon annuus a mercede non distat, ita & ad exemplum mercedis diminutio canonis propter partis in-

teritum hanc videtur designanda. Jul. Clarus d. loc. Grotius de *manuall.* lib. 3. cap. 18. n. 7. 8. 9. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. *defini.* 36. dissent. *Fachineus controvers.* lib. 1. cap. 86.

17 Quod si canon fructibus rei ab initio non responderit, oger tamen emphyteuticarius eo usque deinceps diminutus sit, ut pars reliqua non sufficiat annui canonis solutioni; indulgentiam emphyteutæ videbitur, ut vel canonem arbitrio viri boni diminutum in posterum præstet, vel saltem emphyteuticarium agrum in universum derelinquat, atque ita sese alieno subducatur oneri vectigalis. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. *defini.* 11. & 36. in pr. *Zoesius ad Pand.* tit. *locati* n. 74. & 88. *Charondas ad consuet. Paris.* art. 109. §. 10. *Lozet lit. D. arrest.* 41. & ibi Brodeau. *Responsa Juriscons.* Holl. part. *consul.* 36. ibique alii plures citati. Sim. van Leeuwen *censur. forens.* part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 17. quod & consuetudine receptum esse testatur Tyraqellus de *retractu gentilit.* §. 34. gloss. 1. n. 3. & 4. Quamvis enim etiam ex conventionis jure emphyteusios insulcatur, qua alter ad domini utilis concessionem, alter ad canonis præstationem sese devinxit, nec obligationi semel constituta renunciare liceat, adversario non consentiente: *l. sicut initio* 5. C. de *oblig. & action.* quo fundamento plures derelictioni locum non reliquerunt. Tyraqellus de *retractu gentilit.* d. §. 34. gloss. 1. n. 1. & *segg.* Treutlerus vol. 2. *disput.* 29. th. 15. lit. D. ibique Bachovius: non tamen ea tantum sunt, ut quinquam movere debeant. Etiam, aut canonem concipiunt habita fructuum ratione constitutum fuisse, & tunc frustra de emphyteusis derelinqsant potestate disputatur; cum canonis remissio tunc imperari possit ob partis interitum, secundum ante dicta. Aut tantum in agnitionem domini directi canonis præstationem impositam apparet; & eo casu nihil vetat, ab emphyteusis contractu, invito etiam domino directo, rescire, emphyteusim derelinquere; cum nullam emphyteuta tunc domino injuriam faciat, sed ita plenissime agnoscat directum dominum, ut & totum utilis domini jus cum directo efficiat consolidatum. Emphyteusis scilicet tunc potissimum emphyteute beneficium est, uti feudum dicitur beneficium vassallo a domino concessum, licet feudum quoque militum & servitorum onera adjuncta habeat; eo proinde jus suum derelinquens emphyteuta, totum beneficium sibi a domino collatum domino reddat. Neque immer novum in jure nostro, ut is, qui rei alicujus intuitu ad onus aliqnd & impendia subeunda devinxit est, rem eandem pro derelicto habendo ab onere illo in posterum liberetur. Nam & qui oneris servitutem, adeoque simul pariter vel columnam refectionem suo vicino debet jure servitutis, pactionibus & stipulationibus aut aliter constituit, rei servitutis derelictione potest evitare rescindi necessitatem: *l. si forte* G. §. *etiam* 2. ff. si *servitutis*. Nec minus fructuarius, cui dumtaxat incubuerat rei fructuariæ reficienda onus, si ad refectionem a proprietario jam iudicio convectus fuerit, vel ob impensam a negotiorum gestore in refectionem jam erogatam actione negotiorum gestorum contraria interpelletur, absolvendus est ab omni etiam præterita refectionis cura sumptibus; si *omni* fructu.

fructum derelinquere paratus sit: l. si absente 48. l. cum fructuarius 64. ff. de usufructu & quomodo quis utatur.

18 Si tamen pradium emphyteutiarum non a privatis, aut iis, qui privatorum iure utuntur, sed a fisco concessum fuerit, iure singulari obtinuit, non posse emphyteutam liberari a canone, etsi derelinquere paratus sit: l. quicumque 5. C. de finibus patrimonialis. Ant. Faber Col. lib. 4. tit. 43. defin. 11. in fine: Respons. J. Cor. Holl. d. part. 5. consil. 36. in med. Idemque est, si non casu aliquo fortuito, sed manifesta emphyteutae negligentia perierit emphyteusis maxima sui parte, veluti fluminis edacitate, quam emphyteuta potuisset ripae munitione, boni patrisfamilias more arbitrioque facienda, impedire; vix enim est, ut tunc pro derelicto habendo id, quod flumen ex praedio reliquit intactum, canonis solutionem in posterum subterfugiat: non alioquin inopunita sit culpa, aut dolus ejus, qui boni viri arbitratu debuerat re frui: arg. l. si, cum quo 7. ff. de aqua & aquae pluviae arcibus: l. sed cum fructuarius 65. ff. de usufructu & quomodo quis utatur. Ant. Faber Col. lib. 4. tit. 43. defin. 37. n. 7. Carpovius defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 19. n. ult. Facitque hoc, quod sancitum est, emphyteuta negligente restituere rem emphyteuticam, quam dolo suo reddiderat deteriorem, posse praepositis loci venerabilis, ad quem directum pertinet dominium, indomitatem venerabili loco ex reliquis emphyteutae rebus impetrare: novell. 120. cap. si vero quis 8. in fine. Neque de injuria queri potest, quod fructus non percipiant ad canonem tamen obligati maneant: cum culpe propriam acceptum ferre debeat, quod congruum ex re emphyteuticaria non capiat emolumentum; iure nostro & ratione naturali dictante, illum, qui culpa sua damnum sensit, non intelligi damnum sentire: l. quod quis ex culpa: 203. ff. de regul. juris. Quibus consequens est, ut, si emphyteuta, cui vel aedificia vel molendina in emphyteusim data sunt, ea corrupti pariantur, ac ex refectionis defectu in universum collabi, ad integritatem canonis solutionem obstructis maneant; sibi quippe imputabimus, quod labefacta atque mentia non fuerint, vel alia non reponerit in locum collapsorum, atque ita ex restituit idem, quod ex pristinis, percipiat emolumentum. Ant. Faber Col. lib. 4. tit. 43. defin. 37. Leenwen cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 18. Quin &, si emphyteuta fundum emphyteutiarum possidere desiderat, dum ab alio vi de possessione dejectus est, sine domini directi consensu aut facto, idcirco fructus non poterit percipere, non tamen ideo iure canonis annui debeat solutionem; cum vel interdictis vel ordinariis actionibus impetrare poterit rei restitutionem, nec re carere videatur, qui actionem habet ad rem recuperandam: l. si, qui actionem 15. ff. de reg. juris: Jnl. Clarus §. emphyteusis quest. 8. n. 5. Ant. Faber Col. d. lib. 4. tit. 43. defin. 33.

19 Quae de partis interitu dicta, etiam tunc obtinent, cum insolita sterilitas, aut hostium incensus, aut extra omnium imposita agris majora tributa atque penitationes, solitum impediverint emphyteusis proventus; eo quod haec quoque omnia damno par-

ticulari, emphyteutam, non dominum, gravanti, ac censenda sunt: arg. d. l. 1. C. de iure emphyteut. Carpovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 19. Zoellius ad tit. ff. locati n. 74. Abr. a Wesel de remissione mercedis cap. 10. n. 1. 2. 3. Nec adversatur l. ex conducto 15. §. Rapiarius 4. §. locati. Perpetram enim verba hoc item, & in vectigalis damno, de sterilitate fructuum agri vectigalis plures interpretati sunt: cum potius de vectigalium conducticibus accipienda sint, qui, si solito minora longe vectigalia receperint durante tempore suae conductionis, conductorem aliorum proprie dictorum exemplo impetrare possunt pensionis praesentis remissionem, quasi ob inspectatam vectigalium sterilitatem. Plane, si non exiguum, sed fructibus speratis congruum canonem concepitum constitutum, mercedi in locatione assimilandum, etiam ob sterilitate insolitam vi divina vel hostium incensu procuratam, remissio canonis concedenda foret, eadem tunc in canone, quae in mercede, ratione inlitante. Neque enim alia in locatione causa est, cur ob sterilitatem remissio impetretur, quam quia pensio fructibus speratis respondere solet: si ergo & canon isdem respondet, iniquum esset diversum statuere in emphyteusi quam locatione. Nihil in contrarium operante, quod & tunc, cum canon non indiciis praestant, nihilominus emphyteusis appelletur; cum non tam nonnisi conventionis inspicendum sit, quam potius naturae atque conditio negotii, quod gestum est: arg. tit. C. plus valere quod agitur quam quod simulat concepit. Hugo Grotius manual. ad Jurisprul. Holland. lib. 5. cap. 18. n. 7. 8. 9. Ant. Faber Col. lib. 4. tit. 43. defin. 36. Zoellius ad Pand. tit. locati n. 74. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 63. n. 24. & seqq. Jnl. Clarus §. emphyteusis quest. 8. n. 6. 7. dissent. Facilius controvers. lib. 1. cap. 89. Taldenus ad tit. C. de emphyteusi n. 4.

20 Quod si per incensum hostium non turbata tantum fuerit agri emphyteuticarii cultura, sed emphyteuta in universum expulsi sit, sic ut nec colere nec fructus percipere poterit, quia possidere desiderat fundum ab hostibus iure belli occupatum; procul dubio, durante illa hostili occupatione, a canone liber erit, quasi rei interitu. Neque enim emphyteuta videri potest, qui rem possidere naquit, non iniusta privatorum quorundam invasione occupatam (quae per imploratam iudicis auctoritatem impediri vel reparari potuisset) sed iure belli, pleneque adeo domini iure ad hostes translata. Agros sane per hostes occupatos desinere in primum dominorum potestate esse, & hostium fieri, expeditum est ex iis, quae vulgo ab interpretibus ad §. 17. Instit. de rer. divis. & ad tit. ff. de captiv. & postlim. reversis traduntur. Facilius controvers: lib. 1. cap. 90. Jnl. Clarus il. §. emphyteusis qu. 8. n. 6. Hugo Grotius manual. ad Jurisprul. Holland. lib. 9. cap. 40. n. 27. & lib. 5. cap. 18. n. 8. Zoellius ad tit. Pand. locati n. 89. Perpetram ad tit. C. de iure emphyteut. n. 12. Carpovius defin. for. part. 2. constit. 38. defin. 19. n. 8. & seqq. Ant. Matthaeus de obligat. disput. 22. tit. 10. in fine. Leenwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 21. Abr. a Wesel de remiss. mercedis cap. 10. n. 5. & seqq.



21. Simile de inundatione agri emphyteuticarii iudicium esto; non breviora illa, qua aqua torrentium fluminumve subito insinuantes detrucescuntque annum non omnino impedit fructuum perceptionem, sed diuturniore, in annum integrum longiusque tempus continuata, omnemque interim usum fructuum facilitatem denegante. Quamvis enim, aqua deinceps iterum recedente, & proprietario proprietario, & fructuario usufructus, & eorum exemplo emphyteuta quoque simul restituantur emphyteutis ius: l. si ager 25. l. 24. ff. quib. mod. usufr. amitt. inundatione tamen durante, possessio penes emphyteutam non potest videri constituta: arg. l. cum unus 12. §. ult. ff. de reb. auctor. iud. possid. l. possidendi 3. §. Lubo 17. l. qui universas 50. §. item; quod mari 5. ff. de acquir. vel amitt. possess. maxima, si cogites, ad utilitatem percipiendam potissimum emphyteutam nihil dominum appellari, quod utilitas inundationis tempore non modo penitus impedita est, sed & omnis commodi interim percipiendi spes; quae aliter se habent, ubi possessio ac cultura fundi libera fuit, sed exceptam agricolae spem inopiamque alius sterilitatis eventus, Weesl. de remissione mercetis cap. 10. n. 5. & seqq.

22. Præterea emphyteusis finitur, si emphyteuta anam emphyteusiam alienaverit, non facta domino directo denunciatione: l. ult. c. de iure emphyteut. in totum quidem, si tota, pro parte vero, si pars alienata fuerit: res enim talis est aut ius tale, quod divisionem recipit, eo modo, quo & usufructus ius dividuum est, ideoque pro parte amitti, pro parte retineri potest: l. excepta 14. ff. quib. mod. usufr. amitt. Quo facit & argumentum a fendo desumptum, quod in totum amittitur, si in totum, pro parte vero, si pro parte tantum alienatum sit: lib. 2. feudor. tit. 58. de vasallo qui contra consuet. Loth. Reg. benef. alienav. Et quavis verum sit, non in omnibus a fendo ad emphyteusim rationi rationem procedere; in hoc tamen tertio cum eadem ratio sit, & alienationis illicite poena in amissione rei alienatae utrobique consistat; nihil impedit quod minus idem in emphyteusi observetur, quod de fendo manifesta canonicum. Iul. Clarus §. emphyteusis quest. 13. n. ult. Tyracellus de retractu gentil. §. 23. gloss. 1. n. 28. Besoldus de libris juris ad Pand. h. t. n. 8. pag. 105. dissent. Sander de prohib. alienat. part. 1. cap. 4. n. 14. 15. Ant. Matthæus de oblig. disp. 22. lib. 16. Wittenbach ad Pand. vol. 1. disp. 18. n. 37. Adde quæ in seqq. h. t. de parte canonis non soluta. Insuper autem fuit hoc denunciationis requisitum novissima Justiniani constitutione, si non aliud pactis emphyteusi adiectis canonicum sit: l. ult. c. de iure emphyteut. nulla inter emphyteusiam a fisco aut privati concessam distinctione adhibita, quam quidam admittendam credere, putantes, emphyteusiam fiscalibus remississe alienandi potestatem sine denunciationis necessitate; ut videri potest apud Ant. Matthæum de auct. lib. 2. cap. 6. n. 18. & seqq. cum potius verum sit, ante Justiniani constitutionem omnibus emphyteusis, & a privato & a fisco emphyteusis tenentibus, potestatem competitionis emphyteusiam alienandi, nulla imposita denunciationis necessitate: §. adeo 3. Inst. de locat. conduct. l. 1. ff. h. t. arg.

l. 1. c. de fundis patrimonial. Vinnius refert. quest. lib. 2. cap. 2. in pr. sed id in omni emphyteusi fuisse nuntiatum. Ceterum illud antiquum, ius apud nos hodiernis moribus iterum reductum est, alienatione nunc rata existente sine hac denunciationis solemnitate; salvo tamen domino directis circa rem emphyteuticam alienatam iure retractus faciendi intra tempora conueniendi recepta, Neostadius Curiae supra. dec. 39. Gratius manduc. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 40. n. 8. §. 10. Carpiovius def. forens. part. 2. const. 58. def. 15. Goerweg ad l. ult. c. de emphyteusi. Aut. Matthæus param. Belgarum Juriscons. 2. n. 37. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 5. Adde d. Instructie voor de Heeren van de rekeninge der Domeinen van Holland. 27. Martij 1593. art. 91. in fine vol. 3. placit. Holl. pag. 732. Quasmodum ex adverso dominus directus, tum Romano tum hodierno iure, dominium directum in alium transferre potest, etsi emphyteutam propositi sui non reddiderit certiorum; cum lex nulla civilis laqueus denunciationis habeat mentionem. Aut. Matthæus param. Belgar. Jurisconsult. 2. n. 39. Hartmannus Pistor. lib. 3. qu. 22. n. 171. Carpiovius def. forens. part. 2. const. 59. def. 10.

23. Posita autem Romani juris observantia circa denunciationis necessitatem in alienatione per emphyteutam faciendam, dicendum videtur, potius commissi locum non esse, si venditio nulla sit ob solemnitatum defectum; eo quod odiosa in dubio restringenda sunt, ac poena minuenda: l. pen. ff. de pænis. & quod nullum est, nullo potest effectus, adeoque nec caducitatem emphyteusis, producere, dominio scilicet aut emphyteutam tandem renouante. Nec aliud dicendum, si conditionalis sit venditio; quippe quæ dominium non transit: l. 2. in fine: l. 3. §. ff. de in diem addict. vel res vendita quidem, sed traditio nondum facta; cum ne sic quidem res alienata dici possit: arg. l. traditionibus 20. c. de pactis. Zousius ad Pand. tit. locati n. 97. Ant. Matthæus de obligat. disp. 22. n. 14.

24. Sed ex sub alienationis appellatione oppignoratatio hic comprehensa est; cum iure veteri emphyteusia æque ac superficies pignori dari poterit, sine ulla denunciationis talis requisito: l. tutor 16. §. ult. ff. de pignorat. act. l. lex reuigilat 51. de pignor. & hypothec. l. etiam 15. ff. qui pot. in pignore: nec ulla per Justinianum in d. l. ult. c. de emphyteusi, mutatio circa pignus facta apparat: quippe quæ de illa loquitur emphyteusis translationis, quæ pretio interueniente contingit. Neque eadem pignoris, quæ venditionis, ratio est; dum ex pignoris constitutione fieri quidem potest, ut alienatio deinceps subsequatur, de præsentis tamen nulla iuris emphyteutici translatio fit, nec alius emphyteuta in locum prioris succedit. Iulius Clarus §. emphyteusis quest. 18. Neostadius Curiae Holland. dec. 59. Radelatus Curiae Ultraject. dec. 17. n. 172. Idemque de servitutum prædialium impositione dicendum est. nam & superficiali licet sine domini consensu servitus imponatur; & ipsi quoque vasallo; cui aliquando difficultas, quam quidem emphyteuta, alienatio premissa est: l. 1. §. ult. ff. de super. fugibus. l. 2. §. final. tit. de vera res autem. Iul. Cla-

'Clarus d. §. *emphyteusis quæst.* 21. Carpvovius *defin. forens. part. 2. consil. 58. defin. 14.* Zoesius *ad it. ff. locati n. 109. Grotius manulect. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 40. n. 14. 15.* Neque tamen ea pignoris constitutio vel impositio servitutis, domino directo damnosa est; cum emphyteusis in communem cadere, pignoris quoque aut servitutis jura evanescent, juxta vulgatum illud, *resolvo jura dantis ius quoque accipientis respici*: d. lib. 2. *feud. tit. 8. vers. rei, l. lex vectigalis 51. in fine ff. de pignor. & hypothec. Zoesius, Clarus & Carpvovius d. locis.*

25 Non etiam donatio, aut permutatio, aut legatum, aut institutio heredis, ad alienationem non sine denunciatione faciendam referenda; ad id scilicet, ut dominus directus donatarius, legatarius, heredes, aut ex permutatione tenentes, oblato iusto emphyteusis pretio, depellere possent, ubique rem revocare; eo quod in d. l. ult. C. de *jure emphyteut. venditionis, comparationis, pretii, ejusdem quantitas præstantæ, similiumque, a donatione institutione ac legato aliorum, metito est*: atque insuper legibus anterioribus, tum legatum, tum donatio circa rem emphyteuticam permissa fuit, salvo domini directi jure: l. 1. C. de *fundis patrimonialibus*: l. in *conventionibus 210. ff. de verbor. signif. l. si domus 71. §. ult. ff. de legatis 1.* Præterea in permutatione quidem iniquis ei, qui ex permutatione emphyteusis beneficii voluit, injuria inferretur, dum frustraretur non tantum prædio emphyteuticario, sed & suo proprio in emphyteutam ex permutatione translatum, quod forte nunquam venditum fuisset, neque iusto neque duplicato aut majore pretio, emphyteuticarii tamen fundi obtinendi causa rareret voluit, emphyteuticum suo anteposens, ac affectione, quia multis variisque de causis in rem quandam mortalem duci constat. In legato vero & donatione atque institutione per dominum directum, oblato pretio, infirmanda, iniquitas haud absimilis est; dum non modo donatarius vel legatarius, principio sæpe privaretur commodum donationis, ubi in acceptanda liberalitate qualitates agelli emphyteuticarii, situm, usum sibi necessarium, alique affectionem in rem provocantia, consideravit magis, quam modicum ac forte spernendum sibi valorem ejus; sed & is, qui liberalitatem exerceat, sine suo excluderet, qui esse poterat, ut in emphyteuticario prædio periret extaret liberalitatis in donatarium similesque collate monumentum, qualis beneficii memoria in pretio, re singibili, facile expendenda, alitve miscenda, non ita solet aut potest conservari. Et hanc venturam post Donellum lib. 9. *comment. jur. civil. cap. 14. Manticam de tacit. & ambig. lib. 22. tit. 28. n. 56. & seqq.* Tuldenum *ad tit. C. de emphyteusi n. 8. Corasium ad l. 5. C. de emphyteusi n. 9. Brocherst. cent. 1. dissert. 80.* tuiet Vinnius *select. quæstion. lib. 2. cap. 2.*

26 Sive autem denuntiatio necessaria sit sive non, illud sane inter plerumque constat, per donatarium, legatarium, heredem, imo & emptorem, qui ab emphyteuta, liberam habente alienandi potestatem ex speciali pacto constitutioni emphyteusis appposito, comparavit emphyteusin, præstantam esse, in do-

mini directi agnitionem, quinquagesimam pretii aut æstimationis partem; dum exin in d. l. 3. C. de *jure emphyteut. pretii vel æstimationis tractatus est, probabile, pretium ad emptorem, æstimationem ad donatorem, legatum, permutatorem, & alia, pretium proprio non recipientia, debere referri.* Jul. Clarus §. *emphyteusis quæst.* 25. n. 2. 3. Corasius *ad d. l. 3. C. de emphyteusi n. 9.* Vinnius d. lib. 2. *quæst. select. cap. 2.* Et sane, cum omnibus his in casibus emphyteuta novus subiret in locum prioris, æquum fuerit, ut is, in quem emphyteusis alienata est; non autem alienans, quinquagesimam aut aliam, pro vario usui, pretii partem domino exsolverat, atque ita directum agnoscat sui dominum; ne videatur plene velle jure fundum possidere: qualis præstatio laudemiorum aut laudemiorum venit appellatione; ac apud nos in Hollandia loco quinquagesimæ partis ac pretii, in duplicati canonis solutione plerumque consistit. Jul. Clarus d. *quæst.* 25. n. 4. Corasius d. loco. Hugo Grotius *manulect. ad jurispru. Holland. lib. 2. cap. 40. n. 12.* Molerus lib. 4. *semestrum cap. 4. in pr.* Carpvovius *defin. part. 2. consil. 39. defin. 13. 33.* patens p. me. Paulus Voet *ad §. 3. Instit. de locacione n. 6.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 5.* Gronovius *ad l. ult. C. de jure emphyteut. in fine.*

27 Habet vero hæc laudemiorum præstatio etiam tunc locum, cum emphyteuta suam emphyteusim rursus alteri in emphyteusin concessit (quasi concessio in jure feudali per *libellum* aut *libellum* nomine facta dicitur, & contractus *libellarius* ab interpretibus appellatur) si secundum emphyteuta suam deinceps emphyteusin vendat: eoque casu magis est, ut non emphyteuta primo, sed primo domino directo cedere debeat, quicquid ab emptore velut laudemiorum solvi debuit in domini directi agnitionem: nam & primo domino directo denunciatio facienda fuit; ut, si velit, jus suum protinus exerceat, sibi que eodem pretio rem habeat emptam; ne aliqui emphyteuta plus juris transulisse videretur in emphyteutam secundum, quam ipse habet, idque cum domini directi, laudemiorum ita fraudandi, damno. Vide Jul. Clarum §. *emphyteusis quæst.* 20. & ibi in *notis.*

28 Si tamen venditor in emphyteusis venditione distulaverit laudemiorum onus, æquum fuerit, emptori adversus venditorem regressum dari in id, quod eo nomine domino prestare obligatus fuit; cum videatur illud onus latens rerum venditarum vitis accendendum, ob quæ quasi minoris actio ex additio edicto comparata est; ac probabile vit, emptorem, si illud onus scivisset, tanto minore pretii nomine quantitatem fuisse obtaturum: arg. l. *quæst. 61. ff. de editu. edict.* Carpvovius d. *part. 2. consil. 59. defin. 35. in fine.*

29 Quod si in prima emphyteusis constitutione id actum sit, ut præca debeat, laudemiorum ob alienationem intra certum temporis spatium non solutis, emptores quidem similiterque id ipsum scientes & solutionem consilio negligentes in periculum incidere, expeditum est: ignorantibus tamen, quibus fundus ut liber distractus donatusve fuit, & ob id in

lan-

laudimiorum solutione cessantibus, venia dauda, si e reposito errore prestare ea parati sint; neque enim facti ignorantia probabilis, quæ & prudentissimos fallere potest, eniquum docet: l. 2. 6. 8. g. ff. de juris & facti ignorant. Aut. Mattheus de auctione, lib. 1. cap. 13. n. 16.

So De eo dubitatum fuit, si laudimium pro rata pretii solvendum sit, emphyteuta vero, cum assensum reditum emphyteusis imponisset, emphyteusim cum illo annui redditus onere dividuat, an pretio promisso accenseri debeat sors annui redditus, qui manui impositus, ut ita laudimium majus præstetur? affirmativum id merito censuit Argentinus ad consuetud. Britann. art. 61. not. 1. n. 6. 7. Antonius Manlius ibi tract. de auctionibus lib. 1. cap. 13. n. 12. 13. cum eo ipso, quo emptor tale onus suscepit, etiam majus pretium videatur solvitur. Cui accedit, quod supra dictum fuit, emphyteutam posse omnis rei imponere, ut sibi, non ut domino directo accretat; cui tamen societur esset, si ob impositum redditum annuum minoris distractæ emphyteusis, non quinquagesimam veri pretii, sed nihilum sæpe partis (dum annuus redditus gravis est) toties penderet emptor, quoties identidem cum illo onere emphyteusis distractatur. Ex quo etiam conficitur, iniquum non esse, quod ejusdem redditus nominis sic sæpius domino directo laudimium solveretur; neque enim redditus consideratur tunc qua talis, sed magis sors eius, tanquam iusti pretii pars. Ut ergo absurdum non sit, pro repetita sæpius alienatione quinquagesimam sæpius solvi pretii partem; ita non injustum, penali quoque pro ratione redditus impositi laudimium, quia sine adjecta redditus annui impositi sorte justum & proportionatum emphyteusis distractæ pretium non posset videri constitutum. Parumque adeo intererit, utrum pro redditus ipsius prima impositione laudimium domino pro more regionis exsolvendum fuerit, nec ne: uti pro irredimibili redditu, illud deberi, non item pro redimibili, Aut. Mattheus d. loco observat ex Argentreo ad consuetud. Britann. art. 61. not. 1. n. 6.

Si Quia vero pro alienationum numero laudemia totidem quoque solvi necesse est; casus nonnulli non satis expediti sunt. Quid enim, si cum pacto de retrovendendo prædium emphyteuticarium distractum fuerit, ac redemptione deinceps vi parti sequatur? Laudimium quidem pro prima deberi venditione, minus dubium esse potest, eo quod inficiari iniquum, quin talis venditio perfecta & pura sit, & accedente traditione dominium a venditore recedens in emptorem transferatur, adeoque vera sit alienatio, quæ laudemii obligationem inducit, seu ejus præstandi causa, est: Aut. Thesaurus decisi. Pedemont. 75. Tyraquellus de retractu conventioni: §. 6. n. 19. 22. Dan. Mollerus sement. lib. 4. cap. 5. n. 1. Zoerius ad Paul. tit. locati n. 99. in fine. Sed pro redemptione postmodum interveniente non esse rursus alterum laudimium exsolvendum, pluribus arriat; quia tunc res emphyteutica magis redditæ, quam novitæ acquisita videtur, ac retrovenditio facta ex necessitate, & in executionem pacti primæ venditioni adjecti; cui cum dominus semel assensum præbuerit, de novo consensus ejus opus non est. Tyraquellus

d. loco. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. c. 5. n. 56. Morellus d. loco num. 2. 3. Quorum tamen opinioni vix est, ut acquiescat: et si enim dominus, rem magis redditam quam de novo acquisitam esse, in executionem pacti adjecti, ac in illud dominium jam tum primæ venditionis tempore, consensisse, vicissim tamen & nobis dandum puto, redemptionem illam ex nova profuturæ causa, nova scilicet venditione, quam, licet ex præcedente pacto fiat, a prima tamen venditione etiam sine redemptionem perfectæ, & dominii translationem operata, diversa prorsus est; nec quomquam negaturum existimem, quin nova alienatio ac duplicata dominii translatio appareat; altera, quæ res a venditore primo in emptorem transit, altera, quæ primus emptor mutata quasi scena venditoris partes obinet, & in redimentum jus illud transfert, quod ipse prius sibi plenissime paraverat. Alioquin enim, si tandem diceres fieri venditionis prioris resolutionem, & omnino sic consideranda esse, ac si res ab initio mandisset inempta; futurum esset, ut ne semel quidem laudemia deberentur, quasi deficiente in universum alienatione. Cum ergo re ipsa duplex alienatio sit, ac cujusque intuitu dominus directus agnosceretur variat, non potest non ad duplices quoque agnitionis signum, id est duplex laudimium, jus domino directo videri quantum. Quibus accedit, quod in id omnes consentiunt, venditorem primum citra speciale pactum de retrovendendo redimentum, teneri rursus laudimium exsolvere. Pinellus d. loco n. 56. quo posito, non animadverto, cur pactum tale primæ venditioni additum, conditionem domini deteriorem redderet, aut jus duplici perceptioni diminutum; cum pacto tali nulla duplici alienationi indicatio accedat, adeoque nec duplici laudemii causa talatur; sed id unum agatur, ut alienatio secunda certior expeditiorque sit, & ad eam faciendam emptor iavitus cogi possit, qui, pacto omisso, voluntate arbitrioque suo fuisset distracturus. Nec consensus domini in pactum illud de retrovendendo primæ venditioni adjectum impedimento est duplici laudimiorum solutioni: nam quavis uno actu consensus in venditionem redemptionemque interpretatur, quia tamen in duas alienationes diversis temporibus faciendæ conceptus est, tot separatæ considerari debent domini directi comprobationes, quot alienationes distractæ sunt, ad quas conveniunt relationem habet; eo modo, quo tot stipulationes separatæ intelliguntur, quot sunt in stipulatum deductæ res, etiam si una fuerit verborum conceptione comprehensa: §. quotiens 18. Instit. de inutil. stipulat. Et si a fœdis hic argumentari libuerit, cui, obsecro, inhoc in jura versato ignotum est, posse dominum directum actu uno assensu vasallo non institutionem tantum, sed & substitutionem fideicommissariam facienti: neque tamen dubium, quin laudemia aliæque similia tributa toties exsolvenda veniant, quoties fendi possessor mutatur; utique uno consensus instrumento institutionis pariter substitutionisque, quorum secundum extiterat dies aut conditio, firmatas constet. Hanc de laudemio duplici ob redemptionem præstando sententiam defendendam olim Baldus aliique, ut videre est apud Tyraquellum de retract. conventioni, §. 6.

§. 6. gloss. 2. n. 7. & seqq. Sim. van Leden *cenaria forens. part. 1. lib. 4. cap. 20. n. 14.*

52 Quid in retractu gentilitio, in redhibitione ob anorum vitiumque, et additione in diem legesque commissoriae juris sit circa laudemiorum simplicem aut duplicatam praestationem, vel restitutionem, ad sit, de lege commissoria, & de audit. edito dicitur.

53 Quid si emptori emphyteusis post solum laudemium controversia de emphyteusi per tertium moveatur, ac ab ea deinde discedat transigendo, laudimia domino directo praestanda iterato non sunt. Sive enim emptor pecuniam adversario dederit, ut in a lite desistat, atque ita pones emptorem res emphyteuticas remanserit, nulla videri potest alienatio facta; sed tantum confirmata penitus ei, in quem ex praecedente causa habili cum domini directi agnitione, per laudemii solutionem facta, jus emphyteusis translatum fuerat. Tyrquellus de retract. gentilit. glor. 14. n. 63. Chassanque ad consuet. Burgund. rubric. 11. des cens. §. 1. in verbo, *revenue, fere in fine* vers. *adverse*. Ant. Mathaeus de auctionibus lib. 1. cap. 15. n. 15. Sive ex adverso auctori cesserit emptor, & accepto aliquo transactionis causa, possessionem in eum transierit, ratione domini utilis seu juris emphyteuticarii alienationem contigisse, dici nequit; ne alloquin paratam concordiae litibusque sapiendis viam pracludamus, duram adeo atque severam veris emphyteutis legem imponendo, ut vel ex pervicaci possessoris iniusti contumacia graviores liti molestias sumptusque ad definitivam usque sententiam subito necesse habeant; vel medio ad vexam redimendam & possessionem ab iniquo possessore recuperandam soluto, quasi novi emptores obnoxii efficiantur laudemiorum praestationi. Quae etsi Anton. Mathaeus d. loco tum demum admittit, cum perspicua & plana prorsus est causa ejus, qui transactione interveniente possessionem recuperat, ad eumque casum restringat generalior Chopini & Argentraz ibidem allegati asserta; idem tamen & in casu, quo dubium penitus incertumque auctori ac rei transigentis jus est, statuendum puto. Cum enim laudemium pro alienatione debeatur, quod, observo, colore alienatum dici potest, quando non constat, utri ante transactionem vere competierit emphyteusis facta. Nee juvat dissidentium sententiam, quod alienationis appellatio transactioni quoque comprehensa invenitur in l. non solum 4. C. de praed. & aliis reb. minor. Etiam id ita, si de praed. minoris questio sit, quae temere aut fraudulenter a tutoribus in pupillorum necem in alios transierit, non ad venditionis tantum aliisque alienationis prople dictas decretum magistratus ex oratione Imp. Severi accedere debuit, sed & ad ea, quae non nisi improprie & latiori sensu alienationis veniebant appellatione, inter quae procul dubio est & de lite dubia transactio. Qua ratione etiam servitutum praedialium concessio aut remissio inter alienationes in praedictum minorum non sive decripto permissa numeratur: l. sed si pecunia 3. §. nec ususfructus 5. ff. de reb. eor. qui sub tu. vel cura sunt, sine decreto non alienand. neque tamen ideo pro praedialis servitutis impositione vel remissione laudemii petendi jus domini

non directo inhiatum esse, manifestum est. Argentraz tract. de laudemii §. 50. Si tamen manifesta collusione id agant ligantes, ut dominum suo laudemiorum jure defraudent, tanta quantitate transactionis nomine data, quanta emphyteusis litigiosae pretium posset conficere, nulli dubium erit, quin laudemia solvenda sint, dum plus valere debet quod agitur, quam quod in necem alterius simulatae concipitur: ita. C. plus valere quod agitur &c. Idemque erit, si dominus directus, in tali collusionis probatione deficiens, docere possit, eum, qui per transactionem cessit adversario emphyteutici praedii possessu, vere emphyteutam esse: quippe quo probato, probata periter est juris emphyteutici in alium translatio; ad quam laudemiorum praestationes subsequi necesse est.

54 Illud constat, duplicati laudemii obligationem non nasci, si quis alieno nomine emphyteusim emat, cum una tantum alienatio sit, ac una emptio, ex qua ei, pro quo procurator emit, utilis empti actio comparata est: l. Julianus 15. §. si procurator 25. ff. de action. empti: sive ipse emptiois tempore nomen domini, cuius mandato emit, expresse sit, sive incerto emens nomine secundum mores quorundam inter breve tempus ab emptione celebrata computandum (forte triduum apud nos, exemplo eorum, quae de parte pretii quadragesima ex rerum immobilium venditione fisco pendenda placitis ordinum cauta sunt placit. de nummo 40. 16. Aprilis 1671. art. 29. vol. 3. pag. 103.) significaverit emit, cuius nomine emptio est. Nec distinguendum puto, utrum procurator mandatum exhibeat emptione antiquius, an recentius; ut, si antiquius sit emptiois mandatum, non nisi unum debeatur laudemium; sin posterius, duplex, uti vult Ant. Mathaeus de auction. lib. 1. cap. 15. n. 14. post Argentraz ad consuet. Britanni. art. 71. not. 1. n. 3. sed nigris amae, ut opinor, ac scrupulosi si consideres, mandatum solo consensu interponi, sic ut tempus mandati vere interpositi non possit solum aliis quam soli mandanti ac mandatario notum esse; & publicum mandanti scripturam in hoc casu ne mores quidem nostros exigere; unde facile cuivis foret, in privata scriptura praeterito die mandatum fingere emptione antiquius. Et, si maxime doceretur mandatum emptione recentius esse, non tamen ideo duplicatum esse emptioem recte dixit; cum is, qui se alieno aut incerto nomine emere ab initio professus est, se utique noverit ut emptorem obligare: erg. l. multum interest 6. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nom. Aliiter, si statim in ipso emptiois contractu se suo nomine comparare profiteatur, ac brevi post alium suo loco substitui desideret; tunc enim, sive mandatum emendi emptione recentius sive antiquius sit, duplex re ipsa emptio esset; cum nihil vetet, procuratorem mandato emendi pro alio instructum, neglecto mandato, sibi ipsi acquirere, sic ut mandanti ad id quod interest, tunc obnoxius futurus sit: arg. 4. §. si per procuratorem 20. ff. de acquir. vel amitt. possess. duplici autem venditione posita, duplicatum laudemium praestari convenit: frustra dissentiens, circa hanc speciem Argentraz ad consuet. Britanni. d. art. 71. not. 1. n. 3.

35 Cessat in universum præstatio laudamiorum, nec consensu domini aut denunciazione opus est, si iudicio familiæ ecclesiæque vel communi dividendo prædium emphyteuticarium uni ex pluribus hæredibus consoribus cedat, reliquis partium suarum pretia pro rata recipiuntur. Hæi enim adjudicatio talis emptionem partium includit tamen, quia huiusmodi alienatio sine adjudicatio necessaria prorsus est, dum ab emphyteusis communiōne, æque ac cæterarum rerum, recedi quidam suadet discordiarum & negligentiarum periculum, sed absolendum fuit ab ægri vectigalis per regiones divisione, ne canonici præstati in partes dividatur: *l. communi dividundo 7. p. ff. communi dividundo*. Ideoque hactenus hæc iudicia divisoria in emphyteutico agro locum sibi vendicant, ut adjudicatio uni fiat: *l. item prædicta 10. junct. 4. 11. & 12. ff. familiæ ecclesiæque*: consequens est, ut ob eam, ex necessitate factam, laudemia non præstet sit, cui in solidum emphyteusis cessat. Costalinus ad *d. l. 10. ff. familiæ ecclesiæque*. Resolvidus delibatus juris ad Pand. *l. 1. n. 8. post med.* Argenteus tract. de Laudemias cap. 55. Brocherus enant. cent. 1. assert. 85. Si tamen divisio (casu quo illam mores permittunt) vel adjudicatio facta, unus cohæredum deinceps suam partem aut rem adjudicatam in alios iturum transferret cohæredes, non dubium, quin laudemiorum obligatio nascatur, cum ita simplex tantum alienatio, extra omnis divisionis considerationem contingat, nec referat, an in cohæredem aut in extraneum transeat emphyteusis jus; ut recte observatum ab eodem Argenteo *d. cap. 55*.

36 Adhuc extinguitur emphyteusis mora in solvendo canonis commissio, triennii quidem in seculari, biennii vero in ecclesiastica: *l. 2. C. de jure emphyteut. novell. 7. cap. emphyteusis 3. §. scire 2. si va privati in emphyteusim acceperint, sive ecclesiæ, cum lex non distinguit: Radefantius curiæ Ultraject. decis. 38. Zoësius ad Pand. tit. locati n. 77. & licet jura canonica mora, si non nimia sit & cum contumacia ac contemptu conjuncta, purgari possit: cap. ult. extra, de locato: norm tamen purgationem Romani juris principia non admittunt: arg. tit. ff. de lege commissoria *l. Celsus 25. ff. de receptis qui arbit. receper. l. trajectitius 23. ff. de obligat. & aci. l. qui ob rem 55. ff. de conflict. indeb.* Fachinus controvers. lib. 1. cap. 98. Viñnius quæst. select. lib. 2. cap. 5. fere in pr. eo excepto, quod minor, si cessaverit in canonis solutione, restitutionem ex capite minoræmitatis hand difficulter impetraturus sit, cum hic non de conventionali sed legitima præscriptione agatur;posito, quod ex lege municipali minoribus præscriptio currere potuit; quam jure novissimo non circumstare minoribus, magis quippe ipso jura tutis, dictum tit. de minor. 35. annis. Quin imo, moribus hodiernis rarior est hæc ob canonem non solum commissio pœna, frequentiusque vel alia pœna pacto expressa, vel duplicati canonis solutio annorum neglectorum intulit moratori imponitur; qua in re regionis conjuncte usus explorandi observandique. Vid. Groenewegen ad *l. 2. C. de jure emphyteut. Ant. Mathæus de auction. lib. 1. cap. 11. n. 20. Leeuwen**

cent. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 26. 27. Quicquid sit, quibus in locis pœnam caducitatis adhuc obtinere, probatum est, facile tamen ipsis quoque majoremvis venia datur, festinatum intra breve tempus solutionem offerentibus, convenienter juri canonico cap. ult. extra, de locat. vel saltem adversus negligentiam restitui conceditur, quoties nulla apparet in dominum directum contumacia vel contemptus; maxime, si probabilis quædam concurrat ignorantia: alioquin contemptui apparente, dum forte emphyteuta etiam interpellatus canonem solvere distulit aut detraxit, caducitatis pœnam in ipsa quoque Hollandia alibi que locum habere, iudicatum est: *Sentenien van den Hogen en Provincialeen Hade 37. 54. 57. Jac. Coren observat. 22. Hugo Grotius manualiter ad Jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 40. n. 27. & seqq. Jul. Clarus §. emphyteusis quæst. 8. n. 9. Radelant. Cur. Ultr. decis. 58. Bugnon de legib. abrog. lib. 1. satyr. 224. ibique Christinus in notis. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 27. in fine. Berlichius conclus. pract. parte 2. concl. 46. n. 16. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 48. num. 4. Carpovius defin. for. part. 2. consil. 38. defin. 11. Leeuwen centur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 11. 12. Wassenaar pract. judic. cap. 2. n. 14. & seqq. Responsa JCor. Holland. part. 2. consil. 3. nisi specialit pacto constitutum emphyteusis appositio id ætatum sit, ut canone intra certum tempus non soluto, emphyteuta cadat jure suo; tunc asini, quia pœna non tam legitima, quam potius conventionalis est, non inquirendum, interstii, nec ne; sed id unum, quid circa pœnam conventum sit: *l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verb. oblig. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 27.**

37 Si pars tantum canonis soluta sit, non pars emphyteutici prædii, sed tota emphyteusis in communem cadit; si va unus tantum emphyteuta sit, si ve plures unus emphyteuta hæredes: nam uno quidem ad integri canonis solutionem obstricto, uti nemo alius, ita nec dominus directus particularem tenetur solutionem admittere: arg. *l. tutor. 41. §. Lucius 1. ff. de usuris*: pluribus vero hæredibus uni emphyteuta succedentibus, licet vulgo obtineat, singulos non ultra suam partem hæreditariam ad solvendum obstrictos esse, actionibus scilicet hæreditariis ipso jure itur cohæredes pro rata divisit: *l. pro hæreditariis 2. C. de hæreditar. act. arg. l. 2. in fine: l. 3. & 4. ff. familiæ ecclesiæ*. Fuit tamen illud in obligationibus natura sua individuis; quippe in quibus ne hæredes quidem pro parte solvendo liberari possunt, nec condito obligationis ex persona hæredum immutari: *l. stipulationem 2. §. 1. & 2. ff. de verb. obligat. ac proinde, ut unus ex pluribus hæredibus dando fundi partem non liberatur a pœna, cum fundum se daturum sub pœna definitus promississet: *l. in executione 83. §. item si 6. ff. de verb. obligat.* aut præstantio partem debiti non potest recuperata partem pignoris; aut denique solvendo partem pretii pro defectum debiti, venditorem adigere, ut emptam rem tradat, quia res vendita pro pretio quasi pignoris jure retineri potest; pignoris autem causa, atque ita contractum ex emptione quoque ad alienum, individua est: *d. l.**

85. §. 6. l. fistulas; 78. §. 1. ff. de contrah. empt. junct. l. Julianus 13. §. offerri 8. ff. de action. empt. d. l. 2. C. de hereditat. action. l. 1. 2. C. de luit. pignor. ita quoque hereditum unum suam solvendo ex canone partem, impedire nequit, quo minus cum reliquorum cessantibus partibus pars quoque solventis in communis cadat: cum constet, individuum esse vectigalis præstationem: l. communi dividundo 7. pr. ff. communi dividundo. Nec est quod quis excipiat, dividuum esse inter plures coheredes pecunie præstationem, in qua unus canonis consistit: l. stipulationem 2. §. & harum 1. l. in executione 85. §. prima species 1. ff. de verbor. obligat. Nam & pretii solutio & æris alieni præstatio dividua est: sed uti ipse nihilominus pignoris causa individua est, ita quoque domini directi agnatio, quæ canonis solvendi finis ac scopus est, divisionem non æque admittit: d. l. 7. ff. communi dividundo. Minus obstat h. fraudati 8. §. 1. ff. de publican. & vectigal. cum diversus plane istac in lege casus sit, ac agatur de re communi per unum ex coheredibus surrepte, fraudandis vectigalis causa: ubi non mirum, solam surreptitiam partem in communem cadere, si consideres, nuppiam in jure nostro eorum inveniri, ut unus ex pluribus ejusdem mercis importandam vel exportandam domini integritatem teneatur vectigal exsolvere, aut individua sit vectigalis præstatio; uti ex adverso canonis solutionem individuum esse, supra probatum est. Nec refragatur denique, quod pars tantum in communem cadet, si pars sine deminutione, domino facienda, alienata sit. Ex enim parte alienata: solius partis amissio contingit, quæ palam est, quæ pars alienata sit, ac per consequens, in quæ fuerit parte peccatum; at sola parte canonis exsoluit, non apparet, cuius partis intuitu canonis solutio neglecta sit. Pro hac opinione stat Hugo Grotius manu ducti, ad jurisprucl. Holl. libr. 2. cap. 40. n. 29. Zoësius ad Pand. tit. locati n. 78. Tyraqnellus de retractu conventio: §. 4. gloss. 6. n. 26. Perrius ad tit. C. de jure emphyteut. n. ar. quid si 19. Berlichius parte 2. conclus. pract. 46. n. 21. & 28. & seqq. Ant. Mathæus de obligat. disput. 22. n. 6. dissent. Carpentius defin. for. part. 2. constit. 38; defin. 4. 5. Fachinus controvers. lib. 1. cap. 97. Jul. Clericus §. emphyteutis quest. 8. n. 4. Mautica de tacitis & ambig. convent. lib. 22. tit. 27. n. 16. & seqq.

58. Quod si emphyteuta partem prædii emphyteuticarii distraherit, & onera dividerit pro rata parte, ne tunc quidem ullum domino præjudicium fit, quominus totus canon, non pars, ei invito obtrudatur: aut quominus ille ab uno eorum, qui partem tenet, solidi canonis faciat exactorem: cum verum utique sit, dividi non debere invito domino vectigalis præstationem: d. l. 7. ff. communi dividundo. Hugo Grotius manu ducti, ad jurisprucl. Holland. lib. 2. cap. 40. n. 11. & 29. Neostadius nupr. Curiae decis. 39. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 14. Eoque facit, quod & tunc, cum canonis redditus fundo impositus est, divisio aut alienatio partis intus fundi non impedit, quo minus is, cui redditus debetur, unum ex possessoribus in solidum con-

veniat pro redditus exsolutione. Neostadius Curiae Holl. decis. 4. Neque hic elud in emphyteutis fiscalibus, quam ea, quæ a privatis concessio fuit, statutum puto; etsi ab Ant. Mathæo de auctionibus lib. 2. cap. 6. n. 22. post elios traditum videam, in emphyteuta fiscali singulare esse, quod alienando emphyteutis partem possit domino directo imponere necessitatem dividendi, ac per partes pro rata accipiendi canonis solutionem. Laborat enim sententia illa fundamento erroneo: quod scilicet sine deminutione seu consensu domini talis emphyteuta rem alienare possit; quæ basis in superioribus subducta, ac contrarium demonstratum fuit.

59. Usque alio autem necessaria est in emphyteutis canonis solutio intra tempora lege vel conventionis definita, ut interpellatione quidem per dominum directum faciendi opus sit, eo quod dies satis interpellat pro homine: l. 2. C. de jure emphyteut. cap. ult. in fine extra, de locato: arg. l. magnam 12. C. de contrah. & committ. stipulat. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 15. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. penult. Quod si emphyteuta debito modo reale fecerit intra illud tempus canonis oblationem, sufficere ea videtur ad evitandam caducitatem aut aliam penam; etsi consignatio ac depositio pecuniæ subsecuta non sit: arg. l. Celsus 23. §. ult. junct. l. 24. ff. de receptis. Et sane, si sola oblatio moram jam aut commissam purget: l. si servum 91. §. sequitur 5. ff. de verbor. obligat. l. qui decem 72. ff. de solution. l. inter dum 73. §. ult. ff. de verbor. obligat. quid id longe magis impedit, ne ab initio videatur debitor in mora esse. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 43. defin. 22. Jul. Clarus §. emphyteutis quest. 8. n. 10. Nec his obloquitur Imp. in l. 2. C. de jure emphyt. Quamvis enim dicat, emphyteutam pecuniam offerentem, licet non acceptatam, ac ob id consignatam & secundum legem depositam, minime dejectionis timere periculum; non tamen ad exclusionem nude oblationis, sed quia per depositionem indubitata securitas emphyteutæ parata eret. De cætero solam quoque oblationem sufficere, lex illa non negat, & generalia aliarum legum fundamenta evincunt: sic ut ob id frustra dissentiat Corasius ad l. n. C. de emphyt. n. ult. Nuda tamen non potest sufficere compensatio, quæ ipso jure contingit: dñm emphyteutam ad canonem obligato vicissim dominus directus pecuniam ex alia liquida causa debet; eo quod agnatio directi domini, & conservatio memorie domini directi præcipua canonis solvendi ratio est; eamque ipso jure citra factum emphyteutæ interveire dici nequit; adeoque, cum obligatio emphyteutæ non tantum ad debiti pecuniarii præstationem, sed & ad facti implementum pertineat, domini scilicet agnitionem, consequens est, idoneos deesse terminos compensationis, sola quantitas seu verum fungibilium, non item factorum, debita perimere. Plane si emphyteuta compensationem domini obtulerit solitionis loco, oblatione talem satis dominum directum videtur agnovisse. Zoësius ad Pand. tit. locati n. 80. 81. Simili ratione, etsi regulariter non ipse tantum debitor, sed & alius quilibet pro eo vel ju-

ben-

bente, vel ignorante, vel invito, solvere possit, ut liberatio contingat: pr. Instit. quib. mod. tollitur obligat. l. solvere 55. ff. de solutione. non aliter tamen hic emphyteuta a caducitatis poena liber erit, quam si vel ipse solverit, vel alius ex mandato ejus. Cum enim domini directi agnitio voluntatis & animi sit; non recte dixeris, agnitionem esse nullo modo dominum directum ab emphyteuta, pro quo ignorante aut repugnante canon ab alio solvitur est. Aut. Mathias de auct. lib. 1. cap. 11. n. 15. Quin imo quavis in diem debita ante diem creditoris invito exsolvi queant, dum dies plerumque in gratiam debitoris adjici consuevit, qui proinde juri pro se introducto recte remittat: l. quod certa die 70. ff. de solutione. l. cum tempus 17. ff. de reg. juris: l. continuis 137. §. cum ita 2. ff. de verb. obligat. vix tamen est, ut emphyteuta permittatur annorum plurium futurorum canonem in antecessum domino directo invito obtrudere: quippe cuius interest, singulis magis annis, aut saltem intra unumquodque triennium, canonem solutionem fieri; ne interrupta longiore tempore prestatio induceret sorte domini directi & emphyteutis oblivionem, & emphyteuta aut saltem successores ejus rem teneant ut pleno jure ad se pertinerent: sic ut dies hic positus in creditoris quam debitoris gratiam censeatur appositus. Jul. Clarus §. emphyteutis quest. 12. n. 2. Hugo Grotius magnulact. ad Jurisprud. Holl. lib. 5. cap. 18. n. 15.

40. Ceterum mora in solvendo canonis per abbatem commissi, aut per conventum, monasterio vel ecclesiae nocet, qui emphyteutis concessa fuerat; sic ut tantum adversus conventum ecclesiae regressum habeat. Molinæus ad consuet. Paris. tit. 1. des fiefs §. 43. gloss. 1. in verb. qui denie le fief. n. 68. 75. Rodolantius Curia Ultrajeci. decis. 38. Responsa JChor. Holl. part. 4. consil. 172. vers. wat. belangt. Nec minus mariti mora in canone solvendo ex prædicio uxoris emphyteuticario, uxori damnoxa est, non in Hollandia tantum, ubi amplissima mariti in res uxoria potestas est, sed & Ultrajecti, si forte maritus improbus, qui immobilia uxoris illie alienare sine uxoris consensu non potest, hanc moram commiserit, cum hæc alienatio non veniat nisi ex consequentia actus, & ulla administratione mariti: sic ut nec restitutione uxoris adversus hanc læsionem videatur juvanda. Rodenburch de jure conjug. parte prior. tit. 2. cap. 3. A. 15. pag. 227. post Louet en ses arrêts lib. F. arret. 15. ibiq. Brelesau.

41. Posita autem caducitate emphyteutis ex moram triennii, dubitatur, an emphyteuta fructus anni quarti, ante declaratum dominum directi voluntatem de emphyteutis advocanda perceptos, restituere teneatur? Non trahi, suadet invicta juris ratio: fructus enim rei cujusque domino acquiri, præsertim, si & rei sui possessionem habeat, certum est: l. qui scit 25. de usuris: arg. l. bonæ fidei 48. §. de acquir. rer. domini. §. item ex 10. Instit. de rer. divis. retinet autem emphyteuta dominium tamdiu, donec dominus directus voluntatem declaraverit: de utendo jure commissi adversus ipsum in mora solvendi hærentem: l. 2. C. de jure emphyteutico.

Neque in contrarium faciunt desumpta a rerum possessoribus ac fructuariis argumenta, qui finito usufructu, vel mala fide superveniente, non desinunt suos facere fructus rerum fructuariarum aut ab initio bona fide possessorum: l. qui bona fide 23. §. tamdiu 1. l. bonæ fidei 48. §. in contrarium 1. ff. de acquir. rer. domini. l. si fundum 17. C. de rei vindicta. l. si poter 5. C. de usufructu & habu. cum diversa plane fructuarii vel male fidei possessoris, quam veri domini, circa fructuum acquisitionem ratio sit; qui emphyteuta domino non excidit ante factam a domino voluntatis declarationem: d. l. 2. C. de emphyt. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 94. Molinæus ad consuet. Paris. tit. 1. des fiefs §. 43. gloss. 1. in verb. qui denie le fief. n. 34. 35. 40. Perteaus aut. tit. C. de jur. emphyteuta. n. accedit quod 15. Berlichius conclus. pract. part. 2. conclus. 46. n. 48. & seqq. Mynsingerus cens. 6. observ. 85. Carpaovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 19.

42. Cessat caducitatis, seu commissi, poena, si dominus directus eam remiserit. Remissio vel expresse fit, quod expeditum; vel tacite, veluti si dominus post lapsum triennii scitus receperit vel exegerit canonem anni quarti, cum ita non possit non videri continuasse emphyteutis jura emphyteuticam, dum canon sine emphyteuti esse nequit, nec viciatam caducitatis declaratio consistere simul cum canonis exactione: arg. l. Celsus ait 25. pr. ff. de receptis qui arbit. recep. l. post diem 7. ff. de leg. commissoria. Eoque facit, quod res in commissum cadit tam præcipue ob causam, quod dominus, qui canonis solutione agnosci debuerat, ex mora tali spreus ac injuria affectus est; injuria autem dissimulatione aboletur: §. ut. Instit. de injuriis: l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis. Jul. Clarus §. emphyteutis quest. 102. n. 1. Fachineus controvers. lib. 1. cap. 99. Besoldus delictat. juris ad Pand. h. t. quest. 16. in med. Aut. Faber Col. lib. 4. tit. 43. defin. 10. Carpaovius defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 6. & 7. Meuschius de presumption. lib. 3. præf. 112. n. 19. 20. 21. Neque his contrarium est, quod supra traditum, non videri repetitum emphyteutis, si dominus directus finito tempore, ad quod ea concessa fuerat, annis sequentibus canonem receperit. Etiam peribit eo casus emphyteutis ex conventionis, ac apparet ex prima concessione voluntas domini, finem emphyteutis post tempus adjectum imponitis. At hic per modum pausæ emphyteutis extinguitur, qualis poena, tanquam odiosa, facile remissa præsumitur; ac præterea necdum erat hic manifesta voluntas domini de emphyteuti finiendi; sed adhuc declaranda erat: neque adeo illie jam finita erat per lapsum temporis ideoque difficilis redintegranda: hic denum per declarationem domini finienda erat, ac propterea facilius continuatio ejus videbatur admittenda. Achle Fachineus d. lib. 1. controversiar. cap. 84. in fine.

43. Quod si triennii ipsius præteriti canonem anno quarto dominus directus acceperit, si quidem nulla caducitatis mentio habita, aut reservato per protestationem commissi jure, magis est;

ut & tunc remissa ceteri debeat commissi pœna, & emphyteusis ob non declaratam in contrarium domini directi voluntatem continuata. Sed si prius caducitatem sibi placere declaraverit, tum deinde triennii præterlapse canonem exigit, emphyteusis semel vi declarate voluntatis adeptam, renovasse eo modo credendus non est; præsertim, cum nulla pugna intercedat inter ius commissi in futurum, & exactionem canonis ratione temporis illius, quo emphyteusis duravit, fructusque jure utilis domini per emphyteutam percepti sunt: novell. 120. cap. si vero quis 8. Aug. Barbosa Collect. Cod. ad l. 2. de jure emphyteut. n. 221. Menochius de præsumpt. libr. 3. præst. 112. n. 18. Ful. Clarus §. emphyteusis quest. 10. n. 2. Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl.* libr. 2. cap. 40. n. 51. Vinnius *select. quest.* libr. 2. cap. 3. Christynus ad Buguion de leg. abrog. lib. 1. satyr. 225. Nec est, ut cum Fachinus libr. 1. contr. cap. 99. in med. quia existimet, in emphyteuti seculari exactionem aut acceptationem canonis triennii præterij omni in casu ac sine distinctione involvere caducitatis remissionem, neque singul commissi pœnam & triennialis canonis exactionem posse consistere; cum contrarium evidenter pateat ex d. nov. 120. cap. 8. & frustra excipiatur, illic de sola agi emphyteusi ecclesiastica, in eaque id singulare esse, quia ius questitum ex caducitate prælati remittere non debet in præjudicium ipsius ecclesie, ut ait Fachinus d. loco. Etsi etiam emphyteusis ecclesiastica mentio fiat in d. nov. non tamen ad exclusionem ejus, quæ secularis est. Ecclesiasticæ mentio est, quia Justiniani tempore frequentata magis erat de cætero eadem in seculari ratio est; ac proinde idem quoque ius. Quod enim obtenditur singularis ratio emphyteusis ecclesiasticæ, quia prælati non potest remittere caducitatis ius in ecclesie præjudicium, gratis assumitur, ac liquido falsum est, cum magis ex voluntate præpositorum id dependere dicat novell. 7. cap. 5. §. 2. vers. & volentibus præpositis sacrorum domuum liberis prædicia aut domos &c. & manifestum in nov. 120. cap. 8. ubi licentia datur venerabili domui ejicere de emphyteusi; si vero noluerit expellere emphyteutam, emphyteuta rem ad tempus definitum retinere dicitur, & quæ placita sunt, daret.

44 Facite insuper remissa censeri debet caducitatis pœna, si pœna pecuniaria, aut alia, in conventionem deducta sit tempore constitute emphyteusis, in casum canonis suo tempore non soluti. Tollit etenim provisio hominis provisionem legis, quoties provisio legis tantum facta est in subsidium, seu defectu provisionis hominis: arg. l. ult. C. de pactis conventis. Vide Aug. Barbosam axiomat. juris in æt. frequent. 165. verbo, provisio. Pœnam autem caducitatis demum tunc locum habere, cum alia conventio interposita non est, apparet ex l. 2. C. de jure emphyteut. ubi, cum in principio scriptum fuisset, pactiones in emphyteuticis instrumentis conscriptas, etiam in casum solitarum pensionum non præstatarum, debere servari, subjungitur, sin autem nihil super hoc capitulo fuerit pactum, sed per totum triennium neque pecunias solverit, ne-

que apochas domino tributorum relictis, volenti ei licere cum a prædium emphyteuticis repellere. Eodem modo, quo & pœna amissionis, ob venditionem emphyteusis siue denunciationem factam, tum demum obviat, cum nulla pactio de alienatione concepta est, juxta l. 3. de tit. C. de jure emphyt. Neque adversatur hiæ, quod stipulationes pœnales non adijciuntur, ut obligatio fiat infirmior, sed ut firmetur; quodque per subiectam pœnam stipulationem nulla prioris obligationis novatio inducitur: l. prædium 28. ff. de act. empti: l. apud Celsum 4. §. Labeo aut 7. ff. de doli mali & met. except. l. pacto convento 15. & 16. ff. de transaction. l. rescriptum 10. §. 1. ff. de pactis. Quo modo plurimi contrariam sententiam amplecti sunt, inter quos Ful. Clarus §. emphyteusis quest. 8. n. 12. Zoerius ad Pand. tit. locati n. 85. Perseus ad tit. C. de jure emphyteut. m. quare improbanda 25. Ant. Mathæus de obligat. dispur. 22. n. 14. Etenim etsi per pœnam stipulationem non fiat novatio obligationis principalis, sed ex ea nihilominus superat agendi potestas, tamen id non impedit, quo minus per posteriorem pœnam stipulationem tollatur obligatio ad pœnam priorem, quæ vel ex lege vel ex conventionem fuerat constituta principalis negotii firmandi causa. Ne dicam, nullam hoc casu novationem esse, quippe quæ aliud debitum antecedens requirit: l. 1. pr. & §. 1. ff. de novation. at vero obligatio ad pœnam caducitatis ne nata quidem unquam fuit; sed demum fuisset nascitura, si nulla pactione pœnali in canonis non soluti eveniret fuisset provisorum. Ut proinde non tam nova subiret pœna obligatio in locum prioris, ex lege debitor, quam potius per pœnam conventionis constitutionem impeditur natives obligationis ad pœnam legalem.

45 Quis vero declaratio domini directi requiritur, ad id, ut exerceat adversus emphyteutam móratorum ius commissi: l. 2. C. de jure emphyteut. verbo, volenti et: consequens huic est, ut, si dominus directus ipse rem non advocaverit ad emphyteuta ob moram in solutione canonis admissionem, nec hæres ejus id ipsum possit, si hæres iuncta nulla mora facta sit. Præterquam enim quod pœna commissi est viadicta injuriæ domino illatæ, qui spectus ac contemptui habitus videtur eo ipso, quod non fuit agnitus oblata tempestive canonis solutione, qualis injuriæ persecutio nec in hæredem compellit, nec datur hæredi: §. 1. Instit. de perpet. & temporal. action. atque etiam concessio in emphyteusim quandam donationis & liberalitatis species est, cujus revocatio ob atrocem injuriam donanti a donatario illatam in primis tantum personis consistit, nec hæredi donantis, nec in donatarii hæredem tributa: l. his solis 7. post med. l. ult. in fine Cod. de revocand. donationibus: certum insuper est, ea, quæ voluntatem alicujus, seu voluntatis declarationem, desiderant (quod & hic desideratur) evanescere morte ejus ante voluntatis manifestationem contingente: arg. l. si ita expressum 60. ff. de constit. & demonstrat. l. si ita legatum 65. §. illi 1. ff. de legatis 1. Sed & ex fissimè fontibus ab injuriæ actione ac donationis revocatione petitis profuit, hæ-



redi moratoris litem ex mora defuncti non esse movendam ad exercendum commissi jus, si hæres ipse in mora non sit. *Myssingerus cent. 3. observ. 97.* Vereius ad Tit. *Col. de jure emphyteut. n. accedat quod 15.* Carpovius *defin. forens. part. 2. constit. 38. defin. 9.* Wassenaar *Pract. judic. cap. 2. n. 19.* Responsa JCor. Holland. part. 2. consil. 5. in fine: dissent. *Zoesius ad tit. ff. locati n. 92.*

46 Præterea inter modos, quibus emphyteuta jure suo emphyteusis cedere, aut saltem exui potest, numerata quoque insignis deterioratio, corruptio & abusus enormior rei in emphyteusis datæ, dum arbores frugiliter excinduntur aliis haud repositis, terra paludosa effoditur, aliudve simile detrimentum notabile inferitur, scienter dolo malo, aut culpa lata. Quod quidem in ecclesiastica extra-dubitationem positum est: *il. novell. 120. cap. 8. auct. qui rem C. de sacrosanct. eccles. sed tamen ad secularem idem quoque non male produxerit; præsertim si emphyteuta, spreto domini directi prohibitione, contumaciter perseveret: non ea quidem ratione, quod & conductor, si male utatur re conducta, expellente tempore possit: l. cede quam 3. C. de locato.* Vix enim est, ut a conductore jura debitoria habente, & pensionem fructibus convenientem retinens post expulsionem argumentum procedat ad emphyteutam, jure fortiori domini utilis, & nata inde in rem actione, munition, quin & graviorem ex ademptione lesionem subiturum, ut innox plenius dicam. Sed potius, quod ex contextu *il. nov. 120. cap. 8.* non appareat, jus illud expellendi emphyteutam ob deteriorationem in ecclesiastica emphyteusi singulare esse, aut peculiariter ob favorem piam causæ introductum; sed (ut & ante observatum) ecclesiasticæ emphyteusis mentio passim in novellis fiat, quia Justinian tempore frequentius pia loca, quam privati, solebant in emphyteusim dare, & obortientes ex hisce dubitationes constitutionibus Justinianæ præcipue causam præbebant: ut proinde eadem ratio militante in emphyteusi seculari, quæ est in ecclesiastica, idem quoque jus adinvenitum sit. Quibus non obest, quod fructuarius ob solum rei fructuarium abusu aut tempore regulariter expelli nequeat, ut latius dicam *ut. quib. mod. usufr. amitt. n. 5.* Cum enim proprietario regulariter per cautionem fructuarium adversus omnem corruptionem & deteriorationem abunde provisum sit, necesse non fuit, amissionis pænam corruptio rerum fructuariarum proponere: at nulla talis cautio per emphyteutam interponenda fuit, cui consequens erat, ut amissionis metu abstereretur emphyteuta ab emphyteusis deterioratione, dum cautionis remedio, ad diligentiam in emphyteusi conservanda adhibendam non poterat moveri. Et hanc opinionem, aliis licet argumētis inducti, tenent Pinellus ad l. 1. C. de bono matris part. 2. n. 60. in medi. Christianus ad Leg. *Mochenses tit. 2. art. 18. n. 4.* Ant. Faber *Col. lib. 4. tit. 43. defin. 52.* Zornius ad Pand. tit. locati n. 110. Ant. Matthæus de obligation. disp. 22. n. 18. Responsa JCor. Holland. part. 2. consil. 165. Wassenaar *pract. judic. cap. 2. n. 18. so. & vulgo DD.*

47 Præscriptione denique extinguí potest emphyteusis jus, dum vel dominus directus definit per leges aut muniticia jura tempore directi & utilis adeoque pleni domini jure possedit: vel emphyteuta domino directo jus emphyteusis denegavit, a domino interpellatus, aut rem ut liberam & pleno jure suam transtulit in alium, & ex tempore translationis vel abnegati juris emphyteutici præterierit præscriptioni implendi sufficientis spatium. Nam si tantum illo tempore (velut apud nos triente seculi) simpliciter cessasset emphyteuta in canonis solutione, nec sibi de cætero plenum actu aliquo arrogasset dominium, liberari quidem posset per præscriptionem a canonis præstatione respectu annorum tertiam seculi partem excedentem, sed plenum dominium acquisivisse, cum non suo sed alieno nomine rem emphyteuticam tenuerit, dici nequit: arg. l. 2. junct. l. cum notissimi 7. §. ult. C. de præscript. 30. vel 40. annor. Ant. Thesaurus *decis. 179.* Neostadius *Curia: sup. decis. 59.* Hugo Grotius *manuul. ad jurisprul. Holland. lib. 2. cap. 40. n. 24. & seqq.* Ant. Matthæus *paræm. Belgic. JCor. 9. n. 12.* Carpovius *defin. forens. part. 2. constit. 3. defin. 17. & constit. 38. defin. 15.* Leeuwen *cenaur. for. part. 1. lib. 2. cap. 16. n. 23.*

48 Porro, ob ingratitudinem ab emphyteuta in dominium directum commissam emphyteusis revocari nequit; nec ob id, quod dominus directus re emphyteuticaria indiget ex inopinata causa ad proprios usus: cum id neutro de casu uspiam cautum sit, nec juris analogia id suadet, nec procedat argumentum a locatione ex l. cede quam 3. C. de locato ad emphyteusim; quippe quæ magis donativa quam locativa hac in parte assimilanda est; licet non sit simplex donatio. Atque ita difficultatibus in utraque hac questione facile occurrunt. Scilicet, donatio simplex non est, & ideo revocari nequit ob ingratitudinem, cum revocatio talis in solis simplicibus donationibus, non quibusvis liberalitatis speciebus, locum habeat. Rursus ad donativam magis quam locativam hac in parte accedit, dum canonis modici solutione defungi potest emphyteuta, majorem sperans fructuum annuorum proventum, canonis debito non respondentem; & ideo revocari nequit, ubi ipse dominus incipit re ad proprios usus indigere.

49 Sed nec ob inficionem juris emphyteutici, dum se emphyteutam esse negat, jure suo privandus est; cum nuspiam talis emphyteutam proposita inveniat inficionis pænam, ideoque regula locus esse debeat, dicantur, neminem ex his, qui negant se debere, prohiberi etiam alia defensione uti, nisi lex impediatur: l. nemo 43. ff. de reg. juris. Adeo ut ne possessione quidem emphyteusis ob talem inficionem, licet dolo factam, videatur spoliandus, eaque in dominum directum transferenda, uti sine fundamento statuit Zoesius ad Pand. tit. locati n. 112. post Marcianum de tacitis & ambig. convent. lib. 27. tit. 51. Neque enim illud probatur per l. ult. ff. de rei vindic. ut per nos 18. cap. illud quoque 10. cum neutro textu generaliter inficionis pæna dicatur esse possessionis amissio. *Eodem*

nim in l. ult. solummodo spoliandus est possessor aut possessione, si se possidere neget, rei vindicatione conventus, nequitiam, si alia ratione mensurarii conviciatur; nec mirum est id adimi, quo se una propria exuit professione. Adde tit. de rei vind. n. 25. In novella vero decima octava cap. 10. de his agit, qui, cum pignorum possessores essent, ac a creditoribus hypothecariis convenirentur, negant rem ejus esse, cujus actor eam esse asseverat; quo probato, cum probata sit actoris intentio, jubentur possessionem in actorem transferre, nulla exceptione opponenda, se jure alioque prioris esse; qui longa divarsa a nostro casu est; Ideoque, si lex ibi prebeant alia defensione uti, in nostro tamen casu cum id non pateat, regulæ superiori standum est.

50 Finita emphyteusis ad dominum directum revertitur, sive a privato, sive a fisco res in emphyteusis data sit; etiamsi forte fisco generaliter omnes redditus fiscales una mercede publico elocasset: non enim, (ut Ant. Mathiei verbis utar tract. de auct. lib. 2. cap. 4. n. 14.) commissum tale reditus fiscalis est, sed obvenio quædam ex contractu originem habens, cum proprietate consolidanda. Penseo quidem fisco quotannis præstanda ab emphyteusi & vasallis, est reditus fiscalis; sed commissum feudum vel emphyteusis nemo in reditu computat. Consolidatio illa est proprietatis & ususfructus; vel, ut DD. loquantur, directi & utilitis dominii, quam placuit fieri hac ratione, ne inutilis sit domino proprietas. Foret autem inutilis domino proprietas, vel potius interciperetur ei, si commissam emphyteusis interciperet conductor fiscalium redituum. Ut tamen fructuum ex prædio emphyteutico commissio percipiendorum commodum conductoris redituum fiscalium durante conductione assignandum omnino sit. Etenim (ut rursus ejusdem viri doctissimi verba meæ faciam) negari non potest, fructus, quos dominus singulis annis ex commissio percepturus erat, redituum quendam fiscalem esse. Unde, si reditus fiscales locaverit, ad conductorem hi fructus pertineant necesse est. Deinde, antequam committeretur emphyteusis, utique canon emphyteuticus ad conductorem pertinebat: æquum ergo, ut commissam emphyteusi pro canone fructus percipiat, ne delicto emphyteutæ fiat deterior conditio conductoris. Vide plenus eundem, etiam dissentientium argumentis satisfactiem: d. tract. de auct. lib. 2. cap. 4. n. 14. 15. 16.

51 Non tamen potest dominus directus emphyteusi finita emphyteutatum propria expellere auctoritate: arg. l. si cuius 13. §. sed si 3. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. non est singulari 176. ff. de R. J. Equæ facit, quod & creditoribus hypothecariis, qui nominationem pacti sibi erant licentiam ingrediendi possessionem in casum pecunie non reddite, non aliter quam auctoritate prædis possessionem adipisci permissum fuit: l. creditores 3. C. de pignori & hypothecæ, nec dotis possessionem soluto matrimonio apprehendere sine iudicis competentis auctoritate possunt uxoris hæredes: l. dotis actione 9. C. soluto matrimonio. quodque dominii jura excludunt quicunque privata auctoritate res suas ab iniquis pos-

sessionibus, etiam furibus ac prædonibus, detentas rapere ausi fuerint: §. 1. Inst. de vi honor. raptor. §. recuperanda 6. Inst. de interdictis: l. si quis in tantum 7. C. unde vi. Ut proinde civiliter accipiendum sit, quod in l. 2. C. de pure emphyteute, dicitur, volenti domino directe licere emphyteutam a prædis emphyteuticis repellere; de ea scilicet repulsione, quam secundum præcepta legum auctoritate publica interveniente fit. Fachinorum controversa. lib. 1. cap. 93. Ant. Faber Col. lib. 8. tit. 3. de fin. 2. Crotius manual. ad Jurispr. Holl. tit. 2. cap. 40. n. 30. Zoësius ad tit. Pand. locati n. 93. Perezus ad tit. Col. de emphyteusi n. hinc non existimo 16. Groenewegen ad l. 2. C. de emphyteusi: & alii ibidem citati. Usque adeo autem iudicis auctoritate opus est, ut & petitorio iudicio agi oportet, nec possessorem adducendum esse, decusum fuerit; ut ita lis apud ordinarium iudicem agitur, quæ apud supremum ventilanda esset, si possessorio iudicio licuisset experiri, ut argumentatur Coran observat. 4.

52 Impensas quod attinet & meliorationes ab emphyteuta emphyteusi durante factas, distinctione opus est. Aut enim secundum primam emphyteusis constitutæ legem melioratio facta est; aut ultra id, quod ex prima emphyteusis conventionione impendendum ac in statum meliorem reducendum erat, alia utiliter erogata sunt. Priore casu sine ullo refusionis onere penes dominum directum eas remanent, rationis est, sive culpa emphyteutæ, sive sine culpa ejus, lapsu temporis, aut guarantionis defectu, emphyteusis extincta sit: cum eas ex conventionione & natura rei emphyteuta fecerit, adeoque necessitate obligationis urgeat; sic ut veluti canonis mercedis pars esse videatur, canone scilicet villiore imposito, propter adjectam maliorationis conditionem, qua omnia potuisset justa merces in pactionem deduci: arg. l. fundi partem 79. ff. de contrah. empt. l. si venditor 6. §. 1. in fine ff. de servis export. At casu posteriore deducere eas, emphyteusi finita, emphyteuta prohibendus non est, sive sine culpa ejus emphyteusis evanuerit, sive ob alienationem aut moram in solvendo canone commissam utili dominio emphyteuta ceciderit; cum suspici hæc culpa pena inveniat proposita, sed unagis ea, quæ in emphyteusis amissione consistit: neque æquum est, his eum penam luere, rem amittendo simul & maliorationem, qui semel quidem deliquit rem alienandam, canonem non solvendo; sed impendendo in rem, cujus dominium utile impendit tempore habebat, nullius potuit videri culpa reus. Qua ratione multis aliis in casibus receptum fuit, impendia repeti posse in rei meliorationem per eos facta, qui ex conventionione non fuerant ad ea devincti, ne contingeret, alium cum jactura alterius reddi locupletorem: nam & colonus ad meliorandum haud obligato repetitio data est: l. dominus 55. §. 1. & l. pen. ff. locati cond. Et commodatario ac creditor in rem commodatam aut pignus expendenti: l. in rebus 18. §. possumt 2. ff. commodati: l. si necessarius 8. ff. de pignorat. nec. Vasallo quoque domum in prædii feudali edificatam, secundum scriptas feudorum consue-

tut-

tudines: lib. 2. feud. tit. 28. vers. si vasallus: de-  
 ique fructuario & fiduciario heredi impensas gra-  
 viiores in rem fideicommissariam aut fructuariam fa-  
 cienti: l. domus 58. ff. de legatis 1. l. qui exceptio-  
 nem 40. §. si pars 1. ff. de condict. indeb. l. eum,  
 ad quem 7. C. de usufructu & habit. Quibus con-  
 sequens est, ut dicamus, ea, quæ de meliorationi-  
 bus haud repetendis in casu, quo per culpam jure  
 suo emphyteuta ceciderit, traduntur in l. 2. C. de  
 jure emphyteutico, ad eas restringi debere, ad quas  
 ex contractu emphyteusios emphyteuta devinctus e-  
 rat. Fachinetus lib. 1. controvers. cap. 92. Bronchorst  
 miscellan. cent. 1. assert. 45. Besoldus delibet; ju-  
 ris ad lib. 6. ff. h. t. quest. 11. Zoësius ad tit. Pand.  
 locati n. 114. Perezus tit. C. de jure emphyteu. n.  
 quibus verbis 21. dissent. Saunde decet. Frisic. lib.  
 5. tit. 6. defun. 6. & plures ibidem allegati.

53 In recuperandis autem meliorationem impen-  
 sis videndum, utrum impensa gravior sit, quam me-  
 lioratio, quæ inde provenit; an ex adverso melio-  
 ratio major fuerit, quam quantum est id, quod ve-  
 re impensum est; eodem modo, quo id in bonæ fi-  
 dei possessore obtinere, supra tit. de rei vindicat.  
 n. 36. probatum est; cum nulla inter emphyteutam  
 & bonæ fidei possessorem ratio differentie hac in  
 questione appareat. Adde Abrah. a Wesel de con-  
 nub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 169. 170. 171. 172.  
 173.

54 Emphyteusios occasione, quæ de contractu  
 censuali ac censu dici possent, tractanda magis in  
 lib. 50. tit. de censibus. Et de libellario contractu,  
 plura forte dicenda, ubi feudorum jura enarrabo.

# LIBER SEPTIMUS

## TITULUS PRIMUS

### DE USUFRUCTU, ET-QUEMADMODUM QUIS UTATUR FRUATUR.

#### SUMMARIA.

- 1 Quil sit servitus in genere, & quodplex; an detur servitus, qua persona servit rei?
- 2 Servitus personalis, usufructus, usus & habitatio an in realem degenerare ex conventionione possit?
- 3 Defenditur divisio usufructus generaliter considerati in causalem & formalem: Quando usufructus sit, vel non sit, domini pars? licet sit pars domini, non tamen est pars fundi.
- 4 Quis sit in praxi usus hujus divisionis in causalem & formalem, maxime, posito statuto, ne conjuges sibi invicem legent ultra bonorum usufructum?
- 5 Constituitur usufructus pure, in diem, sub conditione. Penitente die vel conditione, proprietarius usufructum habet. Si quis alteri legat usufructum in quinquennium, & eo lapso usufructum, vel plenum rei dominium Titio cedere jubeat, quis usufructum habet, fructuario maturius moriente? quis si testator uni pure proprietatem, alteri usufructum sub conditione, vel etiam inutiliter ac contra leges reliquerit?
- 6 Quibus in casibus acquiritur usufructus ex legis dispositione?
- 7 Quomodo per prescriptionem, adjudicationem in judicis divisoris, conventionem, aut ultimam voluntatem?
- 8 Si Titio fundus legatur, Marzio ejusdem fundi usufructus, quid Marcius sit habiturus jure Romano & moribus?
- 9 Non solus usufructus, sed plena proprietate data creditur, si domus certa ad inhabitandum, fundus ad alimenta legatur; vel si fructuarius gravatus sit onere restituendi ex fideicommissio res fructuarias tercio.
- 10 Item est, si legatus usufructum, adhiberet prohibitionem alienationis, vel fructuario injunxerit, ut rei fructuaria servitutum imponeret.
- 11 Item, si usufructus legatur cum libera alienandi potestate, quo casu ad hereditatem usque alienatio permittitur: ecce, si tantum alienatio

Foot ad Pandect. Tom. II.

- nandi potestas in casu necessitatis vel indigentiae adjecta sit. Si tamen non usufructus, sed bona legentur; & addatur prohibitio alienationis, vel licentis alienandi in casu necessitatis, proprietates cum onere fideicommissi legita videtur.
- 12 Quil juris sit secundum juris rigorem, & secundum equitatem, si testator Titium de omnium suorum bonorum usufructu instituerit, vel legati titulo ei dederit & adjecerit, se post Titii obitum instituere heredem Marvum?
- 13 Quil differat quantum ad effectus juris, utrum alicui nulus usufructus intelligatur relictus, an vero proprietates cum onere fideicommissi?
- 14 In quibus rebus usufructus constitui possit? etiam in sterilibus; etiam in feudaliis, adhibitis requisitis; etiam in omnibus bonis, modo nihil fiat in praedictum legatum, aut fideicommissum, aut l. 6. C. de secund. nupt.
- 15 Quae continentur sub usufructu omnium bonorum; an & calendarii? an rerum denum post conditum testamentum quaesiturum? an rerum, quarum testator hujusmodi habebat proprietatem, si post ejus obitum usufructus prior denum ad proprietatem revertatur?
- 16 An, & quo usque id, quod ex memoriali tabellionis scriptura post ejus obitum redigi potest, si tabellio legaverit usufructum?
- 17 An usufructus rei alicujus singularis, alteri simpliciter legator ante vel post legatum omnium bonorum usufructum?
- 18 An bonorum feudaliu?
- 19 Non rerum per testatorem ex fideicommissio restituendum extraneo, vel ipsi heredi instituto; nisi id nominatim testator voluerit. Quod tamen cum effectu velle nequit conjux, posito statuto, ne conjuges sibi invicem gratificentur ultra bonorum suorum usufructum. Jus tamen plane singulare hac in parte obtinet. Ultrajecti.
- 20 Constituto usufructu, proprietarius nihil agere regulariter potest in praedictum fructuarius: an servitutum imponere rei fructuariae? aut remittere eam, quae praedio fructuario constituta est? jus tamen suum circa proprietatem

re dominium habebat; adeo ut officio quoque iudicis compelli non fuerit iussioni testatoris parere, jam liberi facti: l. *Mexia* 44. ff. de maximis testam. l. *Tito centum* 71. §. *Tito centum* 2. ff. de conlit. & demonstrat. non tamen inde ullum recte elicere servitutis ius; eo quod servitutum non ea natura est, ut quis quid faciat, sed ut aliquid patiatur, aut non agit: l. *quodvis* 15. §. 1. ff. de servitutibus: cum ex adverso liberis in specie dictarum legum ad factum obligatio imposita inventitur, & iudicialis ad illud implendum constructio. Atque insuper ita statuendum foret omne legatum sub modo relictum servitute in se comprehendere; quod absurdum. Leve vero est, quod de adscriptis servis adducitur; quippe qui, etsi glebe addicti, tamen non tam fundo, quam potius fundi domino creduntur servire: arg. l. *quemadmodum* 7. l. *agricultorum* 18. C. de agricolis & censu.

2. Personales servitutis precipue tres sunt, usufructus, usus & habitatio. Quamvis enim haec videntur eundem officia, quin eæ, quæ natura sua reales sunt, ex voluntate constituantur in personalem degenerare queant, ut dicitur ut. de servitutibus: tamen, cum hæc tres ita personales sint, ut ne ex conventionem quidem specifica fieri reales possint, usufructus & usu personam desiderante, cuius assibus innascatur, & natura habitationis vel iuxta seculum communem repugnante, quo minus prædico constitatur; merito etiam solæ personalium nomen per excellentiam sortitæ sunt.

3. Usufructus in genere est ius percipiendi fructus ex aliqua re, sive propria iure domini, sive aliena iure servitutis, ut colligi potest ex l. si cum argenteum 21. §. si fundum 3. ff. de except. rei iudicatæ: l. *necessario* 8. §. ult. ff. de peric. & commoda rei vend. l. si is, qui 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth. & a DD. recte in causalem & formalem distinguitur, ut multis docet Castillo Sotomayor de usufructu cap. 1. Causalem dicunt, quoties iure proprietatis fructus percipiuntur, adeoque usufructus cum sua causa seu proprietate coniungitur, vel, ut Iulianus ait, proprietati mixtus est: l. si tibi 4. ff. de usufr. accresc. vel, ut Pomponius, ex eadem causa, ex qua & fundus meus erat, meus est: d. l. 21. §. 3. ff. de except. rei iudicatæ. Qualis ad servitutum genus haud pertinet, eo quod nemini res sua servit: l. uti frui 3. pr. ff. si usufruct. per. Formalem appellant, qui a proprietate separatus est, ac definitur, ius alienis rebus utendi fruendi salva rerum substantia: l. i. ff. h. t. Si quis causalis & formalis denominationem veluti horridam barbaramque non ferat, is cogitet, interpretes juris nostri veteres docendi causa nomina talia rebus in iure nostro occurrentibus impositisse, quod hæc ad exponenda animi sui sensa & intelligenda veterum Jurisconsultorum scripta crediderunt aptissima, etsi forte non omnem redolentem elegantiam latinitatis. Quamquam nec tanta, quantum nonnulli putant, barbaries in hisce est: etenim inter pretium prærens & formale distinxit Ulpianus: l. in lege falcidia 62. §. 1. ff. ad leg. Falcid. Prærens appellant, cum seculum rei veritate res æstimatur, adeoque pretium rem committitur; im ut inter ærim pretiumque

cum re collatum iusta proportio ex communi bonitatem usi & utilitate prærens inventatur, ac rem habens pretium intelligatur habere, dum omni tempore eam publice potest distrabere: vel plaris res valere censetur, quam quanti publice vendi posset: formale, cum non committitur, sed ex affectu peculiaris & utilitate vel arbitrio singularis personæ, definitur; veluti si quis servum suum, similis illi litem naturalem, onus æstimet, quod cum, si alius possideret, plurimum fuisset redempturus: d. l. 62. §. 1. innot. l. pretia rerum 63. & l. quod bonis 15. §. ult. ff. de liti. Sicut ergo formale pretium a re distinctum prorsus ac separatim erat, nec rei prærens, ita ad exemplum ejus, usufructum quoque formalem appellari, qui a proprietate separatim est, nec quicquam cum domini iure commiste habet, quid quæso vetat? Sed ne ulterius de nomine disputatio preterlatur, vocabulis magis Latinis, magisque rei designatis apud hæc denotare facile patiat, si quis ex nobis suggererit: iliberale enim scio de nominibus solis certamen esse, & ut Cicero, vitiosum esse, controversiam intendere propter nominum mutationem: dum modo vicissim concedatur, rem ipsam duplicem scilicet usufructum Romanæ jurisprudentiæ auctoribus haud incognitum fuisse, alterum, qui a proprietate separatim est, alterum, qui eandem committitur: de quo nec dubitare sinunt manifesta adeo juris loca: nam & Paulus in l. si ita 126. ff. Titius 1. ff. de verb. oblig. tradidit, minus esse in eo usufructu, quem per se quis promittit (id est separatim a proprietate) quam in eo, qui proprietatem committitur: & de eo, qui primitus eundem habebat usufructum, ac postea rei fructuarie proprietatem adeptus fuit, Pomponius proponit, usufructum peti, qui ex illa causa, ex qua fundus meus erat, meus factus est, priorem alium, alium posteriore usufructum esse, quoniam, postquam nactus sum proprietatem fundi, desinit meus esse prior usufructus, & iure proprietatis, quasi ex nova causa rursus meus esse cupi: l. si cum argenteum 21. §. si fundum 3. ff. de except. rei iudicatæ. Quibus similia occurrunt in l. necessario 8. §. ult. ff. de peric. & comm. rei vend. l. si is, qui 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth. Firmaturque id ipsum ex eo, quod usufructus dicitur a proprietate separationem recipere: §. 1. Inst. h. t. & is, qui proprietatem habet, non habere separatim utendi fruendi ius: l. uti frui 3. ff. si usufruct. per. Quæ sane usufructus separatio præcedentem involvit ejus cum proprietate conjunctionem. Denique non leve momentum addit, quod Paulus usufructum in multis casibus dominii partem esse testatur l. usufructus 4. ff. h. t. Quod ut magis manifestum evadat, considerandum, toties usufructum esse dominii partem, vel saltem portionis instar obtinere, ut Papiasianus loquitur in l. cum filius 76. §. dominus 2. ff. de legatis 2. quoties cum proprietate conjungitur est: qui enim eundem habet cum proprietate conjunctum, plenum dicitur habere dominium, sic ut, ex quo ad proprietatem usufructus reversus est, nulla proprietatis domus incipiat plenam in re habere potestatem: §. ult. Inst. h. t. l. cum in fundo 78. ff. de jure dot. plenum autem illud dominium, duobus qua-

quasi partibus integritas, proprietate scilicet & usufructu constare, evincunt aperte ex l. qui usufructum 58. ff. de verb. oblig. dum is, qui usufructum suum stipulatur, deinde fundum, similis dicitur ei, qui partem fundi stipulatur, deinde totum; quia fundus dari non intelligitur, si usufructus detratur: uti & ex l. si tibi 1. ff. de usufr. ear. rer. quae rei consum. l. si alii 1. ff. de usu & usufr. legato: l. si tibi proprietatem l. ff. de usufr. accrescendo. Atque hinc est, quod, ubi res principalis fundum debet, usufructus recte in usufructum accipitur, in quem accipi non potuisset, si usufructus non esset considerandus ut domini promissi pars: l. si a reo 70. §. si reo 2. ff. de fidejussor. quodque testator, si primo fundum legaverit, deinde vel solum possit usufructum adimere, proprietate vnde in legato remanente, vel vice versa adimere proprietatem, sic ut solus usufructus in legato reliquatur: l. fundo 2. pr. & §. 1. ff. de adimend. vel transf. legatis: quod fieri non posset, si usufructus & proprietate, tanquam partibus, non constaret plenum domini jus; cum adini testamento nequeat pro parte vel in totum, sed quod fuerit prius datum. Qua ratione, quia inter fundo debium, non est vel proprietatis vel usufructus pars, sed tantum vnde predicti qualitas: l. quid aliud 86. ff. de verb. signif. etiam si, ut is, qui usufructum fundi, vel indium ejus proprietatem legat, her adimendo non minuit legatum, sed magis nihil agit: l. si quis ita 5. §. si loci 6. ff. de adimend. vel transf. legatis. Etsi autem usufructus secundum juri dicta domini plenam sit, fundi tamen pars proprie non est; cum fundus corporalis sit, usufructus incorporalis; incorporalia vero corporum partes vere nec sine nec esse possint: quo Papinianus respexisse videtur, dum ait, usufructum in pure, non in parte, consistere: l. Marcius 66. §. penult. ff. de legato 2. & usufructum portionis instar obtinere: l. cum filius 76. §. dominus 2. ff. de legato 2. Ac proinde, quod Ulpianus scripsit, eum, qui fundum stipulatur est, usufructum accipio ferendo nihil agere, quasi usufructus non esset fundi pars: l. & per jusjurandum 13. §. illud certum 2. ff. de acceptilat. non tam videtur naturali sibi aequalitatis ratione, quam potius juris civilis subtilitate, quae in acceptilatione, juri civili originem debente, spectatur, ne scilicet rei alterius pars accepto ferri possit, quam quae nominatim deducta est in stipulatione: d. l. 13. §. 2. junct. l. nisi consentias 14. ff. de acceptilat. proponitur autem in d. lege promissionem nominatim fundus, non item dominium fundi, quippe quod magis intellectu juris, quam verbis, in fundi promissione inclusum continetur; ideoque eum usufructus deducti in stipulationem fundi pars non esset, etsi maxime domini pars sit, per acceptilationem usufructus non poterat subtrahi pro parte videri obligatio ad fundum, cuius fundi pars non erat usufructus accepto latus. Donellus comment. jur. civil. lib. 9. cap. 9. circa med. Contra, si usufructus a proprietate separationem recipit, non domini pars, sed servitutis est; id est, sorsum consideratur ut jus servitutis, quod iuribus ceteris in re, adeoque & juri domini, oppositum est. Quo fundamento totum fundum recte dicimus posterum es-

se, etiam cum usufructus alienus est: l. recte dictum 25. ff. de verb. signif. nec quasi plus petendo peccare quis censetur, qui simpliciter fundum petit, cum ei deducto usufructu, sola fundi proprietate veniret praestanda: §. si cum fundus 9. Instit. de legatib.

4 Neque inanis aut supervacua haec de duplici usufructu, ex jure nostro jam adducto, disputatio est: sed in ipsis causantur decisionibus, insignem aliquando utilitatem praebet; inter cetera, statuto posito, quo cautum, ne conjuges ultima voluntate ultra honorum suorum usufructus, & eum quidem non nisi reciprocum, sibi invicem gratificentur, uti id dicitur in Ultrajectinum tit. 22. art. ult. Si enim maritus non nisi sita in solo Ultrajectino immobilia habeat, uxoris omnia vel pleraque immobilia in Hollandia sim, recte maritus uxori usufructum immobilium legaverit, uxori marito plenam Hollandicorum proprietatem; enim enim usufructus etiam sit, qui cum proprietate conjunctus est, in statuto impingere non videntur conjuges, modo superiore sibi mutuo gratificantes, sed usufructum reciprocum secundum legis Ultrajectinae dispositionem relinquere dicendi sunt; quorum gratificatio nullo jure defendi posset, si nullus usufructus cum proprietate conjunctus daretur. Nec leve pro hac sententia argumentum in eo est, quod, uti jus accrescendi locum habet inter duos, quibus simul ejusdem rei usufructus relictus est; ita quoque locum inter eos habere non desinit, ubi alter eorum proprietatem adeptus est, seu apud eum usufructus consolidatus, teste Ulpiano in l. item Nerarius 5. §. ult. ff. de usufr. accrescendo. Si enim reciprocum maneat jus accrescendi, licet alter insuper proprietatemactus sit, quidni & reciproco valet usufructus legatus, licet alteri insuper proprietas, lege situs immobilium non refragante, acquiratur?

5 Constituitur usufructus, quatenus servitus est, non tantum pure, sed & sub conditione: l. fundus 4. ff. si usufr. pet. vel ex certo die, vel ad certum diem, vel ad conditionem, vel annis alternis l. & pari 16. §. usufructus 2. ff. famil. ercisc. l. usufructus in multis 4. ff. h. t. l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufr. legat. l. ambiguitatem 12. C. h. t. adeo ut die vel conditione pendente, ex qua usufructus datus est, proprietario interim fructus & emolumenta cedant: arg. l. & post 12. §. ult. ff. famil. erciscuntur. Qua ratione, si quis uxori suae usufructum ville aut tenum suarum legaverit in quinquennium a die mortis, addideritque, eundem usufructum vel etiam plenam rei fructuaria dominationem, quinquennio lapsu, cessurum Mervio; uxore intra quinquennium moriente, Mervius tamen non nisi decurso plene quinquaginta annorum spatio ad usufructum admittendus est, utilitate predicti temporis haredi, tanquam proprietario, ex jure domini obveniente: l. uxori 53. ff. de usu & usufr. legato; junct. d. l. & post item 12. §. ult. ff. familiae ercisc. & arg. l. in tibi usufructus 8. ff. usufr. quemadmodum caveat nisi ex circumstantiis alia colligi possit voluntas testatoris. Vide Castillo Socinorum de usufructu cap. 62. n. 7. & seqq. Si tamen fundus, usufructu detracto, pure, Titio legatus sit, & ejusdem fundi usufructus Sempronio sub conditione,

interim eam proprietate usufructus erit, non heredi sed proprietatis legatario profuturus, ut ita ei præsit conditionis suspensio, cui etiam plenarius conditio defectus prodesset. Elicet enim placet, tunc, cum detracto usufructu fundus legatur, apud heredem usufructum esse; tamen, ubi paterfamilias detracto usufructu fundum legat, & alit usufructum sub conditione, non hoc agere creditur, ut apud heredem usufructus remaneat; quippe qui in ea facti specie interitum neque ex jure domini fructus suos facere potest, quia dominus non est, proprietate alteri pure legata; neque jure servitutis, quia verbis testamenti nullum ei reservatum aut datum apparet separatim utendi fruendi que jus: *l. fundus detracto 4. ff. si usufruct. pet. Ant. Faber rational.* ad *l. 4. ff. si usufr. pet. Convezus variat. resolut. tom. 2. disp. 1. n. 34. vers. tertio.* Idemque standum, si proprietatem nisi pure & recte legata sit, alteri usufructus sed inutiliter ac contra leges: sive enim conditionis defectus impedit & infirmat usufructus legatum, sive infirmatio ex ipsa legis dispositione consurgat, constat utique, naturali ratione usufructum in dubio proprietatem conitari, adeoque proprietario cedere oportere, quoties alteri jure servitutis datus non est, æm (quod eodem relict) inutiliter datus: uoc hæredem, cui testamentum non apparet legatus, ullum sibi posse arrogare usufructum, ex suo capite neque morte aut vita metiendum, præter testatoris intentionem.

6 Acquiritur hæc servitus variis modis, ac primo quidem ipsa legis dispositione; quod accidit in conjugæ ad nuptias secundas transeunte, cui, dum adhuc ex juris dispositione proprietas relictiorum a conjugæ prædefuncto, prioris thori liberis applicanda, usufructus solus a lege conservatur *l. fœminæ 3. l. generaliter 5. C. auth. subjunctor C. de secund. l. nupt.* Idemque est, si post conjugis obitum mulier casitatem non servaverit: arg. *nor. 39. cap. secundum 2.* Sed & usori inopi & indotata datus a lege usufructus, partis quidem quartæ bonorum mariti defuncti, si liberi pauciores quam quatuor existant; virilis vero, si quatuor pluresve: *novell. 117. cap. quia vero 5.* Patri quoque in adventitii filiofamilias, nisi ea conditione filio, quid datum aut relictum sit, ne patri in eo usufructus acquiratur: *novell. 117. cap. 1. vel filius. sibi relicta acceptaverit, cum pater nolles in acquisitionem consentire: l. fin. C. de bonis quæ liberis:* aut fratri germano una cum potestate successerit: *l. intestato. novel. 113. cap. 2.* vel filiofamilias filivæ quid a Principe vel Augusta abintus sit: *l. pen. C. de bonis quæ liberis.* De his latius Castillo Sotomayor de usufructu cap. 3. An autem, & quo usque nostris moribus parentes in adventitii liberorum bonis usufructum habent, dicetur plenius *ut de peculio.*

7 Præscriptio etiam longi temporis usufructum acquirit obtinuit *l. fin. in fine. C. de longi temp. præscript.* prolixæ Galvanus de usufructu cap. 12. uti & officio iudicis in iudicis divaricatis familiæ ereiscundæ & communis dividendo; si iudex alii proprietatem adjudicaverit, alii usufructum, dum aliter commodior institui non potest communium divio: *l. usufructus pluribus 6. §. 2. ff. de l. l. si*

*quis putans 6. §. officio 10. ff. communi divid. l. C. puto 16. §. Julianus 1. ff. famul. ereisc.* Finge enim, adjudicationibus expediti familiæ ereiscundæ iudicium, & plures esse res uni, quam alteri adjudicant; absurdum utique non fuerit, eum, cuius pars major est, ad id damari, ut patiator certo annorum spatio coheredere uti frui rebus quilibet, non ei coherere, sed sibi, adjudicatis; ut ita fructum perceptionis suppleatur, quanto minus fuit in portione ejus, cui pars minor ex adjudicato obvenit. Quod & haud obscure iudicare velle videtur Ulpianus, dum ait, usufructum & ex certo tempore & ad certum tempus, & alternis annis potest adjudicari: *l. C. puto 16. §. usufructus: 2. ff. famul. ereisc.* cum alioquin adjudicationum non temporarius sed perpetuus effectus sit: arg. *§. ult. infra. de offic. iudicis.* Ulpianus ita fragmit ut. *19. §. adjudicatione 16.* Factionibus insuper atque stipulationibus, quasi traditione ad eas concurrente: *§. 1. Inst. h. t. l. omnium 3. ff. h. t. junct. l. obligationum 3. ff. de obligat. & act. l. traditionibus 20. C. de pactis.* Couler Castillo Sotomayor de usufructu cap. 10. & 12. Ultima denique voluntate: *l. §. 1. Inst. h. t. l. 1. 3. §. h. t.* quo casu quasi traditio necessaria non est, ut ipsam juri servitutis nascatur; cum ea legatorum usura sit, ut ex fœctione juris recta via ab eo, qui legavit, ad eum, cui legata, transferatur: *l. a Titio 64. in fine §. de furtis:* nisi secundum antiqui juris observationem damnationis legato usufructus relictus fuisset; tunc enim inductione in fundum fructuarium, vel usu atque patientia, aliove simili quasi traditionis modo, opus erat; & de huiusmodi legato agi *l. omnium 3. ff. h. t.*

8 Quod si Titio fundum testator legaverit, Mævio ejusdem fundi usufructum, utrumque ad usufructum concurrere, proprietatem soli Titio cedere, Romanis placuit: *l. si tibi decem 6. ff. de usufr. eor. rer. quæ usu consum. l. si tibi 4. ff. de usufr. accresc. l. si aliis 19. ff. de usu & usufr. legato: l. 1. §. si decem 17. ff. ut legat. seu fideic. serv. causis cav. eo quod testator Titio fundum legans, & proprietatem & usufructum in solium credebat reliquisse; sed eum deinde Mævio quoque fundi ejusdem usufructum daret, Titius & Mævius caperent usufructus intuitu re conjungit; ac proinde necesse fuit, ut, utroque ad usufructum legatum concurrente, inter eos scinderetur, quod conjunctim datum erat: *§. si eadem res 8. Inst. de legatis.* Notandum interim, in *l. 1. 19. ff. de usu & usufr. leg.* superfluum esse in formula testatoris ibi proposita, atque adeo delendam partem *vel & legatumque, Titio fundum detracto usufructu lego, Mævio ejusdem fundi usufructum hæres dato.* Sed quia hæc juris civilis dispositio magis verborum atque syllabarum in testamento dictatarum aucupii inimitur, naturali autem ratione potenter esse debet mens, quam vox, dicentis: *l. Labeo 7. §. ult. ff. de appell. legata: & uti in legibus, ita quoque in testamentis* (quæ pro lege servanda) ab ea interpretatione abstinendum est, quæ voluntati disponentis fraudem facit: *l. contra legem 29. C. 50. ff. de legibus:* magis est, ut, spreta hæc*

nimis scrupulosa ratiocinii subtilitate, moribus nostris talem non admittamus in usufructu concorsum, sed uni proprietatem nullam, alteri usufructum ex aere adscribere; ita suadente simpliciore ac populari loquendi usu, quo alteri fundum, alteri usufructum ejusdem fundi lesior dat; praesertim si quis ulterius consideret, ipsos jurisconsultos Romanos hand dissimulans, decisionem suam hac in parte merito uti disputatioris acuminis ac summo quodam jure, re ipsa incurrere in probabilem defectu mentem; dum Molestissimus in d. l. 19. ff. de usu & usufr. legato, subiungit, ita decisum esse, quae interdum plus valet scriptura, quam peractum sit; id est, ut opinor, efficaciora interdum sunt verba & vox, quam meus dicentis, contra regulam propositam in d. l. 7. §. ult. ff. de suppellect. leg. Ita post alios allegatos Groenewigen ad d. l. 19. Hugo Grotius *manuscript.* ad *Jurispr.* Holl. libr. 2. cap. 39. n. 12. *Leeuwen cens. for. part. 1. libr. 3. cap. 8. n. 8. g.*

g Dubium autem non uno in casu est, utrum usufructus tantum legatus credatur, an vero plenum dominii jus. Quid enim, si domus certa ac suis designata confidibus sitque, ad inhabitationem aut ad fructum legata sit, aut fundus ad alimentum? non usufructus sed magis plena proprietate legata videbitur: l. 4. l. pen. §. qui fructus 1. ff. de aliment. vel cibarij. legatis: nisi subiecta inventur clausula, *quatenus vivit*, aliove similis, de quo plenius vide tit. de usu & habit. in fine. Sed &, si usufructus inventiatur legatus, sive rei singularis sive totius hereditatis, cum opere restituendi rem aut hereditatem tertio post obitum die legatarii, proprietatem magis cum opere fideicommissi, quam usufructum in dubio dari, credendum est: neque enim ratio patitur, ut solus usufructus legatario restitutionis onus imponatur; quippe qui morte sua sic ipso jure jus omne usufructus amittit, ut nihil ultra, quod restituatur, super sit. Firmaturque haec opinio legum verbis satis manifestis, puta l. ult. ff. de usufr. ear. rer. quae usu concorsum. l. species 15. ff. de auro; arg. mundo &c. legatis: l. filios heredes 59. ff. de usu & usufr. legato: atque insuper argumento a sensu contrario, ex l. qui fructus 25. ff. de usu & usufr. legato: nam si nullum fideicommissum maritus induxisset censetur, cum uxori praediorum fructus reliquisset, & addidisset, se velle, ut post mortem ejus proinde cum relictibus ad haeredes suos redirent, immixta lapsus, dum ignorabat evanescere morte uxoris fructu sui jus: d. l. 25. ergo ex opposito, si formulam talem ex certa adiecta scilicet scientia testator, proprietatis legatum cum opere fideicommissum inde produere, respondendum est. *Facinus contrav. lib. 5. cap. 46. Saude decis. frs. libr. 5. tit. 1. defin. 3.* Hugo Grotius *manuscr.* ad *Jurispr.* Holl. libr. 2. cap. 20. n. 20. Castillo *Sotomayor de usufruct. cap. 30. n. 20. & seqq.* Carpovius *defin. forens. part. 3. constit. 15. defin. 10.* Responsa *Jurisc.* Holl. *part. 4. consil. 285. in fine: & part. 3. vol. 2. consil. 338. (revera) 238. n. 20. dissim.* Menochius de *praesumpt. libr. 4. praes. 153. n. 7.* & alii ibidem allegati.

10 Adhuc si uxori vel alteri cuiquam datus sit usufructus rei, addita alienationis prohibitio, vel

medius usufructus sit legatus, addita clausula, si legatarius haeredi promittit, se alius eas res non elaturum, vel aliud quid, quod servitutum continet, passurum, (ex formula legis procul 19. ff. h. t.) nec alia, quam proprietatis plena legatur, adeoque usufructus causalis dati, conjectura capi potest; cum talis adiectio alienationis prohibitio in solum cadere possit proprietarium, usufructuario satis ex iure communis alienare impeditur; & servitutis impositio non per alium fieri possit, quam per rei dominum, adeo ut ne socius quidem invito socio eandem rei possit communi imponere: l. unus 2. ff. de servitut. l. ult. in fine: ff. commun. praedior. tam urb. quam rustic. Utroque certe in casu, adiectio facta continet dominici juris diminutionem; nam & alienationis prohibitio minuit liberum rei arbitrium jure communi dominis concessum, & servitutis imponenda necessitas facit, ut minus plenum habeat dominium, qui servitutum imponit; ut accurate ratiocinatur Hugo Grotius *manuscr.* ad *Jurispr.* Holl. libr. 2. cap. 35. Privatio autem praesupponit habitum, ut vulgo loquuntur, nec adimi potest jus dominii, vel diminui ei, qui illud non habet. Nec ludere verbis voluisse testator praesumendus est, sed magis id dedisse, quod clausula adiecta involvit ex sensu communis & juris necessitate, argumento legum in praecedente quaestione allegatarum. Magis sane in dubio haec mihi aridet voluntas & clausulae additae interpretatio, quam ut cum *Facinus lib. 5. contrav. cap. 43. & 46. Pinello ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. numero 41. 42.* aliaque, existimem, clausulam subiectam ex eorum numero habendam esse, quae non necessariae sunt, dum tacite insunt legatis, sed a testatore inseruntur, cautela abundantiae. Et enim, quod vulgo dicitur, superfluum non nocere, tunc locum invenit, cum nulla in adiectis efficacia, vis nulla deprehendi potest extra id, quod & sine tali adiectione obtineret: sed si ex adiectis alia probabilis conjectura voluntatis capi possit, & legitimo juris ratiocinio elici, non est, cur ad extremum illud, abundantem cautelam non nocere, recurramus. Neque in contrarium facit, quod in l. 1. C. de bonis maternis patris tantum datus fuit usufructus in maternis liberorum bonis, & tamen etiam addita alienationis prohibitio. Et enim primo quidem illo in casu alienationis interdictionem inseri utile fuit, quia ante illam Constantini legem patres non usufructum tantum, sed plenum bonorum maternorum, tanquam peculii filiorumfamilias adventitii, dominium habebat, & alienandi facultatem; quae proinde nominatim ista lege addenda fuit, ut tanto clarior esset atque manifestior juris mutatio, & diminutio juris ac potestatis paternae in res liberorum. Sed & secundo, penitus intenti legem nulla apparebit alienationis prohibitio patris intuitu expressae proposita, cum Imperator contentus fuerit dixisse, ita res maternas in parentum potestate esse oportere, ut uxori fructu duntaxat habeant in diem vitae facultatem, dominio videlicet earum ad liberos pertinentes: de cetero mentio alienationis prohibita non de patribus concepta fuit, nec ad eos directa, sed ad ereditores, & emptores, ut discant cautius mercari, praesupposita secundum jus commune



negotio facultatis alienandi: ait enim, ita ut, si quando rem alienare voluerint, emptor vel is, cui res donatur, observet, ne unquam partem earum rerum, quas alienari prohibitum est, sciens accipiat, vel ignorans: quia nullam poterit prescriptionem opponere filiis quandoque rem suam vindicantibus. Longe minus inpraedictis adversatur, quod testator usufructum legens, & edicens alienandi facultatem, aut servituti alicujus impositionem ac patientiam legatario injungens, eo facit, quod legatarius usufructus jure diviniunt, ac restringunt legatarii potestatem circa id, quod legatum est; absurdum vero sit, verba testatoris contra legatarium scripta pro legatario sic interpretari, ut plus habeat vi talis edictionis, (propietatis scilicet) quam habiturus fuisset, si simpliciter usufructum testator dedisset, nulle in legatarii praedictum sub iuncta verborum conceptione, praeter manifestam adeo defectu mentem. Non, inquam, haec turbare debent; cum principium petant, & pro fundamento substantiant ad ipsum, quod in questione est: supponunt etenim, eam fuisse testatoris intentionem, ut vii praeter usufructum legatari legatario, ut vii praeter usufructum legare voluisse credendum sit, disputatur. Ac proinde regeri facile possit, absurdum ex adverso esse, ut contra testatoris mentem, quae ex alienationis prohibitione, & jussu de servitute rei imponenda, in solos rei dominos cadente, satis appareat, ino necessario colligitur, legatario jure proprietatis denegetur. Confer Menochium de praesumpt. lib. 4. praesumpt. 153. n. 1. 2. 3. Peckium de testament. conjug. lib. 5. cap. 14. Responsa JCtor. Holl. part. 5. vol. 2. consil. 538. (revera 258.) n. 29. And. Gayl. lib. 2. observ. 143. n. 7. Castillo Sotomay. de usufructu cap. 30. n. 25. & seqq.

11 Quod si ex adverso usufructus legatur cum alienandi potestate; videndum, an simpliciter & absolute, an vero tantum urgente necessitate & indigentia, adeoque viri boni arbitrio, alienatio a testatore permittitur sit: nam si plene, nullisque restricta conditionibus, alienandi facultas concessa appareat, dubitari vix potest, quin simul cum usufructu proprietas data censeri debeat, cum onere fideicommissi; etque adeo talis dispositio testatoris perinde habenda sit, ac si eum, cui ite usufructus datus est, rogasset restituere quicquid post mortem rogati superaret ex testatore rogatus re. Cui consequens est, ut & dodrantem absumere alienando possit, de solo quadrante restituendo teneatur cavere; restitutum tamen & ea, quae supra quadrantem tempore mortis apparuerit superesse, juxta nov. 108. Constat namque, consistere simul non posse nudum jure usufructum, a proprietate separati, cum alienandi potestate, solis dominis de jure permittitur, ac requirente dominum, quod alienando transferatur: l. nemo plus juris 54. ff. de reg. juris. Si vero alienatio deinceps urgente necessitate etque indigentia viri boni arbitrio concessa sit, magis est, ut nudum ac proprie dictum usufructum eo modo dicemus relictum, proprietatis autem legatum, quod isti alienationi permittitur includum videri possit, non parum, sed conditionale esse, si scilicet necessitas deinceps

erps subesse incipiat; nec ad res alias extendi, quam ad eas, quae necessitate urgente, adeoque conditione proprietatis legatum existente, re ipsa alienantur sunt, manente in rebus ceteris quod usufructus iure, quod ab initio pure simpliciterque datum eret, idque ob defectum conditionis, in necessitate ac indigentia consistentis, sine qua, ut non competeat alienandi facultas, ita nec praerequisitum ad alienationem faciendam proprietatis ius. Atque ita sentit Neostadius Curiae Holl. decis. 20. Piellius ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. n. 43. in med. verum tandem adverso. Jacob. Carem consil. 15. n. 5. & seqq. & observat. 10. verum, restet mihi, pag. mihi 44. & seqq. Carpoivius defin. for. part. 3. consil. 15. defin. 11. Leenwea cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 17. 18. Confer Saude decr. Frisic. lib. 5. tit. 3. defin. 4. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 30. Menochium de praesumpt. lib. 4. praes. 153. n. 4. & seqq. Responsa JCtor. Holl. part. 4. consil. 285. & part. 5. consil. 59. Si tamen ab initio testator non dixerit, se usufructum, sed se bona Titio relinquere, etsi postea addiderit, se a Titio, quamdiu vixerit, possidente esse, Titiumque aut nullo modo, aut non nisi necessitate urgente licentiam alienandi habiturum, clausula ille prohibet alienationis, aut licentiae alienandi in eam necessitatis, non impedit, quod minus proprietates legata censeatur; quippe quae ab initio data (dum bona reliquerantur) videri non potest adempta ex eo, quod alienandi potestas vel admittit postea vel restringitur, neque etiam ex clausula possidentis quamdiu vixit, aut simili: non enim inter haec pugna est, aliquem dominum esse, & tamen alienandi potestate destitui, atque etiam temporarium tantum, quamdiu vixit, dominium habere; utpote quod utrumque in rebus ex fideicommissis post mortem gravati restituendis quotidiana est; adeoque erraverit, si ex huiusmodi edictionibus elind colligeris, quam fideicommissi omnia, & post mortem honorati restituendi necessitatem: l. ult. ff. de usufr. ear. rer. quae usu consum. arg. l. 4. ff. aliment. vel cibor. legatis. l. filios heredes 59. ff. de usu & usufr. legato. Responsa JCtor. Holl. part. 1. consil. 8. & 113.

12 Quod si testator Titium in omnium bonorum suorum usufructu haeredem instituerit, vel omnium bonorum usufructum ei legaverit, & edixerit, se post Titii obitum instituisse Marvium haeredem, tantum ebat, ut tunc sub usufructu dato proprietas quoque Titio concessa intelligatur, cum onere fideicommissi, Marvio praestandi, ut potius, si subtilem Romanum juris dispositionem sequaris, dicendum fuerit, ipso jure inutilem esse usufructus concessionem. Etenim si usufructum Titio relictum concipias legati titulo, inepte defuncti liberalitas est, cum legatum ab haerede praestandum sit: §. 1. Inst. de legatis: ideoque vis omnis legati dependat ab haereditatis additione, sine qua nullus haeres fit; addito vero a Marvio non nisi post Titii fructuarii mortem fieri possit, secundum manifestatam institutionis formam testamentum expressam. Cui consequens est, ut legatum tale non alio sit loco habendum, quam si usufructus Titio, cum moritur, concessus esset, et.

atque ita collatus in id tempus, quo a persona discedere incipit; quod derisorium esse patet ex l. Titius, cum morietur 51. ff. h. t. Rursum, si usufructum institutionis jure Titio datum ponas, exitum sortiri pergit defuncti dispositio; eo quod in usufructu scriptus heres Titius non nisi in re certa institutus dici potest: qualis non heredis sed legatarii jure censetur, quoties ei additus invenitur cohæres sine re: l. quotiens 13. C. de hæred. instituendis: quod ipsum in nostra est facti specie, dum Mævius ex æse post Titii mortem ad hæreditatem vocatus proponitur: ac proinde iterum ex superiore fundamentis subsistere nequit usufructus concessus; quippe qui, tanquam re ipsa tantum legatus, per hæredem Mævium, post Titii demum fata adire vellentem, præstaturus est; & si deinceps inutiliter in id tempus collatus, quo a persona discedere incipit: d. l. 51. Sed cum suprema defunctorum judicia, quantum fieri potest, explicare oporteat, ut magis valeant quam pereant: l. quotiens 13. ff. de rebus dubiis, ac in testamentis non modo ambigne, sed & perperam scripta, benigne accipienda sunt secundum id, quod credibile est cogitatum fuisse: l. cum in testamento 24. ff. de reb. dubiis & rectius dixerimus, testatorem, dum voluit usufructum præstari, voluisse quoque, ut aliquis pure hæres esset, qui usufructus legatum præstet; cum is, qui vult consequens, etiam censetur velle antecedens, sine quo consequens esse nequit, per jura vulgata: adeoque satis apte, ac secundum probabilem testatoris voluntatem verba testamenti, quibus Mævium post Titii fructuarii mortem instituit, interpretari sinimus, si tempus mortis Titii dicamus adjectum institutioni Mævii non additionis morandæ gratia; sed tantum perceptionis fructuum differenda causa, atque ita non ad jus adeundi, sed ad efficaciam emolumenti pertinere; ne scilicet hæres Mævius usufructum habeat, quandiu Titius superstes est; & ut tanto magis cuius appareret defuncti voluntas; Titium, quandiu vivit, ab hærede Mævio non debere in usufructu turbari. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 143. Grassus recept. sentent. lib. 1. §. legatum quest. 23. n. 2. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. 5. n. 23. 24. & artic. 3. & seqq. Covarruvius var. resolut. lib. 2. cap. 2. n. 5. Jac. Coren consul. 15. n. 1. 2. Ant. Faber Cod. lib. 6. tit. 18. definit. 7. Fachineus contror. lib. 4. cap. 48. Respons. JCor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 161. & 191. Præsertim, cum novum in jure nostro non sit, ut ea, quæ ex verborum conceptione continere videbantur dispositionem conditionalem, ex probabili tamen voluntate testatoris quantum ad effectus juris pro pure relictis habeantur; & non tam obligationis aut juris concessi impendendi gratia, quam potius morandæ tantum solutionis causa intelligantur talem diem adjectionem habere, de quo incertum est, an vivo honorato exsistens sit (qualis dies conditionis loco est: l. hæres meus 79. §. hæres meus 1. ff. de condit. & demonstrat.) Sic utinam ab Alexandro Imp. rescriptum invenitur, ex his verbis, do, lego Ælia Severina filia mea, & Secunda decem, quæ legata accipere debuit cum ad legitimum statum pervenerit; non conditionem fideicommissi vel lega-

to insertam, sed petitionem in tempus legitimæ ætatis dilatam videri: & ideo, si Ælia Severina filia testatoris, cui legatum relictum est, die legali cedente, vita functa est, eam ad hæredem suum actionem transmissis; scilicet, ut eo tempore solutio fiat, quo Severina, si rebus humanis subtrahita non fuisset, vicesimum quintum ætatis annum impleisset: l. pen. C. quando dies legat. cedat. Similique modo, cum testator alumnus centum dari voluisset, eamque pecuniam ad alium transferri; ut in annum vicesimum quintum trientes usuras ejus summas perciperet alumnus, ac post eam ætatem sortens ipsam; responsum fuit, intra vicesimum quintum annum defuncto alumno, transmissum esse ad hæredem ejus fideicommissum, nam certam ætatem sorti solvende præstatam videri, non pure fideicommissi relicto conditionem insertam: l. Firmio Heliodoro 26. §. 1. ff. quando dies legat. cedat.

15 Usus autem atque utilitas controversiæ hujus, utrum nempe usufructus relictus intelligi debeat, an magis proprietas cum onere fideicommissi, in eo consistit, quod, quando nudus usufructus apparet datus, proprietas statim a morte testatoris acquisita censetur ita, ut cum defuncto proximi sunt, vel quos juris universi successores supremo auctore designavit elogio, adeo ut, etiam si durate usufructu moriantur, proprietatem tamen & spem consolidationis ad hæredes transmittant. Quod non ita est, ubi pleura proprietas cum onere fideicommissi, seu restitutionis post obitum fiduciarii facienda, relicta creditur: neque enim spem fideicommissi fideicommissarius, vivo fiduciario decedens, ad hæredes transmittit, sed restituit illis sit, qui moriente fiduciario in vivis sunt; & si nulli ex his, quibus restitutio facienda erit, tunc amplius supersint, fiduciarius ab onere fideicommissi liberatus intelligitur, non inveniens cui reddat, resque ut liberis alienare deinceps potest, aut pleno domini jure ad suos proprios transmittere hæredes: arg. l. 4. ff. de aliment. vel cibor. legatis: l. si in personam 21. C. de fideicommissis: l. unica. §. si in autem. 7. C. de caldulis tollendis: junct. l. 1. §. dies autem 2. l. hæres meus 79. §. hæres meus 1. ff. de condit. & demonstrat. l. si cum hæres 4. l. 5. ff. quando dies legat. cedat. Fachineus contror. lib. 5. cap. 46. in fine. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 143. n. 6. Grotius manual. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 47. n. 1. 2. 3. Responsa JCor. Holland. part. 1. caput. 73. Leuwen cens. for. part. 1. lib. 5. cap. 8. n. 51. Sed & secundo, si usufructus simpliciter ad certum tempus legatus sit, velut in quinquennium, & anno forte secundo moriatur fructuarius, protinus usufructus, utpote mortis extinctus, ad proprietatem reverti debet, nec temporis residui commodum hæredibus fructuarii acquiritur, ut dicitur latius tit. 4. Sed si usufructus in quinquennium legatus, rogatus sit fructuarius post quinquennium restituere alteri rem fructuariam, nequitiam aut quinquennii decursum restitutio facienda est, etiam si fructuarius anno secundo mori contigerit; sed is potius, tanquam fiduciarius fideicommissus post tempus gravatus, rem & emolumentum percipiendi jus in hæredem transmittit, donec quinquennii integri spatium elapsum fuerit.

*l. uxori usufructu: 35. ff. de usu & usufr. legato.* Wissenbach ad Pand. vol. 2. disp. 4. thesi 12. Quibus non est contrarium responsum Scævola in *l. a filia petis. 62. §. 1. ff. ad Senatusconsult. Trebell.* cum aliam prorsus speciem continet, nec restituit pecuniam in annuum vicium, sed in tempus mortis legatarii, concepta sit; hoc uno in annuum vicium collato, ut nempe sempiternam quantitatem in illud tempus habere credam sub certis usuris legatario præstandis, secundum evidentia verba.

14 Constituitur usufructus in omnis generis rebus, quæ commercium hominum exempta non sunt & usu non consumuntur: adeo ut in bonis quoque feudalibus eum constitui, nihil vetet: si modo secundum Hollandiam unus feudalis vasallus, usufructum feudi legaturus, testandi licentiam a domino impetraverit; & usufructuarius dein ab eodem iuris fructuarii confirmationem. Vide Notabile poimien van Leenen art. 7. & 15. ne ibi subijunctum duplicem formulam confirmationis, quæ est antepen. & penultima, pag. milt. 49. 50. Nec refert, utrum utilitatem adferre possint fructuarius, nec ne; cum & in municiatibus & in status atque imaginibus usufructus consistat; imo & in prædiis & rebus aliis, quantum ea condicio est, ut magis in eas impendatur, quam ex iis acquiratur: *l. municiatibus 12. l. status 41. pr. & §. 1. ff. h. t. l. arboris 12. §. de illo 3. l. si infans 55. ff. h. t.* Confer Galvanum de usufructu cap. 51. Nec tantum rerum singularium, sed & omnium bonorum usufructus concedi potest: *l. uxori meæ 57. ff. de usu & usufr. legato: l. omnium bonorum 29. l. quotiens 54. §. ult. ff. h. t.* Castillo Sotomayor de usufructu cap. 58. ut tamen cavendum sit, ne legitimis eertis personis debitu frans fiat: novell. 18. cap. prohibemus 3. *l. quoniam in prioribus 39. C. de inoff. testam.* addè *tit. de inoff. testam.* neve usufructus excedat dodrantis estimationem, adeoque quarta Falcidia heredi in proprietate instituto salva sit: *d. l. omnium 29. ff. h. t. junct. l. computationi 68. ff. ad leg. Falcid.* Neve incurrat in dispositionem legis hac *elliali 6. C. de secundis nuptis*, dum æstimatio usufructus, conjungi secundo relicti, excederet filiarum liberorum primi matrimonii portionem; computatione & æstimatio usufructus instituta ex præscripto *d. l. computationi 68. ff. ad leg. Falcid.* Sando decia. Frisic. lib. 2. tit. 5. defin. 4. Pecunia de testament. conjug. lib. 2. cap. 18. n. 4. Sonneren de jure novæar. cap. 9. n. 1. & cap. 11. sect. 3. n. 1. Wissenbach ad Pand. h. t. vol. 2. disp. 19. n. 6. in fine. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 18. pag. 266. Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 41. quæst. 2. & part. 3. consil. 163. qu. 4. Adde *tit. de ritu nupt.* n. 120.

15 Ceterum sub omnium bonorum usufructu, immobilium mobiliisque & mancipiorum & suppellectilium & calendariorum usufructus continetur: *l. uxori meæ 37. ff. de usu & usufr. legato: & fungibilibus omnium vide tit. 3. in pr.* Census etiam annuus. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 41. Nec interest, quo tempore bona testatori acquisita fuerint, utrum ante an post conditum testamentum,

Voci ad Pandect. T. II.

si modo mortis tempore ad testatorem pertineant: uti etiam diminutio bonorum post testamentum conditum contingens diminuat fructuarii emolumenta, ita quoque augmentum eorundem commodata fructuarii adferre, rationis est: arg. *l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris.* Eoque facit, quod sub hypotheca omnium bonorum futura quoque comprehensa intelligitur: *d. ult. C. quæ res pign. dari poss.* quodque legatarius partiarius quotam consequitur bonorum, considerata quantitate quæ mortis tempore invenitur: neque causa apparet, cur hac in parte legatarium usufructus bonorum separaremus ab eo, cui quota bonorum data, ubi de insipientia bonorum quantitate questio est. Constat denique, toties, quoties legata est rerum universitas sub nomine collectivo universitatem denotante, non ea tantum legatario deberi, quam facti testamenti tempore in ea inveniebantur rerum universitate, sed & omnia quibus postea usque ad testatoris obitum universitas rerum aucta fuit, quænamodum diminutio vicium legatario nocuisset; uti id in peculia, grege, domo ex coherærentibus lapidibus constante, aliisque similibus rerum universitatibus legatis manifestum est: *§. si grex legatus 18. 19. 20. Instit. de legatis: l. denique 8. §. ult. ff. de peculo legato: unde & universitatem peculii, velut unum corpus, & ad instar hominis, nasci, crescere, decrescere, mori, eleganter a Papirio Frontone dictum fuit: *l. peculium natusit 40. ff. de peculo.* Ac pro hac quæstione stant Menochius de præsumption. lib. 4. præsumpt. 127. n. 28. Ant. Thessaurus decia. 168. Ant. Matth. select. disput. 8. ad l. ult. C. quæ res pignori dari. Wissenbach ad Pand. vol. 2. disp. 4. th. 10. in fine. Neque ratione satis firma discessit Castillo Sotomayor de usufructu cap. 44. Quod enim tit. vate legata vel argenti legato, et tantum contineri, quæ testamenti facti tempore testatoris erant: *l. si ita esset 7. l. ult. pr. ff. de auro, argento mundo & s. legatis:* id ita placuit, quia non fuit in casibus istarum legum legata certa rerum universitas incrementa ac decrescenta accipiens, sed potius certa corpora vestium aut argenti, quæ testator in dicta quidem lege septima demonstravit, per adjectionem vocabuli *meum*; quippe qua demonstratione, *meum*, præcis non futurum tempus ostendi, Jurisconsultus ibidem monet: in lege vero ultima per adjectionem *viatorii*, id est, argenti talis, quo in itinere & legatione usus foras, arguit absolutum itinere viatorum, ab usu dictum, esse desiderat, & simpliciter sub argenti genere deinceps continetur: ex quo argenti genere rursus novus delectus fit, ubi iterum nova legato aut iter suscipitur, nec legationis secundum argentum viatorum dici potest idem cum priore, sed velut de novo fit viatorum, ac de novo nascitur ex patrifamilias defectu ac destinatione. Porro si forte testator, nudam habens rerum quarundam proprietatem, universalem usufructum legaveris, magis est ut & ipem usufructus, aliquando obveniat, credat relinquisse, adeoque ad fructuarium etiam rerum hujusmodi usufructus post consolidationem pervenire debeat, sive vii testatore, sive eo demum mortuo prior usufructus apud alium existens extinctus sit ac cum proprietate consolidatus,*

nisi contrarium lege municipali cautum inveniat, de quo vide Christianum ad *Leg. Mechlin.* tit. 16. art. 27. Neque enim dubium, quin nunc proprietatis dominus usufructum recte legat, legatario tunc acquiescenti, cum proprietati accesserit, sive id vivo sive mortuo testatore conigerit, sive ante sive post aditam hereditatem: *l. si dominus 72. ff. h. t.* Licet enim nemo plus juris in alium transferre queat, quam ipse habet; jure tamen singulari hic id receptum est, ut, quod nostrum non est, in alios transferamus, dum fundum habentes, alteri tamen usufructum cedimus, observante id Paulo, in libro singulari de jure singulari: *l. quod nostrum 63. ff. h. t.* Ne dicam, jure illud, quod suo die ad proprietatem reverti potest, ipsius esse proprietarii si non re saltem certa spe: qui & ideo illud alteri legat aut credit ex eo tempore, quo proprietati accesserunt est; qua ratione, si proprietati nunc in dictum date usufructus deinde accesserit, responsum fuit, dotem aliam non videri, sed dotis incrementum, quemadmodum, si quid alluvione accessisset: *l. si proprietati 4. ff. de jure dot.* Nec ulla probabilis arguendi ratio est, quo minus hanc ipsam dicamus fuisse testatoris voluntatem, ut talium quoque rerum usufructus legatario obveniret; quippe qui, dum rerum sunt bonorum omnium suorum mentionem fecit, adeoque nihil exclusit vel exceptit, non potest non videri de his quoque cogitasse, quae ad ipsum nunc proprietatis jure spectabant: in quantum ea quoque res tota nostra dicitur, cujus usufructus alienis est: *l. recte dicimus 25. ff. de verb. signif.* ita post Chassapeum ad consuet. Burgund. rubric. 4. §. 6. in verbis, in medietate n. 34. Christianum ad *Leg. Mechliniens.* tit. 16. artic. 25. in addit. vers. maritus: Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 41.

16 Sed & amplius, si tabellionem concipiamus alteri bonorum suorum legasse usufructum; sub bonis etiam emolumentum, quod ex memoriali ipsius scriptura post ejus obitum quovis redigetur, comprehensum censi debet, sive illud salarium sit, quod jam fuerat defuncto debitum, sive ex exemplorum transcriptione, post mortem demum tabellionis petita ac facienda, lucellum aliquod successoris speretur (quo modo & argentarius olim suas quaque legasse rationes, Paulus indigitat: *l. quamquam 9. §. 1. ff. de edicto*). Adeoque ut liberum fructuario sit pecuniam ita exactis in eum uti compendii, aut ex eisdem fœnori collocatis usuras suas facere; dummodo res ipsa, quae exacta est, usufructu finito reddatur heredi; cum non possit fructuum numero videri venire, sed magis lapidibus ex fundo fructuario casis ac non renascentibus assignanda sit, quales non cedere fructuario jure proprietatis, potest dicitur. Sander de *Frisc.* lib. 5. tit. 3. de fin. 2. in med. Thomingius de *decis.* 12. n. 41. Costalius ad *l. 7. §. si vir in funto ff. soluto matrim.* Castillo Sotomay. de usufructu cap. 36. n. 58. & sepp. Ant. Matthæus de *servitut.* disputat. §. 1. n. 6. dissentit Petrus Barbosa ad *l. quoriam 8. §. si vir ff. soluto matrim.* n. 37. & Co.

17 Si tamen unj testator omnium bonorum usufructum legaverit, Marzio domum, aut aliam rem

singularem, vix est, ut usufructuario cedat usufructus rei singularis, alteri legatæ, sed potius plene jure Marzio statim acquiratur domus dominium, nisi ex circumstantiis alia colligi possit mens testatoris. Cum enim domum fundumve legamus, non tantam proprietatem, sed & simul usufructum legasse intelligatur: arg. *l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. legat.* *l. si tibi 6. ff. de usufr. ear. rer. quae usu consum.* consequens est, ut usufructum rei singularis legatæ credendus sit eximiose usufructui omnium bonorum generaliter relicto; atque ita secundum axioma vulgatum per speciale fundi legatum derogasse generali usufructus concessioni: *l. in toto jure 80. ff. reg. jur. sive processerit generalis dispositio sive subsecuta sit:* arg. *l. quotiens 10. C. famul. ereito.* Neque hic admittenda eorum opinio, qui putant, inter usufructuarium universalem & rei singularis legatarium, quasi re conjunctos in rei singularis legatæ usufructu, scindi oportere rei singularis usufructum, convenienter dispositioni *l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. leg.* quam sententiam tueri Aut. Faber *Coll. lib. 6. tit. 18. de fin.* 3. Manica de *conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. n. 21. 22. 23.* Gratianus *discept. for. cap. 350.* Nam, ut sileam, moribus hodiernis non amplius servari id quod *l. 1. §. 19. eadem est*, ut dictum n. 8. considerandum insuper, illis de duobus agi, quorum uni fundus, alteri ejusdem fundi usufructus datus est: adeoque de casu, quo utriusque in eadem re singulari jus a testatore legatum; cum ex adverso in ea hinc verumum facti specie, qua uni universaliter omnium bonorum usufructus, alteri res singularis simpliciter relicta est; inter quos nullam esse conjunctionem ratione usufructus, ob quam ille inter eosdem scinderetur, colligi potest ex §. 1. *Inst. de usufructu:* ubi, cum testator heredem instituerit, & Titio vel nudam legasset certam rei proprietatem, vel nudum certum rei usufructum, nihil ex eo, quod legatum est, legatario ceditur, aut apud heredem quasi conjunctum ex consensu remanet; etsi institutionis titulo plenum ab initio jus in rebus hereditariis heredi concessum sit, unde deinceps quaedam delibato facta sunt, legati ratione: *l. legatum est delibato 116. ff. de legat. 1.* Gomezius *var. resolut. tom. 2. cap. 13. n. 5. in med.* Peckius de *testament. conjug. lib. 5. cap. 24. n. 1.* Costalius ad *l. 3. ff. de usufr. accrescendo*, n. 12. & sepp. Lessen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 8. n. 8. & 9.* Vide Castillo Sotomay. de usufructu cap. 47.

18 Pendalium insuper rerum usufructum non cedere usufructuario omnium bonorum, verius est: nisi specialiter feudorum quoque mentio inveniat, & a dominio directo sit impetrata de illi testandi licentia; cum ex scriptis feudorum consuetudinibus testamentaria nulla de feudis dispositio subsistere queat: *lib. 1. feud. tit. 8. in pr. & lib. 2. tit. 9. §. donare 1.* & hodiernis passim moribus invaluerit, non nisi ex speciall venia directi domini, a testatore vivo impetrata, ullum valere supremum de feudis elogium. Peckius de *testam. conjug. lib. 3. cap. 25.* Lessen *cons. forens. d. part. 1. lib. 3. cap. 8. n. 7.* Responsa *JCies. Holland. part. 2. consil. 204.*

Gras-

*Grassus recept. sent. §. legatus quæst. 26.* Eoque scit, quod a pragmaticis traditum, omnibus quoque bonis in dotem datis, feudalia in dubio apud nos non censeri comprehensa, de quo latius *tit. de jure dot.*

19. Nec aliud statnendum in rebus illis, quas testator, omnium bonorum usufructum legatus, possedit ut fiduciarius, quantum restitutio ei per fideicommissum imposita est: sive res fideicommissaria ad ipsum heredem testatoris, usufructum legatus, pervenire debeant, sive ad extraneum. Cum enim aris ipsi loco fideicommissum sit, etiam tunc, cum ipsi instituto heredi debetur: *l. irritum. 8. C. ad leg. Falcid.* necesse est, ut etiam prius patrimonio decedat, antequam ullum jus usufructus arrogare sibi possit, qui omnium bonorum usufructu honoratus est: *l. ult. ff. de usu & usufr. legato: l. usufructu 69. ff. ad leg. Falcid.* Maxime, cum constet, ea demum bona dici, quæ deducto cum alieno superest: *l. subnatum 59. §. 1. ff. de verb. signif. ac in dubio quisque non de re aliena sed sua legatæ credendus sit: arg. l. verbis legatis 120. ff. de verbis signif.* possessa autem a defuncto fideicommissaria res incipit alienam esse eo tempore, quo ex fideicommissum restituenda venit, adeoque eodem illo mortis momento, quo & fiduciarii testamentum roboratum fuit, capite jus universale usufructus ex eo firmitatem habere: *l. 1. ult. §. sin autem 3. C. commun. de legatis.* Unde & ille, qui vendit vel relinquit alteri rem, ad quam restitutura est fideicommissum obligatus est, non de suo sed alieno creditur reliquisse, ac non tantum, sed alienum distraxisse: *d. l. ult. §. sed quia 2. C. commun. de legatis: l. unum ex familia 67. §. si Falcidia 2. in fine ff. de legatis 2.* Quibus acti possunt argumentum ex *l. generali 52. §. uxori 2. ff. de usu & usufr. legato: quemadmodum enim legato usufructu domum, & omnium rerum, quas in his domibus sunt, non creditur ex condicere, quæ interius causæ paratæ in ædibus inveniuntur: *d. l. 52. §. 2. non alia. ut opinor, de causis, quam quia merces venales ita testatoris factæ sunt, ut iterum ab eo sint abintus: ita quoque, quia bona fideicommissum obnoxia sic caperunt fiduciarii propria esse, ut existente conditione rursus ab eo discernantur sint, ea sub omnium bonorum usufructu in dubio non comprehensisse testatorem, præsumendum est.* Atque ita sentiens Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 25 n. 2. Peregrinus de fideicommissis art. 6. n. 9. & segg. Manica de conjug. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. n. 8. & segg. Grassus recept. sent. §. legatum quæst. 27. Quodlibet Sotomayor de usufructu cap. 39 n. 14. & segg. Alique cit. ab Abr. a Wesel ad novell. contrit. Ultraject. decr. 5. n. 3. Nec quicquam hisce adversatur, quod nonnulli existimantes, tunc, cum ad ipsum heredem a fiduciario institutum res ex causa fideicommissi pervenire debent, sub usufructu bonorum omnium, earundem quoque militantes condicere ac fructuari oportere acquiri, ajunt, inferatque, bona heredis nequaquam differre a bonis defuncti quantum ad fructuum de hisce disponendi, & defunctum de omnibus suis bonis disponentem etiam disponere de bonis heredis,*

eandem tunc defuncto personam constituentis; heredes autem vi additionis semet obligasse, ut ratum habeat defuncti voluntatem; quo modo ratiocinatur Sande decs. Frisic. lib. 4. tit. 4. defin. 8. & plures ab eo citati; non attendentes, ita principium peti, & assumi pro fundamento id ipsum quod in questione est. Veretur etenim in casu, quo verba testatoris nullam usufructus in rebus fideicommissariis, heredi restituentis, mentionem habent, ideoque quaeritur, quid magis in dubio præsumendum sit: nec quid poterit testator, sed quid voluisse credendus sit, disicatur. De cætero nulli, iurisperitiam nostræ principia recte consideranti, dubium esse potest, quin testator, si velit, non modo de suis, sed & de heredis, quin & extranei prorsus rebus, disponere possit, sive ipsas possederit cum eorum fideicommissi, sive nullum ipse jus unquam habuerit in iis quæstionem, sic ut heres tali stare teneatur voluntati, si ad eamdem puet hereditatem, & vel seip præstare, si possit, vel estimationem ejus: §. non solum 4. Inst. de legatis: 1. cum patet 77. §. cum pater 7. & §. Tullio 31. ff. de legatis 2. Cui consentaneum est, ut longe magis possit expressa voluntate id cavere, ut sub omnium bonorum usufructu, etiam rerum ex fideicommissum vel heredi vel extraneo restituendarum utilitas fructuario acquiratur: Manica de conjug. ult. volunt. lib. 9. tit. 6. n. 8. in pr. Si tamen statuto eamum fuerit, & conjuges sibi invicem inter vivos aut ultima voluntate gratificatur, nisi usufructu tenus, tantum abest, ut sub omnium bonorum usufructu, quem conjugi conjux reliquit, res quoque, ex fideicommissum restituenda heredi vel extraneo, comprehensa præstarentur; ut potius, si certiorum sequatur rationem, ne expressa quidem conjugi usufructum legatis voluntate id esset queat: neque enim in obscuro est, hac ratione elidi elidique posse statum vim, illis potissimum in casibus, quibus conjux extra optentam hereditatem, ex fideicommissum restituenda, exigit patrimonii arbitrio ac moderato est. Constat utique, rei alienæ neque dominium neque usufructum directo legari posse, sic ut ullum jus in re nasceretur legatario; sed tantum obligari heredem, ut rem redimat, ac dein redemptæ proprietatem vel usufructum iuxta defuncti voluntatem præstet; aut deficiente redimendi facultate, estimationem ejus: *d. §. 4. Inst. de legatis: l. non datur 14. §. ult. ff. de legatis 3.* Probatur insuper, rem fideicommissariam, quantum ad fiduciarium & substantiam ejus attingere, alienam esse eo tempore, quo fiduciarius decedat, atque ita fideicommissi conditio incipiat existere. Quibus positus, infirmari non potest, quin plus, quam bonorum omnium usufructum conjugi legat, qui rerum ex fideicommissum restituendarum usufructum sub bonorum omnium usufructu legato continere disposuit, & ita heredem obligare voluit ad integram proprietatem rerum, & quantum solus usufructus heredi debebat ab auctori tamen statim decedere: naturali quippe ratione expeditum est, tunc esset inspecto tantum detracti esse quæ distingi de proprietate, quantum est in opere l. 2. præsumi usufructum in rebus ex fideicommissum ac post fiduciarii obitum restituenda: l. ut post non den-

denburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 22. Abrah. a Wesel ad novell. constit. Ultrajecti. art. 5. n. 5. Quod ergo receptore statuto Ultrajectino, seu novella decima anni 1859. art. 5. cantum invenitur, reciprocum usufructus inter conjuges relictum etiam ad bona fideicommissaria extendi, si ve illa ipsi heredi sive extraneo restituenda forent, nisi auctor fideicommissi expresse talem prohibuisset usufructus constitutionem, & non heredi per fiduciarium instituto, sed extraneo restituito facienda esset; id non tam ex propria usufructus legi dominatione descendit, quam potius ex eo, quod legislator Ultrajectinus illam ante contractum, & ad nudum usufructum restrictam reciproce inter conjuges gratificationis licentiam, mutare voluit, & hactenus etiam proprietatis intuitu liberalitatem conjugalem firmare; imo talem usufructum legato sensum atque interpretationem tribuere, extra casu, qui vocat ista alia propria ac genuina est. Unde, si non conjugum, sed alteri usufructus relictus sit, ut in Ultrajectino quidem solo fideicommissaria bona comprehendit crediderim; cum delectetia a jure communi ac consueto iuridico vocabulorum usu statuta strictam recipere debeant interpretationem, & velut jns singulare contra juris rationem introductum, nequaquam ad consequentias suas producenda; arg. l. quod vero contra 14. ff. de legibus.

30 Usufructus constituit generalis effectus est, quod proprietarius, eo durante, nihil agere possit in præjudicium fructuarii, nec rei fructuariæ mutare formam, ut usufructus impediatur, aut minueretur. Vide Andr. Gayl. lib. 2. observ. 67. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 34. Hinc licet prædio fructuario servitutum acquirere possit, quia sic melior fructuarii conditio redditur, tamen acquiritur amittere non potest; nec consentiente fructuario servitutum imponere prædio fructuario, nisi qua deterior fructuarii conditio non fiat, veluti si vicinus concesserit, jus sibi non esse altius tollendi ædes fructuarias: l. sed si quis 15. §. ult. l. 16. ff. h. t. aut nisi de mortuo inferendo agatur, favore religionis: l. locum 17. ff. h. t. Ratio autem, cur proprietarius ne ex consensu quidem fructuarii servitutum prædio fructuario imponere poterit, hæc fuisse videtur, quod nemo servitutum imponere possit, nisi qui pleno jure dominus est, adeoque juris dominici in prædio servitutu dimittendi facultatem habet, ne aliqui illis noceat, quibus in prædio servitutu jns est; cui consequens erat, nec nudo proprietario illam servitutum imponende potestatem potuisse asseri, quoties ex fructuario damnosus foret. Et quamvis plerumque id obtineat, ut quisque, atque qui etiam fructuarius, jure suo efficaciter renunciare possit; tamen in nostro casu fructuarii consensus conferre nihil potuit ad id, ut valide proprietarius servitutum imponat fructuario nocivam; eo quod fructuarius ipse nullam servitutu prædio fructuario imponende facultatem habet, dum servitutu inpositio alienationis species est, fructuario denegata; immo autem consentire alienanti cum effectu potest, qui ipse alienandi potestate destitutus est: l. cum quis possit 165. ff. de reg. juris. Plurim. si fructuarius vel fundi totius vel partis saltem illius,

qui servitus itineris, actus, vim, aqueductus, exercenda erit; usufructum detinere ac proprietario cedere velit; negari non potest, quin tunc proprietarius, ut plenus globarum servitutum dominus, servitutum recte inpositurus sit. Non desunt interim, quibus emendatione facta visum fuit, ita verba finita de h. 15. accipienda esse, ut sensus sit, non consentiente fructuario non posse servitutum imponi per proprietarium, inter quos est Pinellus ad l. 1. c. de bonis maternis part. 2. n. 74. Sed vix est, ut correctionem talem putative cohærent legi decima quinta lex decima septima, in qua id velut singulare adnotatum, posse proprietarium consentiente fructuario locum religionum facere, favore religionis, atque ita prædio fructuario imponere necessariam sepulchro servitutem aditus, ambitus, circumitus, funeri faciendi causa, sine quibus loci religiosi usus non est: arg. l. utitur 5. ff. de sepulchro violato; qualis favor religionis nihil efficeret, si vulgo, ac ex jure communi, proprietario liberum esset ex consensu fructuarii constituere servitutum. Vide varie sententias apud Castillo Sotomayor de usufructu cap. 35. Galvañum de usufr. cap. 36. Ceterum moribus hodiernis magis placuit, insuper habita Romani juris subtilitate, proprietarium ex consensu fructuarii habere servitutum imponende jus, quasi fructuarius tantum videtur suo juri per consensum renunciante eadem, quatenus incommoda ex servitute passurus est. Groenewegen & Bruennemanns ad d. l. 15. ff. h. t. Firmatque hæc sententiam, quod proprietarius generaliter, non obstante usufructu, jus suum dominii exercere potest, quatenus fructuarii jus non læditur; nam & vendere rei fructuariæ proprietatem, & legare, & donare potest: l. neque usufructus 19. ff. quibus modis usufr. amitt. arg. §. si cui fundus §. Inst. de legatis 2. non quocumque 82. §. fundus 2. ff. de legat. 1. ult. ff. si cui plus quis per leg. Falckii lic. leg. esse illic. l. verbus testamenti 2. c. de usufructu 2. l. omnes 3. §. ult. ff. usufr. quemadmodum careat: l. fundi Falciani 38. ff. de usu & usufr. leg. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 155. n. 4. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 34. n. 8. & seqq. etiam proprietatis usurpationem pati: l. locum 17. §. proprietarius 2. ff. h. t. subinde & ea facere, quæ per consequentiam videntur ad fructuarii spectare læsionem; veluti servum jure dominici potestatis plenissime coercere seu castigare: d. l. locum 17. §. 1. ff. h. t. eundem ex delicto noxæ dare, ac ut usufructuario inde denegetur usufructus persecutio, quando litis estimationem non offert ei, qui noxæ accepit: d. l. 17. §. 2. ff. h. t.

31 Contra vero omnino fore utilitatem percipere potest, & statim facere, fructuarius, tum ex re fructuaria, tum ex accessionibus ejus. Quod ut manifestum appareat, per species rerum nobiliores ire libet. Adhuc itaque usufructu constituto, non dubium, quin instrumentis adhuc fructuarius uti cum edibus possit: l. sed si quis 15. §. proprietarius 2. ff. h. t. nec non servitutibus, quæ edibus fructuarii constituta sunt. Uno, qui constituta non fuerint, tales tamen sint, siue quibus omnino uti non potest fructuarius, hæc eadem potestate cogendus est, ut.

vel.

veluti lammum, si firmius desit. Plano, si cum aliquo incommodo utatur, sed utendi potestas non in totum impedita sit, nihil horum fructuario praestare haeres compellitur: *l. si is, qui binas 50. ff. h. t. l. r. §. ult. ff. si usufr. pet.* Sed & amplius usufructuarioedium permittendum uti hortis illis atque stabulis, qui, quæve, in continentibus sunt ædificiis, & in commodioris habitatiois usum parari solent; cum dubium non sit, quin horti tales atque stabula ædium accessiones sint; adeo ut, licet horti odorati, & stabula, quæ non in continentibus sunt ædificiis, nec ædium partes censentur esse, nec urbanis, sed rusticis magis prædiis amumerentur, urbanis tamen velut ædificiorum partes accensentur horti habitatiois amuicioris gratia ædibus juncti; atque illa quoque stabula, quæ in continentibus ædificiis posita inveniuntur ad stabulanda inhabitantium jumenta, carpesis pensilibus aut alteri simili urbano vitiorum aut-famularum deliciorum usui destinata: arg. *l. eo jure 4. §. r. ff. in quib. causis pign. vel hypoth. tacite contrahitur: l. urbana prædii 198. ff. de verb. signifi.* Et, si, legata ædium proprietate, hortus quoque legatus intelligatur, quem testator domus causa comparavit, ut amandorem domum ac salubriorem possideret, & in quem aditum per domum habuit, tanquam ædium additamentum: *l. prædii gr. §. qui domum 5. ff. de legatis 5.* ratio non apparet, cur non usufructu durante, fructuarius sequeretur usus ejus. Neque ejus contrarium est in Scævola responsio *l. ult. ff. de servit. præd. urban.* dom. vult, eum, cui ædium habitatio legata est, debere pati, ut hæres per domum transeat ad hortum, juxta domum eandem positum, per quam domum semper testatori ad hortum aditus fuerat; cui consequens erat, ut horti usum in habitatiois legato non fuerit comprehensus. Eadem alia quaestio est, utrum sub ædium usufructu legato hortorum quoque talium usufructus in dubio contineatur, de quo nobis nunc sermo est; alia, utrum tunc, cum constat, solum ædium habitationem legatam esse, horti vero adjacentis usum non esse datum, habitator transitus ad hortum pati teneatur, quod usum a Scævola in *d. l. ult.* definitur, ac affirmatur; quippe qui exhibens in principio facti speciem, non dubitante inquiri, sed posuit ac præmittit, habitationem Olympio legatam esse, quoad viveret, hortum autem & coniaculum juxta eandem domum non esse legatum, adeoque exceptum, secundum manifestam testatoris voluntatem; eoque posito, de transitu jure disputationem orditur. Vid. Mantica de conjectur. ult. volum. lib. 9. tit. 2. m. 36. Tyrquellus de jure priuigenituræ quest. 75. Responsa JCor. Holland. part. 5. consil. 229. m. 1. Cavere iusticiarius debet ædium fructuarius, ne qua deterioris faciat causam proprietatis, aut ipsam commutat ædium formam: ac proinde, licet lumina immutet quæ, & colores, & picturas, & murora, & sigilla, & si quid aliud ad domus ornatum pertinet, apponere, ac generaliter excolere illud, quod invenit, qualitate ædium non immutata: *l. usufructu 7. §. ult. l. si cuius 15. §. sed si ædium 7. ff. h. t.* tamen neque dignas transformationes, vel conungere, aut separare, ei permittitur;

vel aditus posticaque vertere; vel refugia aperire; vel atrium mutare; vel viridaria ad alium modum convertere; vel ædium aedes tollere, aut lumina obstruere, aut meritoria in domo facere, aut per cœmula domum dividere; sed neque balneum ibi facere, nec id quod usibus dominici in intima domus parte vacare solebat, elocare, ut publice lavet; nec domum ad jumentorum stationem, aut stabulum ad piscium usum transferre, aut alteri concedere: *l. si cuius vel 15. §. sed si ædium 7. & 8. ff. h. t.* nec ampliare domum, nec inutilia detrahare, licet meliora repositurus; & ideo nec novum tectorium parietibus, qui rudes fuissent, imponere, etsi meliorem ita reddat domini conditionem; aliud est enim, tueri ea, quæ accepit (quod jure suo potest & debet) aliud nova facere: *l. usufructu 7. §. ult. in fin. & l. 8. l. usufructuarius novum 44. ff. h. t.* Denique nec ædificium, quod a defuncto inchoatum erat, consummare, etiam si eo loco aliter uti non posset; cum ne usufructus quidem illius partis, quæ usui apta non est, videtur constitutus: nisi in constituendo vel legando usufructu speciem adjectum sit, ut hæc alique similia facere liceat: *l. usufructuarius novum 61. ff. h. t.* Coufer Castillo Sotomayor de usufructu cap. 33. Quod si fructuarius quædam non jure hæreditavit, postea ea neque tollere neque reficere ei permittitur, sed tantum refusa vindicandi potestas est: *l. sed si quid 15. pr. ff. h. t.* quemadmodum nec proprietario hæredi licet villam, quam in fundo fructuario posuit, invito fructuario demolire: *l. hæres in fundo 12. ff. de usu & usufr. legato.*

22 Fundi vel horri usufructui concessio, etiam eodem modo, ac in ædibus, servitutem rusticarum usus fructuario competit; usque adeo, ut & de novo per hæredem fructuario fraudare sint aut constituendum servitutis illius, sine quibus uti ferri non posset; dum forte nullus ad fundum fructuarius aditus est; quo casu vel iter vel actum vel viam præstabit hæres, prout usufructus perceptio vel viam desiderat, vel itinere potest contineri: *l. r. §. r. 2. 5. ff. si usufruct. pet.* Adhuc instrumentorum usus fructuario cedit: *d. l. sed si quid 15. §. proprietatis 6. l. item si fundi 9. ult. ff. h. t.* sub quibus agri instumentis etiam seminarius in fundo contineri, responsum est; sic ut ei & vendere ex seminario & seminare liceat, dummodo convertat agri causæ seminarium paratum semper renovet, ut, finito usufructu, domus restitatur: *d. l. item si fundi 9. §. seminaris 6. ff. h. t.* Quia & usufructu agri legato, in cuius parte arundinetum, aut salicetum, aut sylvæ palustris vel cardua est (quæ scilicet juxta *l. sylvæ 50. ff. de verb. signifi.* vaccina rursus ex stirpibus atque radicibus reuascitur) recte fructuarius arundines, salices, palos, & ligna viri boni arbitratu non cedere modo, sed & vendere tanquam fructum potest; cum hæc omnia in fructu sint: *d. l. §. §. ult. l. si absentis 48. §. 1. l. arbores 59. §. ult. ff. h. t.* junct. *l. qui fundum 40. §. cum fundum 4. ff. de contrah. emt.* Aliar, quam obliuisceret, si non in eo agro, cujus usufructus constitutus est, hæc crescerent, sed in vicinis, undecumque in fundo fructuarius paternitatis palo vel salice



vel arundine uti solebat; tunc enim usufructuario permittitur hactenus in agri fructuarii commodum ea cadere, & cævis uti, ne tamen vendat: d. l. g. §. ult. ff. h. t. Quenadmodum & ex sylva non cedens, quæ in ipsius agri fructuarii parte invenitur, in vineæ usum ac necessarium villæ refectionem succidere, atque sumere potest, quatenus fundum non facit deteriores. Et quavis neque arbores grandiores cadere queat, neque arborum tantum violentia tempestatis exstirpantur, sed tantum demortuatum, proprietatem sibi arrogare; ne, si totus ager sit hinc casum passus, omnes arbores auferret fructuarius; tamen ex evulsis vel vi ventorum dejectis usque ad usum suum & villæ recte feret: l. ex sylva 10. l. 11. l. 12. l. agri usufructu 18. ff. h. t. arg. l. fructus 7. §. si fundum 12. ff. soluto matrimonio. ac de cætero proprietarium eoget, ut reliquias tollat, si usufructui videtur obesse: l. Proculus 19. §. 1. ff. h. t. Et nonnullumque est, quod a Christiano ad Leg. Mechlin. tit. 15. art. 4. n. 6. & Sim. van Leeuwen cens. fore. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 9. scriptum reperitur, arborum vento-dejectarum, æque ac demortuatum proprietatem fructuario cedere, si alias suppletur; cum id & manifesta lege, & ratione naturali in d. lege 12. proposita refellatur, atque iuxta Paulo displicent, fructuarius ad id adigi, ut in locum earum, quæ tempestate dejectæ, alias suppletur: l. arbores 59. ff. h. t. Sane, si non usufructus agri, in cuius parte sylva aut arbores grandiores inveniantur, sed nominatim sylvæ, legatus sit, aut etiam omnium bonorum usufructu dato, sylva in bonis invenitur, vix est, ut tam stricte aut concessionis inter vivos, aut defunctorum voluntates interpretemur, quin fructuario indulgendum sit ex sylva cadere & vendere ligna talia, quæ modico temporis spatio renasci soleant, atque adeo non aliter, quam tanquam ligna cævis considerari possunt, grandiores arboribus ultra necessarium ramentorum succisionem intactis. Cum enim a Pomponio traditum, ac ab Hadriano receptum fuerit, in l. Divus 22. ff. de usu & habitatu seu sylvæ legato, fructum quoque raleri legatum, quia, nisi liceret legataris cadere sylvam & vendere, quenadmodum fructuarii licet, nihil habuissent essent ex illo legato, manifeste denotatur, usufructu sylvæ dato, cedendi jus habuisse de negandum. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. n. 59. Quid? quod nec iniquum fuerit, per sylvæ usufructuarium etiam quotannis aut certis annorum intervallis arbores quasdam grandiores cædi ac vendi, novellis substitui, quoties id regionis & patrifamilias circumcolendum fert consuetudo; quippe quam, uti in aliis tum legatis tum conventionibus, ita & in utendi fructui iure concessio, fructu quoque modo, servare oportet; uti hominum determinante, quid istoc in loco pro fructu habendum sit; eo modo, quo in instructo vel instrumento legato ex more regionis in dubio colligendum est, quid instrumenti veniat appellatio: l. cum de latuionis 18. §. item cambois 3. in fine ff. de instructo vel instrum. legato. Deficiente autem tali more regionis, sola patrifamilias usufructum concedentis consuetudo in cedendo statim temperari certo arbo-

rum grandiorum numero, nullum fructuario tribuere possit cedendi jus, cum usufructuaris boni viri arbitratu ac tanquam bonus patrifamilias ex præscripto legum sui debeat: l. item si fundi g. pr. ff. h. t. l. 1. §. usufr. quenadmodum caveat: nec fructui licentiam ex concedentis facto metiri; qui forte malo more rebus propriis ad perditionem abusus fuit, aut non eo, quo posuit modo, ac boni patrifamilias exemplo, utilitatem ex suis quæsumit rebus: arg. l. item si fundi g. §. ult. in fine: l. si pendentes 27. §. si servi 2. ff. h. t. Castillo Sotomay. de usufructu cap. 22. Rodenburch de iure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 55. Nullo quoque modo datum fructuario fuit, arbores frugiferas excedere cum detrimento proprietarii; non magis, quam villam ditare: nec vice versa, si volupuarij fructu prædium, viridaria, vel gestationes, vel deambulationes arboribus instructis opacas atque amoenas habens, easdem deiecit, ut forte hortos olitorios faciat, aut aliud quid, quod ad redditum spectat: l. si cuius rei 15. §. fructuarius 4. ff. h. t. Adde Castillo Sotomay. de usufructu cap. 25.

25. Quod si autem alluvione fuerit ager, alluvionis quoque usufructus ad fructuarium pertinebit; secus, quam est insula iuxta fluviū in flumine nata, utpote quæ, velut separatus seu proprius fundus, pleno jure domino proprietatis acquiritur: adeoque, ubi latuit incrementum, etiam usufructus augetur; ubi autem apparet separatam, fructuario non accedit: d. l. g. §. hinc vicinus 4. ff. h. t. (et si de alluvione idem, quod de insula, Paulo placuerit recept. sentent. lib. 3. tit. 6. §. 22.) Accipiorum quoque ac venationum piscationumque redditum ad fructuarium pertinere, Cassius Ulpianus ac Paulus consentiunt: d. l. g. §. accipiorum 5. ff. h. t. Paulus recept. sent. d. lib. 5. tit. 6. §. 22. si modo fundi fructus ex venatione constet: l. venationem 26. ff. de usuris. Tunc autem accipiorum venationum atque piscationum redditum de jure Romano fuisse crediderim, cum vivarium aut piscinæ erat in fundo fructuario, cui animalia ac pisces includi solebant, ac eo ipso a fundi domino dicebantur possideri: l. possideri autem 5. §. item feras bestias 14. C. de acquir. vel amit. possess. cui similia columbaria in fundo fructuario, modo evolare columbæ ac redire solent: l. item si fundi g. §. 2. ff. h. t. junct. l. Pomponius 8. §. 1. ff. famil. erasc. denique etiam, si plantationibus, fossis aliisque apparatus ad anates aut aves alias pellicendas ac capiendas fundus fructuarii instructus sit. Ut etiam his in casibus fructuarius ex usufructu constituiti jure, piscandi in piscinis potestatem habebat, & excedendi feras seu venandi licentiam in vivariis, aut accipendi ex columbariis, vel in locis accipio peculiariiter comparatis instructisque, dummodo in vivariis ac columbariis eundem numerum per singula ferarum genera aut volatiliū, finito usufructu, domino proprietatis assignet, qui fuerat tempore capti usufructus: l. usufructuarium: 62. §. 1. ff. h. t. sic & jus illud alteri elocare certa mercede quā poterit, dubium non est: l. arboribus 12. §. usufructuarius 9. ff. h. t. atque ita redditus venationis in fructu erat. Extra hunc casum venationis in fru-



fructu non fuisse, Julianus ait d. l. venationem 26. ff. de usuris: nec immerito; cum omnibus de jure Romanis patuerit piscandi ac venandi jus: §. ferre igitur 12. & seqq. Instit. de rer. divis. l. injuriarum 13. §. ubi. l. 14. ff. de injuriis: Ut tamen haud sit eundem iudicium, separatim fuisse venationis intuitu: fructuarium ab aliis, nullum jus in re in fundo habentibus: nam cum alii a domino proprietatis prohiberi poterint, ne fundum ingrediantur venandi causa: d. §. 12. fructuarius ex adverso probe, ac jure suo, in salibus ac montibus fructuarius venari potuit, a domino nequaquam arcendus: l. usufructuarium 62. ff. h. t. Vide Castillo Sotomay. de usufructu cap. 36. n. 26. 27. 28.

24 Metalla autem & cretam & arenam & lapides quod attinet, ita jus est, ut etiam cedant usufructuario fundo; non tamen omnia, nec modo eodem: cum eum jam rota vel cæsa erant eo tempore, quo primitus nascebatur jus usufructus, aut contra. Si jam tum rota atque cæsa ex fundo fuerit, nullum omnino jus usufructuario fundi in istis quesitum videri potest, etiam si novum ex fundo ad fodinis e ducta sint: cum eo ipso, quo a solo separata sunt cadendo aut erigendo, desierint pars soli esse, ac ne emptori quidem fundi cedere debeat, sed magis ad exhibendum de his tum venditor tum proprietarius agere possit: l. fundi 17. §. si rota & cæsa 6. ff. de action. empt. l. in rotis cæsis 241. ff. de verb. signif. l. Celsus scribit 5. §. idem Julianus 2. ff. ad exhibendum: Si vero necdum rota aut cæsa sint, sed naturaliter coherent, in fructu ea esse responsum est; sive fodinas vel metalli lapidis cretæ similique ante usufructum acquisitum inventæ fuerint, sive denum usufructu jam constituto directæ appareant: l. item si fundi 9. §. sed si lapidinas 2. & 3. ff. h. t. l. fructus 7. §. sed si cretis fodinas 14. ff. soluto matrim. Nam & fodinas, quas paterfamilias proprietarius jam instituerat, exercere potest fructuarius, & venas lapidearum & metallorum inquirere, ac auri & argenti, & sulphuris, & aris, & cæterorum fodinas ipse instituire, si nihil agriculturæ vocat. Imo, si forte in eo, quod instituit, plus redditus sit, quam in vineis vel arbutis vel olivetis, quæ fuerunt, forsitan etiam hæc deicere poterit; si quidem ei permittitur meliorare proprietatem: nisi ea, quæ instituit fructuarius, aut cælam corrumperit agri (sætidis forte atque pestiferis exhalationibus protumescens ex aperitis terræ cavernis) aut magnam apparatus sui desideraturæ, opificum forte aut legulorum, quem non potest proprietarius sustinere: l. si cuius rei 13. §. inde est 5. & §. si tamen 6. ff. h. t. Adde Castillo Sotomay. de usufructu cap. 37. Etque in eo inter ædium & fundi usufructum differentia, quod ædium fructuarius formam earum mutare nequeat, etsi meliora reponatur, secundum ante dicta, ne publicis urbis aspectus deformetur ædificiis disjunctis: at, qui fundi habet usufructum, id possit, cessante tunc publici aspectus favore. Gothofredus in not. ad d. l. 13. §. 5. ff. h. t. Multum interim refert, utrum lapides & metalla renascantur in fundo fructuario, nec ne. Renascentia enim fructum loco esse, atque adeo ad instar aliorum fructuum

pleno domini jure fructuario acquiri, postquam ab eo, vel ejus nomine rota atque cæsa sint, colligi potest ex l. fructus 7. §. si vir in fundo 13. ff. soluto matrim. Sed si non renascantur, magis est, ut tum metallorum, tum lapidum reductorum, tum cretæ, & arum, & terræ epistitæ, aut scilicet fossæ, proprietatis proprietario cedat; & fructuarius solo talium rutorum cæsorumque pretio utatur, quando vivit, aut ex eo favori collocato usuras percipiat, finito usufructu pretium, deductis impensis, proprietario redditurus: sic ut tunc in rebus easique quasi usufructus fructuario intelligatur quæritus, in quantum non ipsum illud, quod eductum est, sed ejus æstimatio restituenda est: arg. l. si vint 7. ff. de usurf. ear. rer. quæ usu consum. §. constituitur: 2. Instit. de usufructu. Sæpe decisi. fructus lib. 5. tit. 3. defin. 2. & plures ab eo allegati. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 34. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 5. & cap. 25. n. 17. Berlichius conclus. pract. part. 3. conclus. 33. n. 21. & seqq. Datus autem agri usufructu, licentia fructuario per leges indulta est, ædificium fundo fructuario imponendi, quatenus id ad fructum percipiendum necessarium est; aut casam custodiam causa: l. si cuius rei 13. §. si tamen 6. in fine: l. pen. ff. h. t.

25 In annuis redditibus vitalitatis quid juris sit, ambiguum satis, utrum totus eorum proventus fructuario cedat, an magis pars quædam in sortem convertenda sit, & proprietario reservanda, ac usufructu finito ei reddenda. Sunt enim, quibus placuit, illam istiusmodi redditum (mortis personæ, cuius onibus impositi inherens, evanescentium) partem, quæ excedit ordinariam redditus ordinarii perpetui proventum, proprietario post finem usufructus restituendam esse; ne, si fructuarius superstes esset ei, cuius onibus hæc redditus inhæsit, proprietatis proprius inutilis esset proprietario, & fructuarius in universum pari cum plenius talium reddituum dominus gauderet jure. Vide Rodenburch de jur. conjugum tit. 2. cap. 4. n. 33. pag. 289. & seqq. Sed magis tandem tum in Hollandia tum Ultrajecti obtinuit, totum redditus vitalitatis proventus fructuario acquiri plenissimo & irrevocabili domini jure. Novella decisi. Ultrajecti. 14. Aprilis anni 1639. art. 9. ibique Abr. a Wesel in commentariis Jacob. Coren observat. 7. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 4. Viunius ad princip. Instit. h. t. n. 2. in fine, Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Instit. h. t. n. 5. sive honorum omnium, sive tantum redditus illius vitalitatis usufructus concessus sit, cum eadem utroque in casu militent rationes. Nec tamen firmissimis hæc sententia fundamentis, siquæ talibus, quibus simul subvertuntur ea, quæ in contrarium adduci solent. Primo etenim redditus hic vitalitatis illi non sequatur rebus annuam, quæ usu consumitur, & in quibus quasi usufructus constituitur cum opere restituendi eandem quantitatem aut æstimationem ejus; sed magis ipsi ipsum redditus tales percipiendi pro sorte habendum, & anni singulis cedens redditus in fructu est; quem licet in universum absumat, aut saltem retineat fructuarius, tamen salva manet ipsum percipiendi jus, finito usufructu re-

versum ad proprietarium, qui ex eo tempore omnem redditus istius habebit utilitatem, quando supervies est is, in cuius mortem incertum redditus vitalitatis interitus collatus est. Neque quoniam hic turbat, quod fructuario vivente mori possit is, a cuius mortalitate pendet duratio talis redditus, atque tunc nihil in universum ad proprietarium redditum sit: sufficit enim ad verum usufructum constituendum, quod casu eveniente poterit ad eum utilitas pervenire. Quod ut manifestius appareat, considerandum, idem in navigiorum, vestimentorum, pecorum, iumentorum ac servorum usufructu, quod in redditu vitalitatis, contingere ac quotidianum esse. Quisquis navigii usufructum habet, illud navigatum mittere potest, dummodo non imperitis navigio praefecerit, & in constituendo navigando tempore culpa careat; quæstum tunc omnem sibi servaturus, etsi naufragii periculum imminuet, & ea possit ratione accidere, ut vivæ fructuario mæra navis nullam in posterum proprietario utilitatem allatura sit; quia, ut Ictus ait, navis ad id paratur ut naviget: *l. arboribus 12. §. navis 1. ff. h. t. junct. l. usque autem 16. §. 1. l. si navis 62. ff. de rei vindicat.* Groenewegen ad *d. l. 12. §. 1. ff. h. t.* Quemadmodum vestes ad id, ut atterantur; in quibus tamen et verus usufructus constituitur sit, supervivens diutius fructuariis liberari potest eadem reddendo, quantumvis sine dolo malo attritas, & usui nulli deinceps futuras: *l. si usufructus q. §. si vestis 3. ff. usufruct. quemad. caveat.* Sed & pecorum & iumentorum & servorum verum esse usufructum, constat; quorum tamen omnium fructus ac commodum ab incerto animalium talium atque servorum interitu dependere, in aperto est; sic ut non raro per inexpectatam eorum mortalitatem, fructuario supervivente evenientem, non proprietarius tantum, sed & ipse fructuarie omni ulteriore excidat emolumentum spe. Quæ cum ita sint, absurdum videri nequit, si tota quoque annua redditus vitalitatis pensio in fructuarii solius cedat utilitatem, nec utilis postea proprietario sit, casu ita eveniente.

26 Quia vero servorum & iumentorum pecorumque injecta mentio est, operæ pretium fuerit inspicere, quid horum in fructu sit, quidque in iis fructuario liceat, quid non. Partum quidem ancillæ fructuarie in fructu non esse; operas tamen servorum ac iumentorum, & lac, & pilum, & lausium, & faturam fructuarii acquiri placuit: *§. in pecudum 37. ff. de rer. divis. l. in peculium 28. ff. de usuris §. de iis autem 4. Inst. per quas person. cuique acquir. l. in hominis 3. & 4. ff. de operis servorum;* eo excepto, quod usufructu gregis dato, non aliter factura ei acquiritur, quam ei grege integro edita sit. Cum enim boni viri arbitratu frui oporteat, necessitas a iure fructuario imposita est empendendi ex factura seu agnatis defectum gregis, inque capitum demortuorum locum alia deinceps nunciatura grex succedat, donec nuntius ad plenum sui numerum subactus sit: *l. servus fuit 68. & 11. segg. ff. h. t.* Sed nec interdictum fructuario est, disciplinis vel arte instituere eorum, ejus testator quasi ministerio vacuo utebatur, ut arte ejus ac peritia fruatur: *l. si pendentes 27. §. si servi 2. ff. h. t.*

ministeriis quoque aliis adhibere servum, jumentumve, quam quibus ipse proprietarius solebat ad dicere: dummodo illud observet, ne feritate sua vel exvitiâ deteriore efficiat, sive torquendo, sive flagellis cædendo, sive cicatricibus deformando, sive alia quacunque ratione modicam egrediendo castigationem: *l. sed, si quis 15. §. & generaliter 5. l. locum 17. §. ex eo 1. in fine: l. sed sicuti 25. §. 1. ff. h. t.* Nere contumeliose injuriore utatur, aut contrariis, vel interdictis, vel iniuriis ministeriis artificum ejus corruptat: *d. l. locum 17. §. 1. l. si pendentes 27. §. si dominus 1. & ult. ff. h. t.* nam si librarum rursus mittat, & qualum & calcem portare cogat; ei histriorem balneatorem faciat; vel de symphonia atrienem; vel de palestra stercorendis latrinis præponat, abuti eum proprietate, Ulpianus ait *d. l. sed, si quis 15. §. mancipiorum 1. ff. h. t.* Cedit insuper Fructuario quicquid ipsius fructuarii contemplatione error fructuario donatum, legatum aut institutionis titulo datum probari potest: *l. si servi 21. & 22. ff. h. t.* quasi hoc quoque ex re fructuarii quæstum esset, quod ejus contemplatione datum fuit: arg. *l. aditio 45. §. ult. ff. de acquir. vel omitt. hered.* cum aliquo hereditatis aditio in operis servi non sit: *d. l. 45. pr. ff. de acquir. vel omitt. hered.* Plura vide apud Meyerum colleg. Argentor. ad Pand. h. t. n. 47. & seqq. ad finem. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 27.

27 Quod si usufructus castri vel territorii cum appendentiis (ut vulgo loquuntur) relictus sit, vel etiam usufructus omnium bonorum, sub quibus tale castrum aut territorium comprehensum est, magis est ut cum ceteris fructibus etiam ad fructuarium, excluso proprietario, pertineat exercitium juris patronatus ecclesiastici, sive illud plenum sit, consistens in jure præstandi, sive minus plenum, comprobationem reprobationemve electi complectens: arg. cap. ex literis 7. extra, de jure patronatus. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 56. n. 55. Costalius ad *l. 7. ff. de usufructu;* Molinæus ad Parisiensem consuetud. tit. 1. §. 1. gloss. 1. n. 49. & seqq. Vinnius ad princ. Instit. de usufructu n. 2. Rosenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 1. n. 4. Lesswen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 4. Responsa JCor. Holland. part. 4. consil. 55. Coufer Ant. Matthæum in oratione de jure patronatus, & Wißembach ad Pand. tit. ad Senatûconsult. Trebellian. §. 2. disp. q. n. 19. Omnis quoque utilitas, quæ ex munus et officiorum in eo territorio vacantium collatione redigitur, sive lege, sive more: Vinnius *d. loco;* adeo ut honoribus & muneribus per fructuarium alioquin non excidant munere vel dignitate per mortem fructuarii, sed in administratione post usufructum extinctum jure perseverent (ubi aliquando facta a fructuario rerum elocatio morte ejus evanescent: *l. si quis domum q. §. hic subijungi 1. ff. locati*) nisi enim perceptio fructuum perpetuum in fructuario effectum habet, sic ut post perceptionem illi nunquam ad proprietarium revertatur, fructuario licet mox post perceptionem moriente; sed nova fructuum percipiendorum tempestas per proprietarium expectanda est: ita quoque collationem muneris ut dictum

gui-

gustalis semel à fructuario factam, tanquam fructus civilis perceptionem, vim suam atque durationem extendere ultra fructuarii mortem, rationis est; donec vacante legitimum modis munere vel dignitate, termini habiles rursus existerint collationis de novo faciende, percipiendae inde speratae utilitatis. Resp. J. C. Holl. part. 4. consil. 55. Cedunt insuper fructuario census, & canon annuus, & laudimia ob alienationem aut investituram renovationem, aut in recognitionem directi vel antiqui domini praestanda: Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 23. defin. 6. Jul. Clarus §. *emphyteusis quæst.* 23. n. 5. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 36. n. 45. Mollerus *seme-strum lib. 4. cap. 5. n. ult.* Ant. Matthæus de aucton. lib. 2. cap. 4. n. 19. Viunius ad princip. Inst. de usufructu n. 2. multarum penarumque & sigilli compendia: Costalius ad l. 7. ff. h. t. Castillo Sotomayor d. cap. 36. n. 30. Viunius d. n. 2. adeo ut proprietarius in fructuarii præjudicium multas, penasque, & similia, nequeat delinquenti remittere; cum secundum ante dicta nihil agere possit, aut impedire, quo minus fructuarius fructus, quantos potest maximos, boni viri capiat arbitratus: Burgundus ad consuet. Flandr. tractat. 10. n. ut. Matthæus de aucton. lib. 2. cap. 5. n. 27. Bona quonque ob defectum publicata, si territorio juxta publicandi cohaereat, sive mobilia sint sive immobilia; uti & bona vacantia; uti hæc pluribus adstruit Ant. Matthæus de auct. d. lib. 2. cap. 4. n. 17. 18. & 22. in fine. Denique etiam res adscriptiorum seu tabularum hominum (ut loquimur) de quibus egimus, de statu hominum; quibus dominus vel in totum vel pro parte succedit, pro vario regionis cuiusque, in qua tales adscripti reperitur, jure movere: si modo talis obventio personalis sit, id est, ex defectu adscripti persona ac conditione promanans, cum talis successio non longe recedens ab ea, quæ est in bona vacantia, vere sit redditus aliquis fiscalis vel dominicus, sæpius novorum adscriptitiorum mortalitate, etsi non satis temporibus, renascens. Ita post Ant. Fabrum Cod. lib. 3. tit. 23. defin. 4. & 5. Ant. Matthæus de aucton. lib. 2. cap. 4. n. 27. Ipsos sane fundos quod attinet, quibus homines tales adscripti sunt, si quidem illos post adscriptitionem, sine successoribus decedentium, mortem ad dominos redire contigerit; fructuario nequaquam eorundem proprietates cessare est, non magis quam utile emphyteusis dominium, si emphyteusis, cujus cautionem emphyteuta jure usufructus accipit munus facit, usufructu durante finiretur; eo quod utile istud dominium, quod penes adscriptum aut emphyteutam fuit, per consolidationem ita domino directo unitum, unquam reascit sive naturaliter sive civiliter, adeoque in fructu non est; cui consequens est, ut ad summum consolidati domini utilitatem annuam, seu fructus talium prædiorum adscriptitiorum & emphyteuticorum, fructuario, quamdiu vivit, & non ultra, asseramus: Faber d. loco: & Matthæus d. c. 4. n. 14. & 22.

28 His ita circa nobiliorum rerum species observatis, considerandum generaliter usufructuarius fructus omnes irrevocabili jure suos facere, sive naturales sive industriales sive civiles; ut tamen natura-

les & industriales non aliter suos faciat, quam si ipse eos perceperit, vel alius ejus nomine, nec naturis fructibus, sed uctum a solo separatis, inortem eodem ad hæredes transmittat: §. si vero ad quem 36. Inst. de rer. divis. l. usufructuarius 13. ff. quib. mod. usufr. vel usus amitt. l. in singulis 8. ff. de annuis legatis: l. qui scit 25. §. 1. ff. de usuris: Hugo Grotius manducul. ad jurisprul. Holl. lib. 2. cap. 39. n. 17. D. Someron de jure novencar. cap. 13. n. 6. Quæ & ratio est, quod fructus pendentes a prædione separatis atque surreptos ex fundo fructuario, non fructuarios, sed proprietarios, tanquam fructuum istorum dominus, fortiva persequitur conditione: l. arboribus 12. §. ult. ff. h. t. quod autem hæc aliter in bono fidei possessore obtineant, in quantum is fructus suos facit, quam priusquam a solo separati fuerint, sive ipse, sive extraneus eos separaverit, sive sine cuiusquam ope sponte deciderint: d. l. 13. ff. si quis mod. usufruct. vel usus amitt. l. qui scit. 15. §. in alieno 1. in fine ff. de usuris: ejus ista ratio est, quod bonæ fidei possessor, quod ad fructus attinet, domini loco pene sit, & bonæ fidei ei tantum præstet, quantum veritas, quævis lex impedimento non est: l. bonæ fidei 136. ff. de reg. jur. l. bonæ fidei 48. ff. de acquir. rer. domin. d. l. 25. §. 1. ff. de usuris: & quia fructus domini separatione videntur induere propriam distinctamque fructuum naturam, dum adhuc pendentes non ut fructus, sed ut pars soli, considerantur: l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic. adeoque fundi possessor fructuum quoque pendentium non tam dominus, quam possessor erat; ideo ipsa separatione, qua designant pars fundi esse, dominum eorum possessori, perinde quasi domino fundi, mox capiti acquirit. Contra vero usupiam de fructuario tantum opinor, eum loco domini pene esse, ac usufructum ei tantumdem præstare, quantum præstat domini jus: sed tantum ex jure usufructus ei acquisitum videri potest jus percipiendi fructus ex aliena re, quæ fructuum perceptio eum in facto ejus, qui utitur fructu, consistat: l. 1. pr. ff. quando dies usufr. leg. cedat: consequens est, ut mortens, antequam eos per se vel alium perceperit, & ita amittens utendi fruendi jus, non poterit ad hæredes transmittere percipiendi facultatem, atque adeo nec ullum jus in fructus pendentes. Neque id, quod de fructibus maturis, sed adhuc pendentibus, ad hæredes fructuarii non transmittendis, jus Romanum statuit, ratione caret; cum etiam usufructu legato, si pendentes fructus jam maturos reliquisset testator, fructuarius eos laturos esset, si die legati cedente, adhuc pendentes deprehendisset: l. si pendentes 27. ff. h. t. Cælius de expens. ff. melior. cap. 11. n. 60. Responsa J. C. Holl. part. 4. consil. 256. Jac. Coren consil. c. 9. n. 38. & seqq. Leewen oens. form. part. 1. lib. 5. cap. 8. n. 9. in fine: usque adeo, ut si hæres scriptus ob hoc tardius adeat, et tardius ad legatum usufructus perveniret, atque ita ipse fructus maturus a solo separet, hos ipsos quoque fructuario tenetur præstare, ne ex inora sua cum aliter de trimento lucraret: l. si usufructus 53. l. 36. §. ult. l. quod si hæres 47. ff. h. t. 4. ut frui 5. §. si

post 24. ff. si ususfr. pet. arg. l. si quis rogatus 55. pr. & §. 1. ff. de fideicommiss. libertat. l. cuiuscunque 60. ff. h. t. Idemque est, si stipulanti usufructus promissus sit, & mora in eo constituendo aut patiensia fruendi praestanda committatur: l. quasi-dum est 59. ff. h. t. Confer Donellum comment. jur. civil. lib. 10. cap. 9. Interim meminisse oportet, si ve usufructus percipiat fructus tempore eo, quo moriebatur testator & dies legati cedebat, pendentes, si ve fructuario moriente fructus pendentes ad proprietarium revertantur, utroque in casu fructus non intelligi, nisi qui supersunt, deductis impensis, quae quarendorum, cogendorum, conservandorumque eorum gratia sunt; sic ut ipso jure ex his evincat diminutio fructuum: l. si a domino 56. §. ult. ff. de pet. hered. l. quod in fructus 46. ff. de usuris l. fructus 7. ff. soluto matrimo. l. 1. C. de fructib. & litum expensis: ac proinde necesse est, eum, qui fructus suos facit, has omnes ei refundere, qui eas fecit, hereditate ejus: Garsias de expensis d. cap. 11. n. 60. Costalius ad l. 7. §. quoniam 2. ff. h. t. Christianus ad Leg. Mechliniens. tit. 15. art. 5. n. 6. Peckius de testam. conjug. lib. 3. cap. 24. n. ult. Parens p. inem. Paulus Voet ad §. 59. Instit. de rer. divis. n. 1. vers. licet: Responsa JCor. Holl. d. part. 5. consil. 256.

29. Nil autem refert, maturus fructus perceperit fructuarius, an immaturus, si modo usum praebere solebant, & a bono ac diligente patrefamilias, antequam maturerint, separari; ut in olea immatura lecta, sylva caedua, feno immaturo, similibusque contingit: neque enim maturitas naturalis hic spectanda est, sed si tempus, quo magis colono, aut fructuario, dominove, eum fructum tollere expedit: l. si abente 48. §. 1. ff. h. t. l. pen. ff. de usu & usufr. legato. Quibus non adversatur, quod ex lege Aquilia teneri dicitur, qui olivam immaturam decerpserit, vel segetem desecuerit immaturam, vel vineas crudas l. si servus 27. §. si olivam 25. ff. ad leg. Aquil. Distingendum etenim inter maturitatis gradus: nam si olea sic immatura sit, ut neque decorta adeoque caduca prope sit, neque apta pressioni, actioni ex lege Aquilia locum est: at si decorta quidem non sit, nec proxima perniciiei, idonea tamen, quae in usus hominum more boni patrisfamilias exprimitur, nec actio legis Aquiliae danda est, nec in boni patrisfamilias officium impingit fructuarius, eandem a solo sic immaturam separando: arg. de l. 27. §. 25. adde De Noode tract. ad leg. Aquil. cap. 17.

30. Fructus civiles quod attinet, puta pensiones, si quidem illae solvantur ex re singulis momentis usum praebente, veluti edificio, aut servo vel jumento, anni-potestunt pensiones pro rata temporis, quo constitit eo anno usufructus, inter proprietarium & fructuarium dividenda sunt: l. si operas 26. ff. h. t. Idemque in usuris statuendum, si nominum, seu sortium fautori collocatarum, usufructus legatus sit; cum & pecunia quotidie usum usum, adeoque fructum civilem habeat, & usura viam fructuum in multis obtineat: arg. l. uxori fructu 24. ff. de usu & usufr. legato: imit. l. usura 34. ff. de usuris. Sed si pensiones percipiuntur ex re, statis

tantum temporibus utilitatem ferente, toties fructuario hereditate ejus in totum censum sunt, quoties iidem jam a solo separatis usufructus extinctus est; etsi aedum dies extiterit, quo pensiones ex more regionis debebant inferri: proprietario vero in totum, si fructibus adhuc pendensbus jus usufructus finem acceperit: l. defuncta fructuaria 58. ff. h. t. Cujus definitio ea ratio est, quod surrogatum accipit naturam ejus, cui surrogatum est, atque adeo jure eodem, quo fructuum ipsorum acquisitioni regi debebat, surrogatum quoque in locum eorum pensionem censi oportuit. Cum ergo certi juris esset, aedum rerumque similium in dies usum praebentium utilitatem fructuario obtenturam fuisse usque ad ipsum usufructus interitum, ac deinceps proprietario, si non fuisset elocato; anem etiam aequitatis & rationis fuit, dividi pro rata temporis conventum mercedem. Rursus, cum agri fructus separatis plenissimo jure fructuarius suos faciat, utcumque post separationem confestim decedat, nullos vero fructus tempore usufructus finiti pendentes aut sibi acquirit aut secundum ante dicta transmittit in successores; iniquum fuisset, pensione fraudari eum, cui citra elocationem totus cessisset agrorum proventus. Praesertim, si consideres, a mero fructuarii arbitrio pendere, utrum ipse fructus colligere aut uti rebus velit, an pacta mercede frui, etiamsi rei jam locatae usufructum adeptus sit; cum ei, tanquam successori particulari, licentia fuerit a jure data condicio-rem ante tempus expellendi: l. arbores 59. §. 1. ff. h. t. Neque haec circa fructus civiles distinctionem turbat, quod soluto matrimonio fructus rerum omnium dotalem, si ve aedum, si ve agrorum, inter maritum & uxorem dividit placuit pro rata temporis, quo matrimonium duravit: l. fructus 7. §. Papinianus 1. ff. soluto matrimo. qua forte motus Hugo Grotius pensiones agrorum inter proprietarium quoque & fructuarium dividendas censet: Manduct. ad jurip. Holl. lib. 2. cap. 39. n. 18. Illud enim ideo receptum constat, quod aequum fuerit, dotis fructus nec brevare nec longius tempore marito acquiri, quam qui in onera matrimonii sustinuerit; quippe quorum onerum ferendorum sola consideratione dotes dant: Adde Castillo Somanay. de usufr. cap. 77. 78. 79. Christi. ad Leg. Mechl. tit. 15. art. 5. Donellum comment. jur. civilis lib. 10. cap. 9. Vinnium ad §. 36. Instit. de rer. divis. n. 3. Jac. Coren consil. 19. n. 44. & seq. Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 153. quest. 3. part. 2. cons. 19. quest. 4. & part. 3. vol. 2. cons. 120. Leeuwen-cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 20.

31. Cum vero supra traditum fuerit, multas, penas, commodas ac iustitiae renovatio, emphyteusis venditione, ministeriorum, honorum, dignitatum collatione in fructu esse, dicendum videtur, in hiis & similibus non delicti perpetrari, nec accusationis institui, nec aperti feudi, aut honoris vel beneficii ministerii vacandi, vel emphyteusis dividendi, tempus spectandum esse; sed potius condemnationis in penis ministerii, renovat investiturae in feudi aperte, confirmata venditionis in emphyteusi per acceptationem laudemii, realis denique collationis beneficiorum aut ministeriorum va-

cantium, an scilicet tunc fructuarius in vivis sit, & usufructus adhuc perduret, ut inde commodata operata lucraret; prius vero mortuus, vel usufructu exstinctus, nullum ipse lucrum inde capiat, aut ad suos transmittat heredes. Omnia namque generis huiusce commodata, non quotidiana aut singulis momenta, sed, prout occasio tulerit, obveniantia, quamvis acquisita seu percepta non sunt, non iniepe fructibus pendentibus assimilaveris, quos post finitum usufructum neque fructuario cedere, neque ad heredem eius transire, jam ante observatum est. Scilicet, accensura reum pro obtinenda poma multare, litem pro laudemis aliisque commodis movere, sementis est; messum sententia iudicis & exsecutio ejus fecit: Burgundus ad consuet. Flandriae tract. 10. n. 11. Petrus Barbosa ad l. divorcio 8. §. si vir ff. de hbo. matrim. n. 44. Ant. Mathaeus de auctonib. lib. 2. cap. 4. n. 23. & plures alii ab eo allegati: et si de renovatione investiturae & similibus dissentiat Molinarius ad consuet. Parisiens. tit. 1. §. 1. gloss. 1. n. 49. & seq.

32. Ceterum quid usufructuario liceat circa res fructuarias, maxima ex parte ex commodis recentibus jam innuit: neque dubium; quin rei fructuariae possessionem penes se constanti, recte petat: l. usufructum §. 1. ff. h. t. & alteri quoque rei fructuariae possit fructum concedere, sive vendendo, sive locando, sive precario vel commodato, crecendo; eum & qui locat, & qui vendit, & qui gratis concedit, videtur: l. arboribus 13. §. usufructuarius 2. ff. h. t. & passim: dummodo meminimus, & locationem & onem aliam concessionem usufructu finito resolvit, etsi in legibus tempus factum: l. si quis domum §. §. hic subiungi t. ff. locati. Quod tamen in agris arduisque apud nos eum eo temperamento accipiendum videtur, ut non protinus intempestivo tempore conductor excedere jubetur, sed previa matura denunciatione, spatioque congruo, quo sibi de alia colonia vel habitatione prospiciat, intermedio, statim pro more regionis temporibus emigret: Responsa Mor. Holland. part. 4. consil. 51. Pignori quoque obligare usufructum suum, fructuario datum est: l. si is, qui i. §. usufructus 2. l. & quae nondum 15. ff. de pignor. & hypoth. nam & fructus rei est vel pignori dare licere: l. fructus rei est 72. ff. de reg. juris l. ult. ff. de usuris: & si forte iudiciali sententia creditoribus suis condemnatus sit, ipsum etiam usufructum pignori capiti iudicati exsequendi causa, nihil vetat, ut percipit vivo fructuario fructus in iudicatu cedant exsolutionem; idque exemplo rerum fidei commissi obnoxiarum; arg. l. peto 69. §. primum 1. ff. de legatis 2. l. Statius Florus 48. §. ult. ff. de iure fisci. Carpanovius de fin. forens. part. 1. consil. 52. de fin. 21. Berlehim conclus. pract. part. 1. conclus. 80. n. 26. nil testator usufructum legens nominatim vellet, ne pro ere alieno anterior usufructus obnoxius sit; cum talem quisque rei suae legem dicere possit, qualem voluerit; quoties lex impedimento non est. Leenwen censur. forens. part. 1. lib. 2. cap. 13. n. 14.

33. Arcere insuper omnia potest, quae usufructum impediunt, rebus fructuarias dampnum videntur

allatura: Atque ita, si novo opere capto necetur a vicino, vel procuratorio nomine novum opus nunciare potest, vel usufructum vindicare ab eo, qui opus novum parat; quae vindictio praestabit ei quod ejus interfuit, opus novum factum non esse: l. 1. §. ult. ff. de operis nri nunciat. sive novum opus faciat vicinus, sive ipse proprietarius. Esi enim proprietarius ipsi nequeat fructuarius novum opus auctare: l. 2. ff. de operis nri nunciat. l. 1. un. §. pen. ff. de remission. usufructum tamen vindicare potest, quoties jus usufructus a proprietario laedi constat: d. l. quippe cui neque adificia fructuaria aliis injuria fructuario tollere licet; neque aera fructuariae adificium imponere: l. usufructus §. 1. ff. h. t. l. repeti 5. §. ult. ff. quib. mod. usufr. amitt. neque, si fructuariae adificia vicinis habeat, alius tollendo luminibus adificii fructuarii in totum officere, licet modice obscurescere non prohibeatur, salvo eo lumine, quod viri boni arbitrio potest habitantibus sufficere: l. si is, qui bina 50. ff. h. t. Adde Groenewegen ad l. 3. ff. de operis nri nunciat. Sed & damni infecti cautionem a vicino fructuarii recte exigat, si adibus fructuarias dampnum imminet, sit ut etiam iniiti eum in possessionem adimna ruinosa, damni infecti causa, placeat; & jure domilii possessionem aies, si perveretur non caveri: neque adeo, ut ne finito quidem usufructu ruinosa ades fructuarius restituere cogatur: l. qui bona 15. §. superficium 8. ff. de damno infecto: d. l. 7. §. 1. ff. h. t. Denique nec dubitandum videtur, quin fructuarius, praesertim illa, cui bonorum omnium usufructus constitutus est, quique patientia proprietarii jus usufructus jam quasi possidere coepit, hereditarias actiones possit etiam sine speciali proprietarii iussu tollere, si non directo, at saltem per consequentiam: sive enim res hereditaria ab aliis possideantur, ipse usufructum vindicando hand dubie eandem advocat possessionem, ut frui liceat: l. usufructum §. 1. ff. h. t. l. 1. l. ut frui 5. §. utrum 1. ff. si usufruct. pet. sive res alienam exigendum sit, recte debitor hereditarius ad solutionem interpellat; sorsaque saniori collocata reposit, quoties labi facultatis debitor deprehendit; si modo tunc cautioem praestet, in rerum singulillarum usufructu adhiberi consuetam, uti id non obscure innuitur l. 1. C. h. t. in qua, dum Imp. Posidonio rescribit; si usufructus omnium bonorum testamento uxoris mariti relictus est; quavis cautionem a re prohiberi exigi, tamen non alter a debitoribus solutum pecuniam accipere poterit, quam solutum secundum formam senatusconsulti cautionis; nihil aliud ad id; ut fructuario recte per debitores solvatur, desiderat, quam ut cautio fructuaria da restituendo, quae perpetua fuerat testamento renissa, interponatur. Aliam sine de proprietarii mandato silentium est: nec in specie d. l. 1. Id recte superius posueris; eum, postea exigendi vel accipiendi mandato, iurpi esset Imperatoris, non alteri, quam cautione oblata solutionem adultenter; quippe qui vi mandati non fructuario tantum non caventi jure tutoque fieri posset, sed & alteri civis nullum jus usufructus habenti. Parum facit in contrarium;

quod

quod fructus procuratorio nomine novum opus nunciare dicitur: l. 1. §. ult. ff. de operis novi nunciatio: unde concludendum videbatur, ad agendum mandatum opus esse, siue quo procurator non est. Etenim primo quidem ex eo, quod procuratorio nomine nunciare dicitur, non satis mandati specialis per proprietarium interponendi necessitas evincitur; cum eo ipso, quo quasi possessio usufructus fructuario per cessionem aut patientiam proprietarii quesita est, in rem suam procurator censeri debeat constitutus, ad agenda universa, quae ad rei fructuarie tendunt conservandorum: arg. l. 1. §. ult. & l. 2. ff. usufructus, quemadmodum caveat: & vulgo DD. notante ac fronte dissentiente Pinello ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. n. 16. & 68. in med. Sed & secundo non inepte responderis, id in novi operis nunciatio singulari esse, quod non sive sed procuratorio nomine nunciat fructuarius; eo quod nunciatio ista odiosa prorsus est, inquam species executionis, iudiciale causae cognitionem antecedens, dum prohibetur adversarius, ne in opere capto pergat, donec de iure constituti, a qua executione ratiis, & non promissus per querens, sed per dominum vel alium domini mandatum habentem, videbatur inchoandum: unde & licet regulariter procurator de rato non evertit, novi tamen operis nunciationem faciens cautione de rato gravatur, dum forte generali quidem, at non speciali mandato de nunciatio operis novi facienda instructus est; quo modo accipio l. de pupillo 3. §. qui procuratorio 18. ff. de operis novi nunciatio. De cetero in ipsa l. 1. §. ult. jurisconsultus hand diffinit fructuarium suo quoque nomine actionem habere, puta ipsius usufructus vindicationem, ad consequendum id, quod eius interfuit, opus novum factum non esse: Vide Fachineum contrav. lib. 12. cap. 55. Argentum ad consuet. Brit. art. 436. n. 2.

54 Adstricta fructuario hac agendi licentia, consequens est, ut, ubi opus fuerit, jure petere possit a proprietario editionem tabularum & instrumentorum talium, quibus ad litem adversus extraneos instruendum defendendamve egere dignoscitur: nam, etsi rerum fructuariorum detentio ad fructuarium pertineat, ut ante dictum, non tamen tabularum & instrumentorum assertio; quippe quam penes eum esse, cuius primario interest, adeoque in nostro casu penes proprietarium, colligi potest arg. l. ceterae 4. §. ult. ff. famul. eccles. l. instrumenta 24. C. de fideicommissis. Castilio Sotomayor de usufructu cap. 59. n. 29. Carpio de fin. for. par. 3. constit. 13. de fin. 8. in fine. Costalium ad l. 48. ff. de act. empti in fine.

55 Vidimus, quae commodata querantur fructuario: restat ut, quae eundem sequantur, tractemus. Impensas quidem in arationem, sationem, & generaliter eas, quae fructum querendorum cogendorum conservandorumque gratia fiunt, non proprietarium sed solum fructuarium gravare, expeditum est; cum secundum ante dicta fructus, nisi deductis huiusmodi sumptibus, hand intelligantur: l. si a domino 36. §. ult. ff. de pet. herede. l. quod in fructus 46. ff. de usuris l. fructus 7. ff. soluto matrimonio. Et, quae multarum parvarumque

compendia, & landimia, atque alia plecta his similia, in fructu esse supra demonstratum est, magis est, ut fructuarius quoque impensas subeat litium, ad haec omnia obtinenda metarum; quin & earum, quae pro defensione jurisdictionis, non in universum sed in actu hoc vel illo singulari turbatae, suscepit sint. Prolixè Aut. Mathaeus refellens Aut. Fabrum dissentientem de auction. lib. 2. cap. 3. n. 24. & 25. 26. Plane, si non de fructibus, aut quae fructuario loco habentur, nec de jure usufructus: linea fructuarium exerceat, sed de ipsa rerum proprietate, dum alius forte res fructuaris, ut suas vindicabat, aut jus pignoris vel praedialis servitutis sibi in fundo fructuario aiebat constitutum, aut debita a morosis & longiverantibus debitoribus litis intervntu exagit fructuarium: interim quidem impensarum talium necessarium. Oms subit, cum omnem interim ferat rerum utilitatem, sed finito usufructu erogata deductae ipse, vel haeres ejus, quasi per impensas tales minore reddito cumulo rerum fructuariorum; perinde ut impensis necessariis ipse jure dotis diminutionem contingere receptum fuit, quoties non ad praesentis anni fructum, sed ad perpetuum rei utilitatem factae sunt: arg. l. 1. 2. 3. 4. 5. ff. de impens. & rem doli factis: l. 1. §. impensa 4. ff. de dote delegata. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. n. 68. Christinus ad Leg. Mechlin. tit. 15. art. 2. n. 9. 10. Quod enim pater usufructum legalem habens in bonis adventitii filiorumfamilias jussus est a Constantino Imperatore sumptus ex fructibus impigere facere, quoties id, quod filius jure debetur, iudicio poscendum est, aut litem interuentibus repellendum: l. 1. C. de bonis maternis, non illud eo jure usufructus descendit; sed magis, quod pater idem & fructuarium esset, & legitimus simul adventitiorum administrator, iuno ante dictam Constantii constitutionem dominus bonorum ex matris successione ad liberos devolutorum; quod dominium dum per d. l. 1. parti adoptum fuit, reservatum nihilominus quantum ad litem impensis antiquum jus, quasi adhuc solidum perfectumque ei dominium quantum esset: d. l. 1. Coufer Pinellum d. loco. Castilio Sotomayor de usufructu cap. 55.

56 Illud extra dubium est, quoniam omnis rei fructus ad fructuarium pertinet, modicam quoque refectionem ad eum spectare, ut rem tuatur eo in statu, in quo accepit: l. usufructuarius 44. ff. h. t. cui consequens est, ut & adserere vites ac arbores cogatur in seminario, vel in locum demortuarum substituere; & agrum proscindere & aqueductus conservare: l. usufructu 7. §. ult. l. item 6. §. seminario 6. l. si cuius rei 13. §. de praeeritis 9. l. agris 18. ff. h. t. & aerea tecta aedificia habere, idque non in necessarii tantum, sed & in voluptatis causa paratis, velus tectoris & pavimenti: l. usufructu 7. §. 2. & 3. ff. h. t. l. cum 7. C. h. t. l. si domus 18. ff. de usu & habitatu. Iumenta servosque sufficientes alere & curare, secundum ordinem & dignitatem mancipiorum, ius & valetudinem eorum curare: l. sed si quis 13. §. sufficienter 2. l. scut: 43. ff. h. t. nisi testator voluerit, ut hos omnes sumptus mibiret; arg. l. si extraneo 46. §. 1. & l. 47. l. usufructu 52. ff. h. t. Si quis: tamen

vetustate corrumpi, quoniam instauratio graviores esset sumptum desiderata, reficere non cogitur d. l. 7. §. 2. ff. d. a. si id erogata jure reposeat. Adde Welzel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 2. n. 169. & seq. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 56. 57. Eoque pertinere existimo, quod a Paulo traditum in l. 1. §. 1. ff. de servit. præd. urban. si usufructus tunc sit ædium, proprietatis in ea, quæ onera vicini sustinere debeant, necesse in solidum agere posse, tecum nullo modo; quasi hæc quoque refectionis parietis excederet fructuum rationem. Sane, si id quod vetustate corruptum est, reparatione indigeat; ut fructuarius re fructuaria uti frui possit, veluti, cum villa restauranda est, cogendus ac conservandus fructibus necessaria, magis est ut hujus ædificationis necessarii impensa non proprietarium sed fructuarium gravatura sit: l. Titius Mævio 50. ff. h. t.

57 Præter modicam refectionem, alia insuper onera fructuarius agnoscit: qualia sunt stipendia vel tributa, vel indicio temporaria, vel salarium, sive solarium, vel alimenta ab ea re relicta; ut &, si quid elocarii nomine debeat, vel si quid ob formam aqueductus, quo per agrum transit, pendatur; vel si quid ad collationem viæ, aut ob transitum exercitus ex fructibus præstandum sit; vel si quia fructuum pars municipio pro more regionis vihiore pretio sit addicenda: l. usufructu 7. §. quoniam 2. l. si penitentes 27. §. si quid 5. l. usufructu relicto 52. ff. h. t. (in qua l. 27. §. 3. in fine recte legi notatur, easque idem esse cum indicationibus, sicut Ravardus 3. varior. cap. 13.) Quibus consentaneum est, ut & reficendi ægeria onus fructuarium gravet, etiam si aliqua pars parte percipitur hæsit, insubderetur, ut propterea nova quadam indicatione opus sit: arg. l. quæro 28. ff. de usu & usufr. legato. Confere responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 57. quæst. 5. & consil. 153. qu. 3. Sed & census aut canonis præstatio, quoties agri censalis aut emphyteuticarii usufructus est. Idemque in redditibus fundorum illis mere realibus probandum. Alios sane redditus quod attinet, pro quorum præstatione personalis obligatio est, & simul prædia sive rustica sive urbana pignoris jure devincta, eorum onus agnoscere non tenetur is, cui prædicti talis usufructus singulariter constitutus est; cum etiam in ipsa rerum proprietate legata ita sit, ut hæres pignus luere debeat, & ita rem legatario præstare liberata a pignoris obligatione: §. sed & si 5. Instit. de legatis. Responsa Juris. Holl. part. 4. consil. 597. Aliter quam obtineret in eo, qui bonorum omnium usufructus datus: quippe qui redditus omnes a defuncto debitos, etiam mere personales, quia & ipsos vitalitios a defuncto promissos exsolvere ex fructibus obligatus est. Responsa JCor. Holl. part. 2. consil. 61. Quin & alimenta, quæ deductus debuit, quoties ad heredem transit alteri onus: denique & legata annua, si modo fructus ad ea sufficiant: l. ult. §. si autem res 4. vers. si autem legata C. de bonis quæ liberis. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 148. n. ult. Neostadius Curio Holl. decis. 11. in fine. Responsa JCor. Holl. part. 2. consil.

57. quæst. 4. ut ita, quem universa hereditatis commoda renascentia sequuntur, omnesque redditus ac ipsi quoque vitalitios, secundum auct dicta, eundem similia incommoda atque onera vicissim gravent: arg. l. secundum 10. ff. de reg. juris: d. l. 7. §. 2. pr. ff. h. t.

58 Non tamen fructuarius gravat insolita tributa graviora fructibus hæc proportionalia; puta, quæ ab hostibus irruptionem facientibus, & ferro flammæque cuncta vastantibus, incendiis terrore injecto extorta sunt; aut in exsiccatione agrorum jam tempore longiore a mari occupatorum, novoque aggers cingendorum, erogata; quippe quæ omnia licet ab initio expendere fructuarius teneatur, quasi diminutis hæcenus rebus, quarum usufructus constitutus est, finitio tamen usufructu deductio earum vel repetitio ei hæc videtur deservenda; ne, si hæc fructuario imputaveris, eveniat, ut usufructus ei inutilis sit, ne plurimum quidem amorum proventus damna talia valeant arcere. Et sane, si ea, quæ vetustate corruerunt, fructuarius suo non cogatur sumptu reficere, quasi id egredereetur fructuum rationem: l. usufructu 7. §. quoniam 2. ff. h. t. etiam non est, quod impensas superiores, quibus ædes a plenario vindicantur interitui, agrique quasi a suis repetuntur iustis atque origine, fructuarii dispendium fore arbitremur. Adde Christinum ad Leg. Melchior. tit. 15. art. 2. n. 10. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 57. Et in hæc facit sententiam, quod tralium ab interpretibus, graviores impensas in res dotales factam, & in specie hæc, de qua nunc sermo est, soluto matrimonio per maritum oportere deduci, cum fructibus hæc compensandam. Welzel de connub. societ. tract. 2. cap. 5. n. 17. & seqq. Facit denique, quod neque vicissima hereditatis pars, si eo debita nomine collateralis (quod ajunt) successione, neque contestata aut ducentesima patrimonii, toties hoc nostro seculo ad sublevandam fisci angustias, & tolerandam belli sumptus depensa, ex fructibus exsolvenda sit, sed fructuarius eas inchoante vel durante usufructu solutas, eodem finitio jure reposeat, secundum id quod Hollandis placuit edictis de quadragesima & vicesima art. 6. vol. 1. placit. Holl. pag. 1933. & interpret. edicti de nummo 100. & 200. anno 1674. 28. Julii. vol. 3. pag. 1070. Quo modo etiam laudemia pro investiture renovatione præstanda non ad fructuarii sed proprietarii onus spectare, si alteri proprietatis, alteri usufructus fundalium legatus sit, placuit Chassanmo ad consuet. Burgund. rubr. 3. §. 1. in verb. propter debitum, circa fin. vers. sed quis teneatur facere: de quo tamen contra sententiam vide Molinæum ad consuet. Parisiens. tit. 1. art. 33. gloss. 1. n. 155. 156. 157. 158. & 159.

59 Quod si is, qui ædium aut fundorum sive publicorum sive privatorum usum in quinquagium conduxerat, eorum usufructum alteri leget, legatarius quidem hæc utitur fructus, durante tempore conductionis; sed pensionis annuus onus hæc subit, quippe quam hæres præstare tenetur: l. quatuor 30. §. qui hortos 1. ff. de legatis 3. arg. l. ei cui 18. 17. & 18. ff. de liberat.

40 Sed & illud extra dubium est, usufructuarium nul-



anlaterna ad me alienum defuncti, usufructum legatis, ex fructibus exsolvendum obligari: sed potius id ipsum, cuiusque generis sit, ac vel in finis erogatum, primo ex rebus omnibus deducendum esse; tunc deinde in his, quas supersunt, usufructum deinde fructuario videri quæsum; cum bona non intelligatur, nisi quæ deducto ree alieno supersunt: l. ult. ff. de uni & usufr. legato: l. usufructu 69. ff. ad leg. Fulc. l. ult. §. sin autem 4. C. de bonis quæ liberis: arg. l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. l. mulier bona 72. ff. de iure dot. Rande decur. Frisic. lib. 3. tit. 3. defin. 1. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 146. Pechius de testam. conjug. lib. 3. cap. 24. n. 6. D. Someren de iure noverarum cap. 8. n. 4. Wesel de connub. societate tract. 2. cap. 3. n. 94. 95. responsa Mor. Holland. part. 1. consil. 37. quest. 4. & part. 2. consil. 61. Quibus consentaneum est, ut si fructuaris pensionationes, tributa, census, aliaque onera realia, rebus fructuariis incumbant, quorum dies jam vivo testatore esset, durante usufructu solvere coactus fuerit (ut cogi potest, arg. l. cum possessor 5. §. ult. ff. de censibus: tit. Col. sine censu & reliquis fundum alienari non posse) finito usufructu velut defuncti ex alienum, a se exsolutum, iure desideret sibi reddi: arg. l. Imperatores 7. ff. de publican. & veigal.

41 Cæterum in rebus fructuariis asservandis patrisfamilias diligentis, imo diligentissimi, partes fructuaris implere debet; cum omnem videtur suscepisse curam rei: l. sed cum 63. ff. h. t. l. 1. §. ult. & l. 2. ff. usufructu. quemadmod. caveat. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 20. Et licet detrahendo usufructum subducere esse possit oneri relictionis, quantum ad ea, quæ sponte sua deteriorata, reparatio opus habent: l. si absente 48. l. cum fructuarius 64. ff. h. t. non tamen id ei permittitur, intuitu eorum, quæ suo iuramento facto reddidit deteriora: l. sed cum 65. ff. h. t.

## TITULUS II.

### De Usufructu accrescendo.

#### SUMMARIA.

- 1 Quo respectu usufructus dividuus sit, quo modo jus accrescendi in usufructu admittatur, postquam jam concursa partes factæ sunt?
- 2 Quomodo iure accrescendi gaudet, vel non gaudet ille, qui suam usufructus partem jam amisit, exemplis illustratur.
- 3 Non habet locum jus accrescendi, si alimenta duobus simul ex eodem prædio legata sint.
- 4 Quæ sit ratio, cur in legato proprietatis ipso concursu collegatariorum evanescat jus accrescendi, non item in legato usufructus?
- 5 Inter confructuarios verbis tantum conjunctos non est jus accrescendi: nec inter eos, quibus separatim alternis annis usufructus legatus est: nec, si duo conjuges simul tertio donent omnia sua bona, reservato sibi usufructu, ut uterque unus conjugum moriatur.

- 6 Non cessat jus accrescendi, si unus ex confructuariis amiserit suam partem, sed ex testatoris voluntate recipiatur, dum in casu amissionis repetitur usufructus in testamento.
- 7 An, & quo iure usufructus servo plurium dominorum legatus, uni in solidum acquiratur, si alter partem non capiat?
- 8 An jus accrescendi locum habeat, si duobus simul digitis aut minimis, lucrum adjunctum habens, collatum sit donec vixerint?
- 9 An moribus nostris adhuc vigeat jus accrescendi inter confructuarios?

1 Jus accrescendi non tantum in hereditatibus & proprietate legata, sed & in usufructu legato locum sibi vindicat: licet enim servitutes præterque divisionem non recipiant: l. stipulationes 72. ff. de verb. obligat. l. 1. §. si usufr. 9. ff. ad leg. Fulc. nec pro parte amitti queant: l. si communem 10. ff. quemadmod. servit. amitt. nec iudicium communis dividendo admittant: l. arbor 19. §. si per eundem 2. ff. communis dividendo: licet ipsius ipse quoque usufructus naturaliter indivisibilis sit, quia incorporealis est; civiliter tamen dividuus est; sic ut ab initio pro parte divisa vel indivisa constitui possit & amitti, sive non utendo, sive acceptatione partis: l. & per jurjurandum 15. §. si id 1. ff. de acceptat. l. usufructus & ab initio 5. ff. de usufructu & quemadmod. quis utat. l. excepta 14. l. placet 25. ff. quib. mod. usufr. amitt. & ipso iure ad singulos confructuarios usufructus legati partes pertineant: l. sed usufructus 81. ff. ad leg. Fulc. ac iudicium communis dividendo inter eos subsistat: l. si cuius rei 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu & quemadmod. quis utat. l. communis dividendo 7. §. sed & si 7. ff. communis divid. Adde Vinnium select. quest. lib. 1. cap. 28. Si ergo duobus rei ejusdem usufructus suprema voluntate (non item contractu: arg. l. 1. pr. ff. h. t. l. si id, quod 15. ff. de duob. reis constituend. ) relictus sit, uno deficiente alteri confructuario etiam accrescit portio singulari iure, in servitutibus cæteris haud admisso: l. aquam 16. ff. quemadmod. servit. amitt. alio tamen modo, quam in hereditate vel proprietatis legato: cum enim in illis portio portioni accresceret, ac evanesceret omne accrescendi jus, quæprimum coheredes ac collegatarii agnovissent defuncti iudicium, atque ita concursa partes suas incepissent habere; ex adverso jus accrescendi hic est facultas percipiendi portionem ejus, qui non concurrit qualem, sed concurrere desit. Sic ut portio in usufructu non rei sed personæ accrescat: l. interitum 10. in fine ff. h. t. l. si Titio 35. §. 1. in fine ff. de usufructu & quemadmod. quis utat. l. & an eadem 14. §. qui, cum 1. ff. de except. rei judicatae: & is quoque gaudet accrescendi iure, qui concursu cum confructuario jam partes fecit; solus deinceps in solidum uturus, ubi non amplius invenit eum, qui sibi in utendo fruendo concurrat: l. 1. tit. interitum 3. ff. h. t.

- 2 Quin imo, nec ab accrescendi jure & vindicari-



canda vacante usufructuarii parte depellendus est, qui suam in usufructu partem non amplius habet, sed amisit; si modo ad usufructuarius totus usufructus jam ante non pervenerit: nam si usufructuarius semel integrum incepisset usufructum habere, atque ita in ejus solius capite sine persona resedisset, deficiente deinceps eo, usufructus non ad priorem, qui suam partem jam amisisset, sed magis ad proprietarium reverteretur. Si ergo (ut diversis facti speciebus positus res fiat evidenter) duobus relictum concipiamus usufructum, ac primum non utendo suam amisisse usufructus partem, illa quidam accrescet secundo; sed, si & secundus mortuus vel capitis diminutione, vel non utendo, aliovis simili modo usufructum amittat, non jam ad primum usufructus ille redibit ex jure accrescendi; verum potius ut in universum extinctus, ad proprietarium reverti debet. Cum enim totus usufructus jam semel translatus fuisset, ac recidisset in caput secundi, atque ita nullum primum jus in usufructu superesset, non potuit etiam amplius spectari persona primi, ad vindicandum ex jura accrescendi usufructum, aut ullam partem ejus. Ita usque placuit; ei qui amisit usufructum, ex eo quod amisit, nihil accrescere, ut loquitur Ulpianus in l. scut: 3. §. item Pupinianus 2. ff. quib. mod. usufr. amitt. Sed &, si ex duobus usufructuariis primus de parte usufructus litem contestatus sit cum eo, qui rem quidem fructuariam non possidebat, liti tamen ita semet offerebat ac si possideret, ac in ea lite succuberet, pars quidem hujus primi succumbentis secundo accrescet usufructuario (neque enim victori cedit, qui non possidet; nec possessori, quippe qui non vicit; nec proprietario, quippe ad quem non revertitur quamdiu collegatarius compunctus superest, ut ante dictum) sed si secundus non utendo aut aliter usufructum amittat, nihil ex jure accrescendi redibit ad primum, tanquam nihil omnino juris amplius in usufructu habentem, ex ratione supra adducta; sed magis usufructus totus tanquam extinctus hoc quoque casu ad proprietatem reverteretur. Quin imo, si ex usufructuarius conjunctis primus suam usufructus partem a vero vindict possessor, sed in ea succumbat liti, portio quidem primi peris possessoris eundemque victorem remanens erit; sed si secundus dein suam quoquo modo partem amisisset, nec tunc ea primo censura erit ex jure accrescendi, sed proprietario: eo quod & hic verum est, nullum primum jus in usufructu superesse; nec quicquam ei, qui amisit usufructum, ex eo quod amisit, accrescere posse: d. l. 3. §. 2. Antonius Faber rational. ad l. internum 10. ff. h. t. paulo aliter Cujacius lib. 9. observ. 11. Hiligerus ad Donellum lib. 10. cap. 23. Barry de succession. lib. 15. tit. 5. n. 4. in med. Quod ergo diximus, eum, qui suam amisit partem, adhuc gaudere accrescendi jure, primo quidem apparet in eo, qui, cum usufructum habuisset sibi cum alio legato, proprietatem partem acquisivit, atque ita propter consolidationem desit jure servituti uti frui: licet enim tunc usufructum, quam appellant formalem, amiserit, ut patet ex l. si tibi fundi 17. ff. quib. mod. usufruct. amitt. jure tamen accrescendi destituitur

non est, si forte usufructuarius suam aliquo modo amitteret usufructus partem. Si duobus (verba ut in Ulpiani in l. item Neratius 3. §. ult. ff. h. t.) usufructus legatur, & apud alterum ut consolidatus, jus accrescendi non perit, neque ei apud quem consolidatus est; neque ab eo; & ipse, quibus modis amitteret ante consolidationem, eisdem & nunc amittet. Nec ratio obscura est: neque enim per consolidationem usufructus in totum perit, nec desinit uti frui qui proprietatemactus est, sed quos fructus antea jure servituti percipiebat, nunc capit domini jure, & frui perseverat. De cetero adeo hoc in casu casualis usufructus imitatur naturam usufructus formalis, ut ipsam finiat modis post consolidationem, quibus & ante consolidationem fuisset amittendus: d. l. 3. §. ult. ff. h. t. Sed & secundo gaudet accrescendi jure qui suam amisit partem, si ex collegatariis primus suam vindicans usufructus partem ab eo, qui non possidebat, sed se liti offerebat quasi possideret, succumbat in ea lite, mox secundus collegatarius non utendo suam amittat partem: non obstante etenim ea partis propriam amissionem secundus adhuc ex accrescendi jure recte vindicaverit primi succumbentis portionem, quam victori, utpote non possidenti, sed liti se offerenti quasi possideret, non poterat videri ex auctoritate rei judicate quæsitæ, sed penes verum possessorem non jure existerat, & ad quam secundus jus natus erat, cum necdum suam partem amisisset. Estque hæc propriæ facti species, de qua agit l. internum 10. ff. h. t. ubi Ant. Faber in rational.

3 Nec hæc, quæ de portione usufructus collegatariis accrescente dicta sunt, repugnat Pupinianum in l. dominus 57. §. 1. ff. de usufr. & quemad. quis utat. cum illic non de legato pluribus usufructu sermo sit, sed de fructu prædiorum ob alimenta libertis relicto, adeoque de alimentorum legato, in quo non ita jus accrescendi vigere, naturali ratione manifestum est, cum unus ob defectum seu mortem alterius collegatarii dupliciter non videatur saturandus alimentis, sed magis, uti in agris limitatis alluvio cessat: l. in agris 16. ff. de acquir. rer. domin. ita & in alimentis ad unius hominis alendi necessitatem limitatis; maxime cum jus accrescendi alluvionibus assimilatum sit: l. Tuis 33. §. 1. in fine: ff. de usufr. & quemad. quis utat. Unde & in casu, quo plures hæredes legato alimentorum pluribus præstando obligati essent, & iudices ad evitandam minutam prestationem unum ex hæredibus elegerint, ut is solus singulis alendis alimenta subministraret, & huic nulli sortem darent, ex ejus usuris alimenta solveretur; constitutum fuit, hunc hæredem sortem a reliquis accipientem, cavere debere, se sortem illis restitutum pro rata parte, uti quicquæ ex alendis decesserit: l. solent. 3. in med. ff. de alimentis vel cibariis legat. qualis cautio inutilis esset, si reliquis alendis accresceret deficientium alendorum portiones. Ant. Faber rational. ad d. l. 57. ff. de usufructu: & d. l. internum: 10. ff. h. t. in fine. Guid. Pape decis. 204. Francisc. de Barry de successionibus lib. 15. tit. 3. n. 5. Mantica de conjec. ult. volum. lib. 10. tit. 5. n. 26. 23. 26. 27. Menochius de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 158.

4 Rationem si requiras, cur in proprietatis legato post concursum collegatariorum cesset in universum accrescendi jus, non item in usufructu duobus relicto; considerandum est, proprietatem legatam in jure magis, quam in facto consistere; nec quodvis de novo acquiri, sed eo solo tempore, quo per legatarium vindicatur: l. 1. §. interdum 3. fere in fine ff. h. t. uno illo agnitionis ac concursus actu dominium partis unicuique collegatario sic tribuente, ne nunquam postea illorum proprium esse desinat, quibus acquiritur est. Quo fit, ut per concursum collegatariorum ad proprietatem unius rei legatæ partibus semel factis, concursus ulterior ad rem vandem in posterum impeditus sit. Contra, in usufructu, etsi verum sit, jus ipsum usufructus æque, ac jus domini, prima legati agnitione atque concursu cuique pro parte cerni quæsitum; quia tamen usufructus ex fruendo consistit, id est, facto aliquo ejus qui fruitur & utitur, ac tum demum constituitur dicitur, cum quis jam frui potest, l. vnic. pr. & §. 2. ff. quando dies usufructus legati cedit: hinc est, quod & inter fructuarios plures conjunctos non primo tantum momento agitur ab utroque legati concursus fit, sed insuper quotidie per ipsum fruendi factum continuatur. Eoque sensu ab Ulpiano scriptum fuit, usufructum quotidie constitui & legari; non, ut proprietatem, eo solo tempore, quo vindicatur, d. l. 1. §. interdum 3. fere in fine: h. t. Quamprimum itaque non invenit alter eam, qui sibi concurrat, solus utitur in totum ex jure accrescendi; utcumque jam annis pluribus partem fructuum alter suam concursu fecisset; si modo illam desinat eam in futurum, interrupto concursu, suam facere: d. l. 1. §. 3. in fin. ff. h. t.

5 Inter solos autem re vel re & verbis simul conjunctos jus accrescendi locum habet, non item inter eos, qui verbis tantum conjuncti sunt; eodem modo, quo id in proprietatis legato obtinere, latius disputabitur tit. de legatis. Et, si duobus separatim alternis annis usufructus legatus sit, ac ex his alter deinceps decedat, per vicem temporum plena proprietatem erit: neque enim accrescere alteri quicquam potest, quoniam propria quique tempora, non concurrente altero, integri fructus habuit: l. si duobus 2. ff. quib. mod. usufr. amitt. Sed &, si conjuges duo simul alteri inter vivos omnia sua bona donent, reservato sibi in donatis usufructu, post mortem conjugis unius alter superstes non potest sibi ex quodam jure accrescendi totum servare usufructum, sed tantum partis illius, cujus proprietatem ab ipso in donatarium collata est, nisi aliud tempore donationis expressum sit; cum tales vere in eodem usufructu conjuncti non sint. Et certe, si tunc, cum testator, duobus heredibus instituit, certe rei proprietatem deducto usufructu legavit extitisset, jus accrescendi heredibus denegatum sit, quia non fuit ille usufructus inter eos per concursum divinum, sed magis ab initio singulis pro hereditaria parte constitutus: l. 1. §. ult. ff. de usufructu accrescendo: ratio non est, cur non item de duobus conjunctis simul donantibus cum lege reservati usufructus statumendum foret; cum & his sim-

gnis non nisi sue partis donatæ usufructus ab initio videri possit deductus esse. Papon lib. 14. tit. 2. arrest. 3. Constantius ad l. 57. ff. h. t.

6 Plane, si Titio & Mævio usufructus legatus sit, & additum fuerit, tunc cum Titius capite minutus fuerit eidem usufructum iterum legari, seu repeti, Titius autem post capitis diminutionem ex repetitione usufructum habebat, jus accrescendi inter Titium & Mævium eo ipso, quod Titius usufructum jam repetitum habuit, sublatum non est; cum illa usufructus repetitio in Titio perinde habenda sit, ac si alius Titio in usufructu legato substitutus fuisset: nam etsi inter Mævium & substitutum Titii, atque adeo etiam inter Mævium & Titium sibi substitutum, & hac ex substitutione jam usufructum habentem, verbalis conjunctio non sit, re tamen conjuncti videntur; quod ipsum ad jus accrescendi sufficere dictum est: l. sicut in 5. §. 1. ff. quib. mod. usufr. amitt.

7 Quod si usufructus communi plurium servo relictus sit, & unus dominiorem suam in usufructu partem repudiet, alteri totus usufructus acquiritur; non ex jure quodam accrescendi, sed magis ex jure dominicæ potestatis & servitutis jure. Nam cum jus nullum in servili persona, jure civili quadrupedibus fere comparata, consistere possit, sive illud dominii esse servitutis jus esset, atque ita necessatio jus illud per servos dominiis acquireretur: §. item vobis 3. Inst. per quas person. cuique acquirit. & illis quidem solis in solidum, qui vellet acquirere: l. 1. §. communis 4. l. proinde 7. §. 1. ff. de stipul. servorum: concensu fuit, ut uno dominorum nolente suum exerceere dominii jus & per servum acquirere, alter totam habebat usufructus servitutem, per suum scilicet servum, cujus solius persona magis, quam plurium dominorum, inspicienda erat, ut monet Ulpianus in l. 1. §. 1. ff. h. t. & colligi potest ex l. si duobus 40. ff. de legatis 2. Sane ex jure accrescendi id, quod alter dominus acquirere noluisse, alteri non potuisse acquiri, recte a Proculo & aliis observatum fuit: l. & Proculo 20. ff. de legatis 2. Sive enim servum spectemus, cujus personam potissimum spectandam esse, ex d. l. 1. §. 1. ff. h. t. constat; nullum esse potest accrescendi jus, ubi nulla personarum plurium conjunctio est, sed tantum unus plurium communis servus legato honoratus. Sive ex adverso plures consideremus illius servi dominos, jus accrescendi locum invenire nequit, cum dominus illi inqueant conjuncti diei ex conjunctionis specie, que jus accrescendi producere apta est non eorum conjunctum sed partes singulas legatas esse, quas scilicet quisque in servo habebat, in d. l. 20. ff. de legatis 2. dicente notatur: licet hand sit eundem iudicis, qui conjuncti appellantur tales condonati: l. 1. §. 2. ff. h. t. in quantum dominii intuitu conjuncti & sociantur. Et hanc docellandi rationem, ut fundamentis juris haud destitutum, amplexi malui, quam cum aliis, inter hæc leges antinomiam statuere, quasi in d. l. 20. Proenii & aliorum sententia narrata quidem, at non probata esset. Adde Pacium cent. 6. enant. n. 15. Gomezius var. res. lib. 1. cap. 20. n. 59. 40.

8 Uti autem in usufructu duobus legato, riget accrescendi jus, uno ex his deficiente; ita quoque, si duobus simul dignitas quæpiam, aut munus locum adjunctum habens, donec vixerint (ad eam ajunt) collatum sit, jus hoc accrescendi hand videtur denegandum, sic ut uno moriente alter solus collati numeris exercitium habeat, ac capiat emolumenta: præsertim cum hi, in quos simul collata dignitas est, non longe distent a sociis liberalitatis imperialis; ex quibus uno moriente, ad socium potius superstitem devolvitur liberalitatis effectus, quam ut pars deficientis pro vacante haberetur: l. unic. C. si liberalitatis imperialis socius sine hærede decesserit: Adde Martam digest. juris noviss. tom. 5. tit. de jure accrescendi cap. 15. & quæ habet Mantica de conjecturis ult. volunt. lib. 10. tit. 3. n. 28.

9 Nec dubium videtur, quin, quæ hactenus de jure accrescendi inter confructuarios ex jure civili sunt exposita, moribus quoque hodiernis observanda sint: utpote non tam ex quadam Romanæ jurisprudentiæ subtilitate, aut legis solius potestate profusa, quam potius ex probabili testatoris voluntate & in collegatariorum affectione: Vide Wesembecium ad Pand. h. t. n. 2. & seqq. & ibi Hahnium in notis ad n. 4. in medio: Grotiuum manu duct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 23. n. 4. 5. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 21. Barry de succession. d. hb. 13. tit. 5. n. 4. Groenewegen de ll. abrog. ad §. 5. Instit. de hæred. instituend. n. 4.

### TITULUS III.

Quando dies Usufructus legati cedat.

#### SUMMARIA.

- 1 Quando cedit dies usufructus pure vel in diem certum legati? & quæ ratio differentie sit inter legatum proprietatis & usufructus?
- 2 Quando dies cedit, si in annos aut menses singulos vel alternis annis usufructus legatus sit? Et quis prior frui debeat, si alternis annis Titio & Mævio usufructus datus?
- 3 Cur actual circa cessionem diei obtineat in usufructu, quam in annuo legato?
- 4 Nihil hic moribus mutatum.

1 Dies obligatorius cedere dicitur, quando incipit deberi: venire vero, cum quid incipit peti posse: l. cedere diem 215. ff. de verbor. signif. Et in proprietate quidem pure vel in diem certum legata illud recepti juris est, ut dies legati protinus a morte testatoris cedat, ne illud corrumpat legatario ante hereditatis additionem moriente, sed ad legatarium transmittatur hæredes; de quo latius tit. quando dies legat. cedit. At in usufructu id singulare est, quod non cedit usufructus pure legati dies, nisi adita hæreditate, aut, si in diem relictus sit, non nisi die existente: quod etiam in usa ac habitatione propter rationis paritatem servatur: l. unic. §. dies autem 2. 3. ff. h. t. l. si pure 2. l. 3. h. si habitatio §. ff.

quando dies legat. cedat. Cum enim usufructus, usus, & habitatio servitutes personales sint, ossibus personæ inherentes, ac cum persona pereunt, inutilis foret diei cessio ante additionem, quippe nec ipsi fructuario ante additionem extincto profutura, nec hæredi ejus in jura defuncti personalia laud succedenti: d. l. 3. Quod usque adeo verum, ut ne peccare quidem, quasi plus tempore petendo, sed potius nihil agere videatur, qui ante diei cessionem petit: l. unic. §. ult. ff. h. t. Si tamen in adendo hæres moram fecerit, æstimandus erit usufructus ex tempore moræ factæ, & æstimatio fructuario ejusve hæredibus præstanda; ne aliquo ex mora sua hærum hæres sentiat, & mora prosit moratori: l. qui usufructum 36. §. ult. l. 57. ff. de usufructu & quemad. quis utat.

2 Si in annos aut menses singulos aut alternis annis usufructus legatus sit, plura censentur legata esse: l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufructu legato: l. si usufructus 28. ff. quib. modis usufr. amitt. l. unic. pr. ff. h. t. ac proinde non simul, sed per tempora adjecta sæpius dies cedit: d. l. unic. ff. h. t. & si testator Titio & Mævio alternis annis usufructum legat, ordo scripturæ designare videtur ordinem voluntatis, ut enno primo Titius, secundo Mævius utatur fructu: l. quotiens 34. ff. de usufructu & quemad. quis utat. Quod si ex ordine scripturæ voluntas non appareat, dum forte Titius duobus alternis annis usufructus adscriptus est, invicem sibi impedimento erunt, nisi consentiant, aut sorte dirimant, uter prior fruat: d. l. 34. l. si duobus 2. §. ult. ff. quib. mod. usufr. amitt.

3 Nec hisce, quæ de diei cessione in usufructu dicta, refragatur, quod annui legati dies statim a morte testatoris cedat: l. nec semel 12. §. item Celsus 3. ff. quando dies legat. cedat. Ratio etenim differentie est, quod usufructus sit jus magis personale, quam annuus fructus, qui sæpe perpetuus, sæpe ad hæredes transit, inio ex testatoris voluntate declarata ad hæredes in perpetuum transire possit, quia non ita proprietatem reddit inutilem, aut omnes fructus consumit, nisi quidem usufructus: ut dicitur titulo de annuis legatis. Qua de causa nec mirum est, si in annuis legatis, magis ad proprietatis legatum accedentibus, servetur potius, quod in proprietate, quam quod in usufructu legato quantum ad diei cessionem receptum est. Quibus & altera accedit diversitatis ratio, quod in annuis legatis non tam spectetur tempus, quo fructus percipi possunt, quam potius initium cuiusque anni, licet fructus, ex quibus annuum præstandum est, nequid percipi aut morari sint: quod in usufructu non ita est: l. in singulos 8. ff. de annuis legatis: nam, ut Ulpianus ait in l. unic. §. 2. ff. h. t. tunc constituitur usufructus, cum quis jam frui potest.

5 Neque quicquam in hisce per mores nostros mutatum esse, colligere licet ex his, quæ tradita ab Hugone Grocio manu ductione ad jurispr. Holl. part. 2. cap. 39. n. 13. Confer Castillo Sotomayor de usufructu cap. 8.

## TITULUS IV.

Quibus modis Ususfructus vel Usus amittitur.

## SUMMARIA.

- 1 Finitur ususfructus morte. Quid, si alicui pro se & heredibus ususfructus relictus sit, & legatarius moriatur vivo testatore, an hæres ejus capiat postea ususfructum? Quid si corpori vel collegio relictus sit? Cujus mors spectetur, si fructuarius alteri ususfructum restituere rogatus sit? Cujus, si filius, aut servo relictus? vel fructuarius alteri eum concesserit? De ingressu in monasterium.
- 2 Finitur & consolidatione, concessio tamen l. 17. ff. h. t. moribus sublata est.
- 3 Item derelinquendo; vel si domino proprietatis cedatur. An & si cedatur extraneo?
- 4 An finitur ob id, quod fructuarius rei fructuariæ proprietatem in alium transferre tentaverit?
- 5 Solo abusu rei fructuariæ non perit ususfructus; nisi certus modus fruendi præscriptus neglegatur.
- 6 Perit tamen non utendo per tempus lege definitum, etsi per violentiam dejectionem impeditus esset uti. Quid juris, si parte tantum fructus sit, vel tantum-usus, non fructus sit re? Non perit non utendo, si alternis annis, vel in annos singulos datus sit.
- 7 Utitur fructuarius etiam per eum, cui vendidit, locavit, donavit. An & uti intelligatur, si temporis aut donatarius ipse usus non sit? Quid si ipsi proprietarius venderit aut elocaverit, & is rursus rem suo nomine locet aut vendat tertio, an fructuarius videatur uti per ipsum tertium?
- 8 Extinguitur rei interitum, in totum, vel pro parte. Domo destructa an ususfructus in area duret? & cur aliud in proprietate ædium legatum, aut pignore ædium, quam in ususfructu obtineat?
- 9 Quali mutatione formæ rei fructuariæ pereat vel non pereat ususfructus?
- 10 An & quando reviviscat ususfructus, ubi res quæ interierat, restituta est, aut forma prior rei reducta?
- 11 Finitur etiam existente die vel conditione, ad quam concessus.
- 12 Quamdiu duret, si relictus sit, donec tertius quis ad majorem ætatem, aut furoribus ad sanam mentem pervenerit, & tertius ille in minore ætate aut furore moriatur?
- 13 Ususfructus ad certum tempus datus, perit tamen morte fructuarii ante tempus additum e-  
veniente, non item alius modis, quibus alioquin ususfructus vulgo.
- 14 Non perit ususfructus alienatione, vel noxæ deductione per proprietarium facta, nec usucapione proprietatis. Quo modo ususfructus extinguitur redeat ad dominum proprietatis?

Ususfructus, uti variis constituitur, ita quoque variis finitur modis; puta morte naturali vel civili fructuarii: §. finitur 3. Inst. de usufr. l. ult. C. eod. tit. l. 1. §. 1. 2. 3. ff. h. t. Cum enim per hoc personale sit, ad hæredes transmitti non potuit; nisi testator ususfructum expressim alicui pro se & hæredibus constituitur: quo casu duo diversi videntur ususfructus esse, quorum aliter hæredi fructuarii deinceps acquiritur: l. stipulatio ista 38. §. sed si quis a 2. ff. de verb. oblig. l. repeti 5. ff. h. t. Nam & tunc, cum testator ususfructum legavit ad subjectum, se eundem eidem legare, quoties capite minus erit, vel quoties ususfructus amissus erit, interveniente capitis diminutione novus ususfructus est: l. si duobus 2. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. ff. h. t. Hinc etiam ab hærede novam cautionem interponi, vel in usufructu repetito, rationis est. Et si forte is, cui pro se & heredibus ususfructus legatur, ante testatorem legatum moriatur, hæredem ejus, aditæ hæreditatis tempore superstitem, ad ususfructum aditum oportere, verius est; cum non tam ex capite defuncti, & jure transmissionis usus fructus sit, quam potius ex jure proprio, & velint ex novo usufructu, sibi sub conditione vel incerto die relicto. Utique in proprietate alicui pro se & heredibus legata aliud forte statuendum sit, ut latius dicitur tit. quando dies legator, cedat. Tametsi autem hæresis appellatione etiam hæredum hæredes in infinitum vulgo intelliguntur, attamen hic primi tantum hæredes censeri debent comprehensum, ne alioquin inutilis proprietas esset proprietatis, ususfructu in perpetuum recedente: d. antiquitas 13. C. de usufructu. Si collegio vel civitati ususfructus debeatur, certum annis collegium aut municipes in usufructu tuendus esse, placuit; quia in suis vitæ longævi hominis est: l. an usufructus 36. ff. de usufructu & quemad. quis utat. l. si ususfructus municipibus 8. ff. de usu & usufr. legato: Grotius manu duct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 39. n. 23. Nisi maturius collegium dissolutum, aut civitas aratrum passa sit; tunc etiam quasi morte quadam desineret ususfructum habere: l. si usufructus 11. ff. h. t. Idemque juris standum, si ecclesiam, si novoconito, si brephotrophio, aliisque similibus piis causis, vel etiam ipsi fisco, ususfructus acquiritur; cum horum cunctium non deterior esse debeat, quam civitatum conditio: arg. l. ut inter 25. pr. & §. 1. C. de sacros. eccles. Si pluribus simul pro indiviso ususfructus legatus sit, non unus, sed omnium morte demum extingui ususfructum, supra tit. 2. dictum est. Quod si legatum ususfructum legatarii alteri restituere rogatus sit, magis est, ut ex fideicommissarii, quam legatarii persona dependent pereatque: l. 1. §. 2. l. si legatum 4. ff. h. t. l. si quis ususfructum 29. ff. de usu & usufr. legato: nisi appareat, ita testatorem jussisse restitutionem, ut legatario nihilominus spes aliqua ususfructus duret, dum voluit, ut ad legatarium revertatur, si eam aliquo fideicommissarii eundem legatario interstito amisisset; tunc enim non fideicommissarii tantum, sed & fiduciarii mortem oportere expectare, antequam ususfructus dici posset morte peremptus: arg.

arg. l. si ususfructus §. ff. usufructuarius quemadmodum caveat. In usufructu filiofamilias relicto, siquidem ipsius filii contemplatione, mors filii expectanda erit, ut evanescat utendi fruendi jus: sin patris intuitu, ex patris quoque persona utinam oportet durationem ejus: arg. l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. de mortis causa donat. si neutrum constet, altero inorte ad supereritum pertinere, nec, nisi morte utriusque, ad proprietatem reverti, constitutum est: l. ult. C. h. t. de usufructu. Si usufructuarius ususfructum alteri vendiderit, aut locaverit, aut gratis concesserit, mortem fructuarii concedens, non ejus, cui utilitas fruendi per emptorem aut alteri data est, spectandum esse, constat ex l. necessario 8. §. 2. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si quis demum §. h. t. ff. locati. Interim capitis diminutione ususfructum hodie non perire notat Castillo Sotomayor de usufr. cap. 66. n. 26. & segg. Groenewegen ad l. 1. ff. h. t. An pereat professione vitæ religionis, vide Castillo Sotomayor de usufructu cap. 64. 65.

2 Consolidatione quoque, dum fructuarius proprietatem rei fructuarii nanciscitur, ususfructus extinguitur: §. pen. Inst. de usufr. adeo ut, si proprietatem fundi Titio sub conditione legata sit, Mævio ejusdem fundi ususfructus pure, & Mævius pendente conditione dominium proprietatis adquisierit, deinde conditio extiterit, ad Titium plene jure fundus pervenire debeat; nec Mævius, qui consolidatione jure omne legatus ususfructus amisit, eundem sic amissum rursus possit vindicare, quasi iura proprietatis Titio data esset: l. si tibi fundi 17. ff. h. t. Ita sane Juliano placuit ex summo juris rigore; cui tamen vix est, ut hodiernis moribus inhaeretur; ac proinde post conditionem legatæ proprietatis existentem ex æquitate reviviscere Mævio oportere ususfructum, quasi medio tempore proprietatem nactus non fuisset, jure contulit post Molinæum, Mornacium aliosque Groenewegen ad d. l. 17. ff. h. t. argum. l. dominus 57. ff. de usufructu & quemadmodum utat. l. si maritus 22. C. de inoff. testam. l. cum, qui 11. §. ult. ff. de inoff. testam. l. Papi-nianus 18. ff. de servitutibus.

3 Perit insuper, si fructuarius eum pro derelicto habeat: l. cum fructuarius 64. & 65. ff. de usufructu & quemadmodum utat. aut jus suum cedat domino proprietatis: d. §. pen. Inst. de usufructu, cum; & his in casibus ususfructus cum proprietate conjungatur, nec cuiquam res sua servire possit: l. uti frui 5. ff. si usufr. pet. Extraneo facta cessio nullius momenti est, nec ususfructum solvit, quod manifeste Imp. in d. §. pen. Inst. de usufructu significat. Cum enim ibidem id unum sibi proponisset, ut modos enumeraret, quibus ususfructum perire placuerat, post alia ait, item finiri ususfructum, si domino proprietatis ab usufructuario cedatur (nam cedendo extraneo nihil agitur) quæ verba postrema, nihil agi, perperam a nonnullis eam receperunt interpretationem, quasi nihil agere extranei idcirco, seu nihil ea cessione in extraneum transiret, de cetero tamen ad proprietatem ususfructus reverteretur: l. si usufructus 66. ff. de jure dot. præsertim cum eo sensus etiam, nihil age-

re, accipitur in l. per servum 57. §. ult. ff. de acquir. rer. domini. & l. qui mihi 15. ff. de donatione. Id enim si verum esset, idem operaretur cessio extraneo facta, quod efficit ea, quæ domino proprietas sit: periret scilicet utraque ususfructus, recederet a fructuario, & proprietati adiret; atque adeo ineptus prorsus esset Imperator, quod ita quæstioque, quibus modis ususfructus finitur, adeo sollicitè cessionem extraneo factam disinxisset ab ea, quæ proprietario facta ususfructum dissolvit. Unde magis est, ut adhibita ea interpretatione, quæ absurditate ac vitio caret (juxta monitum in l. in ambigua 19. ff. de legibus) dicamus, nihil agere, perinde accipiendum esse, ac si dictum esset, non extingui ususfructum. Et quavis in d. l. 57. §. ult. & l. 13. circa quæstionem, an servus aut procurator sua voluntate seu mente efficere possit, ne domino quaeratur res donata, responsum fuerit, illos nihil agere, sed rem domino acquiri, eum donator enim voluerat donatam; tamen id ad explicandam mentem d. §. penult. Inst. de usufructu, transferri nequit; cum ibi nihil agere dicatur fructuarius respectu quæstionis, quæ concepta erat, non de eo, an ususfructus transiret in extraneum, sed de eo, an non fructus finiret; adeoque cedendo extraneo nihil agebat quantum ad ususfructus dissolutionem. Neque his contrarium est, quod a Paponio scriptum fuit in d. l. 66. ff. de jure dot. ususfructum a fructuario celi non posse, nisi domino proprietatis; & si extraneo cedatur, id est, ei, qui proprietatem non habet, nihil ad eum transire; sed ad dominum proprietatis reverterem ususfructum. Non enim ait, de presenti ususfructum per cessionem reverti; sed cum dixisset, cessione tali nihil in extraneum transire (in tempore presenti, ut loquatur) subiecti, sed ad dominum proprietatis reverterem, verbo futuri temporis, ac proinde non statim, sed ubi legitimus extiterit finiendi modus, perinde ac si cessus non fuisset ususfructus, & fructuarius cedendo extraneo nihil egisset. Frustra vero contenditur fructuarius cedendo statim amisisse omne jus, in quantum cessio per tres personas peragitur, dum in jure cedit dominus, vindicatus est cui ceditur, addicit prætor: Ulpianus in fragm. tit. 19. §. 9. 10. 11. eum ergo hic ad cessionarium transire non potuerit jus ususfructus, & tamen cessio jus omne suum abdicaverit fructuarius, ab alio vindicandum, consequens videbatur, necessario ususfructum ad proprietatem ipso cessionis tempore in continuum redire. Sed considerandum, ita demum per cessionem & additionem subsecutam dominia & jura cessa a cedente recedere, si cessio secundum præcepta legum, non contra leges facta sit: est enim in jure cessio quedam quasi traditio tum corporali tum incorporali rerum, & eodem cum vera traditione effectus habet, ut ex eodem Ulpiano constat tit. 19. ideoque, uti vera traditio non aliter recedit a domino jus domini, quam si secundum leges concurrentibus requisitis facta sit: §. per traditionem 40. & segg. Inst. de rer. divisi. ibique DD. l. 1. §. 4. ff. de acquir. vel amitt. possess. Ulpianus d. tit. 19. §. 7. ita quoque cessio, quæ talio jure facta est, fructuarius jure suo exire non potius, sed magis a cessio-

actione nihil actum censeri debet; ut plerumque nihil actum credimus, ac negotium nullum est, ubi contra leges gestum: *l. non dubium 5. C. de legibus*. Quod & non obscure Paulus significat *lib. 3. sent. tit. 6. §. 52.* dum agens de modis fructuum usufructum, ait, in jure cessione amitti usufructum, quatenus domino proprietatis usufructuarius cum in jure cesserit. Nec turbare debet, quod a Celso scriptum, si furioso, quædam sane mentis existimas, eo quod forte in conspectu inumbrate quietis fuit constitutus, rem tradideris, te deservire possidere, licet ille non sit adeptus possessionem; sufficere enim, quod dimiseris possessionem, etiamsi non transferas: denique ridiculum esse, illud dicere, quod non aliter quis velit dimittere, quam si transferat; cum potius velit omnino dimittere, quia existimat se transferre: *l. quod meo 18. §. si furioso 1. ff. de acquir. vel amitt. posses.* Non enim ibi de dominio, aut juris alterius, sed solius possessionis amissione agitur; quæ, uti facti est, ita etiam facile interveniente naturali traditionis facto a nobis recedit: a possessionis autem amissione ad amissionem domini, alteriusve juris quæsit, nulla argumentatio est, possessione nihil commune habente cum proprietate: *l. naturaliter 19. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. posses.* Eoque pertinere existimo, quod Ulpianus scripsit, differentia inter dominium & possessionem hanc esse, quod dominium nihilominus ejus manet, qui dominus esse non vult; possessionem autem recedere, ut quisque constituit velle possidere: *l. si quis vi 17. junct. l. 1. §. si vir 4. de acquir. vel amitt. posses.* non, quasi invitum retineat rem, si illam pro derelicto habere velit; sed, quod dominii jus ab eo non recedat, si rem in alium velit transferat, nisi & re ipsa eandem in illum transferat. Ne dicam, illum quoque, qui errans possessionem transferre vult in alium, eandem hæc acquirere, non amittere possessionem, quia quodammodo sub conditione recedit de possessione: *l. si me in 34. in fine principii ff. de acquir. vel amitt. posses.* confer de hac questione Castillo Sotomay. *de usufr. cap. 69. Sando de cessione action. cap. 5. n. 55. & dissentientem Vinnium ad §. 3. Inst. de usufr. n. 4.*

¶ Sed si non usufructum tantum, sed & ipsam rei fructuariæ proprietatem fructuarius dolo malo in alium transtulerit, ipsum in pœnam doli usufructu privandum fuisse, aliquando in Hollandia judicatura & supremo revisionis judicio firmatum fuit, in casu, in quo pater, liberorum tuor, in liberorum bonis usufructum habens, domum fructuariam oppignoraverat, ac deinde iudicati exsequendi causa distringens executori assignaverat: Groenewegen ad Grotium manucl. *ad Jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 59. n. 24.* Quæ tamen res judicata cum multis singularibus innuitur circumstantiis, & nominatim ipsamque coactam eamque continuatam fraudem ac machinationem a patre, simulque tutore, in liberorum necem adhibitam, vix est, ut ad alios porrigatur fructuarius, simpliciter rei fructuariæ proprietatem alienare admittentes; cum & in fideicommissis facta per patrem fraudis imitator in præjudicium filii, ademptione commodorum pœnia iniuriatur: *l.*

*Imperator 50. ff. ad Senatusc. Trebell.* etiam vulgo nulla talis in fideiuciariis, pendente die vel conditione rem fideicommissariam alienantes, pœna statuta sit: arg. *l. peto 69. §. primum 1. ff. de legatis 2. l. ult. §. si quis 2. Et 3. C. communia de legatis: Responsa 1309. Holl. part. 5. consil. 184. in fine: Læwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 25.*

5 Et generaliter, ob solum rei fructuariæ abusu fructuarii non esse usufructu privandum, extra dubium est; cura casu fructuaria de utendo fructu boni viri arbitrio sapienter committi possit, manente usufructu; quod non esset, si solo statim extingueretur abusu: *l. 1. §. ultimus 5. Et 6. ff. usufructuar. quemadmodum. carent.* Neque obstat, quod ille, qui non reficit ædes fructuarias ruinosas, prohibetur a domino uti frui: *l. hoc amplius 9. §. ult. ff. de damno infecto.* Non enim prohibitio ista ad perimendum in perpetuum utendi fructuæque jus spectat, sed tantum temporaria est, donec scilicet fructuarius redire paratus fuerit: eo modo, quo & ei, qui conferre non vult, hæreditariæ denegantur actiones, donec contulerit: *l. 1. §. si, cum duobus 13. junct. §. si frater 10. ff. de collation. & usufructus fructuarius, cautionem fructuariam interponere recusanti: l. si cuius rei 13. ff. de usufructu & quemadmodum. quis utat. Berlichius part. 2. conclus. 50. n. 68. dissentit Christianus ad Leg. Mechlin. tit. 15. art. 4. n. ult. Et in addit. Ant. Faber Cod. lib. 5. tit. 23. defin. 2. Castillo Sotomay. de usufr. cap. 21. 23. 24. ea potissimum moti ratione, quod conductorem quoque & emphyteantem ab abusu rei expelli jura vident: *l. velle quam 3. C. de locato. aut. qui rem C. de sacros. ecclesiis.* Cum tamen diversa plane fructuarii ratio sit, quippe qui depulsi nihil retinet; cum ex adverso emphyteanta canonem, mercedem conductor retinet usui rei spoliatus. Plane, si certus utendi fructui modus in usufructu constituto expressus fuerit, velut, ut quis æstate interret, non hyeme, ut agro ad pascua interret, & ille hyeme usus sit, aut forum segete ex agro collegerit, non utendo per modum pascere jus usufructus, immittit *§. 5. Inst. de usufructu: Vinnius ad d. §. 3. n. 2.**

6 Quod si fructuarius omnino non utatur re fructuaria, triennio in mobilibus, decennio inter presentes, vicennio inter absentes in immobilibus, & secundum jus nostrum hodiernum triente seculi, aut secundum alios annis triginta: Grotius manucl. *ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 59. n. 26.* tali non nisi perire usufructum, constitutum est: *§. pen. Inst. de usufructu: l. penult. §. 1. C. h. t. l. pen. C. de servit. Et aqua: Junge Castillo Sotomay. de usufructu cap. 67.* etiamsi ex eo, quod vi de possessione rei fructuariæ dejectus erat, usus non sit: *l. si plures 9. §. ult. ff. de vi & vi armata.* Si quæ parte aliqua rei fructuariæ non fuerit usus, in ea sola usufructum amitti: *l. exceptis 14. l. placeat 25. §. h. t.* Et si usufructum habens, constituto tempore tantum utatur, si quidem sciens se usufructum habere, tantum uti voluerit, nihilominus & frui videtur, ac usufructum retinet: si vero ignoret, dicendum est, eum amittere usufructum; cum non ex eo, quod habet, ius utatur, sed ex

eo, quod putavit se habere: *l. si qui usufructum 20. ff. h. t.* Hæc, si usufructus simpliciter sine temporum intervalla constitutus sit; nam si alterius debeat annis, in totum non una non perit, uti nec capitis diminutione, quia plura legata sunt, annis singulis de novo cedentia: *l. si usufructus alternis 28. ff. h. t. l. cum usufructus 15. ff. de usu & usufr. legato: l. cum in annis 11. ff. de annuis legatis.* Quin imo, etsi uni eisdemque usufructus non simpliciter, sed in annos singulis legatus sit, non unum, sed plura repetita usufructus legata intelligantur; quia commemoratio temporum repetitionis potestatem habet; ideoque nec tunc aliter quam per mortem usufructus eum effectu cessat: *l. 2. §. 1. ff. h. t. d. l. 11. ff. de ann. leg.*

7 Non utitur autem usufructuarius, si nec ipse utatur, nec nomine ejus alius; puta, qui emit usufructum, vel qui condidit, vel cui donatus est, vel qui negotium fructuarii gerit, vel maritus pro uxore, vel uxor pro marito absente: *l. si mulieri 22. ff. h. t. l. non utitur 58. junct. l. si usufructus 35. §. 1. ff. de usufr. & quædam quis utat.* Plane illud interest, quod si venditor usufructum, etiam si emptor non utatur, videtur tamen usufructum retinere, quia qui pretio fruitur, non minus habere intelligitur, quam qui principali re utitur fruitur: quod si donavero, non alias retineo, quam si ille utatur: *l. non utitur 58. l. 39. & 40. junct. l. si usufructus 35. §. 1. ff. de usufr. & quædam quis utat.* cum qua limitatione accipiendum est, quod paulo generalius Ulpianus dixit, & eum qui vendit, uti, & eum qui locat, uti, & eum, qui precario concedit vel donat, uti, ideoque retineri usufructum: *l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu & quædam quis utat.* Nec est, quod his, que de donatorio non utente dicta, regenerat, donantem nihilominus æque, ac vendentem locatentem, uti videri, quia donatarius etiam non utentem habet sibi ad antidota devinctum; ut venditor emptorem, aut conductorem locator, ad pretium vel mercedem; & lucris species est, beneficii dehiorem sibi acquirere: *l. si pignus 34. §. utrum, qui 1. ff. de furtis.* Stringeret enim ista ratio, si eadem antidori que mercedis pretio exactio esset; quod non ita est; cum venditi actio, vel locati, facilius reddat promissa mercedis ac pretii imputationem, ac deoque efficacem juris civilis obligationem; at antidori persequendi causa nulla actio comparata sit, sed solum subit naturale debitum, ac ne plenum quidem illud, sed solo padoris vinculo submissum: *l. sed & si 25. §. consulit 11. ff. de pet. heredi.* Illud quoque singulare est, quod, ubi fructuarius usufructum non extraneo, sed ipsi proprietatis domino vendidit aut locavit, ac proprietarius deinde rem fructuariam rursus alteri vel locavit suo nomine vel vendidit, usufructuarius usufructum non utendo amittit, etsi a proprietario mercedem pretiumve acceperit, quia non fructuarii sed suo nomine emptor, & conductor secundum nomen conductoris primi seu proprietarii, fruius est: *l. Pomponius 29. pr. & §. 1. ff. h. t.* Quod si utatur quidem fructuarius, nullum autem emolumentum recipiat, dum loca-

te agrum colit tam sterilem, ut nullus inde fructus nascatur, ac, juxta vulgiverbium, nil profecturia litura bobus arat; adhuc ea ratione usufructum intendendo conservari placuit: *l. d. l. 12. §. de illo 3. ff. de usufr. & quem quis ut.*

8 Res insuper totali interitu usufructum quoque interire, expeditum: est enim usufructus jus in corpore, quo sublatum & ipsum tolli necesse est: pr. & §. pen. Inst. de usufructu. Si pars perierit, in parte superest adhuc salvus est: *l. si cui innoxia 53. ff. de usufructu & quædam quis utat.* *l. fundi 8. h. t. l. 10. ff. h. t.* aditus tamen usufructum constituit, si domus tota perierit, ne aræ quidem aut cementorum usufructus intahit: *l. repeti 5. §. rei 2. ff. h. t. d. §. pen. Inst. de usufr. & ita observari, testatur Grovius Manubul. ad jurispræd. Holl. lib. 2. cap. 59. n. 20. & seqq.* nisi non specialiter domus certus, sed honorum omnium usufructus legatus sit, cum in bonorum substantia aræ quoque numeretur: *l. quotiens 34. §. ult. ff. de usufructu & quædam quis utat.* Quamvis aliud in arboribus specialiter pigori obligatis, aut proprietatis jure legatis placuerit; dum & aræ & rudera post domum destructam legatario præstanda sunt, ac creditori devincta manent: *l. si grege legato 22. in fine ff. de legatis 1. l. Paulus 29. §. domus 2. & l. ult. ff. de pign. & hyp.* Cujus varietatis hanc puto rationem esse, quod in pigore quidem hoc inter debitorem & creditorem facile actum censetur, ut quam maxime creditori captum sit: arg. *l. ult. C. quæ res pign. diti:* maxime vero tunc cautum intelligitur, cum & aræ post domum collapsam devincta manent. Proprietatis autem legatum nihil in se comprehendit, quod contra dominum naturam est; cum ex adverso usufructus legatum servitutem iudicat libertati naturali & dominio, domini sui utilitatem præbenti, contrarium; quibus consentaneum erat, ut facilius evanesceret usufructus legatum, quo res rediret ad statum naturalem, quam legatum proprietatis, nihil præter naturam involvens. Qua ratione usufructum quoque gregis interire responsum est, cum usque eo numerus pervenit gregis, ut grex non intelligatur: *l. ult. ff. h. t.* etsi proprietate gregis legata vindicatio legati superest, ubi ad unam ovem grex pervenit, & lu uno capite stat nomen universitatis: *l. si grex 18. Inst. de legatis 1. junct. l. sicut 7. in fine ff. quod ejusque universit. nomi. l. si grege 22. ff. de legatis 1.* Pecoris quoque usufructu dato, & pecore extincto, neque carius neque corii superesse usufructum, Gaius asserit *l. pen. ff. h. t.* Contra, si proprietas legetur, extincti animalis corium & cornea vindicari posse, si legatum vindicationis relictum sit, alibi dictum sit: *de rei vindicatio.*

9 Quod si res fructuaria non interierit, sed omnimodam formæ mutationem passa sit, perinde ac interitu perire jus usufructus, receptum fuit, sive proprietarius mutaverit, sive extraneus: *l. repeti 5. §. rei mutatione 2. ff. h. t.* finge, aræ fructuarii domum imponi; ex stagno vel lacu agrum fieri, vel ex agro stagnum lacumve; ex vasis aureis argenteisque massam, aut contra; ex sylva fructuaria arvom arboribus cæsis; ex balneo habitationem; ex taberu-



ea dictam: l. repeti 5. §. ult. l. quid tamen 10. §. 1. 9. 3. 4. 5. 6. l. si cui 12. ff. h. t. Sed & si quadri-  
gus usufructum datum propius, uno ex equis de-  
cedente, uti quadriga esse desuit, ita & usufruc-  
tus in residuis tribus non manebit nisi vivo testato-  
re mors equi unius interverit, inque locum ejus  
alius ante diem legati cederent substitutus sit: l.  
quid tamen 10. §. ult. l. 11. ff. h. t. sed: quia &  
quorum quatuor usufructu legato, si unus perierit,  
in tribus reliquis usufructus perdurat: d. l. 10. §.  
ult. ff. h. t. viximus novum est, subtilis hac par-  
te Romanos distinguere, quam ut hodie admittere-  
ret in quadriga interitus usufructus ex equi unius mor-  
talitate. Ita post Moruacium & Aulum Grosse-  
wegen ad l. 65. §. 1. ff. de legatis 2. Aut. Mathæus  
de accessionibus in auctario de divorto legum &  
mus n. 48. Si vero non in universum, sed pro par-  
te tantum, forma rei mutata sit, usufructus durat;  
veluti si fundi legato usufructu villa diruta sit; si-  
ve villa fundi accessio sit: l. fundi 8. & 9. ff. h. t.  
sive contra fundus fuerit accessio villæ, & villa pe-  
rierit; si modo, ut ante dictum, non villæ sed fun-  
di usufructus legatus sit: l. quid tamen 10. pr. ff.  
h. t. neque enim dubium, quin d. l. 10. coherent  
legi 8. & 9. adeoque de eodem caso fundi legati ac-  
cipienda est. Alioquin enim, ubi non fundi, sed  
villæ usufructus legatus est, villa diruta cur non  
æque usufructus in villæ fundo cessaret, quam in  
area domus fructuariæ destructæ? ratio non appa-  
ret. Sic nec fundi legati usufructus interit, si arva  
in vineas, aut contra, mutantur: l. quod tamen 10.  
§. non tamen 4. ff. h. t. vel summa ex fundo fru-  
ctuario terra sublata sit, aliæque regesta: l. cum u-  
sfructum 24. §. ult. ff. h. t. Idemque dicendum,  
si vel domus vel pavis non simul & seculi demolita  
fuerit, sed paulatim adeo per partes reflecta, ut ni-  
hil ex pristino superfit, & omnis nova facta sit: d.  
l. 10. §. non tamen 1. & §. pen. ff. h. t. l. si ita  
legatum 65. §. ult. ff. de legatis 1.

10 Posito autem usufructus interitus per interitum  
rei aut universalem forme mutationem; illud non  
ante expeditum est, utrum restituta re, aut forma  
priori reducta, reviviscat? Distinctione adhibita dis-  
sidium componi posse puto: si enim non eadem nu-  
mero, sed similis tantum res similique forma res-  
tituta sit, usufructum manere preceptum verius  
est. Qua ratione post demolitionem destructivæ domus  
fructuariæ in nova domo reposita nullum jus fru-  
ctuario renascitur: & domi scyphi fructuarii sint in  
massam redacti, in novis scyphis inde factis, etoi  
eodem artificio & calatura, non redintegratur pristinæ  
usufructus jus: cum neque eadem domus sit,  
neque scyphi iidem, quorum usufructus datus erat:  
l. qui usufructum 56. ff. de usufructu & quædam  
quis utat. l. quid tamen 10. §. non tamen 1. ff.  
h. t. Annæus Robertus rer. judicat. lib. 4. cap. 8.  
Joh. Papon. lib. 14. tit. 2. arrest. 4. Denique, si na-  
vis dissoluta sit, iterumque ejusdem tabulæ, nulla  
præterea adjecta, restaurata, usufructum non re-  
dare in dubio placuit: d. l. quid tamen 10. §. pen.  
ff. h. t. licet in navi non tam juris, quam voluta-  
tis questionem esse, colligi possit ex l. inter stipu-  
lantem 83. §. sacrum 5. ff. de verb. obligat. Com-

tra, si eadem numero res, quæ interierat, totius-  
quasi ab interitu renascita sit, usufructus quoque  
pristinum in statu revertitur. Adeoque, licet per  
impositam areæ fructuariæ domum usufructus areæ  
esse desinat, decidendum tamen aut densis adibus,  
iterum incipit ejusdem areæ utilis fructuario deberi:  
l. qui usufructum 56. pr. l. si in area 71. ff.  
de usufructu & quædam, quis utat. l. repeti 5. §.  
ult. l. 6. 7. ff. h. t. quia eadem area est: l. qui res  
98. §. ult. ff. de solutione. Agro quoque fructuario  
inundato, vel: capto ab hostibus, instaurator usuf-  
ructus, ex quo aqua recessit aut postliminii jure a-  
get receptus est: l. si ager 23. l. 24. pr. l. si ager  
ab hostibus 26. ff. h. t. Plane, si fundus fructuarius  
a flumine novum alveum faciente occupatus sit;  
quemadmodum novi alvei derelicti proprietæ ad pri-  
mos dominos jure proprietatis non revertitur; ita  
nec jure usufructus ad fructuarios; sed magis præ-  
dialia vicina habentibus cedit: d. l. cum usufructum  
24. ff. h. t.

11 Denique utendi fruendi jus impeditur, existen-  
te die vel conditione, ad quam usufructus constitu-  
tus erat: l. interdum 15. ff. h. t. Unde &, si Ti-  
tio per testatorem usufructus alicujus rei sub  
conditione legatus sit, & pendente ea hæres ejusdem rei  
usufructum alteri concesserit, existente deinde  
conditione usufructus finietur per hæredem dacti, qua-  
ei jure hæredis circa usufructum resolutio per e-  
ventum conditionis, usufructum priorem jam con-  
firmavit: l. si sub conditione 10. ff. h. t.

12 Quod si usufructus uxori per maritum vel al-  
teri, cuicunque relictus sit, donec communis filius  
vel alius proprius exstiterit ad pubertatem, aut ma-  
jorem aetatem, aliamve ætatem certam pervenerit;  
stabit usufructus ad illud usque tempus, quod tes-  
tamento expressum est, sive is, in cujus ætatem  
conceptum est usufructus legatum, ad eos pervenerit  
annos, sive maturus in fata concesserit: cum non  
tam ad vitam istius hominis, quam ad certæ anno-  
rum curricula respiciere testator credendum est: l.  
ambiguitatem 12. C. de usufructu & habit. Sed  
&, si usufructum legatum proponat, donec in fu-  
turo filius vel alius quicumque remanserit; illo qui-  
dem respiciendo evanesceat usufructus, quasi existen-  
te conditione, ad quam constitutus est: at si adhuc  
in futuro perdurus decesserit, usufructum manere  
placuit, quasi in fructuarii ipsius vitam relictus  
esset, quia potuisset ille, in cujus respiciendum col-  
latus erat finis usufructus, diutius in futuro perse-  
verare, si diutius vixisset: d. l. 12. §. sin autem r.  
C. de usufructu & habit. Adde Brunnemannum ad  
d. l. 12.

13 Quoties autem in diem, aut usque ad condi-  
tionem, usufructus constitutus est, ita dectum in  
id tempus perdurabit usufructus, ei fructuarius eo  
usque superstes sit: ipso enim ante moriente, usuf-  
ructum interire, nec ad hæredes transmitti posse,  
Imperator ait; cum morte usufructum penitus ex-  
tingui, indubitati juris sit: d. l. 12. C. de usufructu  
& habit. arg. l. 2. §. 1. ff. h. t. Castillo Soto-  
mayor de usufr. cap. 62. n. ult. Plane præter mor-  
tis casum usufructus ad certum tempus legatus usu-  
fructuario cum effecta non perit per modos alios,  
qui-



quibus vulgo usufructus amitti solet, quia tunc, cum certum tempus est appositum, veluti decennium, repetitus censetur usufructus in easum amissionis per capitis diminutionem aut alios modos, iterumque eodem novus datus, donec dies extiterit; perinde ac si testator nominatim addidisset, quoties quis capite minutus erit, vel quoties usufructus amissus erit, eundem ei de lego: usque adeo, ut legato usufructu cum illa adjectione, quamvis fructuarius vivit, etiam tunc usufructus toties credatur de novo repetitus, quoties vivo fructuario amissus fuerit: *l. sicut 5. pr. ff. h. t.*

14. Ceterum neque alienatione, neque novae dedicatione per proprietarium facta, neque proprietatis usucapione usufructum interire, expeditum est: *l. locum 17. §. proprietarius 2. ff. de usufructu & quomod. quis utat. l. iusto errore 44. §. non mutus 5. ff. de usucapion. Quernadmodum & certum, eadem proprietatis donum, finis usufructu incipere pleno iure dominum esse: quod pluribus exsequitur Castillo Sotomayor de usufr. cap. 75. 76.*

## TITULUS V.

De Usufructu earum rerum, quae uti  
consumuntur.

## SUMMARIA.

- 1 In fungibilibus est quasi usufructus, etiam cum omnium bonorum usufructus legatus est.
- 2 An etiam actu inter viros constitui possit?
- 3 Quae sub fungibilibus hic continentur? an & nomina? an & rata ac coesa ex lapidinis vel metallifodinis in fundo fructuario existentibus?
- 4 An & quo modo in vestimentis sit verus aut quasi usufructus? & quid moribus?

Cum in rebus fungibilibus verus non posset usufructus constitui, dum uti consumuntur, tunc saluti post unum esse potest earum substantia; Senatusconsulto quasi usufructum in illis admitti placuit; quo ita traduntur res fungibiles, ut, dominio earum in accipiente translatum, non eadem in specie, sed in genere, seu res similes ejusdem quantitas & qualitates restituantur; aut earum aestimatio, quae fuit tempore usufructus acquisitionis: *l. 1. 2. l. si vini 7. ff. h. t. §. constituitur 2. Inst. de usufructu: Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 26. n. 4. Ant. Mathaeus de servitut. disp. 3. ch. 11. 12. qualis quasi usufructus fungibilium etiam tunc datus censeri debet, cum alicui bonorum omnium usufructus legatus est, in quantum in bonis reperitur ea, quorum usus in abusu est: arg. *l. 1. C. de usufructu: l. uxori fructu 25. l. uxori meae 57. ff. de usu & usufr. legato: Hugo Grotius manu-duct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 59. n. 27. & seqq. licet aliter olim Cicero in topicis, n. 13. a contrariis, visum fuerit, non debet, inquit, ea mulier, cui vir bonorum suorum usufructum legavit, cellis vinariis & oleariis plenis relictis, pu-**

tare, ut ad se pertinere; aut enim, non aditus, legatus est. Nec mirum; noxius quippe eandem aenatusconsulto, quo ad res, quae uti consumuntur, usufructus porrectus fuit. Quo modo & Ulpianus in fragm. tit. 26. §. 26. scripsit, usufructum iure civili legari earum rerum, quarum salva substantia utendi fruendi potest esse facilis; mox tamen Senatusconsulti de rebus fungibilibus eandem injiciens mentionem in seq. §. 27. Confer Galvanum de usufructu cap. 3. n. 5.

2 Etiam autem ultima plerumque constituitur voluntate; nihil tamen vetat, quo minus ad exemplum veri usufructus etiam actu inter viros introducat; in mutuum propterea nequaquam degeneratur; cum nihilominus maxima & media finiarum capitis diminutione: *d. §. 2. Inst. de usufructu: & aestimatio reddi possit, ac cautio de restituendo interponi debeat, si exigatur: l. hoc senatusconsultum 5. §. 1. l. si vini 7. ff. h. t.*

3 Ceterum, uti in auro, argento, aere, oleo, frumento, visum similibusque, ac in ipsa numerata pecunia quasi usufructum constitui indubitati jure est: *d. §. 2. Inst. de usufructu: ita in nominibus quoque eodem admitti, post Jurisconsultorum varietates obtinuit: l. post quod 3. ff. h. t. in quantum nomine in usufructum dato, pecunia ipsa data intelligitur, quae ex tali nomine venit exigenda: arg. *l. 1. C. de usufructu. Et, quia tit. 1. dictum fuit, ad fructuarium fundi etiam lapidinas, cretiferasque, metallifodinas, aliaque similia pertinere, adeo ut, si non reuascantur metalla, vel lapides fructuario liceat eruta atque excava vendere, pretioque uti; consequens est, ut & hactenus exaratorum carorumque credamus quasi usufructum esse, ac obstrictum fructuarium, ut pro restituenda eorundem aestimatione cautionem interponit: arg. *l. fructus 7. §. si vir 13. & 14. ff. soluto matrim. l. ult. ff. de fundo dotali: l. si ex lapidinis 32. ff. de jure dot. & ideo per usufructum simpliciter positum in *l. rebus 16. ff. de servit. praed. rustic. non verus sed quasi usufructus denotatur. Vid. Sande decs. Frisic. lib. 5. tit. 5. def. 2. Thomingius decs. 12. n. 4. & seqq. Berlichius conclus. pract. part. 5. conclus. 35. n. 21. 22. Ant. Mathaeus de servitutibus disp. 3. ch. 4. §. 6.****

4 De vestimentis quoniam magis acerbo est, cuius cardo potissimum in eo veritur, an vestes satis apte fungibilibus accesserit quantae eo utri firmato, dubium vix erit, quin & quasi usufructum recipere possint. Fungibilibus autem vestes enumerari potuisse, non modo Justinianus auctor est, dum in *d. §. 2. Inst. de usufructu, conjungit vinum, oleum, frumentum, vestimenta, & his proximam pecuniam numeratam; sed & Constantinus, dum in *l. pro auro 25. C. de usuris, aut, pro auro, argento & veste facto chirographo fideias solvi vel promitti usuras; vestem enumerans rebus illis, quarum nomine usura praestantur, quas tamen non nisi ex rebus fungibilibus praestari certum est. Nec facile aptorem facti speciem dicti legi 25. accommodaveris, quam si in auro, argento & veste quasi usufructum constitutum accipias, & aestimas haece rebus fructuarium evasisse de tanta pecuniae quantitate reddenda, ubi mortuus aut capitis diminutionem passus fuerit, quanti ha-**

fur.

fuerint animatae, ex præscripto d. §. 2. *Inst. de usufr.* & d. l. si uni 7. ff. h. t. ac de eo chirographum factum esse, cum promissione usurarum in casu morte. Pætisset, si consideres, quasi usufructum temporis posterioris investum esse ex Senatuseonsilio; & Imperatorem, auctorem d. legis 25. id, quod de usuris, ex auro, argenteo, veste præstandis, definit, tanquam quid novi constituisse, seu iussisse, secundum verba legis, adeoque permisisse, ut usure nomine auri, argenti, vestis, in quasi usufructum daret, in conventionem deduci ex mora possent, ac voluisse totum populum ejus rei certorem facere, per d. l. 25. quæ, tanquam elictum, ad populum totum directa fuit. Nec satis apte dixeris, in d. l. 25. talem facti speciem esse, qualis proponitur in l. pro 8. C. si certum petatur. Etenim, cum in d. l. 25. jus novum a Constantino inductum sit, ut ex antedictis apparet, frustra fuerit, qui in lege, pluribus annis anteriore, rem eandem jam fuisse deciam contendere velit. Quin potius in d. l. 8. non aliud comprehensum est, quam quod etiam a Jurisconsilio traditum fuerat in l. rogasti 11. ff. de rebus creditis: scietam nempe traditionem in mutuo probatam esse, dum mutuum rogasti res alim dabantur vendendæ æstimatæ, ut pretium inde redactum mutuum esset; & mutui istius commise usuras legitimas in conventionem recte deduci. Brunemachus ad d. l. 8. Denique, cum Jurisconsultus in l. i. ff. h. t. expresse definit, Senatuseonsilio inductum videri, ut eorum rerum, quæ usu tolluntur vel minuantur, possit usufructus legari; neque præter vestimenta res ulla alia in legibus occurrat, circa quam quasi usufructus esset ideo, quia usu minuitur, necesse est, in vestimentis, tanquam usu minuendis, ex senatuseonsilio quasi usufructum esse. Oleum certe, & vinum, & frumentum, usu non minui, sed in totum tolli, res ipsæ loquuntur: pecuniam numeratam, aurum, argentum, æs, ratione corporis nullo modo minui, expensio, adnumeratio, appensio, sed corpora eadem multoties expensa, ejusdem mensure quantitatis ejusdemque valoris, sed interim expendenti, adnumeranti, appendenti, in totum perire, quatenus ita dominium & utilitas ab eo recedit, non vero diminui, expeditum est. Aut ergo in d. l. i. ff. h. t. eximendum quoque e-rit illud minuitur, aut, si retines, retinendum quoque fuerit in §. 2. *Inst. de usufructu*, vocabulum *vestimentorum*; quippe in quibus solis dominatio per usum in d. l. i. occurrere, veritatem & exemplum invenire potest. Quibus adstrictis, inter vestes quotidianas, & scenicas acu pompaticas distinguendum puto. In scenicis quidem aliquis id genus vestimentum usufructum verum consistere vix ambigit: cum enim scenice vestis vel aulæ vel alterius apparatusi usufructum habens, alibi quam in scena is uti nequeat: L. sed, si quid 15. §. proinde 5. ff. de usufructu & quædam, qui usat. rarior horum usus efficit, ut non inepte domui aut servo aut jumento, quæ ænio quoque aut vetustate minuantur & deteriora sunt, comparentur, atque ita eorum exemplo non quasi, sed verum admittat usufructum d. l. i. in quotidianis autem vel verum vel quasi usufructum esse posse censeo testatoris arbitrio; qui, si

vestimentorum usufructum legaverit, ut quantitas, quasi usufructum dedit; si non ut quantitas, sed ut corporis; verum constituisse dicendus est. Quod non obscure confirmat Ulpianus in d. l. 15. §. 2. & vestimentorum 4. ff. de usufructu: dum enim ibi ait, si vestimentorum usufructus legatus sit, non sic, ut quantitas usufructus legatur, dicendum est, ita uti eum debere, ne abiat; sequitur a contrario, vestimentorum quoque usufructum sic posse legari, ut quantitas usufructus legatur; ne aliquo intuitu proors ac superflua videantur illa verba, non sic, ut quantitas usufructus legatur (sic enim legendum, non sicut, ut sensus legi constet) si vestimenta nunquam in materia usufructus ut quantitates, sed semper ut corpora, venient considerata. Quod si ergo testator ea, ut fungibilia, in usufructum concesserit, abuti his fructuariis potest, ac tunc æstimatis his, de certa pecuniæ quantitate post usufructum finitum restituenda tenetur cavere: d. §. 2. *Inst. de usufructu*. Contra, si eorum usufructum legaverit ut corporum, ipsa finitio usufructui in specie reddenda sunt, nec injurius erit fructuarius, aut tenebitur, si ea reddiderit sine dolo malo attrita: l. si usufructus 9. §. si vestis 3. ff. usufruct. quemadmodum caveat. Ut tamen inter vestes quotidianas ac scenicas vel funebres illud intersit, quod fructuarius vestem quidem scenicam aut funebrem (de quibus agit §. 5. d. legis 15.) reddere videatur sine dolo malo attritam, licet per conductores aut commodatarios in usum scenæ attrita esset, dum non quilibet, sed soli viliores homines in scenam prodire solebant; quibus alii tunc vestes pretiosas similisque aliam scenæ apparatus locabant vel commodabant, sic ut & ipsi prætores scenicis, & alii prætoribus ludos eductis, dicantur commodato dedisse: l. si, ut certo 3. §. interdum 10. ff. commodatus, ac quotidianæ vestis usufructum habens, non sicut quantitas, non aliter videatur sine dolo malo attritam reddere, quam si lapsæ attriverit; quia vir bonus quotidiana veste uti ipse solet, non aliis locare: ac de his quotidianis agit d. l. 15. §. 4. Firmatque hanc distinctionem, quod & pecuniam numeratam (quæ vestimentis in materia usufructus proxima esse dicitur: §. 2. *Inst. de usufr.*) vel ut corpus vel ut quantitas considerare possunt: l. si, is cui 64. §. in autem 1. ff. de solution. atque etiam a testatoribus dupliciter considerata inveniunt; in quantum, simpliciter decem legatis, quantitas legata intelligitur, ac debita est, licet nulla pecunia numerata in patrimonio testatoris reperitur; at, legatis decem, quæ sunt in arca, magis certum corpus videtur relictum, adeo ut, istis decem in arca non inventis, nihil aliunde præstandum sit: l. plane, ubi 34. §. sed hoc ita 4. l. si servus legatus 108. §. qui quinque 10. ff. de legatis 1. Nec est quod quisquam moveatur his, qui in contrarium allata a Donello comment. jur. civilis lib. 10. cap. 6. Vinnio ad §. 2. *Inst. de usufructu* n. 2. alioque. Quod enim non consumi sed alteri vestes quotidianas aut, debilius est; cum necessaria in quasi usufructu non sit plenaria rerum fungibilium consumptio, sed sufficiat, quod per usum desinant usui esse ei, cui quasi usufructus earum da-

tas est, si ve non tollantur in totum; sive minuantur, ut ante dictum: l. 1. in fine ff. h. t. Confer Galvatum de usufructu cap. 5. n. 6. adeoque, quemadmodum pecunia expendendo perit, salvis licet manentibus numerum corporibus, ita & vestis attritione desinit esse usui, etsi vestis detritum corpus superest. Quod & ratio fuit, quod Imp. in d. §. 2. Inst. de usufructu, dixit, vestimentis proximam esse pecuniam numeratam; similitudine procul dubio in eo posita, quod utrobique post absumum, id est attritionem, atque expensionem, corpora manent in rerum natura. Ut proinde frigidius videatur, quod ad eludendum argumentum ex d. l. 1. ff. h. t. petunt, Vinnius ait ad §. 2. Inst. de usufructu per ea, quae usu minuantur, denotari res illas, quae per partes consumuntur. Cum nūqua naturaliter constet, omnes res fungibiles per partes consumi, quatenus ea maiore rerum fungibilium quantitate aliae absumuntur, aliae adhuc consumptioni in futurum asservantur; dum neque totas medius aut acervus frumenti, neque totum dolium olei vel vini uno momento comeditur aut exhauritur, & tamen illarum partium absumptionem id operari, ut neque minuantur, quae absumpta sunt, neque minuantur necdum absumpta; sed absumpta quidem in totum absumendi perierint, non absumpta sine ulla sui diminutione integra apud quasi fructuariam remaneant, donec si placuerit ista quoque per usum absumera: sic ut omnia fungibilia valdeant contineri sub commensuris, quatenus per partes consumuntur, vel debeant comprehensa esse sub diminutionis, adeoque vel consumptionis valde diminutionis superflua mentio videri debeat; quod non erit, si per usu diminutione designentur vestimenta. Non magis iuvat, quod vestes commodari atque locari posse probatur ex l. si, ut certo §. 5. interduo 10. ff. commodati §. pen. Institut. de locatione: quorum tamen contractuum ea natura est, ut in res fungibiles usu perennes non cadant. Etenim primo quidem in fungibilibus quoque rebus commodatum consistere, nihil vetat, si modo illae dentur, ut non fungibiles: quomodo in ipsa numerata pecunia (quam vestimentis proximam esse dixit Imp.) non mutuum tantum, sed & commodatum esse, quoties ad pompam & ostentationem, ac decis gratia, imus ejus datur, ex Ulpiano & Cajo discimus l. sed mihi §. 3. ult. l. 4. ff. commodati. Sed & secundo, uti in veste commodatum atque locatio est, ita verum quoque usufructum esse posse, inficias erundum non est, ac supra jam demonstratum, maxime, si da scenicis questio sit, uti da his agit d. l. 5. §. 10. ff. commodati: sed id non impedit quo minus in quotidianis, perinde ut in ceteris quantitativis seu rebus fungibilibus, atiam quasi usufructus constituitur, ut iam probatum; autino scilicet ac destinatione patrisfamilias, usufructum vestimentorum concedentis, efficiente, ut fructuarius his vel utatur tantum, & in specie restituat, vel abutatur, ad estimationem reddendam cautione devinctus. Nec recte dixeris, ea ratione in ceteris quoque rebus, velut jumentis, servis, aliisque, quasi usufructum posse constitui, dum testator eas res estimatas dat utendas, sub cautione certae pecuniae restituendae, finito usu.

Foot ad Pandect. Tom. II.

fructu: l. si vini 7. ff. h. t. atque ita nihil esse in vestimentis peculare. Non enim istam da quasi usufructu, in jumentis & servis ceterisque rebus non fungibilibus constituendo, assertionem facile admitterit, quisquis parpaxerit, non nisi in subsidium & utilitatis causa ex Senatuseonulto quasi usufructum in iis fuisse rebus inductum, quae per usum tolluntur vel minuantur, l. 1. in fine ff. h. t. quod in vestimentis quidem evenit, in servis vero ac jumentis non item; cum & servorum & jumentorum usus ac operarum exactionem boni viri arbitratu non deteriore, sed plerumque maiorem faciat eorum conditionem, uti ex diverso torpent ut plurimum & corrumpuntur otio, inartia, ac quiete, minusque in posterum utiles apparent operarum praestationes. Neque etiam tale quid, quale obijciunt, habet d. l. si vini 7. ff. h. t. quippe in qua dum Gajus vult, idem, quod in olei, vini, frumenti usufructu legato obtinet, de ceteris quoque rebus, quae usu continentur, intelligendum esse, non alias res respexit, quam quae aequae, ac oleum, vinum atque frumentum, fungibilibus adnumerari solent, qualia sunt aurum, argentum, aes & similia, quae pondere, numero ac mensura constant, & admetiendo, adnumerando aut appendendo in hoc datur, ut accipiebatum fiant, ut ait Imp. pr. Institut. quib. mod. re contrah. oblig. nec alio sensu in d. l. 7. dicuntur usu contineri, quam quia nihil in his rebus praeter usum est, nihil post usum superest, dum usus in absum & consumptione consistit: imo quas res Gajus dixit usu contineri; Ulpianus descripsit, ut tales quae in absum continentur, in fragmentis tit. 24. §. 27. Et generaliter illud quidem verum est, res fungibiles ex patrisfamilias destinatione posse rerum non fungibilium naturam induere quantum ad effectus; at ut res non fungibiles induerent naturam fungibilium, exemplo nullo satis idem ex legibus probari posse crediderim. Concludo itaque, in vestimentis scenicis atque pompaticis perinde ac in suppellectili, verum, in quotidianis quasi usufructum in dubio praesumendum esse, si juris civilis principis inhaerendum sit; etsi me non fugiat, aliquando in Hollandia iudicatum fuisse, in vestimentis omnique apparatu lineo, laneo, lectis, stragulis similibusque, aequae, ac in reliqua suppellectili, non quasi sed verum usufructum legatum intelligi, & liberari fructuarii singula reddendo corpora, licet sine dolo malo attrita, nec compellendum, ut de estimatione restituenda cautionem interponat, nisi aliud testator constituit; si fides auctori appendicis decisionum utriusque curiae post consil. Holland. part. 3. vol. 1. pag. 57.

## TITULUS VI.

Si Usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.

### SUMMARIA.

1 Cur non aequae circa res corporales, ac circa servitutes, negatoria actio recepta sit?

2 Quid sit confessoria actio; & an fructuarius aut

aut hæres ejus de fructibus præteritii temporis agere possit, si pendente lue usufructus finitur?

3 Quis sit negatoria? utraque etiam possidentibus datur; quod non ita est in rei vindicatione. Quem eorum designaverit Imp. in §. 2. Inst. de action. in fine, ubi in rei vindicatione is, qui possidet, actoris partes obtinet?

4 An si maritus uxori bonorum suorum usufructum legaverit, velus privata auctoritate possit in bonorum istorum possessione manere, aut ea occupare?

Occasione usufructus ac ceterarum servitutium, sive personalium sive realium, dum in jure nostro actiones sunt proditæ, confessoria & negatoria. Quæ negatoria etiam contraria dicitur: l. si ut §. ff. si servit. vind. Quod autem duplex hic actio sit, cum rerum corporalium intuitu unica tantum rei vindicationi competat, ejus hanc merito rationem dixeris, quod, qui agit, de suo jure, non de alieno, contendere debeat, ac quod sibi, non quod alteri debetur, persequi: l. uti frui §. pr. ff. h. t. pr. Inst. de action. In rebus autem corporalibus ita comparatum est, ut ex eo, quod actor negat, reus esse adversarii in possessione constituitur, non necessario sequatur, rem petitoris esse; quia ad tertium extra litem positum jure domini possit pertinere. Cum ergo negatione simpliciter, rem possessoris esse, nullum sibi ipsi quisquam asserat, inutilem esse in rebus corporalibus negatoriam actionem, sponte patet; nemine victoriam illic obtinente, nisi qui rem suam esse affirmaverit pariter atque probaverit. At ex adverso in servitutibus, quisquis rem suam alteri personæ aut rei servitæ negat, eo ipso libertatem suam rei assertum it; in quantum negationi servitutis inest affirmatio libertatis ab eo, quod per alium arrogabatur, servitutis onere atque jure: ac proinde utilis hic esse potest negatoria actio; quippe qua non de jure tertii, sed suo, rei suæ libertate, contendit, eandemque vindicat adversus eos, qui servitutem non jure intebantur usurpare: d. l. uti frui §. ff. h. t. l. loci corpus & §. competit 7. ff. si servit. vindic. Arnoldus Vinnius ad §. 2. Inst. de action. n. 6.

2 Confessoria (forte sic dicta, quia adversarius per eam adigitur satel, rem suam servitæ) est actio civilis in rem, arbitraria, competens ei, cui usufructus constitutus est. Non ei, cui tantum contractu promissus, sed nec dum quasi traditione acquisitus fuit, quippe cui sola personalis ex contractu actio danda foret. Ut nec vero domino; cum ei non possit res sua servitæ: l. uti frui §. ff. h. t. Adversus quemvis rei fructuarium possessorem, aut in possessione usufructus constitutum turbantem: l. 1. pr. & §. 1. l. 5. §. 1. ff. h. t. l. cujuscumque Go. §. 1. ff. de usufr. & quædam, quis utat, aut liti se offerentem quasi possideret: l. ult. ff. h. t. præcipue adversus ipsum rei servitutis dominum: d. l. 5. §. 1. ff. h. t. Ad id, ut res declararetur usufructui obnoxia, & adversarius possessionem cum fructibus restituit, aut patiatui actorem quiete uti frui: d. l. 5.

§. in his 5. & §. ult. ff. h. t. quod si aut lito pendente, aut etiam ante litem captam usufructus extinctus sit morte fructuarii aliove modo, de fructibus præteritii temporis, & eo quod intorretur, ante finem usufructus tam fructuarium, quam hæres ejus, nihiliter expectari potest: l. uti frui §. §. si post 4. ff. h. t. arg. l. quod est 5. §. per. ff. de vi & vi armata.

3 Negatoria itidem civilis est in rem, arbitraria, quæ rei domino datur, nec alteri quam domino dari potest, etiam si possessor rei non esset fructuarium; cum utique possessor sola possessionis efficacia potior sit, licet nullum de cætero jus habeat: d. l. 5. pr. ff. h. t. Contra eum, qui usufructum non jure usurpat, aut tanquam fructuarium dominum in libera rei suæ & libertatis possessione turbat, ad id, ut res declaratur libera ab onere istius usufructus, adversario injungatur restitutio rei cum fructibus, ac eo quod interest; vel, ut in posterum turbare destinat: d. l. 5. §. ult. ff. h. t. Agit enim actionibus hæc non is tantum, qui possessione destitutus est; sed & qui etiamnum possidet, ne inquietetur: d. l. 5. §. ult. ff. h. t. quia in re licet actiones hæc ac corporalium rerum vindicationes Imperator differantiam observavit in d. §. 2. in fine Inst. de actionib. subjungens tamen, siæ uno casu qui possidet, nihilominus actoris partes obtinet, sicut ex laboribus diligenter libris opportunum apparebit. Quibus verbis, dum alii alios easus singulares ex jure nostro petitos allucere tentant, ut videre est apud interpretes ad d. §. 2. ego, ut quod sentio edisseram, persuaderi nequeo, ut Imperator ad unum quendam casum singularem sibi respondisse credam; quippe quem, si ita esset, æque parco verborum apparatu possimè exprimere, quam quo lectiones ad latiora remittit Pandectarum volumina. Qui potius, dum ait, uno casu possidentem actoris partes obtinere, non vero, eum inspecto judiciorum ordine actorum esse; propius est, ut tantum de actoris officio in rem transferendo verba intelligamus. Actoris scilicet uti alias regulariter, ita & in rei vindicatione incumbere probandi onus, tractatum est; sic ut actore non probante reus absolvendus sit, licet nihil ipse præstet: l. qui accusat 4. C. de edendo. Sed si intentionis suæ falsitatem actor jam adstruxerit, tum deinceps reus incumbit onus probandi exceptionem suam, intentioni actoris oppositam; quo respectu cum reus sit exceptio actor dicitur: l. 1. ff. de exception. juncta l. si quidem q. C. eod. tit. hunc esse casum illum existimo, quo is, qui possidet, actoris partes obtinet. Atque ita (ut laci specie res fiat evidenter) cum fratres emancipati sua cum fructibus in potestate retentis patri suo defuncto simul hæredes essent, ac fratres emancipati suum dum quendam patrum possidentes velut a patre, communi sibi donatum, a fratribus reliquis simulque cohæredibus rei vindicatione convenirentur; in confesso autem esset, & patrem fundi litigiosi fuisse dominum; & fratres actores patri successisse, adeoque abunde videretur constare actorem jus; injunctum fuit fratribus possessoribus rei vindicatione contentis, ut docerent, unde, seu quoniam titulo, domini facili essent; atque ita detegerent, non satis jus-

ter intentionem actorum fundamentum constituit: l. si ea possidetis 16. C. de probation.

4. Illud haud negligendum, licet regulariter usufructus promissus actione personali, constitutus actione in rem-cessoria per fructuarii petendus sit; tamen, si maritus uxori bonorum suorum usufructum legaverit, necesse non esse, ut uxor adversus haeredes mariti actione quadam de usufructu legato contendat; sed propria auctoritate posse in rerum fructuariarum manere possessione, indeque uti frui; illis praesentibus locis, in quibus viget *maritus ius*: eo enim iure cessante, consultis fuerit vidum, res mariti haud possidenti, ordinariis experti iuris remediis adversus mariti haeredes, de usufructu sibi legato; nec fisdem reluctantibus rerum hereditariarum invadere possessionem: Peckius de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. n. 2. Vincent. Carocius decis. 45. n. 15. & seqq.

## TITULUS VII.

## De Operis Servorum.

## SUMMARIA.

1. Quil sit servitus operarum; & in quibus distet ab usufructu?
2. In quibus differat ab usu?
3. An & servitus operarum iumentis detur, quae ab usu & usufructu distincta est?

1. Servitus operarum est ius percipiendi omne commodum ex operis servi alieni. Et differt ab usufructu vel uso servi: l. 1. §. si usufructus & ff. ad leg. Falcid. l. huic stipulationi 5. §. ult. ff. usufr. quomodo caveat: operarum namque legatarum dies non ab adita hereditate cedit, sed demum, ex quo illae petita sunt. Nec operarum servitus morte aut capitis diminutione illius, cui debetur, aut non utendo; evanescit, sed demum morte servi aut usucapione ejus. Quae aliter obtinent in usufructu, qui morte quidem fructuarii & non utendo perit, sed non rei fructuarii usucapione: l. hominis operae 2. l. operae 7. ff. de usu & usufructu legato: l. locum autem 17. §. pen. ff. de usufructu & quem ad. qui utat. Quibus non contradicit Gajus in l. in hominis 3. & l. 4. ff. h. t. licet enim (ut ibi dicitur) fructus hominis etiam in operis consistat, & retro in fructu hominis etiam operae sint, non tamen ideo aliae diversitates exclusae sunt, quatenus etiam praeter servi operas aliae in usufructu servi comprehenduntur, nec in usufructu tam diuturna est operarum praestatio atque quidem in hac operum servitute non fructuarii sed servi demum interitum evanescente.

2. Qui enim operas servi habet, easdem elocare potest: de l. 2. ff. de usu & usufr. legato: quod non potest qui tantum usum servi sibi constitutum habet: l. plenum 12. §. ult. ff. de usu & habitac. §. item is, ad quem 3. Inst. eod. tit. Licet enim hic quoque verum sit, operis servi legatis usum datum intelligi, uti loquitur JCtus in l. pen. ff. h.

l. non tamen id impedit, quominus & alia praeter usum insit praeiorum huic operarum servituti.

3. Quae de operis servorum dicta, ad iumentorum quoque operas extendi posse, sic ut & legatum operarum iumentis ab usu & usufructu iumentis distet, colligi potest ex illis, quae Ulpianus tradidit in l. huic stipulationi 5. §. ult. ff. usufr. quomodo caveat: praesentibus, cum & iumentis proprietatis utilitas proprietario maneat tum in satuta ejus, tum in carnis corioque post mortem.

## TITULUS VIII.

## De Usi &amp; Habitatione.

## SUMMARIA.

1. Quil sit usus? in quo distet ab usufructu? Quil juris, si vel usufructus, alteri usus, tertio proprietatis ejusdem rei detur? Quo sensu usus sine fructu, fructus sine usu esse possit, vel non?
2. Quantum usufructus capere debeat, iudicis arbitrium est; valet familia plus percipere licet; sylva carluce usu civitati dato, omnia membra, licet numero aucta, cadere possunt.
3. Minus est in usu quam usufructu; nisi usus pecuniae datus sit, vel usufructus omnibus fructibus indigeat; vel nisi usus sine fructu inutilis sit. An id etiam in usu sylvae carluce obtineat?
4. Usuarius alteri nequit usum vendere aut gratis concedere, nec res usufructus elocare, paucis casibus exceptis.
5. Qualia onera & impensas ferat usufructus?
6. Quil sit habitatio? an habens sui inhabitant possit alteri gratis concedere habitationem?
7. Quibus modis extinguatur habitatio? non morte ejus, qui concessit.
8. Non capitis diminutione aut non utendo; & cur?
9. In dubio magis habitatio sola, quam plena proprietatis praesumitur legata. Quil juris, si legetur domus ad inhabitantem, vel ad inhabitandum quamdiu legatarius vivit?

Usus est ius alienis rebus utendi ad necessitatem quotidianam; salva rerum substantia: qualis servitus etiam data intelligitur, cum *propter* relicta est: l. 10. §. 1. ff. h. t. Vide Havardum lib. 2. prior. c. 10. (vel 12.) & ab usufructu distat: etiam enim usufructus dividuus esset, & pro parte legari posset, ac admitteret ius accrescendi, contra nihil horum in usu admixtum fuit: l. unus pars 19. ff. h. t. potestque & usus sine fructu & fructus sine usu esse: l. huic stipulationi 5. §. 1. & 2. ff. usufructus quomodo caveat: nec a iuris ratione absonum est, alteri usufructum sine usu, usum alteri sine fructu, tertio modum proprietatem legari: l. per servum 14. §. ult. ff. h. t. quo easi usufructus deducto primo quantum usus sufficit necessitati:

reliquum ex fructibus cedet fructuario: l. si alii 42. ff. de usufructu & quomod. quis utat. Aliter quam obtimeat, si simpliciter nisi usufructus, alteri ejusdem rei usus legatus esset; quippe quo casu interque tanquam conjunctus in usu concurreret, fructum haberet solus ille, cui is legatus erat: l. per servum 14. §. pen. ff. h. t. Paulus recept. sent. lib. 3. tit. 6. §. 23. Eodem modo, quo, si uni fundus, alteri ejusdem fundi usufructus legatus fuerit, ambo dicuntur in usufructu concursuri: l. si tibi decem 6. ff. de usufr. ear. rer. quæ usu consunt. l. si alii fundum 19. ff. de usu & usufr. legato. Verum cum hac ratione testantium iudicia nimia videantur subverti subtilitate ac syllabarum aucupio, rectius est ut cum Groewegio ad d. l. 19. & aliis ab eo allegatis, uni tantum usum, alteri usufructum deducto uni, ex hujusmodi testatoris elogio assignemus. Sed & usufructi constituto, nam posse per acceptilationem tolli, eo quod usus sine fructu esse possit, ab Ulpiano responsum in l. & per 13. §. si quis 3. ff. de acceptatione. Nec his contrarium est, quod usufructui usus inest, uti id ex usufructus definitione constat, & manifeste colligi potest ex l. si, qui usufructum 20. ff. quibus mod. usufr. exist. quodque fructus sine usu esse nequeat, ac inuito legatum sit, si fructus legatur deducto usu; ademptio denique ulla sit, si fructu legato usus adinetur: l. per servum 14. §. usufr. 1. ff. h. t. Verum etenim est, usum quidem illum, qui separatur ab usufructu servitutem constituit, abesse ab usufructu posse; ac de eo usa accipiendi Jurisconsulti, dum in l. superius citatis fructum dixerunt sine usu consistere sed id non impedit, quo minus fructui, etiam ab usu servitute separato, usus inest, in quantum fructus non potest non simul uti; innumere id satis Florentino Jcho; si alit (inquit) usus, alii fructus ejusdem rei legatur, ut percipiet fructuarius, quod usuario superius: nec minus & ipse fruendi causa & usum habebit: l. si alii 42. ff. de usufructu & quomod. quis utat. Confer Galvanum de usufructu cap. 21.

Quantum vero usarius usus constituti nominis percipere debeat, index ex conditione ejus, dignitate scilicet, familiaris numero, aliisque arbitratibus: aliquo enim largius cum usuario agendum est pro dignitate ejus, cui relictus est usus; neque tam stricto interpretandæ voluntates defunctorum: l. plenum 12. §. 1. in med. & §. 2. in fine: l. divus 22. §. ult. ff. h. t. Hugo Grotius manducat. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 44. n. 3. & seqq. Hinc antea familia, modo id sine dolo fiat, etiam plus usarius consumere potest: arg. l. peculium 65. ff. de legatis 2. l. greges 22. ff. de legatis 1. Capella de servitut. pred. urb. cap. 50. n. 5. & seqq. Zoësius ad Pand. h. t. n. 4. ex eoque fundamente tritum ad interpretibus, si concessum fuerit oppido, vico, pago, aut alteri universitati sui secundi ligna ex vicino nemore, quantum cuique membrorum ejus ad usum sufficit, aucto postea membrorum sui incolarum numero, omnibus tamen competiturum hoc lignorum cædendorum jus. Costalius aliquæ ad d. l. 22. ff. h. t.

3 Licet autem usus iisdem modis constitatur ac

finiatur, quibus ususfructus, & italem id rebus consistere possit: pr. Instit. h. t. minus tamen est in usu, quam in usufructu, uti id de usu fundi, ædium, servorum, jumentorum ac pecorum exponit Imperator in §. 1. & seqq. Instit. h. t. l. si habitatio 10. §. ult. l. plenum 12. §. 1. 2. & seqq. ff. h. t. nisi pecunia numeratus usus constitutus sit, quippe qui ab usufructu pecunie non separatur: l. hoc servitus consultum 3. §. ult. l. quantum 16. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. vel nisi ad necessitatem quotidianam omnibus fructibus indiget usarius; quocumque cum omnes consumere possit, non plus utilitatis proprietario superest, quam si usufructus constitutus esset: l. fundi usu 15. ff. h. t. licet in cæteris maneat natura usus, sic ut nec vendere alteri nec e locare possit, ut post dicitur. Vel nisi usus sine fructu esset inutilis, quo casu etiam venditionem usuario permitti Pomponius a Divo Hadriano constitutum observat: l. Divus 22. ff. h. t. Sed cum id ab Hadriano in singulari tantum casu constitutum fuerit, quo quibusdam usus sylvæ legatus erat, cujus peculiares poterunt esse circumstantiæ in legone non expressæ; vis est, ut regulariter legatario usus sylvæ cædium permittatur lignorum ex ea sylvæ cædorum venditio: præsertim cum ratio, in d. l. 22. proposita, si generaliter acciperetur de omni casu, manifestissimam esset involuntaria falsitatem, quis enim obsecro, verum esse credat, nihil habiturus esse legatarius usus sylvæ, nisi ipsis sylvam e locare liceret & vendere; quemadmodum usufructuarii licet: si modo consideret, utilitatem in eo posse consistere, quod quis ad quotidianas necessitates ex sylvæ cædiis ligna ferat, juxta l. plenum 12. §. præter 1. in fine ff. h. t. & §. 1. Instit. h. t. atque hinc est, quod Costalius ad d. l. 22. post Joh. Fabrum restringit d. legem 22. ad casum, quo tam remota est sylvæ usaria, ut commodè percipi usus ejus sine venditione non possit.

4 Illud sane constat, usuarium non posse usum suum seu commodum ejus in alium transferre, sive vendendo, sive locando, sive donando; quamvis hæc possit fructuarius: §. 1. 2. 5. Instit. h. t. l. sed neque 8. l. inque 11. ff. h. t. eo quod usufructuarii omnes æqualiter viri boni arbitrato fruantur; ac fructuum jure usus absumendorum quantitas præ ratione personarum variat, dum non una & conformis omnium indigentia est. Ut tamen permessa locatio sit, si vel hæc videtur fuisse mens concedentis usum, vel forte aliter inutilis usuario usus esset, dum testator sciens usuarium hujus esse instituti, & vitæ, ut rerum talium usum e locaret, ipse rebus non uteretur, earundem usum ei reliquit: l. plenum 12. §. equitatis 4. ff. h. t. vel denique ædium spatiosorum usus homini mediocri concessus sit: neque enim invidendum ei fuit, si modica portinacula contentus, reliqua ex parte elocata pensionem percipiat: l. cæterum 4. ff. h. t. præsertim cum id jure constitutum sit; quod, licet tam augustus sit legatarius, cui domus usus legatus est; ut non possit occupare totius domus usum; tamen eis, quos vacant, proprietarius nequeat uti: l. pen. §. licet 1. ff. h. t.

5 Sed uti minus in usu est quam in usufructu ratione commodi, ita quoque onerum ferendorum in-

tui-

titu minus est; cum enim usufructuarius impensas modicas facere obstrictus sit, eo quod omnes fructus suos facit, ut latius *tit. de usufructu* dictum: usufructuarius ex adverso nullas suffert; nisi ita omnem absumat rei utilitatem, ut fructum nullum percipere promittatur. Quia ratione ædium usum habens, eandem reficere cogitur, quin is, cui usus servi constitutus est, alimenta ei subministrare teneatur; cum omnes operas ejus utendo consumere queat: arg. *l. in rebus* 18. §. *possunt* 2. ff. *de commodat.* l. *item si servi* 30. §. 1. *in fine* ff. *de edict. edicto*. Rarior interim hodie usus quam quidem usufructus inter privatos constituitur est, ob difficultates plerumque emergentes, quo usque usufructus uti debeat, & ob depredandorum fructuum metum sub usus exercendi obstrictus.

6 Habitatio, ad usum proxime accedens, est jus inhabitandi ædes alienas salva earum substantia, quam quis habet sibi constitutam, alteri non quidem donare, sed tamen locare potest: *l. si habitatio* 10. ff. *h. t.* §. *per. Instit.* h. t. Adde responsa IGlor. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 13. Manciam *de conject. ult. volunt.* lib. 9. tit. 4. n. 8. cui non contradicit Vivianus, dum habitationem commodato concedi posse asserit: *l. t.* §. 1. ff. *de commodat.* cum tamen commodatum gratuitum sit, & liberalitatis ac donationis speciem continet. Non enim legis illius sensus est, quod habitationis jus, jam alteri constitutum, commodato concedi possit per eum, cui constitutum est: sed potius, quod, uti per legatum alieni conferri potest inhabitandi jus, & servitus hæc constituitur, ita & per commodatum; quod & colligi potest ex *l. si gratium* 17. ff. *de præscriptis verbis*, quæ ejusdem Viviani mentionem facit. Atque ita in *l. Aquilius* 27. & *l. Lucius* 31. ff. *de donation.* epistola proponitur, quæ permittit alteri hospitio quodam superioribus diebus tenuibus gratuito uti: *habitare in certo concubulo eoque uti ex dono*. Adeoque non de constituta, sed per commodatum constituta habitatione *d. l. t.* §. 1. intelligenda est: eodem nempe modo, quo & per precarium servitus constitui posse, Pomponius asserit: *l. t.* §. *habet* 15. §. *precario* 2. ff. *de precario*.

7 Perit autem hæc servitus morte ejus, cui concessa; cum personalis sit: *l. si habitatio* 10. ff. *h. t.* *l. habitatio* 11. C. *de usufructu*: non vero morte concedentis; quippe cujus hæredes ratam habere teneantur habitationis concessionem a defuncto factam, sive is oneroso sive lucrativo donationis titulo eandem concessisset; cum non magis donatio, quam contractus alii, morte donantis evanescat: *l. Aquilius Regulus* 27. ff. *de donation.* Sed graviter his obstat *l. Lucius Titius* 52. ff. *eod. tit. de donation.* quæ hæredibus voluntatis mutandæ ac revocandæ habitationis tribuit facultatem. Antinomiam hujus tollendam causa variè varias tentatur distinctiones, vide *de Cuiacius* lib. 17. obser. 35. Pacium *enantioph.* cent. 6. n. 81. Zoëm *ad Pand. tit. de donationibus* n. 58. Wirsbach *ad d. tit. de donation.* vol. 2. disput. 16. n. 16. sed quæ minus probabiles, nec

modum solvunt. Verius est, *d. legem* 32. de precaria habitationis concessionem agere; nam & habitationem precario concedi posse, constat ex *l. 2. C. de precario*. Cumque hæc precarii natura sit, ut hæredes concedentis, tanquam ejusdem juris ac potestatis cum defuncto, æque ac concedens ipse, precario datum rei usum revocare possint, ut dicitur *tit. de precario*, & potest ex *l. locatio* 4. ff. *locati*: *l. ait prætor* 2. §. *et naturale* 2. l. *cum precario* 12. ff. *de precario*: quid quæso mirum, si & hæredibus in *d. l. 32.* voluntatis mutatio permissa sit. Atque ita de precario eam jam ante interpretatus fuit cum aliis Covarruvias variat. *resolut.* lib. 5. cap. 15. n. 1. quos & ideo in *d. l. 32.* non legisse, quamvis volueris, utaris, ut Florentinus liber habet; sed quamvis voluerim, probabile est; cum alioquin, servata Florentini codicis lectione, de precario accipi lex nullo modo posset: quod & Antonio Fabro placet, qui & ideo *lib. 2. conjectur.* cap. 19. pro volueris substituit voluerim, constituto donationis & habitationis concessione sine, non in donatarii sed donantis arbitrio ac potestate.

8 Non tamen evanescit habitatio non utendo, aut capitis diminutione: *d. l. si habitatio* 10. ff. *h. t.* *l. penult.* ff. *de capite minutis*. Cum enim capitis diminutio, & non utendo, non alia amittatur, quam quæ in jure consistat, habitationem his modis non extinguere necesse fuit, eo quod in facto magis, quam in jure consistit, ut Modestinus ait in *d. l. pen. ff. de capite minutis*; neque dubium, quin habitatio sit alimentorum pars, sic ut alimentis legatis, cibaria, vestitus & habitatio videantur data: *l. legatus* 6. ff. *de aliment. vel cibariis*. legatur: naturalem vero esse alimentorum præstationem, vel in parte certum est, quod & servis pæus, & deportatis, juris civilis prorsus incapacibus, deberi ex legato possunt, nec tam queratur, an legati aut juris alienij capaces sint, quam potius hoc animum, an de facto ali possint: *l. si is cui t. ff. de aliment. vel cibariis*. legat. *l. si in metallum* 5. ff. *de his quæ pro non scriptis*. Et hoc est quod per Ictum in *d. l. pen. de capite minutis*, indigatum puto, dum dicit, habitationem in facto magis quam in jure consistere.

9 Est autem subinde ob verborum ambiguitatem incertum an plena proprietas ædium, an nudum habitationis jus videatur concessum: sed placuit Justiniano, in dubio non dominium ædium, sed solam habitationis servitutem præsumi relictam; nisi probationibus evidentissimis ipse legatarius ostendere possit, etiam dominium ejus domus sibi relictum esse: *l. cum antiquitas* 13. C. *de usufructu*. Et tamen cerni debeat proprietas legata, si cui ædes certæ, ac suis designatæ confusibus siquæ, ad inhabitandum legata: nam & si prædia legentur ad alimentum, non fructuum tantum, sed plenam proprietatem videri legatam, responsum est; ac adjectionem illam ad alimenta aut simile quid, magis ad causam legendi quam ad usufructum constituendum pertinere: *l. 4. l. pen. in fine ff. de aliment. vel cibariis*. legat. Manciam *de conject. ult. volunt.* lib. 9. tit. 4. n. 8. & *tit. 2. n. 29.* Menochius *lib. 4. presumpt.* 153.

153. n. 11. Carpasovius *def. for. part. 3. consti.* 15. *defin. 9. & defin. 10. n. 4.* Peckius *de testamentis conjug. lib. 3. cap. 25. n. 6.* (dissentit Galvanus *de usufructu cap. 25.*) nisi adjectioni ad alimenta, ad usufructum, ad habitationem, subiungantur verba, *quandiu vivit*: tunc enim non proprietatem, sed habitatio sola aut usufructus, morte personae evanescent, videretur datus, quasi designata habitatio vel usufructus, dum propria ejus exprimitur qualitas ac natura. Everhardus *consil. 180.* Menochius *d. lib. 4. procs. 133. n. 12.* Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 30. n. 4.* & *segg.* Carpasovius *defin. for. part. 3. consti. 13. defin. 9. n. 7. 8. & defin. 10.* Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 9. tit. 3. n. 29. in fine.* Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 16.* Responsa JClor. Holland. *part. 1. consil. 75.*

## TITULUS IX.

Usufructuarius quemadmodum caveat.

## SUMMARIA.

- 1 Qualis cautio in *pro. & quavi usufructu & usu & habitatione interponenda sit? & quid restituendum sit, ut satisfiat cautioni de restituendo?*
- 2 Inventarium fieri rerum fructuariarum suasit jus Romanum, desiderant omnino mores; nec liber est ab inventarii necessitate, cui alienandi potestas data est.
- 3 Caveat usufructuarius datus fideiussoribus. Quid si fideiussores invenire nequeat? quid si per contumaciam cavere nolit?
- 4 Quis caveat, si legatarius usufructum legatum alteri restituere rogatus sit?
- 5 Cautum illis, ad quos finis usufructus redditus: singulis, si plures sint: utrique, si incertum, ad quem ex duobus redditus sit: etiam confructuario ob jus accedendi.
- 6 Evanescent cautio, si is, cui cautum, durante usufructu amittat proprietatem.
- 7 Quibus cautio a lego remissa sit? an ei, cui usufructus pure proprietatem in diem, vel sub conditione legatus? An patri; an moribus etiam matri?
- 8 An donatori?
- 9 An cautio fructuaria remitti possit per eum, qui usufructum actu inter vivos constituit? An & haeres testatoris usufructum legantis? an & ipse testator, respectu membri utriusque fructuarie cautionis?
- 10 Quo modo per involuntum testator possit fructuario remittere cautionem?
- 11 Cautio ab initio non exacta, postea tamen durante usufructu exigi potest, sine ulla temporis praescriptione. Si nec tunc exacta sit, quibus remissis proprietarius finis usufructu ad rerum restitutionem experiri possit? Cautio non est de substantia veri vel quasi usufructus.

Uti is, ad quem usufructus & usus finitus redire debet, de jure suo securus sit, nec malitia aut inopia fructuarii in damno haereat, cautionem interponi necesse est; quae tamen aliter in vero, aliter in quasi usufructu concipitur. Quasi fructuarius enim, cum rerum fructuariarum dominus sit, & abutendi atque consumendi potestatem habeat, de utendo fruendo boni viri arbitratu cavere non compellitur, sed tantum de re eadem in genere, vel aestimatione ejus reddenda: l. si viri 7. ff. de usufr. ear. rer. quae usu consumuntur. §. 2. Instit. de usufr. Vid. tit. de usufr. ear. rer. At fructuarius usufructus & habitationis jure gaudens, se fructuum, usuum, habitationum boni viri arbitratu, & finita servitute rem eandem in specie restitutum cavet, dolomque malum abesse & abfuturum esse: l. 1. pr. & §. 5. seqq. l. huius stipulationi 5. ff. h. t. Cujus cautionis membrum alterum, quatenus de restituendo agit, semel tantum committi potest, post finitum nempe usufructum; alterum, quo de fruendo boni viri arbitratu promittitur, saepius etiam usufructu constante: l. 1. §. pen. ff. h. t. Adde Castillo Sotomayor *de usufructu cap. 17.* Ceterumque satisfacere fructuarii cautioni de restituendo, si id reddat, quod tempore usufructus finit, ex re fructuaria extabit, si illa casu aliquo diminuta vel extincta dicatur, vel sine dolo malo attrita sit: l. 1. in pr. & §. ult. l. si usufructus 9. ff. pen. ff. h. t. Andr. Gayl *lib. 2. observ. 46. n. 4.* Responsa JClor. Holl. *part. 4. consil. 76. post med. & consil. 78.*

2 Quia vero post longa tempora & finem vitae longevi hominis dubium esse posset, quantum, qualium, quantumque rerum usufructus datus esset, praesertim, ubi bonorum omnium, aut suppellectilium, aut alterius rerum universitatis usufructus est; recte facturum heredem & legatarium, ait Ulpianus, si in testatum redegerint, quales res sint: cum frui incipit legatarius, ut inde apparere possit, an & quatenus rem fecerit pejorem; atque insuper constare, in quid fideiussores obligati sint: l. 1. §. recte 4. ff. h. t. Cumque justum visum fuerit ac populare hoc Ulpiani consilium, utpote litium multarum materiam tollens, ac a difficili saepe probandi necessitate proprietarium sublevans, paulatim in perpetuum transivit observantiam, tantusque moribus hodiernis ejus inventarii conficiendi favor repertus est, ut fructuarius nunc non minus ad inventarii confectionem quam cautionis interpositionem constringi possit; imo facilius aliquando cautionis quam inventarii remissio procedat, ut postea dicetur. Neque ab hac inventarii conficiendi necessitate fructuarius omnium bonorum liberabit, quod ei cum usufructu libera quoque alienandi potestas concessa sit: cum enim talis, tantum fiduciarius universalis fideicommissio gravatus considerari debeat, ut tit. 1. dictum, & ideo quantum ad minimum debeat restituere, nec sine praevia bonorum omnium descriptione dignosci queat, quam quantitatem quarta continet, consequens est, ut & ipse ad inventarii compellatur confectionem: arg. nor. 108. cap. 1. Sahde decis. *Etica. lib. 5. tit. 5. def. 4.* Neostadius *curior Holl. de.*



decis. 20. & supr. Cur. decis. 91. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 144. n. ult. & 145. n. 10. 11. Aut. Faber Cod. lib. 6. tit. 27. def. 25. D. Someren de jure novocar. cap. 7. n. 7.

3 Interponenda hæc cautio datis fidejussoribus; tum quia satisfactio desideratur: l. huic stipulationi 5. §. 1. ff. h. t. l. si cuius rei 13. ff. de usufr. & quemad. quis utat. tñm quia pericula est, quæ personarum interventum requirit: l. 1. pr. de l. 5. §. 1. ff. h. t. junct. l. prætoris 7. ff. de stipulationibus prætoris: unde & nominatim fidejussoribus oblati caveri, Paulus voluit recepti. sent. lib. 5. tit. 6. §. 27. Quod si idem fructuarius fidejussores invenire nequeat, arbitrio judicis relinquendum videtur, ut considerata personæ qualitate, rei fructuarie quantitate, præiore aut difficiliore perpendi occasione, similibusque, æstimet, utrum juratori cautione vel pignoris datis eum ad utendum fruendum admittere debeat, an veros fructuarie sequestrandæ aut elocandæ sint, aut ipsi proprietario permittendum, ut fructus colligat, & collectos fructuario præstet. Pati sane non debet jñnex, ut is, qui satisfactorem offerre non potest, propterea a liberalitate testatoris dejectatur: arg. l. cum non facile 6. ff. si cui plus quam per leg. Falcid. licuerit: leg. esse dic. l. hac edictali 6. §. h. illud 1. in med. C. de secundis nuptus: l. 1. §. jubet autem q. ff. de collation. auth. generaliter C. de episcop. & clericis. Gomezius variar. resolut. tom. 2. cap. 15. n. 4. Christianus ad Leg. Mechliniens. tit. q. art. 13. n. 7. Castillo Sotomayor de usufructu. cap. 18. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 47. Joh. Papou. lib. 14. tit. 2. arrest. 11. Mysingerus cent. 6. observ. 48. Peckius de testamentis conjug. lib. 5. cap. 24. n. 4. in fine. Galvanus de usufructu cap. 20. n. 5. Pinellus ad l. 1. C. de bon. mat. part. 2. n. 79. Paulus Voet ad pr. Inst. de usufructu n. 5. Ant. Mathæus de servitut. disput. 2. thes. 16. & disput. 3. thes. 13. Sed si exactam per proprietarium cautionem interponere valens, cavere perfracte nolit, a commodato usufructus, donec caverit, depellendus est: l. si cuius rei 13. ff. de usufr. & quemad. quis utat. adeo ut fructus a tempore cautionis exactæ usque ad tempus ejusdem præstitit percepti non cedat fructuario, sed sorti adjungendi sint, ac usufructu finito cum rebus cæteris debeant ad proprietarium reverti. Nequidius Cur. supr. decis. 55. in fine. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 46. n. 6. & seqq. Christianus ad Leg. Mechlin. tit. q. art. 13. n. 11. Abr. a Weel ad novell. const. Ultraject. art. 11. n. 59. & 60. Conser Castillo Sotomayor de usufructu cap. 16. Plane si quos ante petitam cautionem fructus percepit, eos suos facit. Appendix decisionum post respons. Jurise. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 369.

4 Cavere tenetur quisquis ex usufructu commodum sperat: si plures sint usufructuarii, singuli: l. si tibi 8. in fine ff. h. t. Si fructuarius mox alteri usufructum sibi legatum restituere rogatus sit, videndum, an legatario post restitutionem factam aliqua duret spes usufructus, & ex testatoris voluntate possit post mortem fideicommissarii ad eum, tunc adhuc superventum, recidere; quo casu rem ita ex-

pediri, Ulpianus censuit, ut fideicommissarius legatario, legatarius hæredi, caveat. Quod si solus fideicommissarii casus usufructus relictus sit, nec legatario spes ulla recuperandi supersit, magis placuit, recta via fideicommissarium, subiecta legatarii personæ, cavere oportere domino proprietatis: l. si usufructus q. pr. ff. h. t.

5 Cavendum illis, ad quos usufructum finito res reverti debet, aut saltem sperare redditura. Si plures sint, singulis: l. si usufructus q. §. ult. ff. h. t. l. si cuius rei 13. ff. de usufr. & quemad. quis utat. uti &, si incertum sit, apud quem ex duobus, finito usufructu, proprietatem extitura sit; veluti cum usufructus fundi pure, proprietatem alteri sub conditione legata est; cum enim existente conditione legatarius, eadem vero deficiente hæres proprietatem habiturus sit, iustum visum fuit & legatario proprietatis & hæredi caveri: l. si tibi 8. ff. h. t. Sed &, si proprietatem alteri pure legatam penas, eundemque rogatum eam post tempus alteri restituere, utrique idem ob incertum usufructus finem satisfaciendum placuit: d. l. 8. Denique etiam, cum duobus conjunctim ejusdem rei usufructus legatus est, utrique duplicem cautionem interponere obtinuit, alteram quidem, qua sibi invicem securitatem præstant in casum, quo post unius obitum usufructus totus ex jure accrescendi obveniet supersitui; alteram hæredi, in casum, quo ad socium usufructus jure accrescendi transiit non est: d. l. 8. in fine ff. h. t.

6 Ceterum, et, qui nullo casu rem fructuariam ad se reddituram sperare potest, frustra cavetur; usque adeo, ut & cautionis ab initio interpositæ vis omnis evanescat, si is, cui tantum, proprietatem amiserit; cum neque ei prodesse ultra possit, proprietate in perpetuum carens, neque ei, ad quem proprietates delata; quippe cui nulla poterat ex aliena stipulatione actio videri quærita, sed in tempore acquisiti domini sibi alia debuisse propitiere cautione.

7 Sunt autem casus, quibus remissa invenitur cavendi necessitas: nam etsi a cautione liber non sit, cui testator usufructum pure, sub conditione proprietatem reliquit, dum dubium est ob incertum conditionis eventum, an unquam proprietatem dominum adepturus sit: l. omnes 3. §. sed etsi 5. ff. h. t. non tamen satisfacit, cui usufructus pure, proprietatem in diem legata est; quia verum est, ad eum vel hæredem ejus proprietatem perventurum: l. si usufructus q. §. plane 2. ff. h. t. nec fideus: arg. l. 1. §. si ad finem 18. ff. ut legatæ seu fidei. causa cav. nec pater usufructum habens in adventitiis filiofamilias: l. ult. §. sin autem 4. in fine C. de bonis quæ liberis. Carpævius defin. for. part. 2. const. 10. def. q. Grouewegen ad Grothium lib. 2. c. 59. n. 3. Responsa J. Cur. Holland. part. 1. consil. 57. quest. 2. quod hodie ad matrem etiam extendi potest, quoties testamento cavendi necessitas remissa est, quasi communicato cum matribus jure illo, quod hodie patribus ex veteri supersit patria potestate. Quo facit, quod ex jure Romano matris ad vota secunda transeunt, & ita proprietatem relicto.

clorum sibi a priore conjugis amittenti, hic honor fuit habitus, ut pro solis mobilibus, non vero immobilibus exponeret apud liberos satisfactionem: l. hac edictali 6. §. 1. C. de secund. nuptiis. Quamvis aliis placeat, ne patri quidem hodie remissum videri cautioem, quasi is esset ex jure Romano peculiaris effectus illius patrie potestatis, quae uspiam hodie sperest; aut ealtem arbitrio iudicis id committendum esse, an parenti imponenda sit cautio, nec ne. D. Somen de jure novarcar. cap. 11. sect. 3. n. 2. in fine. Illud comstat, inventarium omnino, si maxime cautio a parente praestanda non sit, conficiendum esse. Groenewegen & Carpov. d. II. de quo & in seqq.

8. Immune quoque a cautione esse donatorem, qui proprietate per liberalitatem in donatarium translatam, sibi reservavit usufructum, vulgo receptum est; cum placuisse generaliter, eos, qui ex liberalitate conveniuntur (adeoque & donatorem de proprietate rerum donatarium usufructu finito conventum) non ultra id quod facere possunt, damnandos esse: l. Divus Pius 28. ff. de reg. juris: l. inter eos 19. §. 1. ff. de re-judicata: neque insuper cum donatore tam rigide, atque quidem cum aliis agendum sit: l. ad res donatas 62. ff. de credul. edict. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 145. n. ult. Pinel. ad l. 1. C. de bonis maternis part. 2. n. 79. Mysingerus cent. 5. observ. 39. Wissenbach ad Pind. vol. 2. disput. 16. thes. 11. in med. Aut. Matthaeus de servitutib. disput. 3. thes. 15.

9. Sed & dubium vix esse potest, quin is, qui actus inter vivos usufructum constituit, recte fructuarium per expressam conventionem remittat cavendi necessitatem; nti & haeres testatoris, usufructum legatus: cum ita interque non alieno sed suo juri remanet; quod lege permittitur: l. pen. C. de pactis: l. potest haeres 71. ff. ad leg. Falcul. Groenewegen ad l. 4. C. de usufructu. Et sane, si legatarius conventionem possit haeredi remittere cautionem legatorum nomine, sic ut remissa haeredi per legatarium non possit ex penitentia revocari; quia licet etique sui juris persecutionem aut spem futurae perceptionis deteriorem facere: 4. pactum inter 46. ff. de pactis: cum tamen illa cautio etiam simul concurreret favorem testatoris; rationi conveniens est, longe magis haeredem hanc posse fructuarium remittere cautionem, quae solius haeredis respicit utilitatem, ut in sequentibus patet. Neque tali remissione vel dolus de futuro remittitur, quod fieri non posse constat ex l. si unus 27. §. illud 3. ff. de pactis: vel fructuarium ad delinquendum invitatur, cum nihilominus & de damno & de restitutione actio superest, ut post dicitur; nisi haeredem dixeris ad delinquendum invitari, cum ei cautio legatorum nomine per testatorem remissa est; & comodatarium, precario tenentem, depositarium, mutuatarium, similesque ad restitutionem & doli culpeque praestationem obligatos, quoniam ab illis cautio pro restitutione ac deterioratione pacta non est, nec peti potest. Testatorem quod attinet, cum non possit remittere cautionem fructuarium, verius est, idque non modo quantum ad eam cautionis partem,

quam de utendo fruendo boni viri arbitrata concepta est; ut satis plane atque clare sancitum in l. pen. C. ut in posses. legat. sed & alterius membri insituit, quo de re finito usufructu restituenda cavetur: quod abunde evincitur ex l. si pecunia 6. ff. ut in posses. legat. nomine, & l. 1. C. de usu-fructu, ubi, cum uxor marito omnium bonorum reliquisset usufructum, ac cautionem ab eo exigi prohibuisset, ab imp. receptum fuit, non aliter maritum a debitoribus solutam pecuniam accipere posse, quam oblata secundum formam senatusconsulti cautione. Quae verba non de alia cautionis parte recte acceperis, quam de ea, quae pro restitutione securitatem praebet; cum de pecunia exacta, adeoque rebus fungibilibus ex jure usufructus accipiendis, ibi questio esset; quarum intuitu non aliam quam de restituendo cautionem interponi, notum est. Neque enervatur haec sententia ex eo, quod excipitur a Vinnio hic dissentiente select. quest. lib. 1. cap. 29. in quasi usufructu quidem de restituendo cautionem remitti testamento non potuisse, conveniunt d. l. 1. at aliter in vero servari: ex ratione, quod usufructum, tanquam usu consumendum, vindictio nulla sed sola conditio, post finitum quasi usufructum superest: l. hoc senatusconsultum 5. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. quae usu consumuntur, ut proinde in cautione praesidium majus majorque securitas quaerenda fuerit; contra vero rerum non fungibilium corpora, usufructu finito, vindicari possunt, atque adeo extra cautionem remedium ad indemnitatem potentissimum proprietario comparatum sit: l. omnes 3. §. ult. l. & si usufructus 7. pr. l. ult. ff. h. t. Non, inquam, ista urgent satis: nam etsi demus, paulo potentiores esse rei vindicationem, quam condictionem, non tamen inde recte deduxeris, in vero ergo usufructu cautionem de restituendo remitti posse; in quasi non item. Utrobique sane cautio securitatem addit, utrobique etiam, cautione deficiente, remedium ad recipiendum in jure proditum est, conditio in altero, in altero vindictio; sed & utrobique deficiente cautione remedium tum vindicationis tum condictionis saepe inane est; sic ut non majorem in vindicatione, quam condictione indemnitatem habeat, cui usufructu finito res reddenda est. Quid enim, si mobilis sit aut sese moveat, & ex fructuarii culpa nuspiam appareat? saepe inefficax aequae vindictio foret, atque conditio, ubi fructuarium solvendo non est. Quae cum ita sint, magis est, ut secundum superius dicta concludamus, nullam cautionis fructuarium partem a testatore remitti posse. Nec huic contrarium est, quod testatori permittum sit remittere haeredi cautionem legatorum nomine: l. pen. C. ut in poss. legat. Etenim primo quidem, ab ea, quae legatorum nomine interponitur, ad fructuarium male argumentum duci, ex ipsa illa l. pen. manifestum est, quod verbis perspicuis aliud juris in illa quam hac servari oportere, ibidem constitutum est. Atque insuper evidens diversitatis ratio in eo constituit, quod cautio legatorum nomine magis in favorem testatoris introducta fuit; ut voluntas ejus effectum sortiretur; fructuarium cautio magis haeredis contemplatione, tanquam pro-

prie-

prietarii, ut securus sit. Scilicet, ut apertius dicam, cautio legatorum nomine voluntatis defunctorum tuenda gratia introducta fuit: *l. ipso 2. C. ut in poss. legat.* quia voluntas pendente legatorum die vel conditione modum impleta est, dum necdum quicquam legatarii ex testatoris liberalitate adepti sunt; adeoque tendit ad id, ut, die vel conditione existente, spe sua excaidant honorati ob heredes inopiam, & elusorum redditus defuncti iudicium, sed quibus testator dari siveve voluerit, his diebus datur vel fiat: *l. 1. pr. ff. ut legat. vel fideic. servand. causa caveatur d. l. ipso 2. C. ut in poss. legat.* Si ergo testator non tanti faciat cettitudinem supplementi circa ea, quae supremo placeant elogio, cautionem legatorum nomine efficaciter remittit, non alieno, sed suo juri sic renunciat: *rur: d. l. 2.* At ex adverso cautio fructuaria primario in gratiam haereditis est; eo quod testatoris iudicium iam suum effectum sortitum fuit, dum haeres proprietatem earum rerum, quarum usufructus alteri legatus erat, additione sibi acquisivit; adeoque cautio fructuaria non ad id tendit, ut aliquid, ex testatoris voluntate praestandum, acquiratur, uti quidem ea, quae legatorum nomine fit, sed magis, ut proprietatem, secundum testatoris dispositionem iam acquisita, deinceps haerediti salva sit; quem praecipuum haereditis, non testatoris, favorem est, non est quod dubitetur: quemadmodum enim testatoris favor in eo non vertitur, quod legatarii legata semel quesita conservent, aut ex adverso alienent, perdant, si fideicommissi onus adjectum non sit; ita nec favor ejus est, quod haeres proprietatem semel additione natam ex ejus voluntate, eandem deinceps sibi cautionis interventu salvam atque incolumem habiturus sit. Levius vero est, quod obijciatur, testatorem potuisse nihil penitus haerediti instituto relinquere, ergo longe magis per remissionem cautionis fructuariae id efficere, ut paulo minore pro conservanda testatoris liberalitate securitatem haeres habeat; secundum vulgatam regulam, qua enim debet, cui plus licet, non licere quod minus est: *l. non debet 21. ff. de regul. juris.* Non enim isti regulae locus est, nisi illis in casibus, in quibus quantum ad id, quod minus est, lex impedimento non est, quale legis impedimentum, de cautione fructuaria non remittenda per testatorem, iam ante probatum est. Quo modo testator potest haereditem non instituire, sed si instituit, neque ex certo tempore, neque ad certum tempus id potest: *§. haeres & pure 9. Inst. de haered. inst.* sed & olim licuit testatori haereditem non instituire, sed quem instituebat, huic quartae Falcidiae detractionem interdiceret non licuit: *l. quod bonis 15. §. frater 1. ff. ad leg. Falcid.* Et quamvis jure novo Falcidia vetari posse per testatorem, certum sit: *nov. 1. cap. hinc nobis 3. in fine:* non tamen recte inde deduxeris, fructuaria ergo cautionis exactionem haerediti jure per testatorem prohiberi; cum Falcidia primario in testatoris gratiam excogitata sit, ut supremum ejus iudicium destituatur: *pr. Inst. de leg. Falcid.* ad fructuaria cautio principaliter concernat haereditis utilitatem, ut ante dictum. Ac ex hinc ita expositis sponte quoque cor-

Voet ad Pundect. Tom. II.

rui opinio ea, quam Galvanus de usufructu cap. 20. n. 5. §. 7. 8. g. latissime defendere conatur, jus scilicet cautionis fructuariae neque a domino proprietatis neque a testatore remitti posse, sed tamen ab utroque remitti factum cautionis. Praterquam quod distinctio illa inter remissionem juris cautionis, & facti nullo jure suffulta est, ac proinde velut commentitia merito rejicitur. Estque haec sententia de non remittenda per testatorem cautio fructuaria conveniens plane usui fori; secundum quem omnis inventarii atque cautionis fructuariae remissio testamentato facta, ipso jure nulla est, sic ut ad utendum fruendum fructuarius admittendus non sit, nisi postquam cautionis & inventarii solemnibus pariteris (si patrem matremque quantum ad cavendi necessitatem excipias secundum aut dicta) adeo ut ipsa quoque poena comminatio, testamenti tabulis comprehensa in casum cautionis contra prohibitionem exactae, nullius momenti sit, nec executionem habeat, sive simpliciter usufructus datus sit, sive liberrima ei adscripta sit alienandi facultas. Neostadine Curiae Holland. decis. 20. & Curiae supr. decis. 55. & 91. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 145. Hugo Grotius manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 39. n. ult. Pechius de testam. conjug. lib. 5. cap. 24. n. 4. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 15. Carpsov. def. for. part. 3. const. 15. defin. 12. & 14. Christinus ad Leg. Mechil. tit. g. art. 13. n. 5. 4. Georg. de Cabelo part. 1. decis. 156. D. Somenen de jure novocar. cap. 7. n. 1. & cap. 11. sect. 3. n. 2. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 1. Inst. de usufructu n. 5. Loeuveni cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 15. n. 6. Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 5. 15. 50. & part. 2. consil. 108. 178. 325. & part. 4. consil. 251.

10 Per indirectum tamen cum testator possit fructuario remittere cautionem fructuariam, ambiguum non est: nam si testator pluribus instituit haereditatem, alteri usufructum legaverit, ac unum ex haereditibus iusserit pro fructuario satisfacere, placuit, utile quoque cautionis esse legatum, & velut duo legata videri data, alterum usufructus, cautionis alterum: *l. tribus 8. ff. de usufr. ear. rer. quae usu consum. ibique vulgo DD.*

11 Quod si ab initio cautio exacta non fuerit, medio tempore ante usufructum finitum condici potest incerti conditione, atque ita exigi, vel etiam res fructuaria vindicari per proprietarium, donec cautum sit: *l. hoc senatusconsultum 5. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. quae usu consum. l. & si usufructus 7. ff. h. t.* Adeo ut ne longinquo quidem temporis spatio praescribi possit huic cautionis exactioni; cum ea res merae facultatis sit, & uti perpetua ad rei fructuariae restitutionem obligatio est, ita quoque perpetuum oportet esse cautionis pro restitutione exactionem, ut accessorium sequatur suum principale. Sed si nec medio tempore cautio postulata fuerit, res quidem ipsa fructuariae per proprietarium usufructu finitum vindicari possunt: *l. omnes 5. §. ult. l. ubi ff. h. t.* quantitates vero seu res fungibiles in quasi usufructu extincto condici: *l. hoc senatusconsultum 5. §. 1. in fine ff. de usufr. ear. rer.*

quæ usu consum. vel in factum actione peti: l. partis tertius 10. ff. de præscriptis verbis: de damnis denique in re fructuaria datis actione ex lege Aquilia cum fructuario experiri concessam est: l. si culla rei 13. §. de præteritis 2. ff. de usufr. & quemadm. quis utat. Non enim credendum est, deficente cautione verum aut quasi usufructum substantia- li aliquo (ut loquuntur) requisito destitutum esse; sed magis est, ut quandiu ea exacta non fuit, adeoque fructuarius nullam in ea interponenda moram adhibuit aut tergiversationem, jure quoque optimo utatur fruatur, si modo sine vitio nactus fuerit fructuarie rei possessionem. Etsi non videatur eundem inficias, quin ad cautionem offerendam teneatur,

quoties non possidens, reali vel personali actione persequendum putat utendi fruendi jus: arg. l. 1. c. de usufructu: l. 1. §. 1. l. si pecunia 6. ff. ut in possess. legat. vel fideic. serv. causa: l. 2. §. quod ait prætor 1. ff. quod legatorum: Andr. Crayl. libr. 2. observ. 46. n. 6. 7. & seqq. Castillo Sotomayor de usufructu cap. 16. n. 26. & seqq. Galvanus de usufructu cap. 19. Fachinus controvers. libr. 8. cap. 43. Christinus ad Leg. Mechlin. tit. 9. art. 13. n. 11. Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 23. defin. 3. Abr. a Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 11. n. 60. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 13. n. 7.

# LIBER OCTAVUS

## TITULUS PRIMUS

### DE SERVITUTIBUS.

#### SUMMARIA.

- 1 Quandoque servitutis appellatione per excellentiam solæ reales denotantur; & inde expli-  
catur l. 8. ff. h. t. l. 44. ff. locati.
- 2 Reales servitutes sine prælio dominante & ser-  
viente esse nequeunt. An futuro prælio impo-  
ni vel acquiri servitus possit?
- 3 Prælia vel urbana vel rustica sunt; nec loco,  
sed usu distinguuntur.
- 4 Servitutis vel urbanae vel rusticae denotatio-  
fit a prælio dominante: eadem species servi-  
tutis potest aliquando urbana aliquando rustica  
esse: possunt & reales servitutes concedi  
ut personales.
- 5 An una, an vero plures servitutis sint, non  
ex servitutum sed dominantium prædiorum  
numero aestimandum.
- 6 Si Servitutes prædiales jam constitutæ sint, se-  
quuntur universales, & particulares prædiorum  
successores, active & passive. Si tan-  
tum promissæ, particularis successor eas non  
tenetur imponere: at omnino universalis; &  
quo usque?

**E**xpositis servitutibus personalibus, restat, ut  
de realibus dicamus. Etsi autem servitutum appella-  
tione, velut genere, & personales & reales com-  
prehendi, vulgo notum sit; infrequens tamen non  
est, ut nomen generis sui applicetur speciei, & rea-  
les servitutes velut per excellentiam quandam servi-  
tutum denominatione designentur; quomodo & hinc  
tituli inscriptio de servitutibus generaliter concepta,  
ad solas reales pertinet, cum toto libro præcedente  
de personalibus actum sit. Nec minus in tit. ff. de  
servitute legata solæ reales denotant, eo quod in ti-  
tulo præcedente de usufructu & usu & habitatione  
& operis legatis jam fuerat tractatum. Ex qua ob-  
servatione legum quandam explicatio petenda est.  
Etenim, cum Ulpianus in l. locare 44. ff. locati  
ait, neminem posse servitutem locare, non recte de  
omnibus, tum prædialibus, tum personalibus, id  
ipsum acceperis, sed de solis realibus, quæ separa-  
tim a prædiis existere, & sine his intelligi nequeunt;  
quippe mera prædiorum accidentia & qualitates.  
Personales autem servitutes, solum usufructum, &

operas servorum, & habitationem elocari potuisse,  
tum idem Ulpianus, tum Papinianus, & ipse quo-  
que Justinianus, auctores sunt: l. arboribus 12. ff. u-  
sfructuariis 2. ff. de usufructu & quemad. quis  
utatur, ff. 1. & pen. Instit. de usu & habuit. l.  
cum antiquitas 13. C. de usufructu: l. hominis o-  
peræ 2. ff. de usu & usufructu legato. Similiter,  
cum a Paulo in l. 8. ff. h. t. traditum invenitur,  
ut pomum decerpere licet, ut spatium & ut cæ-  
nare in alieno possimus; servitutem imponi non  
posse, non aliud eo indigitatum existimo, quam  
quod prædio talis servitus acquiri non possit; cum  
& spatium & cænare & pomum decerpere non præ-  
dii sed personæ jus sit, ad amicitiam hominum  
magis, quam ad prædiorum comoda respiciens;  
adeoque, uti in tituli hujus inscriptione, ita & in l.  
8. servitus non generaliter, sed sola realis intelligen-  
da est; alioquin & pomum decerpere & spatium  
& cænare in alieno, procul dubio ad servitutem istam,  
certo modo limitatam, reduci posse, non est quod  
dubitetur.

3 Reales autem servitutes, ubi scilicet res rei ser-  
vit, adeoque constitutis jus suum dimittit, alterius  
auget: l. de pupillo 5. ff. & belle 9. ff. de operis novi  
nunciat: aliter in jure nostro prædialibus dictæ sunt; eo  
quod & dominus prædium, cui debeantur, & ser-  
vienti, quod debeat, ad eorum constitutionem & ex-  
ercitium, necessarium est; nec sine prædiis existe-  
re possunt: ff. ilico autem 3. Instit. de servit. præ-  
dial. Quid enim aliud (inquit Celsus) sunt jura  
prædiorum, quam prædia, qualiter se habentia, ut  
bonitas, salubritas, amplitudo: l. quid aliud 86. ff.  
de verb. signif. junct. l. qui fundum 12. ff. quemad-  
mod. servi. amitt. & jura quidem, possidenti com-  
moda, debenti damnosæ; adeo ut fundum habens ser-  
vitudi obnoxium, non possit eundem dividere, ita ut  
optimus maximusque est: l. cum venderes 39. ff.  
de contrah. empr. Quod ergo Pomponius tradidit,  
futuro quoque ædificio, quod nondum est, vel im-  
poni vel acquiri servitutem posse: l. si servitus 23.  
ff. 1. ff. de servit. præd. urban. & Paulus, ædi-  
ficio necdum ædificato servitutem constitui; nondum  
inventa aqua servitutem aquæ ducendæ concedi; deni-  
que, viam quoque ab eo promitti posse, qui fun-  
dum non habet: l. hæredes ejus 25. ff. contra 104.  
ff. famil. eriscundæ: l. Labeo 10. ff. de servi-  
tut. præd. rusticæ; id de promissione ac constitutione

conditionali intelligendum est; in quantum tacite subauditur, si aliquando fundus fuerit acquisitus, aut aqua inventa. Etsi enim servitutes prædiales ipso quidem jure neque ex tempore neque ad tempus, neque sub conditione, neque ad certam conditionem consistant possint; tamen si hæc adjecta sint, placitum standum esse obtinuit: *l. servitutes* ipso 4. ff. h. a. neque etiam vetitum, servitutes hæc posse sub conditione summo jure promitti: *l. existimo* 98. ff. de verb. oblig. atque ita promissionis semel iterumque mentio est in d. l. 25. §. 10. ff. famul. ercisc.

3 Prædia hæc ad servitutum prædialium constitutionem requisita vel urbana sunt vel rustica. Urbana dicuntur, quæ in urbe vel agro habitandi causa extracta sunt; omnia namque ædificia urbana prædia appellamus, etsi in villa ædificata sint: §. 1. *Instit. de servitut. prædior.* quæ ædificia etiam insularum appellatione veniunt, si circumiri possint, relicto inter domos vicinas spatio intermedio; quod apud Romanos habuisse latitudinem sestertii pedis, seu pedum duorum cum semisse, ad ambitum ac circuitum, docet Brissonius antiquit. libr. 1. cap. 2. Rustica sunt, quæ fructuum percipiendorum consideratione gratia comparata sunt, ut agri, pomaria, horti: sic ut non locus, sed usus urbana & rustica prædia distinguat: *l. urbana familia* 106. l. urbana prædia 157. ff. de verb. sign. Unde & pro usu vario tum horti, tum stabula, tum aræ, nunc rustica, nunc urbana prædia adnumerantur. Area namque trituriaria si sit, si horti olitorii, aut vivarij, atque ita plurimum in redditu consistant, si stabula non in continentibus ædificiis sint posita, urbanorum prædiorum numero procul dubio non continentur: *l. eo jure utimur* 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contra. d. l. urbana prædia 158. ff. de V. S. arg. l. ult. in fine C. de servitut. & aqua: contra vero, si horti vel stabula ædificiis juncta inveniantur, voluptati & habitationi commodiori inserviant, si aræ tales sint, quæ ædium partem faciunt, urbana hæc prædia esse, responsum est: d. l. urbana prædia 158. ff. de V. S. arg. d. l. A. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tac. contra. l. si grege legato 22. in fine ff. de legatus 1. l. fundi 211. ff. de V. Signif. Quia imo, in hortis suburbanis habitans veteres, equæ ratione & hortos & villas domus appellatione contineri, constans est ex l. lex Cornelia 5. §. qui si quis 3. ff. de injurijs: quales amenas hororum habitationes Romanis dictas fuisse dictas, apparet ex l. pen. §. 1. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. senatus 43. §. 1. ff. de legatis 1. Brissonius antiquit. libr. 3. cap. 25. nec longe diversas fuisse a prætoris voluptati tantum deservientibus, colligi potest ex l. urbana prædia 158. ff. de verb. signif. junct. l. Titia 34. §. Gajus Sejus 5. ff. de legatis 2. Confer Vinnium paulo aliter sentientem quest. select. lib. 1. cap. 30. Sciendum tamen, quædam in hac servitutum materia prædia rusticis accereri, quæ, si de pignore tacito in vectris illatis questio sit, ab urbanis cæteris non longe differunt: *l. eo jure* 4. §. 1. ff. in quibus caus. pign. tacite contra.

4 Ex hac prædiorum distinctione processit servitutum in urbanas & rusticas divisio, Urbans dictæ

quæ urbanis, rusticæ quæ rusticis prædiis sunt debitas; denominatione facienda a prædio dominante, sic ut servitus urbana sit, ubi prædium dominans tale est; etsi serviens non urbanum sed rusticum foret: uti personalis ea est, quæ non rei sed personæ debetur: *l. i. §. & datur* 43. ff. de aqua quot. & æstiv. Atque hinc est, quod una eademque servitutis species quodlibet urbana quodlibet rustica dicitur, proit vel urbano vel rustico fuerit prædio constituta: uti id in servitute altius tollendi vel non tollendi, projiciendi sine protegendi, clacare, aqueductus, itinoris ad domum, aliisque similibus manifestum est: Confer l. servitutes 20. §. si domo 1. ff. de servit. præd. urban. l. si ego emi 11. §. 1. ff. de public. in rem act. l. 2. ff. de servit. præd. urban. l. 2. ff. de servit. præd. rustic. §. 1. *Inst. de servit. prædior.* l. 1. §. illud queritur 11. ff. de aqua quot. & æstiva. Ne nunc dicam, novum non esse, ut servitus natura sua realis in personalem commutetur, diu id agitur, ut jus emendi, aut pecoris pasendi, aquarive hauriendi, certæ tantum personæ tributur, nec ad hæredes ejus transitoria sit: *l. pecoris* 4. ff. de servit. præd. rustic. l. pen. ff. de servitute legata: *l. Mela* 14. §. ult. ff. de alimentis vel cibis. legatis: *l. i. §. præterea* 12. ff. de aqua quot. & æst. atque ita usum aquæ personalem esse, & ideo ad hæredem usuarij non transmitti, Paulo ac Modestino placuit: *l. usus aquæ* 21. ff. de usu & habit. l. pen. ff. de servit. præd. rust. licet aliquis plenum hauriendi jus non hominis sed prædij sit: *l. si mihi* 20. §. ult. ff. de servit. præd. rustic. §. inter rusticorum 2. *Instit. h. t.* Adde Wittenbach ad Pand. vol. 1. disp. 20. num. 16.

5 Cæterum an una plures sint servitutes, non ex servitutum sed dominantium prædiorum numero æstimandum est: una namque via est, etiam si per plures fundos imponatur; adeo ut, si per unum fundum itum fuerit, per alios non, tota tamen servitus servetur, etiam ratione prædiorum illorum servitutum, per quæ tanto tempore, quanto servitus anstiterit, non fuit exercitum via jus: *l. una est via* 18. l. cum esset 55. §. 1. ff. de servit. præd. rust. Sin pluribus prædiis per eundem locum via debeatur aut alia servitus, plures servitutes sunt, sic ut ex his una possit præscriptione aut aliter extinguí, reliquis salvo: *l. si ædes* 52. ff. de servit. præd. urb. l. nam satis 6. §. si ego 1. ff. quemadmodum servit. amitt.

6 Etsi autem reales servitutes impositas quovis onere & universales & particulares prædij servitutis successoris, ac viciniam sit proposit, prædiis scilicet cum suo onere transeuntibus: Ant. Faber Cod. libr. 3. tit. 24. defin. 2. quia tamen sola promissio servitutis prædia non afficit, quamdiu quasi traditio subsecuta non est, sed solummodo personam promittentis devincit, secundum vulgata jura: Capolla de servit. præd. urban. cap. 21. n. 1. Costalins ad l. 19. ff. quib. mod. servitus amitt. hinc, si promissum tantum sint, particularem successorem, velut emptorem, donatarium, similesque non gravant necessitate eandem imponendi, nisi emptori aut donatario adjecto pacto id actum sit. Universales vero

successores promissoris in tantum obstricti manent, ut & singuli in solidum stipulantis arbitrio ad præstandam viam altiusve servitutem a defuncto promissam conveniri possint: nam etsi obligationes regulariter inter coheredes ipso jure divisæ sunt, id tamen in illis fallit, in quibus sui natura divisionem respicit res promissa, quo in numero servitutis quoque sunt; in quibus magis probata est regula, quod ex persona hereditum conditio obligationis non possit mutari, & ex individua dividua fieri: l. stipulationum 2. pr. §. 1. & 2. ff. de verbor. obligat. l. heredes ejus 25. §. contra 10. ff. famul. ercise. Si tamen ad unum ex pluribus hæreditibus ex adjudicatione in solidum pervenerit fundus ille, cuius servitutem impositurum defunctus promiserat, eum solum ad servitutem imponendam compelli, rationis est; cum solus ipse possessor prædii, solus etiam imponendi facultatem habeat: arg. l. sed mihi 3. §. hæres 3. ff. commodati, Gomezus var. resolut. torn. 2. cap. 10. n. 16. vers. secunda conclusio.

## TITULUS II.

## De Servitutibus Prædiorum Urbanorum.

## SUMMARIA.

- 1 De servitute oneris ferendi, quid in ea singulariter?
- 2 De servitute tigni immittendi, & an eam habens, plura tigna, quam ab initio immiserat, deinceps immittere, & an in locum corruptiorum alia substituere possit, per distinctionem explicatur. Item de servitute immittendi, ac ut super immittendo ordinare liceat.
- 3 De servitute tigni projiciendi seu protegendii, quid sint projectiones, suggrundæ, meniana, & unde ductæ?
- 4 Si quid in meum parietem sit immissum per vicinum, qui servitutem non habet, rescindere privata auctoritate possum; non item, si tantum protectum. Quæ sit ratio diversitatis?
- 5 Monstratur, servitutem altius tollendi non esse, sed potius libertatem, cum vicinus vicinæ permittit altius tollere contra modum lege vel statuto præfixum.
- 6 In quo consistit servitus, quæ tribuit licentiam altius tollendi?
- 7 An etiam si quidam servitus altius tollendi, qua vicinus cogitur altius tollere in suo?
- 8 Quid sit servitus altius non tollendi?
- 9 Quid sit servitus luminum seu luminis immittendi? quid moribus sit veniit recte? An acquisita censetur luminum servitus, si fenestram posuerim in vicini pariete, eo silente nec contradicente?
- 10 Quid sit servitus luminis non aperiendi? si talis conventio sit interposita, officia prædium serviens sine ulla quasi traditione.
- 11 De servitute ne luminibus officiatur. Distat a servitute ne altius tollatur. An servitus hæc generaliter constituta pertineat etiam ad lumi-

na futura, quæ tempore constitutionis nondum erant?

- 12 De servitute prospectus, & ne prospectui officietur, & ne in aream alterius prospectuetur.
- 13 De servitute stillicidii & fluminis. An stillicidium in flumen converti possit, & contra? retroduci, an proluvi? an & quatenus edificari possit in eo loco, in quo aqua cecidit? quid moribus?
- 14 De servitute cloacæ, fumi immittendi ex taberna casearia vel ex alio loco, effundendi vel abijcendi in aream vicini, & qualis tunc effundendi possit? item, ne vicinus in suo quid positum habet, ut liceat in aream vicini terram, saxa, lapides provolvare, ut theatra vel contigiones in area vicini ad edificandum facere liceat. Quando vicinus invitatur ad id cogi possit?
- 15 De pariete communi, seu cratitio, concratitio, intergerio. In dubio paries nisi sepimentum inter duo prædii præsumitur commune esse: & duas continuas habens domos si unam vendat, etiam mediam parietis cratitii partem censetur vendidisse. Quæ sint specialia signa unde præsumi possit, parietem communem esse, vel unius vicini proprium?
- 16 Quid vicinorum alter altero invito facere possit circa parietem communem? ubi de destructione, mutatione, fistularum, tubulorum, furni, cloacæ, camini, similiumque applicatione, parietis ipsius incrustatione & ornatu.
- 17 An, & quo usque vicinorum alter, altero invito, superstruere possit parietem communi? & quid agendum, si non jure it fecerit?
- 18 De vestibulo communi, quid in eo possit vel non possit sociorum unus, invitis reliquis? ubi de clavis faciendis fenestris aut januis aperiendis, & similibus; & an pecti possit dextra vestibuli communis, invito uno?

**P**lures urbanae hoc titulo recensentur servitutes, quarum gravissima est, oneris ferendi, cum vicini paries vel columna onus aliarum ædium ferre tenetur. In qua illud singulare ac præ cæteris grave est, quod prædii servientis dominus non pati tantum, sed & facere tenetur, parietem nempe vel columnam reficere, & vel fulmina vel inovationes reddere oneri ferendo perpetuo parem; quod & ipsa oneris ferendi denominatio satis innuit, involvens quippe obligationem ad factum aliquod, quo interveniente onus feratur, columnæ scilicet aut parietis edificationem refectionemve: l. cum debere 55. ff. h. t. l. etsi forte 6. §. etiam 2. l. sicut 8. §. distans 2. ff. si servit. vind. Ut tamen pro derelicto habendo prædium serviens, evitari possit refectiois necessitas: d. h. & si forte 6. §. etiam 2. in fine: atque etiam, durante refectioe, prædii dominantis domino fulcendi oneris cura incumbat; nisi illud interim depovere malit, & denno restituere, cum paries foveit restitutus: d. l. sicut 8. pr. ff. si servit. vind.

2 Tigni immittendi jus est, quo vicino licet in

vi.

vicini parietem tignum immittere, ita ut illud in dominium sinu & servituti prædii pariete requiescat: *l. urbanorum 2. l. 25. ff. h. t. l. sicut 8. §. 1. 2. l. si, cum meus 14. ff. si servit. vind. l. malum 242. §. 1. ff. de verbor. signific. In qua servitute jus commune obtinet, quod nihil facere teneatur dominus prædii servientis, adeoque nec refectione parietis reddere immisioni tignorum incipiente parietem: *l. l. sicut 8. §. 1. ff. de verbor. signific. 2. ff. si servit. vind. nec collapsum parietem servientem reponere: arg. l. si quis alius 18. §. ult. ff. quædammod. servit. amitt.* Quisquis autem simpliciter pactus est hanc servitutem, dat *hy t' allen tijden t' sijnen geleyen soude mogen ankeren en balken in sijn buyrmans muur*, non expresso tabulam aut anchorarum numero, neque immisionis causa; si quadam immisissus habuerit, alias deinceps immittere, numerumque pro prædii sui utilitate augere non prohibetur; & quia prædiales servitutes natura perpetuæ sunt, in corruptarium locum alias de novo substituitur licitum, sive ejusdem sive alterius foræ: generaliter enim concepta sine restrictione intelligenda sunt: arg. *l. si servitus 25. ff. h. t. l. 1. §. 1. ff. de legatis præstanti. contra tab. bon. poss. pet. Capolla d. cap. 30. de servit. præd. urbanor. cap. 30. n. 5. Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 255.* Contra servatur, si non indefinite immittendi jus tributum sit; sed ab initio tabulam numerus & immittendi modus inveniat conventionem circumscriptus: tunc eam neque plura immittere, neque formam immisionis mutare licet: arg. *l. servitutibus ipso 4. §. 1. ff. de servitutibus: l. 1. si, cui via 11. ff. quædammod. servit. amitt.* Capolla *d. cap. 30. n. 6.* præsertim, cum servitutis concessio, tanquam odiosa (quippe libertati naturali adversa) strictam recipiat interpretationem, & in dubio pro libertate pronuntiandum sit: Carpovius *de fin. for. part. 2. constit. 41. def. 4.* Berlichius *part. 2. conclus. 49. n. 27.* Gratianus *discept. for. cap. 572. n. 58.* & *segg.* Responsa JCor. Holl. part. 5. consil. 146. Idemque est, si sine expressa conventionem, sola scientia & patientia atque comiventia tali, quo consensus includit, vicinus permissit tabulam quarundam immisionem. Uti & si sine expresse tacite consensu domini prædii servientis per solam præscriptionem tigni immittendi jus primus questum fuerit: cum enim non plus præscribi possit, quam possessionem aut quasi possessionem est, nec tacitis consensus qui ex scientia & patientia facti alieni colligitur, ultra illud factum, in tabulam certarum immisionem consistens, extendi debeat, quippe factum præsupponens; necessario sequitur, non ultra perinde servituti prædii libertatem, quam quatenus factum intercessit libertati contrarium: arg. *l. si, cum meus 14. ff. si servit. vind.* Christianus *ad leg. Mechlin. tit. 14. art. 30. n. ult.* Præterea, si in constituenda tigni immittendi servitute causa immisionis expressa sit, veluti ad extructionem vicus domus, consequens est, ut alios in eis, alioque fines extra domus edificationem, immisio tignorum illicita judicetur, ac jure possit prohiberi; eo quod cessante in universum causa finali concessionis, concessio ipsa cessare debet: arg. *l. Labeo 17. ff. quædammod. servit. amitt.**

Capolla *d. cap. 30. de servit. præd. urb. n. 5.* Denique, si quis expressa quidem conventionem vicino generaliter induxerit tignorum in parietem suam immisionem, sed deinde paries in longitudinem aut latitudinem a prædii servientis domino productus sit; in partem eam de novo edificatam fieri non debere immisionem constat, quia pars ea nunquam servituti obnoxia fuit redditā; nisi nominatim futuro quoque parieti imposita doceatur: arg. *l. si servitus 23. pr. & §. 1. ff. h. t.* Manius de muro commun. *n. 25. 24. 25.* Plene quin in locum tignorum vestustate corruptarium alia similia submittere ad eandem formam numerumque liceat domino prædii dominantis, non videtur dubitandum, etiamsi præscriptione vel conventionem ad certum tignorum numerum census servitutis limitatum sit (nisi nominatim contrarium placuisse inter paciscentes doceatur) eum ea servitutem natura sit, ut perpetuo durent, atque etiam collapsæ aut depositis in universum adibus eive dominatibus sive servientibus, ac dein iterum restitutis, redintegrantur: *l. servitutis 20. §. 1. sublatum 2. l. si testamento 51. l. cum debere 55. ff. h. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 34. n. 12.* Responsa Juriscons. Holl. part. 1. consil. 504. Et hoc puto velle Pomponium in *l. 1. si, cum meus 14. ff. si servit. vind.* dum ait, *si passus sim te immittere tigna, quæ antea habueris, si nova velis immittere, prohiberi a me potes; imo etiam agere tecum potero, ut ea, quæ nova immiseris, tollas: neque enim illic per tigna nova designat ea, quæ in locum priorum de novo submissa erant. Item primo ponit, dominum servientis prædii jam passum esse illam tignorum substitutionem in locum exemptionum, dicens dominum parietis passum esse, per vicinam tigna immitti, quæ antea habuerat, nec de his quicquam moer, quasi injuria submissis seu restitutis, aut quasi dominus parietis illam potuisset prohibere eorundem aut similium tignorum repetitam immisionem. Cum autem prædii dominantis dominus præter ea, quæ jure reponerat in locum exemptionum, quorumque repositionem vicinus sectum ad ea dicta pati tenebatur, alia insuper nova prioribus addere vellet, tum deum recte cum prohibere, aut si in mollo jure jam immisisset, ad ea tollenda jure convensiri potuisse, verba legis evidenter probant: Ant. Faber *ad d. l. 14. Est & plenior quadam immittendi servitus, quæ id conceditur, ut in parietem vicini tigna immittere mihi liceat, superque ea tigna (verbi gratia) porticum ambulatorium facere, superque eum parietem columnas struere imponere, quæ tectum porticus ambulatoria sustineant: l. si duo 3. §. 1. ff. si servit. vind.**

5 Diversa ab hac tigni immittendi servitute est, ea, quæ vicino licet emitte eum tignum extra autem parietem, ita ut supra vicini aream promittat seu propendat, non requiescat: & appellatur tigni præjudicium vel protegens: quo pertinet medianā, suggerunda ac protectiones: *l. si duo 3. §. 1. ff. de verbor. signific. l. 2. ff. h. t. in verbi ut. ff. de damno infecto & superandis & protectionibus.* Suggestunda, vel suggerunda, quasi



suggerenda, vel subgerenda, sunt ea, quæ, extra ædes emissa prominent, & ab inferiori parte sustentantur seu subgeruntur: quæ, si fuerint pars tecti, ultra structuram ædium projecta ac prominens, ad arcendas a parietibus pluvias ac stillicidia, protectiones dicuntur. Meniana Festus & Isidorus lib. 15. orig. cap. 5. appellata volunt a Meniano vel Menio censore, qui primus in foro ultra columnas tigna project, quo ampliarentur superiora spectacula. Contra, meniana a *jura* id est luna derivat Stephanus Le Moyne in *varius sacris* vol. 1. in præf. asterisco 18. quia extructa erent, ut post solis occasum & ad plurimam noctem ibi somnos captarent, vel liberrimum & frigidiorum aëren spirarent, post intolerabiles & arduos diurnum longinuum æstus & ardores: nam qui mollis cuticulam curabant, habebant solaris, & meniana a solaris distincta.

4. Distat vero signi immisio a projectione vel protectione, in eo, quod, si quis in meum quid immiserit, servitute carens, id mihi privata contempere liceat vel rescindere auctoritate; at si solutimodo supra meam aream quid protexerit, aut e suo emisserit, servitute non habens, tantum agi per me possit, jus vicino non esse ibi protectum habere: l. sed si inter 27. ff. h. t. l. quemadmodum 29. §. si protectum 1. ff. ad legem Aquil. multum enim interest, quod ille in alieno fecit, hic in suo protexit: d. l. 29. §. 1. Scilicet, quidquid unusquisque in alienum immittit, aut in alieno extrahit, id ejus fit, cuius soluta est, adeoque & tignum in meum parietem nullo jure a vicino immisum, & trajectus ab eo per meam domum aqueductus, non immittentis aut facientis manet, sed mihi jure domini acquiritur: §. cum in suo 29. & 30. Inst. de rer. divis. Dum ergo id, quod ita immisum est trajectum est, rescindo, de re mea jure domini dispono, nec id quod alienum est, sed meum, corroppo, quod licet: arg. l. in re mandata 21. C. mandati: nec ea ratione inter me ac vicinum meum jus mihi dicere videtur, contra l. non est singulari 176. ff. de Reg. juris. Protectum vero a vicino supra meam aream meum non fit, quia nusquam requiescens, ædibus meis aut fundo junctum non est. Cui consequens, ut nec jure meo rescindere aut perdere possim, quod meum effectum non est, legis Aquilæ codemendationi, si fecerim, subjungendum: d. l. 29. §. 1. Nam & arboris in alieno radicatus ramos, supra meum propendentes, non aliter rescindere aut subducere possum, quam si prius prohibitorium impetraverim a prætoris interdictum, ne vis mihi fiat ramos rescindendi; postquam vicinus admonitus id facere distulit aut denegavit: l. 1. passim ff. de arboribus cædentibus.

5. De servitute altius tollendi proluxa disputatio est, ac in varias opiniones iverunt interpretes. Vinnius quidem cum aliis ad §. 2. Inst. de action. n. 5. fute adstruere allaborat, tunc esse altius tollendi servitutem, cum posita lege municipali, qua certus est præfixus ædificandi modus, ac circumscripta ædificiorum altitudo, quam nullus excederet, idque in gratiam vicinorum (de qua est l. 1. §. nunciatus 17. ff. de operis novi nunciatus. l. qui humis-

bis 11. ff. h. t. l. 1. C. de servit. & aqua: l. 1. l. ex quo puce 12. §. 2. C. de ædific. privatis.) vicinus vicino licentiam indulget altius ædificandi contra legem, modum certum altitudinis non excedendum delinquentem. Cui opinioni quo minus subscribam, facit, quod & ex jure nostro & ratione naturali didici, licentiam alius in suo tollendi etiam cum incommodum vicini, eoque obstante, non servitutem sed libertatem esse: l. altius 8. l. §. C. de servitutibus & aqua: l. sicut 8. §. 1. Aristot. 5. ff. si servit. vind. l. cum eo 9. ff. h. t. l. Proculus 26. ff. de damno infecto: hanc vero licentiam a quoque libertatem vel conventionem vel lege immitti posse; eoque ipso servitutem introduci. Confer Andr. Gayl. lib. 3. observ. 69. n. 10. & seqq. Caspolum de servit. præd. urban. cap. 61. n. 5. Et quia de conventionem id expeditum est, superest ut idem de lege adstruatur. Patet autem id ex l. ult. §. 1. C. de servit. & aqua: ubi Justinianus in usum agriculturæ generaliter constituit, nemini licere sic ædificare prope aream alterius trituriariam, ut idoneum ventum ac sufficientem ad præfatum opus (secretionem nempe paleæ a frugibus) infringat, & inutilem domino aream faciat. Patet ex omnibus legibus paulo eise de forma ædificandi & altitudine præfixa adductis; in quibus, etsi vocabulum servitutis non occurrat, tamen contra naturalem libertatem aliquid introductum esse, nemo sanus i-bit inficiari; quod ipsum non alia, quam servitutis appellatione, potest venire. Patet denique ex l. 1. §. ult. ff. de aqua & aquæ plus. arcenda: ubi a natura ipsa servitus introduci dicitur, & semper inferiorem agrum in aqua expiendia superiori servituri; ac hoc incommodum naturaliter pati agrum inferiorem a superiore, compensareque debere cum alio commodum: sicut enim omnis pugnatio terre ad eum decurrit, ita etiam aquæ incommodum ad eum defluere. Neque ratio ulla est, cur non aque rerum; ac personarum, servitutes ex jure gentium vel civili induci possent. Confer Brissonium select. antiquit. lib. 1. cap. 1. & lib. 4. cap. 6. Ubi ergo per legem publicam servitus ita publice invenitur imposita, vicinus vicino concedens aliter aut altius ædificandi facultatem, quam quidem definerant jura municipalia Principumve edicta; non jam nova servitus elius tollenti quæsitæ videri potest, sed magis restituta naturalis libertas, quam prius fuerat per impositam a lege servitutem adepta. Quemadmodum enim, si privata pactio mihi libertatem ædificandi ademerim, ea contrario pacto ac remissione servitutis redintegratur, sic ut deinceps non jure nova servitutis, sed recuperatæ libertatis, meo ædificem arbitratur, ut ipse Vinnius fatetur, & certum est ex l. si stillicidia 8. ff. quemadmodum servit. amitt. ita quoque, si privatus vicinus remittat servitutem publica lege in sui favorem constitutam, aliter concipi res non potest, quam quod libertas reducta sit. Ac frustra plane Vinnius est, dum hic suggerere tentat diversitatis rationem. Quamvis ruin tunc, cum lege potestas naturalis libere ædificandi sublata est, unus vicini concessione seu remissione res servitus non in universum libera esse incipiat, sed nihilominus ex vi legis affecta maneat eadem qualita-

te ac conditione respectu ceterorum vicinorum, quorum interest aedes altius non tolli; non tamen ullatenus inde jus diversum in servitutibus a lege impositis, & iis, quæ ex conventionione constituuntur, deduci potest; cum idem quoque in servitutibus ex conventionione descenditibus eveniat. Uti enim lex pluribus vicinis proscribit, servitutem imponendo, ita quoque vicinis pluribus eandem altius non tollendi servitutem ex conventionione concedi posse, palam est. Neque dubium, quin tot separatae servitutis sint, quot prædia dominantia separata sunt, quibus servit: l. si aedes mee 32. ff. h. t. Quomodo ergo tunc, cum omnes vicini servitutem altius non tollendi in suum commodum a lege introductam reitunt, prædium incipit in universum ab ea legali servitutis liberum esse, ut hoc Vinianus haud diffusetur; ita quoque ex remissione servitutis illius, quæ ex conventionione est, per omnes eos facta, quorum separatis ædibus constituta erat, aedes servitutem in universum liberæ efficiuntur. Et vicissim, nisi uno ex vicinis legitimam servitutem remittente, reliquis adhuc suum jus servitutis intactum est; ita quoque, cum unus ex pluribus diversarum ædium dominis, ac servitutem per conventionem habentibus, eandem remittit, integra nihilominus reliquis est potestas vindicandæ servitutis, ejus solius intuitu, qui remittit, libertate introque in casu redintegrata. Sic sane Julianus in d. l. 32. ff. h. t. cujus verba lubet apponere: si aedes, inquit, mee serviant ædibus Lucii Titii, & ædibus Publii Maevii, ne altius edificare mihi liceat; & a Titio precario petierim, ut altius tollerem, atque ita per statutum tempus ædificatum habuero, libertatem adversus Publium Maevium usurpavi; non enim una Servitus Titio & Maevio debebatur, sed duæ. Argumentum rei præbet, quod si alter ex his servitutem mihi remisisset, ab eo solo liberarer, alteri nihilominus servitutem deberem. Nec distinguit, an conventionem, an lege, servitus constituta sit, sed de casu, quo aedes meæ ædibus Titii & ædibus Maevii serviunt, generaliter questionem concepit, ac subiecti decisionem. Nec dictis adversatur l. 1. C. de servit. & aqua. cui talem nonnulli sensum affingunt, quasi contra impositam a lege servitutem præscriptio, non libertatem, sed novæ servitutis speciem induceret. Aliam namque commodam d. l. legi sententiam posse tribui, ex glossa constat. Neque erratum putem, qui ita illud rescriptum accepit; scilicet, adversus eum, qui contra veterem formam, lege vel edicto præscriptam, extruxit, ut luminibus vicini officeret, recte agi posse, ut destruat, quod in servitutis publicæ præjudicium attulit. Sed cum forte de lege municipali aut edicto principali circa ædificandi modum docere lætus non posset, Imperator ulterius iudici suggerit, eum scilicet, longi temporis consuetudinem vicem servitutis obinere. Quasi dicatur, servitutem publicam non modo lege vel constitutione, sed & consuetudine, induci posse: cum consuetudo, ut alibi dictum, eandem cum lege vires habeat. Cæterum ita demum consuetudine servitutem induci, si is, qui eam pro se allegat, & altiore ædificatione pulsatur, talis est, lædiur, nec vi nec clam nec precario pos-

sederit. Licet enim aliquando pulsari dicatur, qui tanquam reus iudicio convenitur: l. de ædific. 11. §. qui interrogatus g. ff. de interrogat. in jure fac. tamen & eum, qui læditur ac damnus patitur, in jure nostro pulsari, constat ex l. consensu 2. §. item si extra 5. ff. de iudiciis.

6 Vidimus, servitutem altius tollendi non in eo consistere, ut alicui in suo liceat altius ædificare: neque tamen diffieri licet, aliquam in jure nostro notam esse servitutem, quæ altius tollendi licentiam continet: ita enim in l. 2. ff. de servit. præd. rust. Notatius tradidit, prædiorum servitutes esse, licere altius tollere, & officere prætorio vicini. Idemque est in l. in tradendis 7. §. 1. ff. commun. præd. Nec aliud Gajus voluit in l. 2. ff. h. t. cum ait, urbanorum prædiorum jura esse, altius tollendi & efficiendi luminibus vicini. Existimo autem jurisconsultos in d. l. non aliam dedidisse altius tollendi licentiam, quam quæ per vicinum mihi conceditur jus & facultas altius tollendi in suo ad mei prædii utilitatem, atque ita efficiendi quoque luminibus aut prætorio vicini, si non nisi cum eo vicini incommodo altior ædificatio peragi queat: veluti siingas expedire prædio meo, ut paries in vicini loco fiat, qui non est; vel ut jam extructus vicini paries altior sit, quam est; & ob id in mihi facultatem tribuat, parietem de novo in suo ædificandi, vel eum, qui jam illic est, in usum meum meo sumpto ad altitudinem majorem perducendi; sive luminum gratia mea intersit, ut radii solares repercussione in parietem elevationem ingredientium conaculum meum, secundum l. si arborum 17. §. interdum 2. ff. h. t. sive alterius usus & utilitatis gratia. Etenim in eo quidem jure libertatis naturalis quisque altius ædificare potest, etsi vicino noceat, & luminibus ejus aut prospectui officiat, quoties servitus, ne luminibus vel prospectui officiat, constituta non est: l. inter servitutes 15. l. 16. 17. ff. h. t. l. si in ædibus g. C. de servitutib. & aqua: l. Proculus ait 26. ff. de damno infecto. In alieno id non licere, nisi servitutem constituta, certum est, ac probatur arg. l. 1. §. ult. in fine: l. 2. §. item Varus 5. ff. de aqua & aquæ plus arcentiæ. Qua ratione Ulpianus scripsit, solere opus in alieno fieri, cum jure servitutis, quam quis habet alieno agro impositam, opus in alieno facit: l. damni infecti 30. pr. junct. §. ult. ff. de damno infecto. Nec recte dixeris, in exemplo posteriore oneris ferendi servitutem contineri; cum ea ratione vicini paries onus ædium meorum handquaquam ferat, sicut evenit in queris ferendi servitute. Suadente hanc interpretationem exempla reliqua, quæ in d. l. 2. ff. h. t. & d. l. 2. ff. de servit. præd. rustic. juncturæ servituti, altius tollendi licentiam respiciunt: quippe quæ plenarie comprehendunt facultatem aliquid faciendi in alieno, vel supra alienum prædium, veluti, clacam habere per vicini domum vel prætorium, vel protecum habere licere, stillicidium avertere in tractum vel aream vicini, immittere ignem in parietem vicini. Addita quidem inventur servitus altius non tollendi, & stillicidii in aream vicinam non avertendi, quæ dum non pertinent ad licentiam faciendi in alieno; sed earum mentionem

non male dixeris habitam tantum occasione servitutis opposita; licet altius tollere, aut stillicidium convertere, in d. ll. inter alias enumerato.

7 Dixi, quo sensu licere altius tollere servitus ait: sed præter eam, etiam aliam in jure nostro occurrere opinor, qua vicinus in commodum vicini cogitur in suo altius extollere, & habere altius edificata, sive propter lumen id fiat, sive umbræ gratia vicino prædio utilis aut necessaria, sive frigoris & venti a prædio vicino arcedi causæ; quales etiam præcipui servitutis, licentiam in alieno altius tollendi continent, fines sunt. Quod ut apertius intelligatur, considerandum, servituti, ne luminibus officiatur, frequentius quidem inesse servitutem, ne altius tollatur, in quantum altius ductis vicini edibus plerumque lumina vicini contingit obscurari: cum servitus imponatur, ne luminibus officiatur, hoc maxime adepti videntur, ne jus sit vicino, in suis nobis, altius edificare, atque ut minuere lumina nostrorum edificiorum, inquit Paulus l. luminum 4. ff. h. t. Quandoque tamen inesse & eam, ut altius edificata vicinus habeat, quoties nempe luminibus septentrionem versus apertis, radii solares non directo, sed per quantum repercussionem lucem idoneam cavaculo dominantis præstant; sic enim in l. si arborem 17. §. 2. ff. h. t. Ulpianus observavit, interdum eum quoque, qui tollit (id est destruit) edificium, vel deprimit, luminibus officere, si forte *aræ ardeant*, id est, per reflectionem seu repercussionem, vel pressura quadam, lumen in eas ardes debeat; cui consensuens est, ut testatur in vicini gratiam perpetuo altius habere edificatum in suo; atque adeo etiam, ad exemplum servitutis oneris ferendi, facere aliquid in suo, contra ordinariam servitutem naturam: cum eadem hic, quæ in onere ferendo, ratio sit; formula scilicet & formula conventionis, qua servitus altius tollendi, ac oneris ferendi; inducitur, ut partes altius tollatur, & ut partes oneri ferendo, ut nunc est, ita sit: arg. l. cum debere 55. ff. h. t.

8 Contraria huic servituti est ea, qua vicinus prohibetur altius in suo edificare, sive id luminum causa, sive utilitatis alterius gratia fiat: l. altius 8. l. §. l. ult. §. 1. C. de servitutibus & aqua: l. luminum 4. l. si domus 21. l. si edes 53. ff. h. t.

9 Luminum servitus non ea est, qua vicinus vicentiam habet lumina, seu fenestras, in suo proprio pariete apertendi; id enim libertatis est, licet paries prope confinium positus esset. Vide Christin. ad Leg. Mech. tit. 14. art. 28. Carpovium defin. for. part. 2. constit. 41. defin. 12. sed potius, qua vicino licet in vicini pariete lumina habere; seu, qua vicinus cogitur lumina seu fenestras vicini in suo pariete pati & excipere; unde & hæc luminis immittendi servitus dici potest: l. luminum 4. junct. l. pen. ff. h. t. l. altius 8. C. de servit. & aqua. Alii luminum servitutem (vulgo *venster-recht*) accipit Grotius *manubact. ad jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 54. n. 25. 26.* describens eam, quod sit juxta apertendi fenestram pendulam supra arcam alterius; quod sine servitute fieri non posset cum tota fenestra aperta ac conversio super cardine supra proprium, non alienum, solum fieri debeat. Quod si

fenestram posuerit in vicini pariete, eo silentio non contradicere tunc, cum id fit, videri non potest mihi ea ratione questionem jus luminum immittendorum; cum ad libertatis conservationem sufficiat, in servitutem non consensisse, nec contradicere requiratur: l. invitum 5. ff. h. t. arg. l. filiusfamilias 8. §. invitum 1. ff. de procurator.

10 Opposita huic est servitus luminis non apertendi; qua vicinus constituit, se in suo pariete fenestram non aperturum, idque in prædii vicini utilitatem. Hæc enim iura conventio, ne sibi in suo quid facere liceat, improbata videntur: arg. l. pen. ff. de puctis: id tamen fallit, quoties inde commodum aliquod vicino prædio accedit, ne usus ejus deterior fiat; secundum ordinariam servitutem naturam: arg. l. quotiens 15. §. 1. ff. de servitutibus: & quia præter conventionem ulterior usus aut patientia necessaria non est ad hujus servitutis constitutionem, consensuens est, ut in emptorem quoque, aut alium successorem particularem, prædii servitutis omnis illud dicamus transire. Cæpolla de servit. præd. urban. cap. 60. n. 8: Carpovius defin. for. part. 2. constit. 41. defin. 14. frustra dissentiente auctore notatum ad Math. de Afflictis decis: 285. n. 7. quippe qui opinionem suam fundamentum subternit erroneum; quod nempe sola personalis obligatio, non vero ipsam servitutis jus; ex tali profluat conventionis; cujus contrarium jam demonstratum.

11 Constituta servitute, ne luminibus officiatur, id actum censetur, ut vicino liceat ita lumina habere in superiore parte sui cæmæteci, ut nihil sit oppositum a vicino possit; quo tamen solare impediretur. Unde et id, quod a vicino ponitur, lumen quidem non impedit, solem tamen onerat, nihil contra hæc servitutem fieri censetur; nisi umbram faciat in loco, cui sol erat necessarius, veluti solarium, vel helicamino: l. inter servitutes 15. 16. 17. ff. h. t. Et licet hæc servitute maxime illud acquisitum dicatur, ne vicinus altius tollat ades suas: l. luminum 4. ff. h. t. (quo motus Cujacius, hæc cum altius non tollendi servitute perperam confundit: l. 17. observ. 35.) non tamen illud tantum: cum neque vicidice (quæ etiam *tylras* appellari docet Cujacius lib. 10. observ. 15.) neque alia similia, quibus lumen impeditur, opponere possit hæc debetur servitute; uti quidem ut potest, qui nodum constituit altius non tollendi jus: l. edificia 19. l. si arborem 17. §. 2. ff. h. t. Imo quandoque altius tollere auctur, ac altius elevata deponere aut deprimitur prohibetur dominus prædii servientis, quoties lumen reflectione & refractione radiorum solarium ingreditur cæmæculum prædii dominantis, ut ante dictum: d. l. 17. §. 2. ff. h. t. quod & alibi Cujacius notat l. 25. observ. 20. Constituta autem generatice servitute, ne luminibus officiatur, ambiguum fuit, utrum id de luminibus, quæ nunc sunt, sit & de futuris accipiendum esset: sed humanius videtur, verbo generali omne lumen, sive quod in præsentem, sive quod post tempus conventionis contigerit, significari: l. qui edificium 22. l. 25. ff. h. t. Bronchorst enant. cens. 2. assert. 1. Et, si inter vicinos non conveniat, ad quam altitudinem prædii servientis dominus edificium, aut aliud, quod facere

re instituit, edificare aut ponere debeat, ut salva nihilominus sit servitus, nec luminibus officatur; ab arbitrio id definiendum est: *l. qui luminibus* 11. §. 1. ff. h. t. Vide *l. ex quo pasci* 12. §. 1. 2. C. de *edif. privatis*. Respons. Juris. Holl. part. 1. consil. 199.

12 Cum jure luminum immittendorum, & ne luminibus officatur, in plerisque conveniunt servitutis prospectus, & ne prospectus officetur: eo excepto, quod prospectus in inferiore cancelli parte potissimum locum sibi vindicat, luminia in superiore; & latior pleniorque de prospectu, quam de luminibus, servitus sit: *d. l. 15. 16. 17. ff. h. t. d. l. 12. §. 2. C. de *edif. privatis**. Et huic quoque servituti opposita est servitus non prospiciendi in aeream alterius, quod alioquin jure naturali permixtum est. Grotius *manud. ad jurispr. Holland.* lib. 2. cap. 34. n. ult.

13 In stillicidio, aqua scilicet guttatim ex tecto decedente, deque fluminibus, id est, aqua collecta ac cum impetu decedente, recipiendi vel non recipiendi, avertendi vel non avertendi, in jure nostro servitutis proponuntur: §. 1. *Instit. de servitut. praed. l. servitutis* 20. §. 2. 3. 4. 5. & *l. 21. ff. h. t. l. si a te* 16. ff. si *servit. vind.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland.* lib. 2. cap. 34. n. 13. 14. 15. 16. & n. 27. 28. 29. 30. Leeuwen *consens. for. part. 1. lib. 2. cap. 1. §. 1. n. 20. 21.* quarum natura varia intelligi facile poterit, si primo libertatem hanc in parte cognoverimus, quae est, quod unusquisque aquam ex suo cadentem in sinum derivare & possit & debeat. Quae posito, pro diversa conditione regionis siccæ atque torridæ, vel ex adverso aqueosæ, proque aquarum copia vel inopia ibidem reperta, jure recipiendi vel non recipiendi, avertendi vel non avertendi stillicidii fluminisve, in aeream aut aream aut cloacam ex vicinorum usu ac utilitate constitui posse, dubium non est. Dummodo meminerimus, graviores fluminis, quam stillicidii, servitutes esse; adeoque stillicidium demitti inferius non posse, ne ex stillicidio flumen fiat; contra vero tolli altius posse; cum levior eo facto servitus reddatur, dum id, quod ex alto cadit, levius & interdum direptum dilabitur, nec pervenit ad locum servientem: *l. 20. §. 5. ff. h. t.* Flumen tamen nec deprimi nec attolli posse tradit Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl.* lib. 2. cap. 34. n. 30. Similiter retro duci quidem posse stillicidium placuit; quia in nostro magis incipit cadere; produci non posse, ne alio in loco cadat, quam in quo posita servitus est: *l. servitutis* 20. §. *stillicidium* 5. ff. h. t. & si antea ex tegula casisset stillicidium, fieri non potest, ut ex tabulato aliave materia deinceps cadat: *d. l. 20. §. si antea* 4. ff. h. t. denique domino servientis areæ ibi, ubi cassare cepisset stillicidium, altius edificare non aliter licet, quam quatenus stillicidio nullum impedimentum generatur: *d. l. 20. §. si servitus* 3. & *ult. l. si domus* 21. ff. h. t. l. si eo loco §. ff. si *servit. vind.* Quia de causa moribus nostris etiam obnoxi, stillicidii debitorem in suo prædio serviente edificare non posse supra prædii dominantis altitudinem, nisi relicta inter parietem prædii dominantis latitudine

vacua quinque pollicum, aut alio spatio statuti vel consuetudine determinato, ad aquam recipiendam stillicem cadentem. Quo etiam pertinet forte Imperatorum Antonini & Veri rescriptum in *l. Imperatores* 14. ff. h. t. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl.* lib. 2. cap. 34. n. 15. 14. Leeuwen *consens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 21.* Respons. Juris. Holland. part. 1. consil. 233. in fine.

14 Est imsuper servitus cloacæ mittendæ, quæ vicinus alienam cloacam tenetur in suo recipere, atque ita locum eam præbere, per quem colliuvies quidam fluat: *l. 1. pr. & §. cloaca* 4. ff. de *cloacis*: *l. ius cloacæ* 7. ff. de *servitut. de qua plenius tit. de cloacis*. Est & jure immittendi funum ex taberna cassaria in superiori ædificia: *l. sicut* 8. §. *Aristo* 5. ff. si *servit. vind.* de quibus tabernis casearii & veteris casearum fumigandarum more, vide Brissonium *select. antiqu. lib. 4. cap. 15.* licet alioquin funum modicum in suo facere, cuique liceat; uti licet lignum in suo facere, aut sedere aut lavare: *d. l. sicut* 8. §. *apud Pomponium* 6. ff. si *servit. vind.* Petrus Gregor. Tholosanus *syntagm. jur. civilis lib. 4. cap. 15. n. 4. & seqq.* Est & jure effundendi vel abijcendi aquam aut aliud quid ex superiore loco in inferiore vicini aream: *d. l. 8. §. 5. fere in pr. ff. si servit. vind.* Capella de *servit. praed. urb. cap. 51.* Petrus Gregor. Tholosanus *syntagm. juris civil. lib. 4. cap. 15.* Quæ servitute concessa, unus tamen aut stercorei aliorumque putidorum projiciendorum facultas in dubio non videtur quærta: arg. *l. ult. §. si stercore* 3. ff. quod si aut *clam. l. 2. §. item aut sig. ff. ne quid in loco publico*. Capella *d. cap. 51. n. 3.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl.* lib. 2. cap. 34. n. 17. 18. 19. Gregor. Tholosanus *d. cap. 15. n. 2.* Adhuc servitus, ne vicinus in suo quid positum habeat, dum id forte prædio vicino obesset: *l. si quando* 17. §. cum in *domo* 1. ff. si *servit. vind.* Cujacius *lib. 10. observat. 15.* Item ut vicinus liceat in aream vicini terram saxa lapides proolvere, aut posita habere, aut lapidem in suo cadere, ut fragmenta in aream vicini cadant, aut theatra seu conignationes facere in area vicini ad edificandum: arg. *l. sicut* 8. §. *Aristo* 5. in *med. ff. si servit. vind. l. item: sui* 3. §. 1. 2. ff. de *servitut. praed. rusticor. ad quam* lem conignationem erigendarum licentiam concedendam, etiam vicinus invitus constrigi possit, si edificatio alia nequeat ratione institui; loque tum publici aspectus favore, tum etiam exemplo vim, quæ necessario cedenda sit, qui exitu alio aditque destitutus est, de quo tit. seq. Christianus ad *Leg. Moysiensi. tit. 14. artic. 51.*

15 Servitutum urbanarum occasio non incongruum fuisse de muro communis novella subnectere, quem in confinio edificatum collatis utrinque semipedibus aut alia latitudine Romani *cratium* & *concratium* diservit: *l. cum duobus* 5. §. *item. Melo* 15. ff. pro socio: etiam intergerinum: *Festo* tene in *verb. intergerinus*. In primis scivimus est, inter ædes duas hortove parietem intermedium in dubio communem præsumi, quoties pro pleno vicini alterutris domino indicia desunt ex probationes. Idemque de sepimento ligno, ac interstitio inter duas

adnas aedes vacuo, aliisque omnibus inter duo prædia vicina intermediis, statumendum est, si non uaius propria probetur: arg. l. adeo 7. §. ult. & l. 8. ff. de acquir. rer. domin. l. si is 4. ff. de servit. legata: §. si Titius 51. Instit. de rer. divis. l. arbor. 19. ff. communis divid. l. pen. ff. pro socio. Capella, de servit. præd. urban. cap. 40. n. 9. *Mausius de ractis & ambiguis lib. 4. tit. 15. n. 24.* Caspar *Mausius in libello de muro communis n. 57.* *Christianus ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 12. & 15.* *Sina. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 16.* Nam &, si paries ab uno vicinorum in confinio edificatus fuerit, communis est, juxta tritum illud, quo iudificata solo cedunt: arg. l. si supra 28. ff. de acquir. rer. domin. §. cum in suo 29. & 30. Instit. de rer. divisione. Hugo *Grotius manucl. ad jurispræl. Holl. lib. 2. cap. 54. n. 4.* Nec dubitatur, quin is, qui duas habens domos unam distraxit, etiam parietis intergrum partem medianam, velut adium portionem, creditori vendidisse, si non aliud actum sit: arg. d. l. si is 4. ff. de servitute legata. Ex quibus autem iudicis signisque peculiaribus pro parietis communi- catione, aut proprietate unius vicini, conjecturæ probabiles desumi queant, latius enarratum vide apud *Menochium de præsumption. lib. 6. præsumpt. 73.* *Mascardum de probation. conclus. 1150.* *Capellam de servit. præd. urban. cap. 40.* *Mausium d. libello de muro communis quest. 1. n. 2. & seqq. ad n. 57.* *Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 304. & part. 2. consil. 6.* *Christinaum ad Leg. Mechlin. tit. 14. art. 13.*

16. Cæterum, uti nulli licet in alieno quid facere invito domino, ita nec in pariete communi, si non accedat vicini consensus, eo quod res communis pro parte aliena est. Quia ratione neque fenestram in pariete communi aperire unum vicinorum licet: l. pen. ff. h. t. Hugo *Grotius manucl. ad jurispræl. Holl. lib. 2. cap. 54. n. 6.* *Christina d. tit. 14. art. 14.* *Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 304. & part. 3. vol. 2. consil. 59. & part. 4. consil. 527.* neque tabulas balnearios aut fistulas eidem junctas habere, quibus aqua ducitur ex castello vel ex camelo capta: l. quidam 13. l. fistulam 19. ff. h. t. nec eum demolire, aut reficere, nisi urgente necessitate: l. parietem 8. l. in re communi 26. ff. h. t. junct. l. si aedes 12. ff. communis divid. l. in parietis 55. l. 36. 37. ff. de damno infecto: eo excepto, quod Hollandiæ & quorundam aliorum moribus receptum sit, posse vicinum unum invito altero ligneas deponere sepimentum commune, sive sumptu parietem lateritium ejus loco mirrogare, funem deinde inter eosdem vicinos communem. Hugo *Grotius d. lib. 2. cap. 54. n. 5. 6.* *Christinaus ad Leg. Mechliniens. tit. 14. art. 12.* Et quamvis funium parietis communi adstruere jure Romano vetitum haud fuerit, si modo vicini caveatur de damno infecto: l. si servus 27. §. si funium 10. ff. ad leg. Aquil. hodie tamen neque fornacem neque latrinam neque aliud simile, quod nocere solet, secundum parietem communem fieri posse, magis obtinuit, teste *Grotio d. lib. 2. cap. 54. n. 7.* Sic ut in his omnibus melior vicini prohibeatis conditio a:

1. *Sabinus 28. ff. communis divid. l. sed ut inter 27. §. 1. ff. h. t.* Plane quod de fumo Romanis placuit, id de camino non inepte dixerit, eum parietis communi admoventi posse, si inde non probabiliter ex iudicio atque arbitrio peritorum artis damnum metuitur: arg. l. sicut 8. §. apud *Pomponium 6. ff. si servit. vind. d. l. 27. §. 10. ff. ad leg. Aquil. Gratianus decept. forens. cap. 572. n. ult.* *Capella de servit. præd. urban. cap. 64. n. 6.* Quemadmodum nec prohiberi potest vicinus, quo minus balneum habeat juxta parietem communio; aut cameram ex sigulino opere seu laterculis ita faciat, ut etiam sub lato pariete maneat; aut scalas, quas removeri possunt: d. l. quidam 13. & l. fistulam 19. pr. & §. 1. 2. ff. h. t. *Mausius de muro communi n. 47. & seqq.* aut canalem superimponat ad aquam collectam versus plateas publicas derivandam. *Grotius manucl. ad jurispræl. Holl. lib. 2. cap. 54. n. 28. 29.* Sed & incrustare parietem communem, & picturis exornare vicinorum alteri jure suo potest; aliisque facere, quibus nullum vicinus circa parietis communicationem præjudicium generatur: d. l. quidam 13. §. 1. ff. h. t. Denique etiam omnia ea agere, quas primæ conventum intentionalis destinationis eorum, inter quos paries communis est: arg. §. religiosum 9. Instit. de rer. div. *Christinaus ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 12. in fine:* usque adeo, ut, si vicini semperdes inter se contulerint, ut ibi cratillum seu intergerium parietem inter se edificarent ad opera utriusque sustinenda, deinde edificato pariete, alter in eum immitti non patiat, pro socio agendum sit: l. cum duobus 52. §. item *Meia 13. ff. pro socio: arg. l. in parietis 55. l. 36. 37. ff. de damno infecto.*

27. Utum autem vicinorum unus invito altero in pariete aut supra parietem communem edificare jure suo possit, non prorsus expeditum est. Ad medietatem usque id vicino licere, verius videtur; maxime, si paries pro diviso communis sit, quod & in dubio præsumendum videtur: dum modo prima sociorum intentio non manifesto refragetur, & pars illa dimidia oneri ferendo sufficiens sit, nec opere facto in alterutrum vicini adeo inclinatur; sic ut & ei, qui non edificat, vitiumque ex opere futurum timet, per edificantem cautio de damno infecto præstanda foret: l. inter quos 59. l. ex damni 40. §. quotiens 1. junct. l. in parietis 55. & seqq. ff. de damno infecto: l. si, cum meus 14. §. 1. ff. si servit. vindic. l. hoc, quod dictum 25. §. 1. ff. h. t. Hugo *Grotius manucl. ad jurispræl. Holl. lib. 2. cap. 54. n. 3.* *Menochius de præsumption. lib. 6. præc. 73. n. 25. & seqq.* *Capella de servit. præd. urban. cap. 40. n. 19.* *Mausius de muro communi, quest. 12. n. 55. & seqq.* Unde &, si ex tribus aedibus in loco impari positus, aedes mediæ superioribus serviant, inferiores autem nulli serviant, & paries communis, qui est inter inferiores & medias, altius a domino inferiorum aedium sublatas sit, jure eum altius habiturum, cum *Sabinio Pomponio* respondit: l. hoc, quod dictum 25. §. 1. ff. h. t. eo quod sociorum unus rei communis servitutum imponere solus ita non potuit, ut socio non constituti diminueret libertatis jure pro parte ejus: l. 1. n.

mus 2. ff. de servit. l. per fundum 11. ff. de serv. prec. rust. Manius de muro communi n. 75. 74. Si tamen paries intermedius non nisi ad praedium a praedio separandum extructus videatur, vix est, ut tunc vicino ad medietatem usque altius edificandi ius asseramus; cum secundum aut dicta nihil socius invito socio possit in rei communis praedictum, ultra primam eorum intentionem arg. d. l. 28. ff. communi divid. l. sed si inter 27. in fine ff. h. t. l. an unus 11. ff. si servitus public. Ant. Thesaurius decas. 41. n. 13. Capolla de servit. prec. urb. cap. 40. n. 33. Quod si, cum ad medietatem usque liceret, ultra eam sine vicini consensu edificatum appareat, si quidem sciente ac tacente eo id factum sit, destruendum non est, sed tantum id quod interest tacenti praestandum: sin eo ignorante, vel sciente ac contradicente, deponendum foret non iure impositum: l. Sabinius 28. ff. communi divid. nisi consuetudo loci ferat, neminem ad destruendum compelli, qui ultra annum & diem opus habuit, nullo iure, & cum vicini lesione, factum; sed id quod interest exsolvendo liberari. Grotius manual. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 36. n. 7.

18 Viduina de iuro communi; de vestibulo communis (ea genere gang) non minor dubitatio est, quid in eo quique possit? Sane, cum locus talis sociorum voluntate ad exitum; introitum transitumque ab initio destinatus sit, magis est, ut unus eorum, invito altero ac repugnante, nihil novi facere possit, quo transitus, exitus introitusque redderetur praepeditus, etsi non in universum ius tolleretur; veluti januam appendendo, quae cardine supra huiusmodi verteretur vestibulum; aut gradus extruendo, per quos ex adibus in vestibulum commune deorsum ascensive fiat, dum aedes vestibulo altiores sunt aut depressiores. Quam opinionem non modo vulgatam firmat axioma superior commemoratum, quod nempe melior causa sit socii prohibentis, ne quid novi fiat in re communi, quod primae adversus sociorum destinationem: l. Sabinius 28. ff. communi divid. sed & argumentum ex l. ult. §. 1. ff. h. t. in qua dum Scævola respondit, Licuius Titium prohiberi a vicino Publio Maevio non potuisse, quo minus, aperto pariete domus suae, januam in publico aperiret, quoties neque luminibus Publii Maevii, neque itineri ejus obiceret; satis a contrario significat, Publium Maevium legitimam habiturum actionem, ne ea fiant, quibus iter ejus impediretur. Et, si is, cui via vel itineris servitus per fundum alienum constituta est, cum proprietario per inaedificationem iter obstruere agere possit, ius ei non esse ita edificatum habere: l. si eo loco §. ff. si servit. vindic. longe magis hanc inaedificandi atque ita nocendi potestatem per legitimis tramites impedierit, qui iure suo, sine servitutis iure, vestibulo communi uti vult, secundum primam sociorum destinationem. Denique, si nullus sine servitute, vel in area alterius aliquid facere possit, vel supra aream alterius fenestram suam januamve aperire, dum is, cuius solum, ejus & calum est: arg. l. quemadmodum 20. §. si praeterea 1. ff. ad leg. Aquil. Grotius manual. ad Jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 34. n. 25. Capolla de servit.

prec. urban. cap. 55. n. 1. Consequens est, ut nec in communi vestibulo socius ista, socio reluctante, possit; cum & res communis pro parte aliena sit. Capolla de servit. prec. urban. cap. 59. n. 6. Responsa Juriscons. Hollandic. part. 4. consil. 255. 256. Quibus non adversatur l. servitus 20. §. si domo 1. ff. h. t. qua potissimum moti nonnulli, contra responderunt: d. part. 4. consil. Holl. 577. & 578. cujusque sententia est, si domo melior area tua esset, tunc mihi per aream tuam in domum meam ire agere cessisti, nec ex plano aditus ad domum meam per aream tuam esset, posse me gradus vel clivos prope janua meam iure facere, dum ne quid nuda, quam quod necesse est, itineris causa demoliar. Quod enim illic clivos gradusve extruere licet, id inde est, quia iure servitutis vicinus indulserat per suam aream vicinus ius eundi agendi ad domum ejus; servitute vero concessa omnia concessa censetur, sine quibus servitus expediri non poterat; estque, quod sibi vicinus praedii servitutis dominus imputet, dum sciens, ex plano non posse vicinas introiri aedes, non apertius circumscripserat servitutis concessionem. Alia vestibuli communis ratio est; quippe cuius usum communem ad ingressum transitumque dum sibi communi consensu socii nominatione reservavit, ius non patiebatur, ut unus ceteris invitis, qui nec propalam nec per consequentiam ab initio consenserat, tolleretur aut diminueretur edificandi usum transitus, adeo manifeste non in unus sed omnium sociorum utilitatem destinati conservatique, ut, licet totum omnium communium intuitu ad unius socii desiderium a communione recedendum sit, tamen de vestibulo communi binarium aditum arbitri communi dividendo, invito utrolibet, dari non debeat; ne is, qui de vestibulo introitum cogitur, necesse habeat interdum totarum aedium praeflum facere, si alio editu destitutus sit: l. arbor 19. §. de vestibulo 1. ff. communi divid.

### TITULUS III.

#### De Servitutibus Praediorum Rusticorum.

#### SUMMARIA.

- 1 Quis sit iter, tum iure Romano, tum moribus? Qui fundum vendens aquam exivit in illo fundo, & circa eam lote decem pedes, non proprietatem sed iter tantum censetur excepisse.
- 2 Quid actus, quae latitudo ejus? an & quo sensu iter actus inus, vel non?
- 3 Quid via? quo modo iter & actum continueat? Quae sit latitudo: vix iure civili & moribus?
- 4 Fictus viam vendere vel precario concedere cogitur vicino, cujus praedium nullum exitum aditumque habet. Et quid distet talis via a viis aliis circa potestatem claudendi, sciendi, corrumpendi viam?
- 5 Quis sit via vicinalis? & an claudi possit?
- 6 Quis sit aquaeductus? requiritur aquam viam. Quis si fons exaruerit iterumque fluat post tempus quod praescriptioni sufficit? An si aqua longo tempore ex praedio superiore ad inferius

ra defluerit, dominus agræ superioris possit extraneo aquam concedere, in præjudicium domini agræ inferioris?

- 7 Quid aquibatus? An haustum debens einge-  
re puteum? & muro includere possit? ad quem  
species reflecti & purgatio pueri servientis,  
vel pueri communis? an via publica aut locus  
sacer intermedius haustum impediatur?
- 8 Itinere, actu, via, aqueductu, sine certi loci  
designacione concessis, electio competit domi-  
no prælli dominantis, per quam fundi par-  
tem ire agere &c. velit. Sed civilliter eligere  
debet. Nec, si elegerit, mutare rursus potest.  
Dominus tamen prædii servientis mutare po-  
test, & alium æque commodum locum as-  
signare.
- 9 An flumen publicum intermedium impediatur in-  
ter, actum, viam, haustum; si non vado nec  
ponsis sed pontonibus trajectatur?
- 10 Quid sit servitus pecoris pascendi? quando realis,  
quando personalis sit? an tunc ex pascuis  
novallis fieri? An dominus suum quoque pecus  
immittere? An includi possit animal alienum  
non jure depascens?
- 11 Recensentur aliae plures rusticæ servitutes. &  
earum requisita, partim ex legibus partim ex  
moribus.
- 12 Exemplo servitutum enumeratarum possunt &  
alia excoGITARI, si modo servitutis natura &  
requisita ordinem. An servitus sit, si testator  
fuerit, ab uno prælio alteri prædio præstari  
certam arduum aut similitum quantitatem;  
vel si ad inter duorum fundorum dominos con-  
tractu actum sit?

U<sup>t</sup> urbanarum, ita & rusticarum servitutum  
plures in jure species occurrunt, quæ cum non ma-  
gnis sint difficultatibus innodatæ, suffecerit obiter  
 eas recensuisse. Iter est vis eundi ambulandi homi-  
nis, pr. Inst. de servitut. adeoque eundi ac redeun-  
di: ambulare enim est spatia reciproca facere, &  
in sua vestigia reflectere. Vel etiam est, qua quis  
pedes vel eques committere potest: l. inter actum 12.  
ff. h. t. aut etiam sella vel lectica vehi: l. qui sella  
7. ff. h. t. quale iter a spatiandi servitute distat,  
quippe quam plus voluptatis quam utilitatis in se con-  
tinet, ideoque personæ potius, quam prædio consti-  
tuitur: l. ut pomum 8. ff. de servitutibus, ut latius  
traditum sit. 1. de servit. Quisquis vero iter ha-  
bet, non ipse tantum ire potest, sed & cum eo do-  
mestici, hospites, convivæ, mercenarii, medici:  
arg. l. usu reinet 20. ff. quæm l. serv. amitt. 5.  
l. 1. & 2. Inst. de usu & habit. l. 1. §. is cu-  
jus colorum 7. 11. l. inde etiam 3. §. ut videtur  
4. ff. de itinere-actusque privato. Observandum ta-  
men, usu nostro iter propriè esse, qua quis pedes  
committere potest (vulgo een voelpad) ab eoque  
diversum esse jns equo committendi per fundum alteri-  
us, quod vulgo een ry-pad appellatur. Hugo  
Grotius manu. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 55.  
n. 1. & seqq. Si itineris latitudo definita non sit,  
ab arbitrio definienda est: l. certo 13. §. latitudo 2.

ff. h. t. plerumque ad trium quatuorve pedum lati-  
tudinem, ut vult Grosseweg ad l. 8. ff. h. t. Lea-  
wen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 35. Quod  
si quis duo habens prædia, in unitis venditione a-  
quam, quæ in fundo nascebatur, & circa eam a-  
quam late pedes decem exceperit, non dominium  
eius loci, sed iter duntaxat per illud spatium vide-  
tur sibi pactus esse: l. qui duo 50. ff. h. t.

2 Actus est jns agendi jumentum vel armentum  
vel vehiculum: pr. Inst. de servit. prædiorum. l. in-  
ter actum 12. ff. h. t. cujus latitudo si partium con-  
ventionem non habet, non ab arbitrio statuenda est l.  
certo 13. §. latitudo 2. ff. h. t. ac proinde quod a  
Festo scriptum est, actum esse iter inter vicinos  
quatuor pedum latum; non de latitudine per legem  
definita accipiendum, sed de ea, quæ plerumque  
partium solebat conventionem comprehendere. Memini-  
se etenim oportet, illam saltem esse debere acti la-  
titudinem, ut illuc jumentum duci queat: nec præ-  
cise requiri, ut & jumentum & vehiculum illuc duci  
possit: proinde si tam angustius loci demonstratio facta  
fuerit, ut neque jumentum neque vehiculum ea ite-  
nere possit, iter magis quam actus acquisitus vide-  
retur: sed si jumentum ad deduci poterit, non o-  
mnia vehiculum, actum datum intelligi, Pomponius  
docet: l. si tam angustius 13. ff. de servitutibus. cum  
quo ut Modestinus conciliet, dum ait in l. inter  
actum 12. ff. h. t. actum esse, ubi & armenta tra-  
jicere & vehiculum ducere licet, dicendum est, &  
jumentum & vehiculum duci in dubio posse ab eo,  
qui actum habet, si tanta inventura designata actus  
latitudo, ut vehiculi quoque ducum admittat; imo  
actu concessio sine latitudinis determinatione, arbi-  
trium non angustius debere assignare locum, quam  
quo & jumentum & vehiculi ductus patet: ceterum  
sufficere posse ad actus constitutionem, si vel ea la-  
titudine a partibus definita reperiatur, qua non vehi-  
culum sed tantum jumentum inire potest. Quas &  
ratio esse videtur, quod ab Ulpiano & Justiniano ac-  
tus fuerit descriptus jns agendi jumentum vel vehi-  
culum; quasi alterum ad actus naturam sufficit: l.  
1. ff. h. t. princ. Inst. de servit. prædiorum. Qui  
autem actum habet, etiam iter habet, eoque citi in  
dubio actum sine jumento potest: d. pr. Inst. de ser-  
vitut. prædiorum. d. l. 1. ff. h. t. nisi aliud in actu  
constituendo placuerit, ut scilicet non nisi cum ju-  
mento, quod pellitur, eat; quo casu actus sine ite-  
nere esse dicitur: l. loci 4. §. qui iter 1. ff. si ser-  
vit. vendit. In dubio scilicet hæc conjectura est;  
cum, qui actum concessit, longe magis iter, quod  
minus est, voluisse concedere; quam præsumptio cessat,  
ubi in contrarium manifesta voluntas declarata  
est. Quod vero Paulus scripsit, eum, qui actu  
legato iter admittit, nihil adimere, quia nemquam  
actus sine itinere esse potest: l. 1. ff. de adimendi,  
vel transfer. legatis: id de eo haud dubie intelli-  
gendum itinere, quo quis jumentum ducens aut vehi-  
culum, simul ipse ire debet. Sed & citi potest,  
illum, qui actu legato iter admittit, nihil agere,  
quia iter, quod ab actu separatim consideratur ut  
alia servitus, non legaverat; frustra vero admittit te-  
stator, quod non prius ipse legavit. Quo modo &



in l. si quis ita 3. §. si loci 6. ff. de adim. vel transf. legatis: Ulpianus ait, usufructu loci legati, si tenator iter adimat, non valere ademptionem, nec vitari legatum; sicut qui proprietatem fundi legat, iter adimendo legatum non minuit. Acti nempe iter aliquid iure ex necessitate, quod abesse aut separari ab actu nequit, dum quis iumentum ducens, illud comitatur; de quo d. l. 1. ff. de adimend. vel transf. legatis: Iure & aliud non ex necessitate, sed sola probabili conjectura, puta, quo quis solus ire potest sine iumento: quod proinde et si in dubio quoque datum intelligatur, adimere tamen jure potuit, quo de casu est d. l. 4. §. 1. ff. si servit. vind. non ademptum nominatum, ipso jure competit domino prædii dominiatis, velut actus pars; atque non formaliter, ita ut separata itineris & actus servitus esset, sed materialiter & naturaliter ut loquimur. Unde actum habens iter & actum habere dicitur: l. qui iter 2. ff. quemadmodum servit. amittit. & qui actum stipulatus est, si deinde iter stipuletur posteriore stipulatione nihil agit; non magis, quam si quisque quis stipuletur, qui prius decem deduxerat in stipulationem: l. si pupillus 9. §. ult. ff. de novation. l. qui usufructum 58. ff. de verb. oblig. atque insuper actum habenti, si statuto tempore ierit tantum, non egerit, ablatum non caretur præscriptione agendi jure: d. l. 2. ff. quemadmodum servit. amittit. quæ aliter obtineretur, si iter actui non foret inclytum. Plane formaliter (ut ajunt) actus in se iter non continet, quatenus actum habens iter separatim vindicare nequit; & si maxime caperit iter separatim vindicare, nec obtineat, actum deinceps vindicare non prohibetur: quasi aliud nunc peti videtur, aliud ante petitiu sit, ac ideo exceptio rei judicate cessare debeat: l. si mater 31. §. si quis iter 6. ff. de except. rei judic. junct. l. si pupillus 9. §. ult. in fine ff. de novation. quod falsum esset, si iter formale esset actus pars; cum utique totum petere nequeat, qui in partis petitione succubuit, & versa vice: l. si quis cum totum 7. pr. & §. pen. & ult. ff. de except. rei judic.

3 Via est jure eundi, ambulandi, agendi, lapidem insuper aut tignum trahendi, hastam rectam referendi, si modo fructus non lædat; quæ posteriora nec itineris nec actus jure permixta sunt: l. qui sella 7. ff. h. t. Continetque via in se iter & actum, non materialiter tantum, sed & formaliter, sic ut viam habens sibi constituta etiam iter aut actum vindicare nominatim possit, prout vel ire vel agere fuerit impeditus d. pr. Instit. de servitut. præd. & viam tenuisse censetur, qui cum eam prius in stipulationem deduxisset, deinceps & iter & actum accepto tollit: l. & per jurjurandum 13. §. si id 1. ff. de acceptat. Unde & non ineligerat Ulpianus scripsit, via iter & actum in se continet, l. 1. ff. h. t. quasi tribus servitutibus in unum collatis; eo fere modo, quo idem Ulpianus novavit, stipulationem judicationis solvi tres clausulas in unum collatas habere: l. 6. ff. judicationis solvi. Confer Ravardum ad leg. 12. tab. cap. 14. Etiam autem latitudo viæ ex partium determinatæ angustior ampliorve esse possit; eam tamen ad minimum tantam esse necesse est, ut illic & jumentum & vehiculum iure queat;

ne aliquin iter magis aut actus, quam via, videretur concedi: l. si tam angustis 13. ff. de servitut. l. via constituit 25. ff. h. t. Quod si latitudo a partibus definita non sit, lex duodecim tabularum in subditiis eam octo pedum in porrectum & sedecim in anfractu esse jussit: l. via latitudo 8. ff. h. t. ac nostris moribus, quoties non uni sed pluribus per locum eundem via concessa est sine latitudinis expressione, solvere arbitrio judicis assignari latitudinem pedum duodecim; ut curtus obvis sibi invicem cedere queant, testes sunt Gronovægen ad l. 8. ff. h. t. Leewæen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 55.

4 Præter viam, arbitrio domini prædii servientis constituendam aut denegandam, alia insuper via est, quæ ex necessitate per prædii servientis dominum concedenda est, cum aditum exitumque nullum fundus vicinus habet: (vulgo een nod-weg) qualis via aut iter jure quidem Romano necessario cedi debebat ei, qui sepulchrum in fundo habebat, nullam autem ad sepulchrum viam: l. si quis sepulchrum 12. ff. de religio. & sumpt. funerum: adeo ut & Pomponius auctor sit, legibus prædiorum vendendorum tantum fuisse, ut dominis prædiorum, in quibus sepulchra fecerint, post venditis fundis ad sepulchra, quæ in fundis sunt, iter, aditus, ambitus funeris faciendi sit: l. utitur 5. ff. de sepulchro violato. Sed id ex requitate ad interpretibus ad omnia prædia, aditu exitumque caretia, extensum fuit, ut scilicet, implorato extra ordinem judicis officio, vicinus vel jure viam plenam constituat, jure pretio accepto; vel saltem precario viam concedat, tum exercendam, cum necessitas postulaverit; idque cum minimo, quoad ejus fieri potest, vicini patiens detrimento: d. l. 12. arg. l. ult. ff. de servitut. præd. urb. l. item Labco 22. §. sed etiam 3. ff. famul. eroti. l. servum filii 44. §. ult. ff. de legatis 1. Christianus ad Leg. Mœch. tit. 14. art. 51. Papon lib. 14. tit. 1. art. 3. Hugo Grotius manud. ad jurisprad. Holl. lib. 2. cap. 35. n. 5. Leewæen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 30. & 54. Qualis via ex necessitate ac precario indulgenda a cæteris in eo distat, quod non claudi tantum per dominum prædii servientis, sed & sciendū vel edicendū corrupti possit; ita ut denum rogatus, & necessitate urgente, eandem aperire teneatur, & habilem ad usum prestare. Grotius & Leewæen d. loc. Cum ex adverso vias cæteras dominus prædii servientis nec sciendū nec aperiendū corrumpere possit: arg. l. per quem 14. ff. h. t. imo ne octio quidem præcludere aliter, quam ut semper prædii dominatus domino pateat liber per octium transitus: arg. l. si quis 5. C. de servitut. & aqua. Leewæen d. cap. 14. n. 39. von Alphen Papegay part. 1. tit. 16. van complainte, t. eerste verbaal.

5 Sed nec confundenda via, jure servitutis constitui solita, cum ea quæ vicinalis est, ex collatis vicinorum agris facta, cuius pars una in militares seu publicas vias exitum habet, altera sine ullo exitu in vico intermoritur: l. ult. ff. de locis & itiner. publicis. Quam etiam non nisi communi vicinorum consensu claudi posse, notat Grotius d. lib. 2. cap. 55. n. 7.



6 Aqueductus est jus aquæ ducendæ per fundum vel ex fundo alieno, sive ex capite sive ex alio quovis loco: non tamen ex puteo, vel stagno, vel lacu aut piscina vivæ aquæ non habente: *l. servitus g. ff. h. t. l. 1. §. quamquam ff. de aqua quot. & æstiva l. un. §. hoc interdictum l. ff. de fontibus l. foramen 28. in fine ff. de servitut. præd. rusticarum.* Quidem servitus, exarscente fonte, ex quo aquæ ducatur, evanescit; reviviscit tamen, ubi rursus eodem ex fonte capere aqua solet, etiam demum post temporis tanti spatium, quo servitus non utendo amitti solet; eo quod jus ducendi sine negligentia aut culpa amissum erat: *l. unus ex sociis 54. §. si fons s. l. 55. ff. h. t.* Potest autem non uni tantum, sed & pluribus eundem per locum aqueductus concedi, ut vel simul, vel diversis singulis diebus horisve ducant, si modo aqueductus & aqua omnibus sufficiat: *l. rusticorum 2. §. 1. 2. ff. h. t.* Quod si aquæ longo tempore ex prædio superiore ad inferiora defluerit, an prædii superioris dominus extraneo possi jus aquæ ducendæ concedere, in præjudicium inferiorum, quibus hæc aqua profuerit, questionis est: quæ ut definitur, videndum, utrum aqua naturaliter, vel opere manu facto in prædio inferiore, ad prædia inferiora defluerit, an vero opere in ipso prædio superiore manu facto. Priore enim casu, ratio non est, cur non dominus superioris prædii aquam in suo erumpente, atque adeo suam, vel sibi retineat, vel cui voluerit servitutis iure ducendam concedat, ab inferioribus prædiis ad quæ delabi solebat avertemdam: *erg. l. si ibi 10. C. de servit. & aqua:* cum nulla hic conditio quest servitutis præscriptio per inferiorum fluminum dominos facta aquæ intui, sed plenissimam feudis superior retinuerit libertatem; aut si quæ servitus hic quæreretur, in eo magis consisteret, quod inferiora prædia superiori serviant in aqua superflua excipienda: *l. 1. §. ult. ff. de aqua & aquæ plur. arcendæ.* Et sane, si enique liberum sit, venas aquas subterraneas, quibus ad alterius agrum aqua delata ibidem erumpit, in eo fundo rescindere, quia jure suo sic utitur, quævis servitus in contrarium constituta non est: *l. si in meo 21. ff. de aqua & aquæ plur. arcendæ; l. fluminum 24. §. ult. ff. de damno infecto:* quid ni eodem jure impellat quoque, ne supra lætem soli sui flueas aqua ad inferiores fundos labatur? Si vero opere manu facto in fundo superiore inferioris fundi dominus aquam in suum derivaverit, cum ita præscriptioe jus aquæ ducendæ prædio inferiori questum sit: *arg. d. l. 1. §. ult. ff. de aqua & aquæ plur. arcendæ:* non potest in præjudicium juris inferiori prædio questum aliis concedere aquæ ducendæ jus: *arg. l. per quem locum 14. ff. h. t.*

7 Proximus ductui hantus est, jus nempe aquæ hauriendæ ex fonte vel puteo vel flumine privato alieno, imo nostris moribus utiliter etiam ex cisterna aliena: *Grotius manual. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 53. n. 10.* Quo concessio, datum simul censetur iter ad puteum; uti vice versa iterum ad puteum dato simul hantus intelligitur indultus: *l. item sic 3. §. qui habet 3. ff. h. t. l. unica. §. plane 5. ff. de fonte.* Potest autem dominus prædii servitu-

tis, in quo puteus aut fons est, prædium suum ut sepimento includere, si modo janem in sepimento relinquat, arbitrio haurientis aperiendo: *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 59.* De cætera, putei vel cisternæ purgatio atque reflectio communis est domino putei & illis, qui ex illo puteo aquæ hauriendæ servitutem habent, quantum non renunciantur juri servitutis: *arg. l. si fons 1. §. 2. ff. si servit. vindic. Grotius d. lib. 2. cap. 53. n. 12. Leeuwen d. cap. 14. n. 59.* Quod si servitus, quidem aquæ hantus constituta non sit, sed tota vicinia communem puteum habet, in tantum communis erit istius putei reflectio, ut nec unus ex vicinis possit renuncians juri quæ haurienti ab illo reflectivum onere in totum liberari. *Christiansen ad Leg. Mech. tit. 14. art. 46. 47. n. 6. 5.* Insuper *enclitico* verbis, vicinus an contrahat, Via publica si inter duo prædia sit intermedia, aquæ hantus quidem sola dominorum voluntate constituitur, at aqueductus non nisi Principe permitteatur, aut juxta mores hodiernos consuetudines illis, quibus viarum publicarum cura tum in urbe tum in agris demandata est: *l. servitutis prædiorum 14. §. ult. ff. de servitutibus: l. si prius 17. §. via publica 2. ff. de aqua & aquæ plur. arc. Gronewegen ad d. l. 14.* eo quod ad hantum exercendam nil præter iter per viam publicam requiritur; quod omnibus liberum est: eumque in dicta viam publicam scindi seu aperiri & tractum fieri necesse est, quod sola publica, nequaquam privata permixtum auctoritate: *l. 2. §. ult. & tot. tit. ff. ne quid in loco publico fiat.* Plane, si sacer aut religiosus fundus intermedius sit, non aquæ tantum ducendæ, sed & hauriendæ servitus impedita est; cum id, quod humani juris esse debeat, non recipiat servitutem: *d. l. si prius 17. §. sic & 3. ff. de aqua & aquæ plur. arcendæ d. l. servitutibus 14. §. ult. ff. de servitut. junct. l. caveri 4. ff. communis prædiorum.*

8 Illud itineri, actui, viæque, quin & aquæ ductui ac hantui commune est, quod simpliciter tali servitute per fundum cesse, vel testamento relicta, nec facta partis assignatione, per quam ea exerceatur, electio ejus prædii dominantis domino competat: *l. si cui g. ff. de servitut. l. ult. ff. de aqua quot. & æstiva.* Ex, si plurimum fundo communi servitus eadem legata sit, omnes debeant de loco consentire: *l. itinere 28. ff. h. t.* Cujus electionis illa ratio est, quod, nulle parte designata, totus fundus & omnes fundi glebæ credentur servitui: *l. certo 13. §. si totus 1. l. si mihi 21. ff. h. t.* Quo posito, iudicis iri non potest, quin prædii dominantis dominus, per quemcumque ierit, egerit, duxeritve prædii partem, id jure suo vi servitutis in infinito, seu indefinitè, concessit agat. Unde nec obstat, quod in actibus inter viros electio debitori potius tribuenda sit: *§. si quis agens 53. Instit. de action. Cum illa regula tantum locum habeat, ubi res in genere, vel duæ res alternative debitas sunt, adeoque nec totum genus use res utraque, sed una tantum species solvenda est; quod non ita est in casu nostro, ubi non quædam, sed omnes partes & glebæ fundi dicuntur servitui.* Quod autem Paulus in *l. si*

via 26. ff. h. t. hæredi facultatem tribuit, per quam fundi partem constituere velit servitutem itineris actus viam aqueductum simpliciter legatum; id ad antiqui juris vestigia referendum est, & de damnationis legato accipiendum, in quo electio hæredis erat. Sed ablata legatorum differentia, electio ex iure novo legatario relinquenda fuit, ut in materia legatorum latius dicitur. Ita tamen prædii dominantis domino eligendi potestas est, ut *civilitas* in eligendo versari debeat. Unde primo quidem permittendum ei non est, ut per totam ipsam medietate vineas eat agat, cum id æque per alteram partem facere poterit, minore fundi servitutis detrimento: itaque adeo, ut, licet totus fundus servire dicatur, non destinata parte quæ serviet, tamen partes illæ solæ, quæ tunc, cum cessio fieret servitutis, edificiis, arboribus, vineis vacuæ fuerint, eo nomine servire intelligantur: *l. si mihi 21. l. 27. ff. h. t. l. si cui g. ff. de servitutib. arbitro etiam ad definiendum locum dando, si minus civiliter & cum capione domini prædii servientis velit servitutem exerceat: l. certo 13. §. si totus 1. & 3. ff. h. t.* Sed & secundo constitit, eum, qui viam primum direxerit, ea demum ire agere desinere debere, ne amplius mutandæ ejus habere potestatem; adeo ut ceteræ agri partes præter eam, quæ servitus exercita, in posterum liberæ creantur: *de l. certo 13. §. 1. ff. h. t. d. l. si cui simplicius g. ff. de servitut. arg. l. 1. ff. illud tamen 13. ff. de aqua quot. & æstiva: nisi etiam mutandi licentia conventionis concessa sit: l. nam satis 6. §. 1. post med. ff. quemad. servit. annit. Quo tamen non impedienti, quo minus domino prædii servitutis mutare liceat, & aliud, quam prius electione vel conventiones designatum fuerat, spatium ad iter actum viam assignare; si modò nullum inde prædii dominantis domino præjudicium generetur. Unde &, si viam debens edificium ponat in assignato viæ loco, non potest per dominantis prædii dominum prohiberi, ne in opere capto pergat, interposita novi operis nunciatio; sed viæ servitutem vindicare debet, ut alia parte æque commoda ire agere per fundum permittatur: *l. qui viam 14. ff. de operis novi nunciat. l. locum 2. §. pen. ff. de religio. & sumpt. fun. Costialis ad l. si cui g. ff. de servitut. Aut. Faber in rational. ad l. g. & d. l. g. & d. l. g. tit. 24. dofin. 4. Capella de servitut. urban. præd. cap. 23. n. 3. Responsa. Juris. Holl. part. 3. coarct. 50. nisi modificando tota agri latitudo occuparetur: tunc enim, quia via ita totum impeditur, viam vindicamus, eo ipso quodque obtineret operis capti inhibitionem; de quo casu recipienda *l. si eo g. ff. si servit. vlnid. Vide Ravardum lib. 2. varior. cap. 2.***

g Similiter itineri actui viæ & aquæ hanstul commune est, quod, ut via publica, inter prædium dominans ac servientis intermedia, harum servitutum impositionem non impedit, ita usque intermedium publicum flumen, quoties illud vel vade transiri potest, vel ponte strato: *l. 1. ff. de servit. præd. urb. l. servitutis 14. §. ult. ff. de servitut. l. ult. ff. h. t.* Quod si pontonibus transiendum sit, Paulo quidem Juris, aliquando placuit, magnitudinem fluminis impedimento esse, quo minus hæc servitutis

tute constituantur: *l. si prius 17. §. via publica 2. ff. de aqua & aquæ plu. arc. sed eadem, penditius omnia consideranti, postmodum contra visum fuit: adeoque si flugas, tunc prædia ipsa vicina esse, tuis flumen, trans flumen versus sua vel tertii prædia, ac denique viam publicam, in quam iter mihi acquiri volo ex meo prædio, recte a te mihi via iterve conceditur usque ad flumen; & rursus a te vel a tertio prædii trans flumen ad domino a flumine usque ad viam publicam datur: qui sensus est d. legis ult. ff. h. t. Aut. Faber in rational. ad d. l. ult.*

10 Pecoris pascendi jus est, quo licitum alicui suum pecus immittere in pratium alterius pascendi causet. Quæ ut realis sit ac prædio debeat, sequi videtur, ut talia pascantur animalia, quæ prædii vicini instrumentum continentur, adeoque prædii accessoria sunt; veluti, cum id agitur, ut boves aratores, per quo fundus colitur, vicino in agro pascantur: *l. item sic 3. pr. ff. h. t.* alioquin personæ concessa nec emptori nec hæredi debetur: *l. pecoris 4. ff. h. t.* Hac vero servitutis constituta, non amplius liberum est prædii servientis domino ex pascuis facere novalla; cum generaliter in servitutis constitutæ præjudicium nihil invito prædii dominantis domino innovandum sit: *arg. l. si quis 5. l. si manifeste 7. C. de servitut. & aqua: quavis & suum pecus animal immittere possit pascendi causa, quatenus utriusque animalibus pratium sufficit: arg. l. certo 13. §. si totus 1. ff. h. t.* Quod si siue servitutis iure pecus immittatur sit, domino fundi expellere illud sine atrocitate, at non includere, permittitur est: ut latius ad tit. de pauperie.

11 Sunt præterea servitutis pecoris ad aquam impulsus, dummodo pecora colligata pellantur ad aquam per fundum alterius, ut fructibus doceant: *l. 1. §. Trebatius 18. ff. de aqua quot. & æstiva: arg. l. si cui simplicius g. ff. de servitut. Christin. ad Leg. Mech. tit. 14. art. 50. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 58. erectæ educandæ, lapidis emendendi, calcis coquendæ, arenæ fodiendæ in fundo alieno, si modo id ad prædii alienius dominantis utilitatem fiat, nec ultra calc coquatur aut effundatur arena, quæ quatenus ad ipsum illud prædium dominans optat: *l. 4. 5. §. 1. l. 6. ff. h. t.* Confer ult. seq. Est & jus navigandi per alterius lacum perpetuum ad nostra prædia: *l. via constituit 23. §. si lacus 1. ff. h. t.* cum quo coincidit in his regionibus aquaticis jus navigandi per fossam alterius navigabilem; quo casu fossam communibus illorum, qui ea utuntur, impensis purgari & navigabilem conservari receptum est: *arg. l. & si forte 6. §. 2. ff. si servit. vlnid. Leeuwen d. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 41. 42. item, ut aquam in alieno querere & inventam ducere liceat: l. Jabeo 10. ff. h. t. l. ult. ff. si servit. vlnid. ut fructus in vicini villa coguntur coactique habeantur: *l. item 3. §. idem 1. ff. h. t.* ut tigurium habere liceat in fundo vicini; scilicet si quis habeat pascendi servitutem, aut pecoris appellendi, ut, si hiems ingruerit, habeat, quo se recipiat: *l. veluti 6. §. 1. in fine ff. h. t.* ut in alieno uvas premere, frumenta vel legumina excutere liceat: *l.***

## TITULUS IV.

Communio-Prædiorum tam Urbanorum,  
quam Rusticorum.

## SUMMARIUM.

1. Servitutes prædiales rusticae & urbanae iisdem constituntur modis, pactonibus & stipulationibus; an hodie necesse sit, eas constitui coram lege loci?
2. Ultima quoque voluntate, & officio iudicis.
3. Quid iure veteri, medio, & novo obtinuerit circa usucapionem & præscriptionem servitutum, & de lege Scribonia?
4. An ad servitutum acquisitionem per præscriptionem requiratur scientia domini? an & iustus titulus verus?
5. Non acquiritur servitus præscriptione, si quis longo tempore non sit usus iure suo, puta, altius non edificaverit, & inde vicinus commodum senserit, licet ad preces vicini id intermisisset; secus si id omisisset ad vicini prohibitionem.
6. Quanto tempore servitutes moribus hodiernis acquirantur? & de annali præscriptione ejus, qui quid sine servitute extruxit, quod servitutem redolet, ex lege municipali.
7. An possint esse servitutes servitutum, & an servitutes neque ex bonis neque extra bona sint? ad explicationem l. 1. ff. de usu & usufr. legato.
8. Servitutes urbanae & rusticae jam constitutæ, una cum prædiis pignori dari possunt, sine prædiis seorsim nullo modo: possunt tamen utraque vicinum prædium habenti creditori de novo constitui in crediti securitatem, duraturæ, donec debitum solutum fuerit.
9. Prædiales servitutes omnes indivisibiles sunt, pro parte acquiri vel amitti nequeunt. An unus sociorum imponere possit prædio communi? Quid juris, si plures socii separatim prædio communi servitutem imposuerint actu inter vivos vel testamento? & quid moribus?
10. An unus sociorum prædio communi servitutes acquirat? quid hodie? an hæres acquirat prædio quod alteri sub conditione legatum est, ut prædii legatario?
11. An & quatenus superficarii, vasalli, emphyteutæ eas imponant?
12. An prædialium servitutem habentes possint novum opus nunciare?
13. Disputatur, an servitutes, & nominatim an servitus aqueductus constitui possit ultra prædii dominantis utilitatem? vel quis alteri ductum aut haustum ex suo ductu concedere?
14. An unquam res sua cuiquam servire possit? qua occasione explicatur Africanus locus in l. 55. §. 1. ff. de servit. præd. rust.
15. Servitutes prædiales solius amentitatis gratia constitui non posse sine concurrente prædii dominantis utilitate.

l. Meta l. 3. §. ult. ff. de aliment. vel cibariis legatis: ut vicino habenti lapidicinas, fundo alteri vicino imminuentes, jus sit terram, saxa in vicini fundum jacere, posita habere, provolvare, ac inde exportare: d. l. 3. §. 2. ff. h. t. l. 8. §. 5. ff. si servit. vind. ut aquam in suo superficiem exonerare liceat per fundum alterius: etsi enim naturaliter agri inferiores servire dicantur superioribus in aqua accipienda, quando scilicet inferior domini nullum attribuit obstaculum ad arcendum a suo prædio aquam nocentem: l. 1. §. ult. ff. de aqua & aquæ plur. arcendæ: non tamen eundem inficiat, quin inferioris agri domino liceat secundum libertatem naturalem ea in suo facere, quibus aquam sibi nocentem ac aliunde affluentem avertat. Imo, si prædii superioris domini opera manu facto id egerit, ut aqua in prædium inferius immittatur, agere poterit inferior, jus alteri non esse id ita facere: l. 2. §. 1. ff. de aqua & aquæ plur. arcendæ. No ego exonerandi aquarum impedimenta struant, aquæ exonerandæ servitutem constitui utilia est: l. qui duo 20. ff. h. t. Hugo Grotius manu ducit ad jurisprudentiam lib. 2. cap. 53. n. 14.

12 Porro non dubium, quin hæc jam enumeratis servitutibus totæ aliæ quoque contrahentium addi possint, si modo servitutum prædialium aut personalium natura in iis inveniantur. Alioquin enim fieri potest, ut prædii atqueque domini ad annuam præstationem salicis aut arundinum alteri prædio obligetur, nec tamen ideo illa species ad servitutes reducenda sit. Qua ratione, cum Sejus prædia diversis pagis Mævius & Saje legasset, & ita evisisset, præstari solo ex prædiis Possitani prædiis Lutatianis annua arundinis milia trecenta, & salicis munda annua librarum singula milia, responsum fuit, servitutem jure constitutam non videri, neque ita personam æque in rem. Non in personam, quia non personæ sed prædio præstatio sit; non in rem, quia morte legatarii extinguatur; adeoque magis ut annuum legatum consideraretur: l. Gajus Sejus 19. ff. de annuis legatis. Rursus, cum Lucius Titius promississet de fundo suo cautum missilia modiorum frumenti annua præstare prædiis Gaji Saji, & postea Titius vendidisset fundum additis his verbis, quo jure quoque conditione ea prædia Lucii Titii hodie sunt, ita venient itaque habebuntur, definitum fuit, emptorem Gajo Sejo obligatum non esse; quod utique falsum esset, si Titii prædium venditum val realiter personaliter fuisset affectum servitute: l. ult. §. Lucius Titius 1. ff. de contrah. empt. Plane, si constet, hæc, quæ ex uno præstatur prædio, ad alterius prædii culturam requiri; non inesse prædialem servitutem tum dixeris videri constitutam; veluti, cum id actum, ut pedamentum ad vineam ex vicini prædio sumantur: l. item sic 5. §. idem 1. ff. h. t. l. veluti 6. §. 1. ff. h. t. Et in hisce spectandum esse potissimum testatoris legantis aut contrahentium voluntatem, vide apud D. Noodt probabile, lib. 1. cap. 3. n. 10. & 14.

- 16 Plures servitutes prædiales per eundem locum pluribus concedi possunt. Concessa servitute, omnia concessa videntur, sine quibus servitus exerceri nequit, quod exemplis in hæc, ductu, itinere, actu, via, earumque complanatione, impedimentorum remotione, refectione, & altu refectionis causa, aliisque monstratur.
- 17 Servitutem debens nihil agit, sed tantum putatur. Omnes servitutes debent habere causam perpetuam, non tamen unum continuam. Quod iuris de servitute foraminis pavimenti proliu di causa tum iure civili tum moribus.
- 18 Si servitutes ad certum tempus, vel precario concedantur, illi præter earum naturam est, sed tamen substantia. An qui precario concessa servitutes prædiales, illam omni tempore pro arbitrio revocare possit, distinctione explicatur.
- 19 Requiritur in servitutibus prædialibus vicinitas prædii dominantis & servientis; unde vicinitas æstimanda sit, tanquam servituti sufficiens?

1 Quamvis in nonnullis urbanæ servitutes a rusticis diversæ sint, plurima tamen habent inter se communia. Etenim eisdem prope finiuntur modis: iisdemque constituntur; puta pactitionibus atque stipulationibus, accedente quasi traditione, que in una atque patientia, vel demonstratione loci ad servitutem exercitum, consistit: §. ult. Instit. de servit. præd. & moris moribus solenni rite coram lege loci facienda est, ut prædium servituti reali afficiatur servitutis iure, ac creditoribus impedimento sit, quo minus illud ut liberum sub hasta vendant, cum invalide sint ex vulgata præxi & iure certo immobilium alienationes, non factæ coram lege loci, ubi immobilia sita sunt, alienationis autem appellatione veniant etiam servitutum constitutiones: l. ult. C. de rebus alienis non alienand. Groenewegen ad §. ult. Instit. de servit. prædior. & ad Hug. Grothi manu duct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 36. n. 1. Quamvis ipsi Hugo & Grotius contra placuerit, edictum Caroli V. de immobilibus non nisi coram lege loci tradendis ad servitutes impositiones hanc esse portendent, in Respons. Mor. Holl. part. 3. col. 2. consil. 516. revera 216. pag. nu. 564.

2 Ultima quoque voluntate prædiales imponi & acquiri servitutes, palam est: d. §. ult. l. potest 16. ff. h. t. quo casu nec quasi traditione opus est, sola testatoris dispositione sufficiente ad transmittendum in legatarios jus in re: arg. l. a Titio 64. in fine ff. de furtis: unde & servitutes legatæ vindictæ legatario tribuitur: l. ult. ff. de servit. legatæ. Sed & officio iudicis in iudiciis divisorii easdem constitui nihil vetat; sive id agatur, ut prædium hereditarium, uni adjudicatum heredi, alteri prædio itidem hereditario servitutum debeat, sive iudicati exsequendi causa duo debitoris prædia distrahantur, quorum unum sine servitute per alterum constituta vinum commodum emptori præberet unum: l. item Labro 22. §. sed etiam 3. ff. famul. ercator l. com-

muni 7. §. Neratius 1. l. ut fundus 18. ff. communi divid. Ant. Matthæus de auctionibus lib. 1. cap. 20. nu. 18. Legit etiam dispositione iura servitutium induci, tit. 2. latius dictum est.

3 Usucapionem quod attinet; antiquissimis quidem temporibus nullam urbanarum aut rusticarum servitutem usucapionem admissam fuisse constat; cum illæ, tanquam incorporales, possideri non poterant: sine possessione autem usucapio nulla sit: l. n. actus 52. §. 1. in fine ff. de servit. præd. urban. l. servitutis 14. ff. de servit. junct. l. sine possessione 25. ff. de usucapion. Successum tamen temporis eas beneficio prætorio per longi temporis capionem capisse acquiri, probabile est. Quia & urbanæ uni populi ac prædiorum interpretatione capite usucapi, donec lex Scribonia earum inibuit usucapionem: l. acquiri 4. §. ult. ff. de usup. & usucap. Ex quo tempore, etsi cum ædificiis longo tempore capi poterint, velut accessories, nusquam tamen ponuntur per se solæ, teste Ulpiano d. si athena 10. §. hoc iure 1. ff. de usucapion. An autem lege Scribonia, uti urbanarum, ita quoque rusticarum servitutem usucapio sublata fuerit, non minus expeditum est. Si conjecturis locus in eo obscurus, magis est, ut de urbanis tantum eam conceptam fuisse existimemus; tum, quia modum satis demonstratum invenio, rusticis in servitutibus nunquam usu divaluisse eam, quæ ex lege 12. tabularum erat immobilium, bicum usucapionem: (Vide Vinnium select. question. lib. 1. cap. 51. in pr.) tam quia lex Scribonia de his egit servitutibus, quarum libertas usucapi poterat: d. l. 4. §. ult. quod in urbanis quidem, interveniente facto contrario contingebat; in rusticis non item: l. hæc autem 6. ff. de servit. præd. urban. junct. d. l. 4. §. si viam 27. ff. de usucap. tum omnique quia Paulus in d. l. 4. §. ult. de lege Scribonia agens, non nisi urbanæ servitutis exemplum subiungit; & Ulpianus de eadem usucapione impedita disserens, hoc, inquit, iure ultimo, ut servitutes per se nunquam longo tempore capi possint, cum ædificiis possint: ita ædificiorum incepta mentione non alias designans servitutes, quam quæ ædificiis seu prædiis urbanis inherant: d. l. 10. §. 1. ff. de usucapion. Confer Raviardum libello singulari de lege Scribonia. Quicquid ejus rei fuerit, illud unquam extra dubium aut, Pandectarum jure longi temporis præscriptione rusticæ potius servitutes acquiri. Ita dæ æquiductus, et de itinere ætque privato testatur Ulpianus l. si quis diuturno 10. ff. si servitus vind. l. oportet 5. §. si quis 3. ff. de itinere ætque privato: n. 1. §. ult. ff. de aqua: & aquæ plur. arcentis: ac ante eam Sævola l. ult. ff. de aqua: & aquæ plur. & Antoninus Gargalla l. si aquam 2. C. de servit. & æquæ. Novissimo denique jure longi temporis præscriptionem decem aut viginti annorum in omnibus tum personalibus tum realibus servitutibus obtinens, docet institutum constituto: l. ult. in fine C. de præscript. longi temporis 10. vel 20. ann.

4 Neque ad hanc servitutem præscriptionem scientia domini prædii servientis desideratur: l. ult. circa fin. C. de præscript. longi temp. decem vel vig. ann. sive quis ex concessione ejus, qui non domi-

minus sed tantum possessor est, servitutem per fundum vicini exercere, sive per prædium a vero domino possessionem servitutis quasi concessa: quam tamen nunquam concessa fuerat, palam utatur, domino ignorante; eum d. l. ult. non distinguit, & utrobique eadem militat a difficultatis inextricabilis occasione petita ratio in d. l. fin. allegata. Licet hand sit eundem inficit, quin de facto scientia domini concurrere possit, ac posteriore in casu frequenter concurrat: quo modo & eandem intervenisse commemoratur in d. l. si aquam 2. C. de servitut. & aqua. Quibus contraria non est l. si a te 16. ff. si servit. sive quippe quæ non agit de servitute per longum tempus acquirenda, sed de ea, quæ per verum prædium servitutis dominum vendita, emptori acquiri non poterat sine quasi traditione, quæ quasi traditio in suo domini prædium dominantis & scientia ac patientia domini prædii servitutis contentis, protinus sine ullo-tempore intervenit emptoribus efficit dominum servitutis: Diss. Brouchorst. *enrich. cent. 2. assert. 7.* Ravardus ad legem *Scriboniam* n. ult. in fine. Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 31.* Sed nec iustum titulum concurrere debere, verius est; si modo bona fides præscribentis adit; cum ei, qui diuturno usui & longa quasi possessione jus aquæ ducenda nactus est, necesse non sit docere de iure, quo aqua constituta est, veluti ex legator, vel alio modo; sed sufficit, ut ostendat, per annos tot usum se non vi non clam non precario possidisse: vetustate scilicet temporis auctoritatem dante, tametsi jus non probaretur: l. si quis diuturno, ff. si servit. vind. l. ult. ff. de aqua & aquæ plu. arcende. Quamvis enim & hic iustus titulus vems intercedere queat, dum forte is, qui fundi tantum possessor est, servitutem prædialium vicino concessit: tamen nihil impedit, quominus etiam sine concessione tali vicinus servitutem, quasi constitutam, non vi, non clam, non precario exercere per prædium vicinum a non domino possessionem, longi temporis præscriptione eandem acquirat; legibus superioribus generaliter quasi possessione, non vi, clam vel precario obtenta, contentis. Nec recte quis ea, quæ de iusti tituli necessitate in immobiliu nuncupatione traduntur, in l. nullo 24. C. de res vindicat. l. ult. C. de unacap. pro herede, ad servitutem præscriptionem transolerit, ductos arg. l. si aquam 2. C. de servitut. & aqua. Quid enim illi rescriptum est, servitutem exemplo rerum immobilium tempore fuisse quæsitam, non aliam, quam temporis intuitu, similitudinem inducit, nec ad titulum, sed ad tempus referendum est, æque scilicet servitutis, ac res ipsæ immobiles, longi temporis præscriptione acquiri. Idemque de comparatione, quæ est in l. ult. in fin. C. de longi temp. præscript. iudicium isto Fachinus controvers. lib. 15. cap. 83. Aliter Ravardus d. tract. de lege *Scribonia* n. 7. Vinnius d. lib. 1. cap. 31. & plures ibidem allegati.

5 Interim prætermittendum hand videtur, non eo solo induci servitutis præscriptionem, quod forte vicinorum unus iure suo in re sua longo tempore usus est, ac inde commodum alter vicinus percepit. Quid enim, si arboris in suo non plantaverit, vi-

cidaria non fecerit, altius in suo non edificaverit, atque ita contigerit, ut vicini lumina diutissime remanserint non obscurata, liberiorque prospectus hand impeditus? perperam sane vicinus inde sibi altius non tollendi, prospectui luminibus non officendi, servitutem asservit; cum altius extruere in suo, & similia facere, res mere facultatis sint, quarum intuitu præscriptio probata non est; sed omni tempore libertas salva: l. altius 8. q. C. de servitut. & aqua: sic ut cum eo, qui tollendo obscurat vicini ædes, quibus non servit, nullam actionem competere, nec novi operis novationem fieri, nec actionem ex cautione de damno infecto, quæ forte per vicinum, nunc altius edificantem, ante fuerat interposita, ex æccerit posse Ulpianus tradat: l. Proculus 26. ff. de damno infecto l. cum eo q. l. inter-servitutes 15. in fine ff. de servit. præd. urban. Neostadius *Cur. sup. decis. 98.* Idemque dicendum, si longo vel longissimo temporis spatio vicinus ad preces vicini cessaverit iure suo uti; cum precaria possessio ad stabilem servitutem acquisitionem iusta ac sufficiens non sit: l. si quis diuturno 10. ff. si servit. vind. l. si arbor mea 32. ff. de servit. præd. urban. Hugo Grotius *manuel. ad jurisprudent. Holl. lib. 2. cap. 36. n. 6.* Sane, si vicinus altius extruere aut viridaria potere tentaverit, operisque capto vicinus alter, observationem aliudve damnum metuens, intercesserit operis novi novatione facta, atque inde toto tempore præscriptionibus prædicto capium opus intermissum probetur, vis dubium, quin ex concurrente tali hominis facto servitus præscriptione quæsit sit: arg. l. hæc autem 6. ff. de servitut. præd. urban. Neostadius d. *Curæ suprem. decis. 98. Responsa JCor. Holland. part. 1. consul. 199. in fine.*

6 Mores nostros quod attinet, ut rerum immobilium, ita quoque servitutum præscriptionem, non decennio aut vicennio, sed tantum triente seculi adimpleri, vulgo receptum est; sive ulla inter *continuas & discontinuas* distinctione. Grotius d. lib. 2. cap. 36. n. 4. 5. 6. Responsa JCor. Holl. part. 1. consul. 304. Lambertos Gons. *adversar. tract. 5. part. 1. cap. 9. n. 19.* Groenewegen ad l. 1. q. C. de servitut. & aqua. Ant. Mathæus *paræm. JCor. paræm. 9. n. 10.* Si quis tamen sine servitutis constitutione quendam in suo vel alieno servitutem redoleat, sciente vicino & operi non intercedente, ædificet; vel, cum eo ignorante opus perfectum esset, is deinde intra annum & diem non contradixerit ac destructionem petierit, variorum locorum statuta & consuetudinibus obtinuit, destructionem invito hand esse imperandam, sed eum, qui extruxit, ad id quod interest vicino damnum. Grotius d. cap. 36. n. 7. Groenewegen ad d. l. 1. q. 2. C. de servit. & aqua. Argenteus ad consuet. *Britan. art. 371.* Ant. Mathæus d. paræm. 9. n. 19. Adde Christineum ad *Legi. Meclun. tit. 14. art. 45.*

7 Illud super servitutibus commune est, quod servitutem servitutis esse nequeant, eo quod servitutis neque ex bonis, neque extra bona sunt: l. 1. ff. de usu & usufr. legato. Cuius legi sententia a variis variè exposita (vide D. Noddi probab.

lib. libr. 2. cap. 3. Prædictum ad l. 1. Cod. de bonis maternis part. 5. n. 6. & seqq. Donellum comment. jur. civil. lib. 3. cap. 5. fere in med.) mea quidem opinione manifesta erit, si consideremus, eam non de servitutibus itineris actus viam constitutis, sed domum continentibus accipiendam esse; quod & observatum a Galvano de usufructu cap. 3. n. 5. etsi aliquando de jam constitutis magis apertum sit, eorum jura constitutarum usufructum aliamve servitutem esse non posse, ac ne ex benignitate quidem sustineri: l. cum essent 35. §. 1. in fin. ff. de serv. præd. rustic. At Paulus in d. l. 1. nec usus nec usufructus vineris, actus, viae, aqueductus, legari potest, quia servitus servitutis esse non potest, nec erit utile ex Senatusconsulto, quo caveatur, ut omnium, quae in bonis sint, usufructus legari possit, quia id neque ex bonis neque extra bona sit: sed incerti actio erit cum hærede, ut legatario quamvis vixerit, eundem agendi ducendi facultatem præstet: aut ea servitus constituitur sub hac cautione, ut, si decesserit legatarius, vel capite diminutus ex magna causa fuerit, restituitur. Quia si de jam constitutis itineris actus viam servitutibus, ac legato earundem usufructu intelligi; explicandum fuerit, quia ratione usufructus earum utilitatem adferat quæ legatario, prædii dominantis neque dominiū habenti neque possessionem. Nam ut ad prædictum suum proprium fructuarium harum servitutum fiet, ageret, diceret, per prædictum servitium, a servitutum ratione prorsus alienum est; nec prædii servituti dominus, qui non his præditis, sed uni tantum servituti concessit, pati teneretur, eam, quam induluit, arbitrio ex voluntate domini prædii dominantis extendi ultra dominantis prædii utilitatem: l. ergo 5. §. 1. l. 6. l. ex meo aqueductu 24. ff. de serv. præd. rustic. maxime, ubi perpenderit, in materia servitutum id generaliter observatum fuisse, meliorum quidem vicini, servitutem patientis, conditionem fieri posse, deteriorum non posse: l. servitutes 20. §. stillicidium 5. ff. de servit. præd. urban. Contra vero; si de constitutendis demum servitutibus Paulum interpretemur, satis apertus sensus erit, summo jure dominiū suo prædio imponere per legatum non posse itineris actus viam aqueductus servitutem, quia usufructus habere naturam, & morte legatarii extinguetur; eo quod servitutes ipso jure neque ex temporibus, neque ad tempus, neque sub conditione, neque ad certam conditionem constitui possunt: l. servitutes 4. ff. de servitutibus: id autem fieret, si itineris & servitutum similitudo usufructus legaretur. Quia tamen temporaria talis servitutum prædialium constitutio, summo jure reprobata, ex benignitate sustentata fuit, sic ut temporis aut conditionis adjectio doli exceptionem prædii servitutis domino pariat adversus prædii dominantis dominum, ultra tempus ac contra placita servitutes vindicantem, idque secundum magis probatam a Papiniano Cassii ac Sabini opinionem, d. l. 4. ff. de servit. hinc etiam in d. l. 1. Paulus subiunxit, defendi oportet legatario, servitutis exercitium; adeoque incerti actionem esse cum hærede, ut legatario, quamvis vixerit, eundem agendi ducendi facultatem præstet; aut ea servitus constituitur sub

hac cautione, ut, si decesserit legatarius vel capite diminutus ex magna causa fuerit, restituitur. Quæ verba posteriora etiam satis abundeque evincunt, non de constituta, sed demum ex testatoris eologio per hæredem constituenda vel præstanda itineris actus aqueductus servitute totum d. legis primæ disputationem eoustare. Ac proinde, ut verbo dicam, tota principalis decisio, quæ est in d. l. 1. coincidit prorsus, cum decisione d. l. 4. ff. de servitutibus, utique verbis plane discrepantibus proposita, dum utrobique re ipsa defuit, servitutes prædiales summo jure non posse ad tempus constitui; de facto tamen constitutas ex benignitate usque ad tempus adjectum, non ultra, defendi. De cetero argumentum ex senatusconsulto, quo cavebatur, ut omnium, quæ in bonis sint, usufructus legari possit, duci non potuisse pro eo, quod summo jure legatus itineris eoustus usufructus valeret, Paulus in med. d. legis primæ ex docet ratione, quia nempe servitutes tales neque ex bonis neque extra bona sunt. Etenim, cum necdum constitutæ essent, adeoque necdum nate, necdum usque apperpetue, necdum illius prædii qualitates, etiam in bonis seu ex bonis, seu inter bona domini prædii dominantis aut servituti numerari nullo modo potest, sed magis ut merum non ens veniebant considerandæ. Quæ tamen eadem, quia rerum aliarum futurarum exemplo sperari poterant, & ex domini voluntate produci ac nasci, merito dicebantur extra bona non esse; quippe quod de iis non recte asserueris, quæ & vendi & legari & donari possunt, & (ut verbo dicam) ex ratione commercii hominum non prorsus exempta intelliguntur. Atque hunc verum d. legis intellectum puto, maxime, cum animadverto, in aliis quoque juris nostri partibus difficultates circa Jurisconsultorum responsa subinde non aliter superari posse, quem si de servitutibus non constitutis sed constitutis ea interpretemur: uti id de habitatione jam a me demonstratum tit. de usu & habit. ac in questione, utrum servitutes prædiales pignori dari possint hic subnectenda, similiter patet.

8 Neque enim inquam dubitandum censui, quia servitutum urbanarum ac rusticarum illud quoque commune fuerit, quod, licet utraque quidem jam constitutæ una cum prædiis, ut vendi & legari, ita quoque pignori dari poterint, neutra tamen secum sine prædiis illam receperint pignorationem. Et quamvis Marcianus urbanarum tantum servitutum meminerit, dum eit, jura prædiorum urbanorum pignori dari non possunt; igitur nec convenire possunt, ut hypothecæ sint, l. si is, qui bona 11. §. ult. ff. de pignor. & hypoth. rusticarum tamen eundem sit ratio, idem in iis quoque jura standum est. Quod enim vinculum pignoris habet admittat, id inde est, quia tantum nuda prædiorum qualitates sunt, & nullum sine prædiis, quibus hærent, intellectum habent: l. qui aliud 86. ff. de verb. signif. junct. l. qui fundum 23. ff. quemadmodum servit. amitt. §. ille 3. Inst. de servit. prædior. nulli insuper alteri, quam prædium dominus habenti, utiles esse possunt: d. l. 5. §. 1. l. ex meo aqueductu 24. ff. de servit. præd. rustic.

NON

non denique seorsim sine praedio vendi. Ut proinde frustra foret creditor, si quamdam ex eorum pig-  
nore vel hypotheca speraret debiti securitatem, di-  
stractione impedita. Quibus non adversatur, quod  
servitus jam constituta possint alteri precario con-  
cedi: *l. quæritur est 8. §. si servitus 3. ff. de pre-  
cario*: nec ulla diversitas ratio intercedat, qua-  
minus eodem etiam modo pignus admittant. Etenim,  
etsi non possit iri iusticia, quin in *d. l. 8. §. 5.*  
*de servitute* jam constituta agatur, dum ea nar-  
ratur ibidem amissa; quod in ea, quæ demum con-  
stitutenda foret, locum non invenit; tamen & illud  
vicisim concedendum est, non illis solam ac sepa-  
ratam servitutem prædiale sine prædio, sed una  
eum prædio dominante, tanquam accessoriam fuisse  
precario habitam; qualiter etiam pigori eam ob-  
ligari posse supra monuit. Precario scilicet prædi-  
um quis rogaverat, & non utendo amiserat debita-  
tam isti prædio servitutem; ait Ulpianus, eum in-  
terdicto de precario teneri, si dolo fecerit. Vinnius  
elect. quest. libr. 1. cap. 52. Adde Aut. Fabrum  
conject. libr. 19. cap. 6. Sed hæc omnia non impe-  
diunt, quo minus utraque, tum urbana, tum rusti-  
ca; necdum nata aut constituta, creditori prædi-  
um vicinum habenti (non alteri) de novo con-  
cedantur, ac constintur, ut, quamvis pecunia  
soluta non sit, his servitutibus creditori utatur, &  
si intra certum diem pecunia soluta non sit, ven-  
dere eas vicino liceat, puta simul cum ipso præ-  
dio dominante: *l. sed an vice 12. ff. de pignor.* &  
*hypoth.* Quæ tamen ista procedunt non summo jure,  
sed prætoris titutione; cum ipso jure servitus ne-  
que ex tempore neque ad tempus constitui potuerit:  
*l. servitus 4. ff. de servitutibus*: unde & in *d. l. 12.*  
in fine Paulus adnotavit, hanc sententiam propter  
utilitatem contrahentium fuisse admittendam;  
eodem nempe modo, quo servitus precario consti-  
tuiti potuisse obicit, arbitrio concedentis renuan-  
das: *l. velut 3. l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario*. Nec est, quod quis cum Aut. Fabro  
conject. libr. 19. cap. 7. & Vinnio *d. loco*, exi-  
met, in rusticis solis servitutibus hæc vera esse, in  
urbanis non item, quia in *d. l. 12.* tantum rusticarum  
exempla Paulus recenset; & quædam inter ur-  
banas ac rusticas dari posse videtur ratio diversita-  
tis. Contra enim, si certior servitutem principia,  
parem utrobique causam deprehendamus; cum no-  
que minor in urbanis quam rusticis utilitas, adeo-  
que etiam securitas sit, quoties creditori prædium  
vicinum habenti constituntur, per eundem exercen-  
di donec debitum exsolutum sit, ac ob moram de-  
bitoris una cum prædio dominante distrahenda; ne-  
que magis rusticæ quam urbanæ separationem a præ-  
dio, esse constitutæ, recipient, aut concessionem ter-  
tio faciendam ultra prædii dominantis utilitatem;  
nulla denique ratio reddi possit, cur minus utraque  
in securitatem crediti ad tempus constitui possent,  
quam precario concedi; nam in utrisque precarium  
admitti, extra dubium est: *l. velut 3. l. & habet*  
*15. §. precario 2. ff. de precario*. Et quamvis Aut.  
Fabro conject. libr. 19. cap. 7. n. 3. contendat, per-  
evidentem esse differentiam inter pignus & pre-  
cario, quod precario etiam concedi possit res, quæ

venditionem non recipiunt, pigori obligari non a-  
liam, quam quæ distractionem patiuntur; illa tamen  
hoc casu nullam mutationem asfert, cum urbanæ &  
quæ ac rusticæ servitus una cum prædio, quibus  
constitutæ, venditionem recipient, sine prædio neu-  
træ; adeoque quantum ad servitus animet, inter  
precarium & pignus necdum ulla diversitas in hoc  
tertio est. Frustra quoque differentie rationem hæc  
urbanas rusticasque servitus Vinnius *d. loco* in eo  
querit, quod tunc idemque prædium rusticum ean-  
dem servitutem per eundem locum pluribus prædiis  
prestare potest; at unum idemque prædium urbanum  
uni tantum, & ei, cui servitus ab initio con-  
stitutæ est. Primo namque differentia illa si vera es-  
set, nihil tamen ad præsentem conferret questionem;  
eo quod secundum ante dicta servitus tam urbanæ  
quam rusticæ, velut jure pignoris constitutæ, non  
seorsim sine prædio dominante, sed tantum cum eo  
venduntur, debitor moram in solvendo committen-  
te; ut proinde parum referat, pluribus per locum  
eundem servitus eadem deberi possit; nec ne. Dein-  
de perpetuum non esse eam inter urbanas ac rusti-  
cas diversitatem, in servitute alius non tollendi,  
limitibus aut prospectui non offendi, aliisque si-  
milibus apparet; ut enim pluribus per eundem lo-  
cum iter actum viam constitui posse, Paulus docet  
*l. qui per certum 15. ff. h. r.* ita quoque in urba-  
nis id fieri posse, idem Paulus ibidem observat;  
convenientiam potius in eo tertio quam differentiam  
ponens; atque insuper id constat ex *l. si ardes 32.*  
*ff. de segr. præd. urban.* junct. *l. 4. §. ult. l. 5.*  
*l. 6. ff. si serv. rind.* Confer Galvianum in pluribus  
hic consentientem de usufructu cap. 39. n. 10.  
11. 12. Castillo de Sotomay. de usufructu cap. 70.  
n. 52. & seqq. Perizonium ad *tu. C. quæ res pign.*  
oblig. n. 10.

§ Individui præterea rebus prædiales omnes ser-  
vitus adnumerandæ sunt, sic ut pro parte acqui-  
ri, constitui, ad adimi non possint. Unde nec so-  
ciorum unus, altero invito, servitutem recte inop-  
nit prædio pro indiviso communi: *l. unus 2. ff. de*  
*servitutibus*; *l. unus ex sociis 34. ff. de serv. præd.*  
*rustic.* Quod si plures socii separatim eidein fundo  
servitutem diversâ imponant temporibus, si quidem  
actu inter vivos id fiat, valida erit, ex quo no-  
visimus pro sua parte eandem cessit, cessionibus su-  
prioribus interim in suspensio hærentibus, donec  
novissima fuerint cessione firmatæ, usque adeo, ut,  
si unus eorum, qui prius cessaverat, aut mortuus  
fuerit, aut partem alienaverit, ante cessionem a no-  
vissimo factam, repetita hereditas aut successoris par-  
ticularis cessione desideretur: *l. per fundum 11. ff.*  
*de serv. præd. rustic. h. ult. ff. h. t. l. ult.* Et  
si alter cedat, altes legat servitutem: *de l. ult.* Si  
vero diversis sociorum duorum testamentis legata sit,  
non aliter subsistet, quam si simul utriusque socii  
hæreditas adeat: non enim, sicut vivum, ita  
defunctorum actus suspendi, receptum est: *d. l. ult.*  
in fine *ff. h. t.* Cui tamen nimis Romani juris sub-  
tilitatis hodie non videtur locus relinquendus, sed magis  
pro servitutis firmitate pronuntiandum, etsi di-  
versis temporibus adita fuerint sociorum hæredita-  
tes, vel ante novissimam cessionem priorum creden-

tium

ium jus morte vel alienatione in alio translatum: praesertim, cum aliis quoque juris civilis partibus pertinetum invenitur, delictorum actus ad tempus suspendi: *l. ususfructus 26. ff. de stipulat. servor. Costalius & Groenewegus ad d. l. ult. ff. l. h. t.*

10 Vice versa, nec socium unum praedio communi servitutem acquirere ita, ut sibi & socio, sed tantum ut sibi prosit: *l. si unus 39. ff. de serv. praed. rust. l. proprium 5. ff. R. t.* nec fructuarius praedio fructuario: *l. sed, si quid 15. ff. ult. ff. de usufr. & quomodo quis usat.* Sed, cum hodie jure non pro se tantum quaerit, sed & pro alio valide stipulatur, consequens est, & socium communi, & extraneum alieno posse praedio servitutem adipisci, teste Groenewegus ad *d. l. 19.* Plane etiam heredem rei sub conditione legatæ servitutem sic acquirere potissime placuit, ut, existente legati conditione, non erant re legata ipsa quoque servitus aequilata legatarius sequatur, etsi jam tum ipso servitus acquisita momento dominum spectaretur ab heredem recessurum: *l. si, cui via 11. ff. l. quomodo serv. amitt.*

11 Superficiarius, emphyteutas, vasallus, quod attinet, servitutem imponere haecenus possumus, ut sibi, non ut domino directo noceant, & durante quidem utilis dominii jure servitus ita imposita praeter locatorem, res autem libera ad dominum redeat, ubi legitimus exitus emphyteusis aut fundi extinctionis modus: *l. si, ff. ult. ff. de superficiebus: lib. 2. feud. tit. 8. verum rei.* Nec obstat, quod superficiarius fructuarius dicuntur, & superficies servitus est: *l. 1. ff. de aqua quot. l. ff. de superficiebus. l. si tibi homo 86. ff. ult. ff. de legatus 1. servitus vero servitus esse nequit: l. 1. ff. de usu & usufr. legator: latiori enim sensu servitus appellatio omnino completitur incommodum & quaequale rei omnis.*

12 Commune etiam utrique servitutum generi est, quod, qui eas habet, sibi constitutas, novum opus nunciare possit, si modo novum illud opus servituti directo contrarium sit, veluti, si altius tollat, aut humilioribus officiat, qui vicino concesserat altius non tollendi aut humilioribus non officiendi jus: *l. inter servitus 15. ff. de fin. ff. de serv. praed. urb. l. de pupilo 5. ff. de belle q. ff. de operis novi nunciatio. l. unic. ff. jura habet 3. ff. de remissionis.* sic ut e lectio ei competat, utrum servitutem vindicare, an novi operis nunciatioe jus suum toreri malit, arg. *d. ff. puer. l. si eo loco q. ff. si servit. vind.* Quod si non in universum opus novo impedimentum reddat servitutis exercitium, cessante operis novi nunciatioe, sola servitutis vindicatio domino praedii dominantis patet: Quia ratione eum, qui viam habet, si opus novum nunciaverit adversus eum, qui in via aedificat, nihil agere, sed servitutem vindicare non prohiberi, Julianus auctor est: *l. qui viam 14. ff. de operis novi nunciatio: scilicet, quia per interdictum cautionem, in spatio viae assignato captam, non in totum fundi agendi potestas praeceditur est, dum omnes fundi totius glebae servituti incipiunt, ex quo dominus usum loci admittit, per quem via primitus determinata fuerat: arg. l. certo 13. ff. de accus. l. ff. de serv. praed. rust. & per servitutis praedii*

dominium alia fundi parte assignari potest via, quam quae ab initio fuerat servituti destinata, ut dictum est. praenot. 3. m. 8. in fine. Confer Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 205.

13 Adhuc illud obstat, quod servitus constituitur nequeunt ultra praedii dominantis utilitatem, adeoque calcis conquirenda, cretae vel arenae fodiendae, lapidis eximendae, similiumque servituti concessa, non ultra exstendere, exire, cedere licebit, quam quatenus ad edificandum in fundo dominante aut ad aedium fundi ipsius usum opus est: *l. ergo 5. ff. l. 6. pr. & q. 1. ff. de serv. praed. rust. Et* aequum dictum haberi, unde rursus aquam alteri neque praedio concedere, nisi id nominatim pacto praeter ordinariam servitutem naturam accum sit: *l. cum essent 55. ff. de serv. praed. rust. l. Laebo 2. ff. de rivis:* nec ad alium fundum proprium potest forte acquisitione ducere: imo, ne ad aliam quidem ejusdem fundi partem, quam ad quam servitus ab initio acquisita fuit: *l. ex meo aqueductus 24. ff. de serv. praed. rust. quod & ad Impp. significari puto in l. 12. C. de servit. & aqua, dum illic non modus praediorum, sed servitus a quoque ducenda terminum facere dicitur: perinde enim id accipiendum, ac si rescriptum fuisset, non pro magnitudine fundi qua late patet, & ad omnes ejus partes semper aquam duci posse, sed videndum esse, quo usque & ad quas fundi partes aqua ducendo servitus constituta sit, ac inde, non vero ex ipsi agri finibus, determinari oportere, quae aqueductus concessi terminus & finis sit. His interim gravissimae Laebo adversatur in l. 21. ff. ult. Laebo 16. ff. de aqua quot. & contra: ubi interdictum habere quot. & astra tribuit ei, qui aqueductum habens ad suum fundum, postea etiam fundi empti nomine eandem aquam ducere vult, nisi ei nocuit sit, ex quo aquam dicit. Sunt quibus placet, regulam quidem fuisse, ne ultra praedii dominantis utilitatem servitus operetur, sed consuetudine deinceps ab ea regula fuisse recessum, & licuisse praedii dominantis domino aquam alteri concedere, si non noceret praedio servienti; regulam esse in *d. l. 24. & similibus; de consuetudine quoque recessum ab ea regula, accipi debere quae in d. l. 14. ff. 26. traduntur. Sed quomodo huc conciliandi, prima fronte non improbabili, calculum adiciam, facit, quod a Pomponio scriptum invenio, Laebonis fuisse sententiam, posse me cuilibet nunciare aqueductum meo commodare; eam vero a Proculo (aliquis Laebonis successore & secta illius promotore praecipue) fuisse reprobantem, *d. l. 24.* Sane enim, si Laebonem de usu ac consuetudine, jam tum contra regulam recepta, accipias; largiendum foret, usum istum a Proculo successore Laebonis, non permissum probabiliter, nec debuisse ignorari, longaque minus adeo directo refelli Laebonis opinionem: porro tam quoque tunc Pomponium ipsum, rejecta simpliciter Laebonis sententia sic usi stabilita, laudasse eum, quae Proculi erat, ut veriorer, *d. l. 24.* Improbantem denique imo contra veritatem tunc Pomponium in *l. 2. ff. de rivis*, tum praecipue Africarium in *d. l. 33. ff. l. ff. de serv. praed. rust. tradidisse, nisi potum sua stipulatio de hoc ambigua sit, in***

ser-



servitute aqueductus constituenda, dominum prædii servientis per plarium prædia aquam decurrentem, non posse cuius eorum, neque ali vicio haustum ex rivo cedere, si id tunc sine ulla pactione, vi consuetudinis inducte, licuisset, ac prætor æque extitit, æque ex specidi, pacto primæ servitutis concessione apposto, voluit fuisse concessam alteri ex servitute jam constituta utilitatem trahi. Quibus omnibus illud accedit, quod nullam potem in iure nostro facti speciem extare, in qua quis ea, quæ iure servitutis ex alieno beneficio seu concessione habet, alteri rursus tribueret, & ita alteri prodesset, citra expressam conventionem. Imo ne sibi quidem quæquam regulariter prodesse posse faciendo aliquid in alieno, quod alteri non noceret & faceret prodesset, abunde evincit exceptio & casus singularis a Paulo propositus in l. in summa 2. §. item Varus 5. ff. de aqua & aque pluv. arcendæ. Neque aliud ex l. 1. §. ult. & l. 5. ff. de rivis, probari potest, quam quod jurisconsulti alii paulo plenius, alii restrictius domino prædii dominantis ius tribuerint faciendi ea, quæ ad usum & promovendam constitutæ servitutis utilitatem videbantur spectare. Quæ cum ita sint, inter ius & factum distinctione adhibita potius legum superiorum conciliationem tentari posse existimaverim: scilicet, nullum quidem iure potuisse dominum prædii dominantis sine speciali conventionis alteri vicio aquam concedere, aut aquam ad prædium, postea a se comparatum, ducere ex aqua, ad prædium dominantis iure servitutis ducta, secundum veriorum Proculi sententiam; deque iure illo agere d. l. 24. & 55. §. 1. ff. de servit. præd. rust. De facto tamen id aliquando, convenienter opinioni Labeonis, contigisse, ut aqueductum habens ad suum fundum, ductum inde rursus haustum vicio largiretur, aut ipse ad aliam duceret prædii partem, vel fundum alium recentè emptum: tali autem ex facto nullum quidem acquisitum fuisse servitutis ius, nec confessionem, quasi pro iuris ratione, cum effectu potuisse dari; sed interdictum, ne vis fiat aquam decurrenti, nihilominus fuisse a prætore accommodatum ei, qui sic aquam de facto duxerat, etsi nullo iure, in quantum ad id, ut quis interdictum tali vincat, sufficiens est, vel uno die vel nocte una aquam, ad qua agitur, non vi non clam non precario ad adversario ductam esse, licet servitus constituta non sit: l. 1. per iunct. §. quod autem 4. & §. sed et si 10. ff. de aqua quot. & æstiva 7. ult. ff. de rivis. Et ad hoc factum, non ad ipsam ductendi ius, recte dixerit Ulpianum in d. l. 1. §. 26. ff. de aqua quot. respectivè, dñm Labeonis sententiam, in questione de ipso servitutis iure satis aperte alibi reprobatur, probat tamen in questione interdicti de aqua decurrente, quod non de iure, sed de facto disponebat, hæc tamen saltem, ut temporariam tribueret ductendi facultatem ultra prædii dominantis utilitatem, donec de quæsitio vel non quæsitio ipso servitutis iure constaret. De facto certe, non de iure, in interdictis quærit, ipso Ulpianus testis est l. de servitutibus 2. §. ult. ff. si servitus vindic. & interdicta nepe illis, qui iure carent, accommodata fuisse, evidenter docetur d. l. 1. §. 10. ff. de aqua

quot. & æstiva: l. sunt persone 43. ff. de religiosis: l. 1. §. hoc interdictum 9. iunct. l. 3. §. si quis rivum 8. l. ult. ff. de rivis: adeoque ab interdicto dato argumentum pro legitima iuris aut servitutis constitutione perperam positi, ac male conclusi, eum, qui interdictum habet, ius quoque habere, in aperto est.

14 Illud difficultatis huius disputationis occasione restat, ut, quæ Africanus meus fuit, paulo pressius examinemus, quando superiorem proponens exceptionem in d. l. 55. §. 1. ff. de servit. præd. rust. ait; pacto enim vel stipulatione intervenientibus & hoc concedi solet (ut nempe prædii dominantis dominus per plarium prædia aquam decens, possit eorum cuius, aut alii vicino, haustum ex rivo cedere) quævis nullum prædium ipsum sibi servire, neque servitutis fructus constitui possit. Sunt enim, qui Africanum id velde opinantur, regulam quidem esse, quod res sua nemini serviat: l. uti frua 5. ff. si usufr. pet. ab illa tamen regula recessum quandoque fuisse, ac rem suam domino potuisse servire, tunc ei, per cuius fundum aquam ducit, permittit aquam haurire ex rivo illi, aut pecus suam ad rivum istum appellere aquatum. Rursus, regulam quidem dictare, servitutis usufructum esse non posse: l. 1. ff. de usu & usufr. legato: verum tamen & hanc usum non ita rigide fuisse servatam; sed ex benignitate fructum servitutis constitui, cum is, qui aqueductum habet, ex suo fundo alteri vicino aquam istam ductæ haustum largitur, quoties illa potestas in prima servitutis constitutione domino prædii dominantis indulta fuit. Verum, ut, quod res est, dicam, non facile persuasum habeo, Romanos ab illa regula tam naturali, qua res sua nemini servit, voluisse illatentis aut potuisse resilire, cum semper in aliena re iure servitutis, in re propria iure domini cuncta agi intelligerent: d. l. 5. ff. si usufr. pet. & omnia, quæ per prædii servientis dominos fiunt, ad illud poterint reducere principium, quo eniliter in suo facere, quod libet, licet, ex domini iure, nisi lex aut ius alteri constitutum impedimento sit. Ac proinde magis est, ut Africanum regulæ utriusque superioris meminisse credam, quo significaret, tali conventioni (qua dominus prædii dominantis liceret alteri haustum ex aqua, quam ipse ducere, concedere) neutram regulam adversari, neque ea ratione confingere, ut vel res sua domino serviret, vel servitutis usufructus esset. Quod ut manifestius appareat, considerandum, rivum, per quem aqua iure servitutis ducitur, ejus esse, cuius est fundus, in quo rivus est; (cum non aliud rivus sit, quam locus per longitudinem depressus, per quem aqua definit: l. 1. §. aut ergo 2. ff. de rivis: iunct. l. si servus servum 27. §. si qui aqueduct. 52. ff. al leg. Aquil.) sed & aquam ejus esse, in cuius est fundo, sive eo naturaliter sive opere manu facto perveniat; sic ut aquam in suum delatam servare sibi quisque in suo possit, etiam opere manu facto, ac impedire, non profluit ulterius, nisi servitus ad id constituta esset: l. si ibi 10. C. de servitut. & aqua: sive aquam pluviam in suo retinet: l. 1. §. item ad iun. 11. ff. de aqua & aque pluv. arcendæ: si

ve puteum in suo foliando venas præciadat aquas, quibus ad vicini puteum aqua defertur: *l. fluminum 26. §. ult. ff. de damno infecto: arg. l. quotiens 15. ff. de servitut. sive* designe primitus ipse servitutus iure aquam in suam derivasse proponatur: quoniam enim eam quoque semel acquisitam, deinceps domini iure retinere possit, dubium non est; eodem modo, quo & cretam, & arenam, & lapides, & peccata vineis fulcendis, & alia similia iure servitutis eruta, effossa, excisa, atque ita quesita, quisque deinceps sibi habet sibi que tenet domini iure: *l. ergo 5. §. 1. l. 6. ff. de servit. præd. rustic.* Quibus positis, si servitutem aqueductus habens per plurimum prædia, uni ex fundorum servientium dominiis vi pacti superioris memorati permissit aquam haurire aut pecus appellere ad aquam, iure servitutis per suum prædium versus prædium dominiis perfluentem; neque servitutis servitutem constituit, neque domino res sua servit: cum enim ille, in cuius agro est rivus ac defluens per eundem aqua, iure domini aquam, non iam alienam, sed suam, suo in fundo existentem, ducat, non impeditur hactenus iure suo uti sua in re: *l. 2. ff. de rivis:* quasi reservata aut restituta sibi aut prædii libertate ad id, ut vel in præiudicium ejus, cui aqueductus acquisitus est, aquam hauriendo minime possit, & aqueductum extenuare; quis obsecro crediderit, eum, hanc iure domini libertatisque naturalis agentem, servituti sibi, aut servitutis servitutem exercere? Contra, si iam aquam iure servitutis ducat, ad prædium domini pervenisse conspicias; atque ita ejus factam esse, cuius est ipsam prædium domini; domini prædii dominiis vicino deinde concedentem hauritum ducturum ex ea aqua, ne eic quidem servitutis servitutem constituit, dicendum est, sed potius præter ordinariam servitutem prædialium naturam id efficere, ut occasione servitutis constituitur utilitas alteri quoque queratur. Concedit nempe vicino aquam, (haurit vel aliter percipiendam) non iam amplius alienam, sed suam, autem quippe ad fundum iam delatam; non ex aqueductu aqueductum, sed ex sua aqua propria proprioque fundo hauritum, pecorive ad aquam apulum. Servitutem sane servitutis constitui nullus recte asseruerit, si fructuarius perceptus iure servitutis fructus, atque ita pleuissimum domini iure suo effectus, vendat alteri, vel donet, aut leget, aut (quod præcipuum est) tanquam res fungibiles in quasi usufructum rectus concedat. Quod vero fructuario licet ex iure communi, fructus scilicet & commodio quesita in alium transferre; id ipsum si sit, qui aqueductum habet, ex speciali pacto servitutis constitutioni appposito faciat, puta, ex aqua sua suoque fundo hauritum vicino permitiendo, nihil magis servitutem servitutis constituit existimandum est: sed potius iure domini novam suo prædio proprio servitutem imponisse: sic ut prædium illud primæ quidem servitutis seu aqueductus intuitu domini sit; servituti vero ratione hauritus, aut apulum pecorum, vicino tribuit.

5. Ceterum, uti ultra prædii dominantis utilitatem sequitur regulariter non constituitur, ita ex adverso nec talis recte conceditur, quæ neque de præ-

dicti neque de futuro ullam prædio dominantis adferret utilitatem: *l. quotiens 15. ff. de servitutibus.* Cui consequens est, solius amenitatis gratia reales non posse servitutes indulgeri; præsertim, cum constet, amenitatem non ad res, sed personas, referri: arg. *l. competit. 16. §. 1. ff. quod vi ut clam.* Unde & Paulus Jctus, cum in servitute ut possum decerpere, vel ut spatiari, vel ut cenare in alieno liceat, nullam invenire utilitatem, quæ tribus prædio posset, sed solam personam voluptatem, merito in *l. 8. ff. de servitutibus*, talem servitutem imponi posse negavit; de reali non personali intelligendus, juxta tituli ipsius inscriptionem, in quantum prædiale per excellentiam servitutes simpliciter appellari, ante in *tit. 1. de servitutibus* observatum est. Ex quavis verum sit, non modo ad irrigandum agrum, sed & amenitatis causa, vel ad usum atque commodum hominum, aquam duci posse: *l. 1. §. illud queritur 11. l. hoc iure 3. ff. de aqua quot. & aestiva:* non tamen inde sequitur, solius amenitatis causam realem hanc servitutem induci. Ne autem cum umbra hac in questione luctemur, in servitute prædiali posse cum utilitate, prædio dominantis accedente, concurrere etiam personarum utilitatem ac voluptatem, nemo dubitaverit, nisi qui vulgarissimum ignorat prospectus & ne prospectui officiat servitutem; aut non didicit, prædia ipsa sæpe principaliter in hominum amenitatem extracta esse ac comparata, prætoria voluptati tantum inservire: *l. urbana prædial 108. ff. de verb. signifi.* prædia esse voluptuaria, viridaria vel gestationes vel deambulationes arboribus instructis opacas atque amenas habentia: *l. si cuius res 13. §. fructuarius 4. ff. de usufructu & quædam, quis utat.* Adde *l. lines & labra 15. ff. de action. empt.* porticus denique ambulatorias Romanis usque adeo in non fuisse, ut & crescit servitutis probata fuerit, qua mihi permetteretur in parietem vicini tigna immittere, supraque ea tigna porticum ambulatorem facere, superque eum parietem columnas structiles imponere, quæ tectum porticum ambulatorem sustineant: *l. sicut 8. §. competit. 2. ff. si servit. vind.* Id unum plures nobiscum consensuerunt negandum, solius amenitatis ergo prædiales posse servitutes imponi; & immerito prædiorum servitutem appellari, quæ præter voluptatem, personas solas respiciunt, nullam insuper haberet ad ipsam prædium referendam utilitatem. Neque solum in servitute prospectus, & ne prospectui officiat, amenitatem, sed & utilitatem prædialem reperiri, facile animadvertet, quisquis consideraverit, eam potissimum in id comparatam esse, ut non per superiora tantum, sed & per inferiora lumen liberius in oculusculum intrare queat; nec aliud esse prospectus jus, quam lumen liberius per fenestras inferiores hauriendum; adeoque non aliter distare has a se invicem, quam ut majus ac minus; quæque qui servitutem habet, ne prospectui officiat, habere simul eam, qua luminibus efficiendum non est, insuperque præter luminis utilitatem etiam prospectus amenitatem, quæ ex inferiore tantum loco consuevenda prospectus servitutem sponte sua comitatur, idque ad distinctionem luminis ex inferiore loco non constituitur,

ideoque nec habemus prospiciendi libertatem: *l. inter servitutis 15. §. 16. ff. de servit. præd. urban.* Et sane, si in *d. l. 8. ff. de servit.* regulam a Paulo traditam dicas, sed quæ usi mutata, aut certe mitigata est, ac de usu illo contra regulam recepto agere Pomponium & Ulpianum in *d. l. 1. §. 11. §. 1. §. 3. ff. de aqua quot. & aestiva* necesse fuerit, ut fatemur, perpetram & inepte Paulum fecisse, quod regulam juris veteris, tum contrario jam abrogatam, tradidisset, nec mutationis aut mitigationis ullam fecisset mentionem, atque ita lectorum incantum in errorem deluxisset; cum tamen & Pomponius Paulo longe antiquior, & Ulpianus eidem Paulo contemporaneus, jam istius mutationis ac mitigationis meminissent, (uti voluit dissentientes) in *d. l. 1. §. 11. §. 1. §. 3.* Quale inopem vitium ne de Paulo, Iuliano & Accursio, utrumque aut presumamus, aut admittamus, satis erit, si amenitatis quidem gratia equam duci posse concedamus, sed neque Pomponium neque Ulpianum in *d. ff. aseruisse*, realem propterea servitutem esse. Quia potius, ut insumptu, natura sua voluntaria, incipient utilibus annumerari, quoties in res præmercales seu venales factæ sunt, in quantum augent pretium rerum præmercalium, ob impendia talia pluris distraherentur, licet non illo destinant emptoribus aliisque voluptatem præstare & amenitatem: *l. quod si hoc res 10. ff. de impens. in rem dot. factis* Ita quoque, si quæ prædio concedatur juræ, etiam voluptatem domino prædij & aliis allatura, (veluti, si aquæ duceunda, non agri virgati causa, sed ad fontes salientes, ad gratos levi murmuræ calentium aquarum lusus, ad balnea, & quæ plura sunt his similia) non alia de causa prædiales servitutis erunt, quam quia inde cergit pretium prædij, quod forte voluptati tantum deservitum est, quo fit, ut quid hominum iurium ad amenitatem pertinet, prædij tamen respectu comprehendat utilitatem, & ut tale, realibus debeat servitutibus accesseri. Confer, si libet, acerrime pro servitutibus realibus solius amenitatis gratia constitutis disputantem Galvanum de usufructu cap. 52. n. 4. & seq.

46 Præter hæc, illa quoque prædialium servitutum convenientia est, quod plures diversæ prædiorum diversorum dominis eodem in loco vel per locum eundem contingi possunt, si modo priori per posteriore non fiat præjudicium: *l. qui per certum 13. ff. h. t. l. si ardes 59. ff. de servit. præd. urban. l. Lucio 4. ff. de aqua quot. & aestiva* junct. *l. supra 14. ff. de aqua & aquæ plur. arcedu: l. per quem locum 16. ff. de servit. præd. rustic.* Ac servitute concessa simul concessa censentur omnia, siue quibus servitus exerceri nequit. Quo modo haustu aquæ dato, iter quoque ad pntium datum intelligitur: *l. item sic possunt: §. 3. §. ult. ff. de servit. præd. rustic.* Et, si mihi per aream tuam in domum meam ire agere cesseris, nec ex plano aditus ad domum meam per aream tuam sit, dum domo meo altior area tua est, vel gradus vel divos propius, jamnam meam jura facere possumus; dum ne quid ultra, quam quod necesse est, itinere casu d'volvitur: *l. servitutis 20. §. si domo 14. ff. de servit. præd. urb.* Is quoque, qui

aquæ duceunda jus habet, vel fistulam in rivo ponere, vel aliud quilibet facere potest, quo aquam latius excipiat, inolo ne domino vel rivalibus aquarum detentis efficiat: *l. hoc jure 5. §. pen. ff. de aqua quot. & aestiva: l. Quintus 15. ff. de servit. præd. rust. l. qui fundum 40. §. in lege 1. ff. de contrah. empt.* Nec minus, itinere legato, quæ nisi opere facto iri non possit, licere fodiendo substruendo iter facere, Proculus ait *l. si iter 10. ff. de servitutibus*: quin & viam æternæ liberariæ est, (non tamen siliæ aut poete, nisi id actum sit: *l. supra 11. ff. de aqua & aquæ plur. arcedu: l. loci 4. §. si quis 5. ff. si servit. vind.*) ac auctor incipientis, & viam aut iter insum ac inhabile redditus, remotionem postulare: *l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. si servit. vind.* denique nec dubium, quia itinere actus vim rivi similis purgatio atque refectio (quin & depressio vel allevatio, si non aliud actum) domino prædij dominantis perstituenda sit: neque adeo, ut refectio gratia accedendi etiam ad ea loca, quæ non serviant, ipsi fabricæ ejus, quæ proximæ possit, facultas competat: *l. refectio 11. pr. & §. 4. ff. h. t. Adde l. 1. §. ult. l. 3. ff. de rivis.*

47 Adhæc omnibus in servitutibus (excepta ea, quæ est curis ferendi, & alius tollendi, secundum alibi dicta) id obtinet, quod prædij servientis dominus nihil ipse facere teneatur, sed tantum pati aut non agere: *l. quotiens 15. §. 1. ff. de servitutibus*. Quoque omnes causas debeat habere perpetuam: *l. foramen 28. in med. ff. de servit. præd. urban.* Unde, licet jus navigandi constitui possit per lacum perpetuum: *l. via constitui 25. §. si lacus 1. ff. de servit. præd. rustic.* tamen neque ex lacu neque ex stagno concedi aquæductus potest sed nec valere summo jure servitus foraminis in iuno pariete conclusis vel trichili, quod esset proluendi pavimenti causa, si in eam locum nihil aquæ ex celo veniat: *d. l. foramen 28. in pr. & in fine ff. de servit. præd. urban.* nec aquæ ex castello duceunda, quæ prius eo per rivum autolenda fuerat. Sed cum ab Antiano rescriptum fuerit, triennium ex benignitate esse, qui emptione vel alio legitimo modo sibi hoc jus comparavit, etsi jus servitus non valeat: *l. de aqua 1. §. h. t.* etiam ratio nulla est, quo minus proluendi pavimenti causa jus foraminis in iuno trichili pariete concessum similiter mereretur titonium; nostris præsertim moribus, quibus non, uti apud Romanos, spongiis pavimenta exterguntur, juxta *l. quotiens 12. §. item pertica 29. ff. de instrum. vel instrum. legato*: sed majore aquæ copia que proluvie, pluvialium sepe superante, expurgati solent mundariæ. Groenovegen ad *d. l. 28. ff. de servit. præd. urban.* Eius vero jus flomadium causam regulariter perpetuam desideret, non tamen ita unum continuum aut possessionem; cum plures servitutis sint, veluti iter, actus, via, quæ sui natura intermissionem habent, certa continuata carent possessione: *l. cum usufructus 13. ff. de usu & usufr. legato: l. servitutis 14. ff. de servitutibus*: atque insumper hiis & aliis modis adici possunt, quo possessio interruptatur, & usus earum temporibus secretatur

Voet ad Pandect. Tom. II.

ac statis dierum horarumve intervallis: *l. servitus 4. §. ult. l. 5. §. 1. ff. de servitutibus: l. si sic constituta 7. l. si communem 10. §. 1. ff. quemadmodum servitus, amit. l. cum constat 5. pr. & §. 1. ff. de aqua quot. & certiva.*

18 Omnes quoque servitutes, licet neque ad tempus, neque ad certam usque conditionem constitui ipso jure possunt, tamen, si dies aut conditio adjecta fuerit, doli vel pacti exceptione occurrere posse contra placita servitutem vindicanti, admissum fuit: *l. servitus 4. ff. de servitutibus*: qua ratione precario etiam concedi posse servitutes iura rusticarum urbanarum, Pomponius & Gajus docent *l. aut precator 2. §. ult. l. 3. l. & habet 15. §. precario 2. ff. de precario*: necunquam tunc propria desistantur servitutum natura: arg. *l. pen. ff. h. t.* Sed cum ea precarii conditio sit, ut ad libitum eandem revocari queat: *l. 1. pr. & §. 2. l. 2. §. 2. ff. de precario*: non aequè expeditum est, utrum promiscue in precaria servitutum concessione hanc pro arbitrio revocandi potestas concedendi permittenda sit? Non displicet, inspicendum esse, utrum id, quod precario concessum est, sui natura temporale sit, aut sine notabili precario tenentis dispendio possit ulterior ejus impediri usus; an ex adverso perpetuum, ac tale, quod non nisi cum grandiore incommodo de graviore impediendorum factorum jactura revocandum esset. Illo quidem casu vix eret, ut non liberissimam concedendi aseramus revocandi potestatem, secundum vulgatam precarii proprietatem: quod in itinere, actu, via, aquis hantus, pecoris ad aquam appulsi, similibusque actu transiente constantibus, plerumque non magnam praeventibus apparatus aut sumptum, locum habet. At hoc casu contra dicendum fuerit, non aliter admitti oportere servitutis precario concessae revocationem, quam si nova emerisset & iudicis arbitrio sufficiens revocandi causa; prout id in tigni immittendi projiciendi ac protegendi servitute, aut eadem in alieno fundo edificandi potestate, & id genus aliis, non perpetui causa fieri & extrahi solitis, nec sine detrimento graviter destruendis deponendis, contingit: neque enim videri posset dolo carere, quisquis vicinum precarii fiducia extruendum post plura impendia depellere festinat, atque ita beneficium precarii ac liberalitatem, in vicini compendium concessam, in ejus studet dispendium ac lisionem detorque, contra *l. quod favore 6. C. de legibus*: cum tamen dolum non a precario minus, quam ceteris a negotiis exulare fas sit. Conferretque huc appropinque id, quod de commodato sine temporis adjectione concessum, iterum non statim aut impetitive, sed demum post usum arbitrio iudicis sufficientem, repetendo Paulus tradidit, addens, adjuvari nos, non decipi, beneficio oportere: *l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati*. Ut proinde hic confugere liceat ad illud ejusdem Pauli jurisconsulti hanc nempe aequitate suggerere, etsi jure deficiamus: *l. in summa 2. §. item Varus 3. ff. de aqua & aquae plu. arbor. cap. 79. n. 6. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. 6.*

19 Commune denique illud est, quod in omni ser-

vitute praediali dominans & serviens praedium sibi invicem vicium esse debent: *l. ergo 5. §. 1. ff. de servit. praed. rustic.* quae tamen vicinitas non tam ex consuetudine, quam potius ex utilitatis praestantione, & serviendi habilitate aestimanda est. Quamvis enim in eo inter urbanas rusticarumque servitutes differentia sit, quod plerumque in rusticis impediatur servitutem praedium medium, quod non servit: *l. qui sella 7. §. 1. ff. de servit. praed. rustic.* in urbanis non item, dum servitus ne luminibus, ne prospectui officiat, neve altius tollatur, a remotiore praedio deberi potest, medii praedii libertate intacta, si modo non tantum distent a se invicem, ut prospecti non possent: *l. loci 4. §. ult. l. 5. l. 6. ff. si servit. vindic. l. si ardes mores 38. & 59. ff. de servit. praed. urban.* tamen quia in rusticis etiam praedia remotiora servire queant, dubitare non oportet, si modo intermedia quoque eandem praestent servitutem. Qua ratione per consuetudinem plurimum praedia aquam recte duci, per plures plurimum fundos unum idemque itineris actus vias jus consistit, non haustum via publica aut loco publico interveniens impediri, in tigni fuit: *l. una est via 18. l. cum essent 35. §. 1. ff. de servit. praed. rustic.*

## TITULUS V.

Si Servitus vindicetur vel ad aliam pertinere negetur.

### SUMMARIA.

- 1 Quibus datur actio confessoria pro realibus servitutibus, tum directa, tum utilis? An & fructuario pro servitutibus praedio fructuario debitis?
- 2 Contra quos datur?
- 3 Ad quid tendat? etiam ad reponenda in pristinum statum illa omnia, quae in praedictum servitus facta, extructa, destructa sunt.
- 4 Cessat, si dominus praedii serviens quid fecerit in praedictum servitus, vicino consentiente; vel si praedii intermedii liberi dominus jure suo ea fecerit, quae servitus obstat.
- 5 Quid sit negatoria? quibus & contra quos datur, ac quibus in casibus & ad quid? ubi & de canalibus fistulisque aquis ruptis, stercolino prope parietem alterius habito, & humectante, deque pariete ultra semipedem inclinato supra aream vicini, & onere refectoris.
- 6 Quaedam actiones re ipsa sunt confessoriae & negatoriae, quaedam sola verborum conceptione.
- 7 De formulis actionis confessoriae & negatoriae ex usu fori.

1 Quomodo in personalibus, ita & realibus in servitutibus, actioni confessoriae & negatoriae locus est. Confessoria quidem praedii dominantis domino datur: *l. 1. 2. ff. h. t.* etiam socio, quoties praedium commune servit praedio alterius so-

elli proprio, aut proprium servit prædicti communi: l. si communi 27. ff. de servit. præd. rustic. l. si quis ædes 30. §. 1. ff. de servit. præd. urban. l. ut pomum 80. §. 1. ff. de servitutibus: utilis vero creditori hypothecam habenti, emphyteutæ, superficiario, vasallo: l. ei, qui 16. ff. de servitutibus: l. 1. §. ult. ff. de superficibus: l. 1. §. ult. ff. de remissionibus: libr. 2. feud. tit. 8. versu rei autem: illis insuper, quibus servitus talis constituta fuit, quæ summo jure civili non subsistebat, sed jure prætorio sustentata fuit: arg. l. de aqua 2. ff. commun. prædior. l. servitutibus 4. ff. de servitutibus. Adhuc vindicantibus jurisdictionem, regalia recentia in libr. 2. feud. tit. 56. juxta patronatus, & similia, postquam hæc secundum tempora posteriora & mores hodiernos ceperunt esse patrimonialia privatorum ant Principum. Præterea domus prædiorum superiorum, quo inferiora prædia aquam naturaliter defluentem recipiant, si scilicet talis servitus lege vel more regionis firmata sit: l. 1. §. ult. ff. de aqua & aquæ pluv. arcentibus. Non item fructuario, nisi per consequentiam, dum impeditur exercere servitutem fructuario prædio constitutam, ipsum usufructum vindicat, quasi impeditus uti frui: l. 1. l. uti frui 5. §. utrum 1. ff. si usufr. petetur: interdico tamen de itinere actus privato, si hoc anno usus est, experiri posse fructuarium, receptum fuit; eo quod in confessoria quidem de jure, in interdico autem de facto queritur: l. de servitutibus 2. §. ult. ff. h. t. Quia imo, cum fructuarium possit alteri, novum opus in prædii fructuarii præjudicium facienti, novum opus nunciare non suo quidem, sed procuratorio nomine: l. 1. §. ult. ff. de operis novi nuntiatione: etiam procuratorio nomine eum posse servitutem a tertio vindicare, obtinuit; quod vult Ulpianus, cum ait, fructuario vindicandorum servitutum jus esse, secundum quod opus novum nunciare potest vicino; id est, eodem modo, quo & opus novum nunciare potest: l. unic. §. item Julia 4. ff. de remission. Unde & in d. §. 4. subjungitur, fructuarium domino ipsi rei fructuariæ novum opus nunciare non posse, nec contra ipsum dominum agere, jus ei non esse, invito se, altius edificare; sed, si hoc facto usufructus deterior fiat, ipsum usufructum petere debere. Scilicet, cum vicino opus novum nunciat, aut a vicino servitutem vindicat, proprietarium representare, adeoque procuratorio nomine hæc agere potest; at ut contra ipsum proprietarium agat, aut proprietario novum opus ajuat, proprietarii ipsius nomine ac velut procurator ejus, contradictorium est: Adde Galvanum de usufr. cap. 36. 57. Castill. Socomay. de usufructu cap. 7. n. 20. Si plures sint unius prædii dominantis domini; in solidum singulis hæc actio competit; cum servitutis individua sint, adeo ut etiam unus agens, si non sibi tantum, sed & omnibus cæteris viuat aut vincatur, in quantum de ipso experitur servitutis jure; nam quatenus in æstimatione venit id quod interest, non quanti reliquorum sed solummodo quanti sua interest, consequetur; eo quod dividua est præstatio ejus quod interest: l. loci 4. §. si fundus 3. l. etsi forte 6. §. si ædes 4. ff. h. t. arg. l. supra 11. §. quod si 4. ff. de aqua &

aquæ pluv. arcentibus. Si tamen unus in solidum de servitute agens, sua culpa succuberit, non est æquum, hoc cæteris damno esse: l. si de communi 19. §. h. t.

2. Datur contra quemvis in servitute impediens: l. si quis duraturno 10. §. 1. ff. h. t. l. 1. §. competit 25. ff. de aqua quotidi. & æstiva: nisi agatur de servitute oneris ferendi, in qua id singulare, quod contra solum dominum datur: l. & si forte 6. §. hæc autem 5. ff. h. t. l. 1. §. 1. ff. de servit. præd. urban. Nec interest, utrum directo quis impediat, an per consequentiam, dum non patitur viam recti vel serti, aliæque fieri, quæ juris interpretatione concessa censentur, servitute constituta: l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. h. t. Præcipue vero contra prædii servientis dominum datur: & si plures sint, contra singulos in solidum; quia divisionem hæc res non recipit: d. l. loci 4. §. sed & si 4. ff. h. t. sic ut reus solidum præstare teneatur, sive de servitute præstationis, sive de præstando eo quod interest seu æstimatione quæstio sit; quis in omnem eventum actoris in solidum interest non prohiberi: d. l. 4. §. 4. ff. h. t. junct. l. stipulationum 2. §. 1. 2. ff. de verb. obligat. excepta servitute oneris ferendi, quantum ad omnes seu impensam refectionis: l. etsi forte 6. §. si ædes 4. in fine ff. h. t.

3. Tendit hæc actio ad id, ut liber relinquatur constitutæ servitutis usus, ac cantio de non turbando in futurum interponitur; jurejurando in litem a iudice actori deferendo, si reus cavere recusat: l. harum actionum 7. ff. h. t. Præstetur etiam fructus; quod fructuum nomine in hac materia continetur id quod interest, servitute non prohiberi, (cum in servitutibus prædialibus fructus non vint, proprie sic dicti) adeoque commodum omne, quod prædii dominantis domino abest, damnumque quod sensit, ob impeditam servitutem: l. loci 4. §. in confessoria 2. l. & si forte 6. §. pen. ff. h. t. junct. l. si commissa 15. ff. ratam rem haberi. Reficiatur insuper columna vel paries in oneris ferendi servitute, secundum modum in servitutis impositione dictum: d. l. 6. §. modus 5. l. 7. l. 8. §. distans 2. ff. h. t. aut altius tollatur paries in servitute illa, quo vicinus cogitur parietem ad certam altitudinem elevatum habere (de quo dictum tit. 2.) arg. l. si arbores 17. §. interdum 2. ff. de servit. præd. urban. denique removeatur aut in pristinum restituatur statum omnia illa, quæ ita implantata vel edificata aut destructa sunt in prædio serviente, ut viam inviam, iter inhabile faciant, aut alio quocunque modo deteriorem reddant impostæ servitutis usum: l. loci 4. §. si quis mihi 5. ff. h. t. l. supra 11. ff. de aqua & aquæ pluv. arcentibus: l. si quis 5. l. si bi ædibus 9. C. de servit. & aquæ: non modo, si prohibente vicino edificata aut facta sint, sed & si cum consensu non probetur: l. luminum 4. l. tuitum 5. ff. de servit. præd. urban. Quia ratione, cum ædibus populi vel minoris esset debita servitute ne luminibus officeretur a prædio titoris aut curtoris; & in durante administratione altius suas ædes extollendo popularibus offeceret luminibus, adeoque per injuriam id ipse commisisset, quod altum facientem necesse habebat ex officio prohibere, data mi-

minori actio fuit, ut, quod non jure factum erat, tollatur: l. altius 15. ff. h. t.

4 Cessat tamen hæc actio, si dominans prædii dominus consenserit ut id, quod in servituti præjudicium extractum est: arg. d. l. 5. ff. de servit. Præcl. urb. ut & si dominus prædii remotioris servituti alius non tollendi debens, eum prædium intermedium liberum esset, altius extruxerit postquam jam prædii intermedii liberi dominus jure suo altius extruxerat; cum eo modo nihil ipse prædii servituti dominus videri possit facere contra servitutem constitutam, quippe jam a domino intermedio jure impeditam. Ut tamen renascatur hæc actio, adibus mediis intra prædium servitutibus amittendis tempus depositis vel depressis: l. loci 4. §. ult. l. 5. l. 6. pr. ff. h. t.

5 Negatoria actio, quæ etiam contrario dicitur: l. sicut 8. ff. h. t. domino accommodatur prædii sui libertatem asserenti; contra enim, qui servitutem usurpare vult; etiam socium, si forte paries communis opere per socium facto in alterius socii ædes se inclinaverit, ac ædium dominus agere velit, jus socio non esse parietem ita inclinatum habere: l. si cum meus 14. §. 1. ff. h. t. arg. l. si tertius 6. §. unde queritur 2. l. supra 11. §. si ex privato 5. ff. de aqua & aque plur. arc. Tendit autem generaliter ad id, ut prædium declaratur liberum ab onere istius servitutis, sive prædium nullo modo serviat, sive servitutem quidem debeat, sed non eam, quæ usurpatur; vel non prædio tali, cujus nomine usurpatio fit; cum sufficiat, quod, quantum ad eum pertinet, eum quo ago, liberos ædes habeam, ut ait Paulus Jctus l. loci 4. §. competit 7. ff. h. t. sive non eo modo debeat, quo vicinus eam nunc exercere vult, dum forte plura vultigna homittere, quam prædii servituti dominus ab initio permisit, aut aliter modum adjectum excedere: arg. l. servitutes 4. §. 1. ff. de serv. l. is, cui 11. ff. quemadmodum servit. amitt. l. si, cum meus 14. ff. h. t. Atque tit. de serv. præcl. urb. n. 5. sive etiam ab alio prædio vere debita, nocere incipiat prædio alteri, quod servituti obnoxium non est: adeo ut, si fistulas, quibus aquam dico, in via publica aut fundo alieno habeam, & hæc ruptæ inundent parietem tuum, recte tecum agere possis, jus mihi non esse, flumina ex meo in tuam parietem fluere. l. fistulas 15. ff. h. t. Cui non absimile est, si vicinus meus sterculinum fecerit, aut balneum, secundum, seu prope meum parietem, ex quo paries meus madescebat: l. si quando 17. §. ult. ff. h. t. l. fistulam 19. ff. de servit. præcl. urban. vel paries vicini inclinatus, supra meam aream prominens ad latitudinem dimidiati pedis, aut amplius: l. si, cum meus 14. §. 1. l. si quando 17. pr. ff. h. t. Essi enim in casibus hisce fistule ruptæ, sterculini nocent, parietique inclinati, nihil in prædio illo, cui nocetur, factum sit, sed in proprio, & cuius jure liceat in suo facere ea, quibus vicino nocet, si prosit sibi; observandum tamen, cuius in suo hacenus facere licere, quatenus nihil in alienum immittit: l. sicut 8. §. Aristo 3. ff. h. t. immittit vero ea ratione aquam & humectationem in alterius parietem, immittit parietem inclinatum, vel potius

projicit supra aream alterius: arg. d. l. 8. §. 5. l. 17. ff. h. t. Pertinetque tunc refectionis sumptus ad dominum parietis inclinati, aut aqueductum vel sterculinum ita habentem, ut nocent; & pariete communi inclinato, communis quoque refectione est, nisi unus sociorum solus facto suo causam dederit vitio parietis: arg. d. l. 14. §. 1. & l. 17. ff. h. t. Christianus ad Leg. Mechl. tit. 14. art. 41. Plane ad refectionis ipsius factum etiam unus sociorum in solidum conveniri potest, negressum de impensis deinde contra reliquos habiturus; cum indivisum sit factum restitutionis, licet impensa dividua sit: arg. l. prætorie 2. pr. & §. 2. ff. de prætor. stipul. Papon libr. 6. tit. 11. arr. 1. Insuper hac actione petuntur fructus, seu id quod interest, secundum explicata in actione confessoria, ac cautio de non turbando in futurum; quare etiam ab adversario non ex etiam iudex ex officio interponi jubet: l. harum actionum 7. l. egi 12. ff. h. t. denique destructio aut in pristinum statum restitutio eorum, quæ contra libertatem prædii non jure facta sunt: l. si, cum meus 14. pr. & §. 1. ff. h. t.

6 Cæterum plerumque inter actiones hæc vere, re & nomine, confessoria & negatoria sunt; quandoque tamen sola verborum formula ac conceptione; sic ut verba tenus actio negatoria sit, quæ vi & efficacia sua est confessoria; & vice versa. Quo modo adversus eum, qui alius non tollendi servitutem debet, actio confessoria per negationem mota proponitur, jus scilicet non esse vicino altius tollendi: l. loci 4. §. ult. l. & si forte 6. in pr. ff. h. t. & aque 2. in med. Instit. de actionibus. Ut ex adverso is, qui jure suo, ac convenienter libertati naturali, in suo altius edificare vult, si a vicino impeditur, quasi altius non tollendi servitutem deberet, libertatem suo prædio recte asserit adhibita actionis confessoria formula, jus sibi esse altius tollendi ædes suas: d. §. 2. Instit. de actionibus.

7 Formulas actionis confessoria ac negatoria ex utroque fori, & oppositorum bis exceptionum, vide apud Wassenar præcl. judic. cap. 1. n. 46. §. 2. 5. & n. 95. §. 2. Plura non addo, cum generalia alia ad has actiones pertinentia jam supra tit. si usufructus petetur, tractata sint.

## TITULUS VI.

Quomodo Servitutes amittuntur.

### SUMMARIA.

- 1 Servitus prædialis nondum constituta, sed tantum vendita vel stipulanti promissa, evanescit, si stipulans ante impositionem alienet fundum suum aut partem ejus; nisi simul spem servitutis alienaverit ac cesserit; & quid juris, si is, cui legata servitus, fundum alienet ante impositionem?
- 2 Jam constituta evanescunt confusione seu consolutione; sed si quis partem tantum prædii dominantis aut servientis pro diviso acquisiverit, in parte altera adhuc servitus salva est. Quid juris, si prædii dominantis & servientis.

viensis domini sibi invicem partem prædii tradiderint? (huic, si prædium serviens inter plures socios divinum sit, & postea dominus prædii dominantis partem unam acquirat?)

- 5 An reviviscant servitutes confusione extinctæ, si iterum postea cesset confusio, per distinctionem explicatur.
- 6 Pereant etiam interitum prædii dominantis aut servientis; restituentur tamen, si restituantur in pristinum statum prædium, quod interierat, licet inter interitum & restitutionem prædii intercesserit tempus, quod sufficit ad præmittendum servientem; nisi dominus prædii servientis posuerit aut extruxerit interim aliquod servituti contrarium, & inde tantum tempus elapsum sit. Non tamen pereant, si sola agri superficies mutetur, ex vineis prætota fiant.
- 5 Pereant & remissione, expressa vel tacita, quod exemplis illustratur. An, & quando, & quo usque per unius servituti remissionem altera quoque remissa videatur?
- 6 Servitutes remitti possunt pro parte quadam prædii dominantis aut servientis, sive unum tantum prædium dominus sit, sive plures prædium dominans aut serviens diversimodis inter se. Non tamen remittit unus ex pluribus dominis prædii pro indiviso communis: nec fructuarius aut proprietarius, vel tutor, vel maritus, ratione prædii fructuarii, pupillaris, dotalis.
- 7 Quanti temporis non usu servitutes continentur & discontinue vulgo dictæ pereant iure civili ac moribus?
- 8 An in hac amissione per non usum tempora prædecessoris singularis conjungantur eum temporibus successoris?
- 9 Quibus modis quis videri possit servitute unus vel non usus esse, & an sufficiat, quod per alium servitus exercita sit?
- 10 Quid juris circa amissionem, quæ non usum fit, si prædium dominans aut serviens per longituitatem aut latitudinem inter plures socios diversimodis sit, per distinctiones explicatur.
- 11 Recensentur casus quibus servitutes non pereant non utendo. Urbane quoque servitutes non extinguuntur, nisi incurrat factum servituti contrarium & bona fides præscribens; secus in rusticis.
- 12 Quid juris, si quis pleniore vel minus plena servitute unus sit, quam quæ concessa erat, vel unus ex pluribus per eundem locum aquam ducentibus jus suum amiserit, vel ierit tantum, non item egerit actum habens, vel ierit per unum fundum ex pluribus servientibus?
- 13 Finitur etiam servitus resoluta iure ejus, qui eam concessit.
- 14 An moribus pereat prædialis servitus, si prædium serviens sollemniter decreto iudicis venditum ac traditum sit, & dominus prædii dominantis edictis monitus non mature indicaverit illius servituti?

**R**eales servitutes evanescere possunt vel antiquam constitutionem sunt per quasi transiivem, vel potius. Antequam constitutæ sunt, tantum scilicet promissæ, evanescent, si is, qui servitutum, veluti viam, a prædii vicini domino stipulatus fuerat, ante eandem coquisitionem fundum suum alienaverit vel in totum, vel per parte: l. si sub una 156. §. 1. ff. de verb. oblig. corrumpere namque censetur stipulationem, in eum casum illam deducendo, a quo incipere non potest: sive enim totum fundum alienet, corrumpit stipulationem, quia servitus prædialis constitui nequit ei, qui prædium non habet: sive partem tantum fundi distrahat, irrita promissio fit; quia pro parte donavit, aut per unum socium communi prædio, servitus acquirit non potest: l. pro parte 11. ff. de servitutibus: l. proprium 5. in fine ff. commun. prædior. l. pluribus 140. §. ult. ff. de verb. obligat. licet semel legitime quaesita etiam per partem domini recte converteretur, dum pars prædii dominantis alienata alterius domini esse capit: d. l. 140. §. ult. Sed &, si stipulator fundum nominatim cum servitute promissa vendiderit, emptorique suam cesserit ex stipulatio actionem; non erraverit, qui eo casu ratam existimaverit namque stipulationem, non obstante alienationis interventus; cum nulla obstat juris ratio, cur non simul cum fundo transferatur in alium spes quoque servitutis fundi intuitu per stipulantem, tempore stipulationis etiam plenum fundi dominium, iure quaesita: Groenewegen ad d. l. 156. ff. de verb. obligat. Quod si servitus legata sit, & legatarius, antequam legatum agnovisset, fundum alienaverit, usque adeo emptorem sequitur legata servitus, ut venditor ne repudiare quidem eum possit in damnum emptoris; eo quod, nisi dominium, ita & servitus siue traditione ipso iure legatario acquiritur: l. si partem 19. §. 1. ff. h. t. ibique Costalini.

2 Constituta vero atque jam impositæ reales servitutes, licet neque morte, neque alienatione prædiorum aut publicatione extinguantur: l. via constituit 25. §. 2. & 3. ff. de servit. præd. rustic. multis tamen finitum modis; veluti cum idem prædii utriusque tam dominantis tum servientis dominus sit, eo quod nemini res sua servire potest: l. 1. ff. h. t. junct. l. uti frui 5. ff. si ususfr. petetur: l. si quis ædes 30. ff. de servit. præd. urb. l. quicquid 10. in fine ff. communia prædior. l. legatum est 116. §. ult. ff. de legatis 1. Unde si socii prædii pro indiviso communis redemerint communiter servientem prædio communis fuzum vicinam, servitutum petire necesse fuit: l. si communi 27. ff. de servit. præd. rustic. Aliter, quam obtineret, si duo prædia, quæ mutuo servient, inter eandem fuerint communicata: l. unus ex sociis 54. ff. de servit. præd. rustic. quia nunc quisque ex permutatione quadam videtur acquisivisse partem alieni prædii, & vicissim amisisse partem sui prædii; cui consequens est, ut quisque ratione partis illius, quam retinuit, intelligi debeat etiam retinuisse servitutum in parte illa alieni fundi, quam sibi ex permutatione non quaesiverat. Ideoque est, si dominus prædii dominantis & servientis ubi invicem tradiderit eorum prædiorum

rum

rum partes pro diviso: *l. si quis aedes* 50. §. 1. ff. de servit. præd. urban. aut prædium servitium non in commune utrique socio, sed singulis pro parte divisa quæreretur: quippe quo caso magis unicuique socio in parte alterius in totum saluum esset mansurum servitium ius; eo quod, ut ante dictum, servitus ab initio non quidem pro parte acquiritur, sed acquisita tamen per partes retineri potest: *l. ut pomum* 8. §. 1. ff. de servitutib. *l. pluribus* 140. §. ult. ff. de verb. obligat. Sed & si prædium servitium cœperit inter socios regionibus divinum esse, & partem ejus unam deinde emerit dominus prædii dominantis; nihil vetat, in altera parte, quam non redemit, servitutem superesse, si modo ea partis non redemptæ magnitudo aut latitudo sit, ut servitutem eandem pati possit: nam si via debita sit, & non redemptæ partis spatium tam angustum, ut illac vehiculum duci amplius non possit, servitutem viæ in totum evanuisse dicendum est: *l. nam satis* 6. §. 1. in meâ. vers. certe si is ff. h. t. Longe magis, si ex pluribus prædiis simul servitium unum redemptum sit, in cæteris non redemptis illibatum manet servitium: *l. si, cum servitus* 15. ff. h. t. *l. si mihi* 20. §. pen. *l. tria* 31. ff. de servitut. præd. rural.

5 Quod si cesset iterum confusio; videndum, intrum illa ab initio ea mente contigerit, ut esset perpetua, si non aliud de novo interveniat, an vero ita, ut aliquando confusio rursus resolvatur. Nam si eo animo confusio intervenierit, ne esset perpetua, diu tantum revocabile prædii dominantis aut servientis domini acquirerebatur, post tempus iterum recessurum, servitutes confusione extinctas post separationem iterum redintegrari oportere, dicendum est; uti id in prædio servientis, quod in dotem marito, prædii dominantis domino, datum est, (aut vice versa) fit, ubi postmodum matrimonio soluto dos redempta est: *l. si maritus* 7. §. 1. ff. de fundo dot. Sicut, si prædium hæreditarium, sub conditione legatum, aut fideicommissum relictum, prædio hæredis, (aut hoc illi) servitutem debeat, ubi per aitionem facta confusio deinceps resolvitur existente legati vel fideicommissi conditione: *l. Papiniani* 18. ff. de servitutibus: *l. si hæres* 73. §. 1. ff. ad Senatuscons. Trebell. Contra, si sic confusio facta sit, ne rursus fiat separatim, nisi causa nova intercedat (dum eo animo dominus servientis prædium acquisivit ut domino prædii alterius dominantis aut servientis, ne rursus abeat ab acquirente) interveniente deinceps separatione extinctæ manent, quæ fuerant confusione sublata, servitutes; nisi id pacto artum fuerit, ut renascantur: quod accidit, cum quicquid serviens suo prædio prædium simpliciter emit, & alterum iterum deinde alienat: *l. si quis aedes* 50. ff. de servitut. præd. urban. ibique Gothofred. in notis. Cui distinctioni non adversatur, quod, ubi finibus hæredis fundo defuisti servit, hæreditate adita sic fiat confusio, ut maneat perpetua; & tamen hæreditate deinceps per hæredem distracta, servitutes animæ restituendæ sint: *l. 2. §. si servitutes* 10. ff. de hæred. vel act. vend. *l. si ei* 6. ff. commun. prædior. tam urb. quam rustic. Etenim, ut eo casu servitutes redintegrentur, tacito cœtetur pacto pla-

cuisse; in quantum hæreditate vendita id inter emptorem & venditorem actum creditur, ut neque amplius neque minus juris emptor habeat, quam apud hæredem futurum esset, adeoque non venditor sed emptor videatur hæres extitisse: *d. l. 9. ff. communis prædior. l. 2. pr. & §. cum quis debitoris* 18. ff. de hæred. vel act. vend. unde & actiones ex empto vendito ad servitutes renovandas expeririendum esse, asseritur: *d. l. 2. §. pen.* Non etiam reperiatur *l. si maritus* 7. pr. ff. de fundo dotali, in qua, cum maritus, qui stante matrimonio fundum redemerat dotali prædio servientem, eum rursus constante matrimonio alienasse simpliciter sine servitutis redintegranda conventiones, teneri dicitur uxori ad litis æstimationem, eo quod marito imputandum fuit, quod iterum sine restauratione servitutis prædio dominantis debitor fundum distraxit; qui sane teneri non posset, si servitus post alienationem revivisceret ob temporale tantum dotis dominium marito quesitum. Etenim prudenter factorum species separandæ sunt. Reviviscit nempe servitus, quæ ob acquisitionem temporale dominium extincta fuerat, ubi rursus illud ab acquirente recedit. At in casu *d. l. 7.* non evanuit servitus per acquisitionem aliquod temporale dominium prædii dotalis, sed potius per acquisitionem prædii servientis stante matrimonio contingentem, non ea mente, ut fundus ille acquisitus deinde rursus a marito abiret, sed magis, ut illum perpetuo sibi haberet, nisi nova causa alienationem suaderet. Hinc ergo vendita iterum illum fundum, quem animo sibi perpetuo habendi ab initio comparaverat, debuisset iterum speciali pacto id agere, ut servitus redintegraretur in fundi dotalis utilitatem; quod quia non fecerat, ideo, soluto matrimonio, dominioque revocabili prædii dotalis ab eo recedente, uxori tenebatur ad amissæ servitutis æstimationem, eo quod uxori salva esse debuisset servitus prædio dotali tempore dotis datæ debita, quæ non per acquisitionem temporalis domini prædii dotalis, sed potius per ademptionem domini prædii dotalis servientis (quamvis simul etiam per occasionem temporarii domini jam ante marito in dote quæsitæ) extincta erat. Minus obstat *l. si quis ex fundo* 15. ff. h. t. cum illic prædium dominus & serviens non inceperit ad eundem pertinere, adeoque nec confusio contigerit, nec confusione servitus evanuerit, sed manens debita tam parti prædii dominantis alienatæ, quam ei, quæ alienata non est: ac proinde, si parti non alienatæ iterum postea accedat pars alienata, salvam habere debuit servitutem, nec partis recuperatæ nec partis servatæ initium unquam perierant; si modo necdum tempus usucapionis constitutum præterlapsum sit; quippe quo lapso, servitus peritæ censetur non utendo, quæ ratione partis non alienatæ ante prescriptionem salva erat, licet ob partem alienatam intermediam liberamque non potuerit dominus partis non alienatæ eandem exercere, utcumque tempus prescriptionis implendum præteritum necdum præterisset: arg. *l. & ideo* 5. *l. 6. ff. si servit. vindicta* dissentit perpetuum Simon van Leeuwen cens. fore part. 1. libr. 2. cap. 14. n. 7. 8. 9.

6 Interim quoque dominantis aut servientis prædii servitus extinguatur; ut tamen ad interitum in-

an-



mundatio haud reducenda sit, quippe qua interve-  
niente ius servitutis nihilominus salvum est: *l. si lo-  
cus 14. ff. h. t. arg. l. si ager 25. l. 24. ff. quib.  
mod. usufr. amittit.* sed restituta re, quae interierat,  
veluti repositis adibus servientibus aut dominian-  
tibus, aut restituta per alluvionem fundo, qui prius  
edacitate fluminis aut impetu consumptus erat, re-  
viviscere seu renovari servitutem, æquum est: *l.  
servitutis 20. §. si sublatum 2. l. si testamento 51.  
l. cum debere 53. ff. de servitut. præd. urban.* Cas-  
polla de servit. præd. urban. cap. 28. n. 6. Dovel-  
lus comment. jur. civilis lib. 11. cap. 18. in fine.  
Carpovius de fin. for. part. 2. constit. 41. defin. 19.  
Unde & ædium servitutum dominus eas collapsas  
exutas aut depositas non potest aliter reponere, quam  
ut salva eodem modo esse possit servitus in repositis,  
uti ante fuit: *d. l. 20. §. 2. l. 51. ff. de servit.  
præd. urban.* Secus, quam in usufructu obtine-  
ret, qui extinctus exutus vel collapsis adibus, in  
domo reposita haud reviviscit: *l. quid tamen 10. §.  
pen. ff. quib. mod. usufr. amittit. l. qui usufr.  
36. ff. de usufr. & quomod. quis utat. d. l. 20.  
§. 2. ff. de servit. præd. urb.* eo quod perpetua na-  
tura sua sunt servitutes prædiales, non vero personales,  
quod ut proinde non mirum sit, reales facilius  
quam personales redintegrari, quo propria earum,  
quoad ejus fieri potest, natura conservetur: perpe-  
tuitas autem natura sua prædiales esse servitutes, u-  
tilitatis publicæ ratio efficit: *l. servitutis 20. §. si  
sublatum 2. ff. de servit. præd. urbanor.* Castillo  
Sotomay. de usufr. cap. 72. n. 16. & seqq. Nec  
refert, quod inter iteritum & restitutionem prædii  
tantum intercesserit temporis spatium, quantum suffi-  
cit ad amittendum servitutem; nam & tunc eam  
renovandam esse, definitum est: *d. l. 1. si locus 14.  
ff. h. t. arg. l. si quis alia 18. §. ult. ff. h. t.* Cum  
enim dominus prædii dominantis non habuerit ius  
cogendi prædii servientis dominum, ut is ades re-  
poueret, quippe non ad aliquid faciendum, sed tan-  
tum ad patendum ex communi servitutum natura  
derivatus: *l. quotiens a5. §. 1. ff. de servitutibus;*  
consequens est, servitutem, sine culpa aut negligencia  
ejus, cui debita, amissam, restituendam esse:  
*arg. l. & Attilianus 53. ff. de servitut. præd. rusticor.* Plene, si prædii servientis dominus, deheus forte  
alteus non tollendi aut luminibus non officiendi  
servitutem, poverit aliquid extruxerit, collapsis  
adibus dominantibus, quod servituti obest, ac tan-  
to tempore positum extractivæ retinuerit, quan-  
tum præscriptioni sufficit; nec servitus ius salvum  
amplius erit, nec, ut restituatur, iure desiderabitur:  
*arg. l. hæc autem 6. ff. de servitut. præd. ur-  
ban. d. l. si quis alia 18. §. ult. ff. h. t.* eoque ni-  
titur fundamentum, quod, si remota atrea servitutem  
debeat, alius non tollendi, & medio areæ dominus  
servitutem non debens alius extulorit ædificia sua,  
& in & is, qui servitutem debet, (quippe jam non  
officiens prædio dominanti, adeoque nec extruere im-  
pediendus) non aliter prædii dominantis domo ser-  
vitus vindicandæ potestas sit, quam si intra tem-  
pus præscriptioni statum vicinus intermedius suum  
rurus ædificium deposuerit: *l. & ideo 5. l. 6. ff.  
si servit. vind.* Nec recte dixerit, eum & hoc casa

sine culpa sua servitutem amississe; cum tunc sibi  
imputare debeat, quod ita a remotiore vicino servi-  
tutem adeptus fuerit, ut intermedius eandem suum po-  
tuerit iure & arbitratu impedire. Quod si certo a-  
grorum generi, veluti vineis, aut hortis, aut pomari-  
is, servitus acquisita sit, sublati vero vineis aut  
arboribus, vineæ horti pomaria esse desinant, & i-  
ta mutata sit facies soli, servitus tamen eo ipso non  
extinguitur; eo quod ad solum magis, quam ad su-  
perficem pertinet: nisi in contrarienda servitute a-  
liud actum sit: *l. certo generi 13. ff. de servit.  
præd. rusticor.*

5 Remissio etiam servitutem perimit, eaque non  
expressa tantum, sed & tacita, quam contingit, dum  
dom servitutes simul debite sunt, quarum una prin-  
cipalis, altera accessoria est; in quantum, principa-  
li remissa, accessoria quoque remissa censetur: *arg.  
l. Labao 17. ff. h. t. Uti &* dum id prædii ser-  
vientis domino conceditur, quo servitus necessario &  
naturaliter impeditur: veluti si permittatur, ædifi-  
cium extrui in loco vine assignato, vel alius ædifi-  
cari per eum, qui debebat stillicidium ius: *l. si stil-  
licidium 8. ff. h. t. l. pen. in fin. ff. commun. præd.*  
sive quis hæc expressa conventionem permittat, sive  
sciens patiatur ea strui vel fieri, nec novum ovus  
nunciat facienti; in quantum cogere deinceps præsti-  
tutum nequit, ut sup. formæ res restituantur; sed præ-  
statione ejus quod interest tenetur contentus esse: *arg.  
l. Sabinius 28. ff. commun. dividundo: l. qui bona  
fide 13. §. si quis juxta 7. ff. de damno infecto.*  
Hugo Grotius manducal. ad jurisprind. Holl. lib. 2.  
cap. 57. n. 4. Lesswien cens. for. part. 1. lib. 2.  
cap. 14. n. 46. nisi hæc tantum precario concessa  
fuisse doceatur, quo casu adhuc salva servitus est:  
*d. l. penult. ff. commun. præd. l. si ardes 32. ff.  
de servit. præd. urban.* Quod si dum separatæ  
servitutes principales ab eodem prædio debeantur, ut  
vini remissio alteram non perimit, sive eidem præ-  
dio dominantis utraque sit debita, sive diversis: nam  
si alius non tollendi servitutem ades meæ tuæ Ti-  
tius tum Mævii adibus debeant, nihil vetat, remis-  
sa per Titium servitutem, ane a solo liberatum Ti-  
tio, Mævio nihilominus servitutem debere: *d. l. si  
ardet 32. ff. de servit. præd. urb.* Rursus, si ius  
michi sit per fundum tuum eundi agendi & æquam  
ducendi; remissa per me agere ducenda servitute,  
eundi tamen agendique potestas intacta est. Quæ  
adeo vera sunt, ut, si servituti unius remissio per  
consequentiam quandam redderet inutilem servitu-  
tem alteram, quam remissa non est, ut prior quid-  
em ulterius evanuisse censetur, quam quatenus li-  
berum manet non remissæ exercitium. Finge & al-  
tius non tollendi & stillicidii servitutem impositam;  
deinde remissum alius non tollendi ius: aut datum  
aqueductum per meum fundum, simulque, ne mi-  
hi liceat invito vicino in eo loco ædificare; postea  
michi concessam esse licentiam ædificandi: ane nec  
altius tollendi, nec ædificandi potestas aliter prædii  
servientis domino tributa videbitur, quam quatenus  
superesse poterit stillicidii aut aquæ ducendæ ius: *l.  
si domus 21. ff. de servit. præd. urban. l. si mihi  
20. ff. de servit. præd. rusticor.*

6 In totum autem, non vero per partes, remissio

ser-

servitutis faciendū est; enim individuum sit servitutis ius: *l. unus ex sociis 54. ff. de servit. præd. rust.* Verum id non impedit, quo minus, ut ad certam fundi partem communi, ita & ad certam fundi partem remitti servitus possit, reliquis fundi ejusdem partibus salva futura: *l. ad certam 6. ff. de servitutibus.* Sed & si inter plures divinus sit fundus dominans, nihil vetat, quo minus unus sociorum ratione suae partis, quam jam pro diviso tenet, servitutem remittat; cum post divisionem tot separatae creduntur servitutis esse, quot sunt praedii dominantis partes factae: arg. *l. nam satis 6. §. 1. fere in pr. ff. h. t.* Idemque est, si servitus fundus divinus sit, quocunque modo divisio instituta fuerit, sive per longitudinem viae sive per latitudinem ejus, sive via spatio definita sit sive non: est enim distinctiones tales non inveniunt, si de servitute per non minus amittenda questio sit, ut postea latius dicetur; tamen, si de remissione agatur, videtur supervacuae. Nam si verum sit, ad certam fundi partem posse servitutem remitti: *l. l. 6. ff. de servit.* remitti quocunque poterit nisi eorum, cui ex divisione pars certa praedii servitutis quocunque modo ita obvenit, ut pars illa post divisionem adhuc remaneat: servituti obnoxia: *l. d. nam satis 6. §. 1. vers. possunt tamen: ff. h. t.* Non tamen recta servitutem remittit unus dominorum praedii dominantis adhuc communis, invito socio, tum quia nihil facere potest in praedijudicium socii se rei communis; tum quia nec unus ex sociis praedio communi servitutem acquirit; naturale vero est, immundique eo, quo ligatur, dissolvi modo: arg. *l. unus ex sociis 54. ff. de servit. præd. rust. l. proprium 5. in fine ff. commun. praedior. junct. l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris.* Nec proprietarius uti fructuarius e-om, quae praedio fructuarii debita est: *l. sed si quid 15. §. ult. ff. de usufructu & quædam. quis utat.* Nec tutor servitutem praedio pupillari constitutam: *l. sed si pecunia 3. §. pen. ff. de rebus eor. qui sub tut. vel cura.* Nec maritus eam, quae praedio dotali debetur: *l. Julianus 5. ff. de fundo dotali: nisi per indirectum, dum sibi emit praedijum, servituti praedio sibi in dotem dato, iterumque stante matrimonio alienat servitute non renovata; quo tamen eam ad servitutis institutionem maritus soluto matrimonio obligatus efficiat; sed & si solvendo non sit, utiles uxori ad servitutem restituerandam actiones dantur: *l. si maritus fundum 7. pr. ff. de fundi dote.**

7 Non utendo insuper servitutis percunt, decennio quidem inter praesentes, vicennio inter absentes: *l. pen. C. de servit. & aqua: etsi servitutis usus aliquo modo ex conventionē interruptus sit, dum vel alternis tantum diebus, vel horis alternis, vel tantum de die, vel tantum de nocte aqua duci, iri, agi potest: l. si sic 7. ff. h. t.* Plane, si alternis tantum annis, alternativè mensibus, vel sola aestate, vel sola hieme, vel singulis demum quinquenniis nemel, servitutis exercitium permittum sit, duplicato demum tempore seu annis viginti servitutis evanescere dicendum est, nulla tunc inter praesentes ante absentes distinctio servata: arg. *l. d. l. 7. ff. h. t. junct. l. ult. C. de servit. & aqua.* Cum

eum jure veteri tempus incusculendi liberationem a servitute biennium esset, sive inter praesentes sive inter absentes, & in servitutibus hisce, quas DD. appellant *discontinuas*, duplici non tempore eam praesentium: *l. d. l. 7.* Instituitio placuit: jure etiam novo simpliciter duplicare auctus decennial tempus, & ita vicennium praescribere: *l. d. l. ult.* In qua lege dum vicennium absque distinctione dicitur anniti servituti, quae singulis quinquenniis non tantum die transibat per agrum alterius permittit, (quoniam propterea secundum juris vetera dispositionem summae difficultas erat involuta, quia ne intra duplicatum quidem biennium tempus redibat servitutis hujus exarcedu vicissitudo) consequens est, ut vicennium quoque, non vero duplicato inter absentes vicennium, praescriptio fiat illarum servitutem discontinuarum, quarum usus vicissitudinarius alternis annis mensibus, adeoque frequentius recurrit. Ceterum etsi nonnulli placuit pragmaticis, etiamnum hodie illud decennium aut vicennium tempus ad libertatis praescriptionem sufficere; nec illi ratione caret; cum & de libertate reducenda, adeoque liberatione agatur, cui favendum; & laesio minor per servitutis amissionem inferatur: Responsa Mor. Holl. part. 1. consil. 199. post med. quia tamen ad immobilium praescriptionem ex hodierno jure id spatium non sufficit, sed triens seculi, aut secundum alios, triginta annis opus est; & immobilium exemplo servitutis praescriptioe acquiri ea anniti obviat: *l. si aquam 2. l. pen. C. de servit. & aqua: l. ult. in fine Cod. de praescript. longi temp. decem vel vig. ann. junct. l. nihil tam naturale 55. ff. de reg. juris: magis est, ut in servitutibus quoque triens seculi decursum exigamus.* Hugo Grotius *d. lib. 2. cap. 57. n. 9. & seqq. Lessium cens. forens. d. part. 1. lib. 2. cap. 14. n. ult.*

8 An vero in hac liberatione a servitute, quae per praescriptionem contingit, tempora praedecessoris, veluti venditoris, conjungi debeant cum temporibus successoris, non adeo expeditum est: etenim integro statuto tempore eundem praescribentem in possessione libertatis perveire debuisse, Julianus auctor est: *l. si aedes 52. §. 1. ff. de servit. præd. urban.* Contra, tempora praedecessoris & successoris conjungi, & juncta ad amissionem sufficere, Paulus tradidit: *l. si quis alius 18. §. 1. ff. h. t.* Cujacius ut difficultatem tollat, in comment. ad *l. 4. §. si viam 27. ff. de usurpat. & usucap. & cum eo Wissembachius ad Pand. h. t. vol. 1. disp. 20. n. 97.* inter urbanas & rusticas servitutes hac in parte differentiam constituit; quasi in rusticis amittendis tempus, quo venditor non est, emptori computetur: *l. d. l. 18. §. 1. ff. h. t.* in urbanis tempus, quo venditor possedit male, cum interpositione facti, quod servituti adversatur, emptori non imputari in usucapientis ædium libertate: *l. d. l. 52. §. 1. ff. de servit. præd. urb.* Sed magis est, ut ex tempore diversitate conciliatio petatur: cum enim illa possessionis continuatio inter venditorem & emptorem, legatum & legatarium, vinumque, deum scripto Saveri & Antonii indulta fuerit, ante non admissa: *§. pen. Inquit de usucapientibus successores sunt, Julianum, qui auctor est d. l. 52. & ante Severum ab*

que Antoninum sub Hadriano floruit, ita respondere, convenienter juri tunc recepto; nec ponere potuisse temporis continuationem, inter venditores emptioresque postea demum Imperatorum posteriorum constitutione sancitam. Paulum ex adverso Severo demum & Antonio Caracalla imperante celebrem, continuationem possessionis per rescriptum principalem jam ante emissum, sibi quoque notum, admisisse, sicut & admisit in *l. si tempus 14. ff. de usurp. & usucap.*

9 Videtur autem non usus esse servitute, qui eam quidem exercuit, sed non ut servitutem, dum per constitutionem servitutis viam vit longum tempore, tanquam per publicam aut vicinalem: *l. ult. ff. h. t. l. ult. ff. de itinere act. priv. uti &* per constitutionem spatium alio titulo tempore, quam quo uti concessum erat; veluti de did, cum deberet de nocte uti: amittit enim nocturnam servitutem, qua usus non est, quiaque diversa est ab aquae diurna servitute; nec laenae eam, qua longo tempore usus est, acquirit, nisi omnia usucapionis requisita concurrant: *l. si communem 50. §. 1. l. si quis alio 18. ff. h. t. l. si prius 17. ff. de aqua & aquae pluv. arcendae: l. si diurnarum 2. ff. de aqua quod pluv. & aestiv.* Nec contrarium est in *l. cum constet. 5. §. 1. ff. de aqua quod & aestiva:* cum appareat, illic utrumque statim aquam duxisse temporiter, neutrum quidem per se, sed alterum pro altero, permixtus ex conventionis duendi temporibus. Generaliter etenim in servitutibus necesse non est, ut ipse praedii dominus dominum eandem exerceret; eed & alium quencunque ea uti sufficit. Qua ratione per socium, per fructuarium, per bonae fidei possessorem, per praedonem, per colonum, per mercenarium, per hospitem, per medicum, per procuratorem, per negotiorum gestorem, per amicum, quive ad visitandum dominum venit, servitutis retineri obtinuit: *l. servitus 5. l. qui fundum 12. l. uti retinetur 20. & l. seqq. ff. h. t. l. t. §. si quis 7. l. inde 3. §. 4. & 7. ff. de itinere act. priv. si modo hi omnes praedii nomine, & quasi dubita servitute, nisi sint: d. l. 5. junct. l. 8. & l. denique 22. ff. h. t. Imo satis erit, quod aqua in aqueductu per canaleum seu rivum sponte defluerit: *l. qui fundum 12. ff. h. t.**

10 Ceterum si divisus sit regionibus fundus, non item usque circa servitutis amissionem non utendo contingenter servatur. Aut enim dominus praedii ita plures inter socios divisum est, aut serviens. Si dominus, periode est, atque si ab initio duobus fundis separatim servitus constituta esset, & sibi quisque dominorum usurpat servitutem, sibi non utendo deperdit, nec amplius in ea re causae eorum fundorum misceantur: *l. nam satis 6. §. 1. in pr. ff. h. t.* Sin ita divisus sit fundus serviens, videndam, utrum certus ac finitus via locus sit, an vero ita constitutum sit via jus, ut per quamlibet fundi partem ire agere liceat, idque vel subinde mutare. Si finitus via locus sit, tunc si per longitudinem via fundi divisus est, eadem omnia servanda sunt, quae si initio constituenda servitutis hic duo fundi fuissent: *d. l. 6. §. 1. ante mod.* Adeoque vel per unum eundo fundum, tota servitus retinetur, etsi per

alterum itum non sit: *l. una est via 18. ff. de servit. praed. rustic.* Si vero per latitudinem via divisus sit fundus, tam manet idem jus servitutis, quod fundo indiviso fuerat; nec aut usu deineri, aut non utendo deperire, nisi tota via potest: nec, si forte incidit, ut semita, adeoque ea vice parte qua litur, quas per alterum duntaxat fundum erat, uteretur, idcirco alter fundus liberabitur; quoniam unum, atque eo modo individuum, via jus est: *d. l. 6. §. 1. circa mod.* Sane si sic fundus divisus sit per latitudinem, ut totum assignatum viae spatium in una tantum parte fundi divisi existat, non dubium, quin illa sola pars in posterum servare debeat, pars altera omnino libera sit penes eum, cui ex divisione obvenit, ac tanquam separatus fundus capiti haberi, cum semel determinatio ad servendum loco, cetera partes agri libere sint: *d. certo 15. §. si totus 1. ff. de servit. praed. rustic.* Quod si finitus via locus non sit, sed ita constitutum via jus, ut per quamlibet partem fundi ire agere liceat, & subinde mutare, tunc, fundo serviente diviso, periode observabitur, atque si ab initio duobus fundis duae separatae servitutis imponit fuissent, ut altera retineri possit, altera non utendo deperire; dum praedii dominantis dominus post praedii ita servientis divisionem jus habens eundi agendi per utramlibet voluerit partem divisam, jam ut totum consideratum, per unam tantum partem statuto tempore itit egisset: *d. l. 6. §. 1. post mod. ff. h. t.* Nec adversatur, quod ita per divisionem praedii servientis deterior redditur conditio domini fundi dominantis, qui per unam tantum eundo agendo fundi non divisi partem, in altera quoque parte fundi retinisset viae jus; quod nunc ob divisionem non utendo amittit. Etenim pressatur hoc quale quale incommodum commodo alio majore, quod si, et vi via sic debita est, post divisionem per duas pariter vias ire agere possit, huiusque octenos in portectum, & senos denos in anfractu habere pedes: *d. l. 6. in fine ff. h. t.*

11 Sunt tamen casus, quibus servitutis non utendo non amittuntur, puta, si necdum servitus constituta sit; aqueductu forte promissio, sed rivo necdum facto, aut aqua nondum inventa: *l. si partem 19. ff. h. t.* aut via duobus commune praedii habentibus legata, quamdiu de loco viae legatarius uterque non consensit: *l. itinere 28. ff. de servit. praed. rustic.* Cornelius ad *d. l. 19. ff. h. t. Cypolla de servit. praed. urb. cap. 21. n. 1.* Ad hac non perit servitus non utendo, si iter ad sepulchrum competat; cum ejus utendi occasio non nisi mortalitate, cuius incertum tempus, superveniente existat: *l. iter 4. ff. h. t.* aut si praedii dominus in totum ad pupillum pertineat, vel pupillo & majorenti commune sit: *l. si communem 10. ff. h. t.* In urbanis quoque servitutibus praescriptio amittendis solum non usum non sufficere, sed factum servituti contrarium ad usucapiendam libertatem concurrere debere, & in eo esse inter urbanas ac rusticas dissimilitudinem, a Gajo traditum est. Adeoque si ades tunc meis aedibus serviant, ne altius tollatur, neve luminibus officiatur, & ego per statutum tempus fenestras meas praefixas habuero vel obstruxero,

ita deum jus meum amitto, si tu per hoc tempus ades tuas alius sublatas habueris: alioquin, si nihil novi feceris, retineas servitutem: l. haec autem 6. ff. de servitut. praed. urban. l. sequitur 4. §. ult. ff. de usurpat. & usurcap. sic ut ne arboris quidem plantatio ad libertatis praescriptionem hoc casu sufficiat: l. quod autem 7. ff. de servit. praed. urb. Similiter, cum haberes jus tigni immittendi, si vicinus statuto tempore edificatum non habuerit, ideoque nec tu immittere poteris, servitutem non amittes, quia non potest videri vicinus suscepisse libertatem aedificii suorum, qui jus tuum nullo facto contrario interpellavit: l. si quis alia 18. §. ult. ff. h. t. Adde Cujacium ad l. 4. si viam 27. ff. de usurcap. Ant. Fabrum rational. ad d. l. 18. §. ult. Hesoldum delib. juris ad Pand. lib. 8. quest. 18. Responsa JCor. Holl. part. 1. consil. 199. in med. Quorum ea videtur esse diversitatis ratio, quod nihil tam naturale sit, quam utrumque eo genere dissolvi, quo colligatum est: l. nihil tam 35. ff. de reg. jur. ac prouide, cum urbanae servitutes per praescriptionem acquirantur non solo usu, sed concurrente facto, puta, immisione tignorum, edificatione in alieno, oneris impositione, protectione supra alienum fundum, contrarium quoque factum cum non usu concurrere ad amissionem per praescriptionem, iustum erat. At cum rusticae servitutes solo possent usu acquiri, sine ullo facto alio praeter usum eundi, agendi, duccendi, &c. l. si quis 10. ff. si servit. vind. non mirum si & solo non usu sine facti contrarii intervenient extinguantur. Porro ex hac inter urbanas & rusticas servitutes differentia (ut hoc obiter addam) descendit & altera, quod ad urbanam quidem amissionem jure praescriptionis contingente requiritur praescribentis bona fides, eo quod & factum praescribentis desideratur: contra in rusticis praescriptionem libertatis non impedit, si praedii servientis dominus in mala fide sit, seu sciat suum praedium serviri: cum satis sit ad amissionem, nullum ea servitute statuto tempore usum esse: l. sequitur 4. §. si viam 27. ff. de usurpat. & usurcap. Rerum scilicet corporaliu possessionem habere, retinere possum, licet non utar iis: servitutum vera possessio non est: & quasi possessio in servitutibus rusticis praecipue in usu consistit: quo usu deficiente ipsam quoque deficere quasi possessionem necesse est: & ideo, si viam habeam per tuum fundum, & tu me ab ea expuleris, per longum tempus non utendo, amittam viam, quia nec possideri intelligitur jus incorporale, nec de via quis, id est,mero jure detrahatur: d. l. Adde Rarardum in Triboniano, seu, de servis usurpationum differentia, fere in pri. pag. mibi 667. 668.

12 Si quis per longum tempus itinere acta via latiore vel angustiore usus sit, aut alio vicinli genere, quam quo uti debebat, aut amplius oneris, quam licuit, vexerit, aut majorem minoremve dixerit aquae copiam, quam ab initio constitutum fue-

rat, non ideo servitutem amittit, quia hic magis plus, quam aliud egisse censetur; sed nec plus, quam pactum est, jure servitutis retinere aut in posterum facere ei permittitur: l. is, cui via 11. ff. h. t. l. 1. §. Trebatius 18. ff. de aqua quodlibet. & aestiva: non magis, quam majorem ducere aquae copiam, si aqueductus pluribus praediis per eundem rivum concessus fuerit, & unus eorum jus suum non utendo amissionis proponatur: l. aquam 16. ff. h. t. Sed & si iter & actum habens, longo tempore tantum iterit, actum non perisse, responsum est: l. qui iter 2. ff. h. t. Idemque est, si per plures fundos sibi contigens quis habuerit eundi jus, & tempore statuto per unum tantum iterit; nam & per reliquos eundi jus ei servatur: l. una est via 18. ff. de servit. praed. rustic. Cui simile est, si quis non toto itinere usus sit, sed parte tantum, vel non ad omnes fundi partes, ad quas ducere poterat, aquam duxerit: plenam enim servitutem, uti concessa est, nihilominus salvam habet: l. si nullicidii 8. §. 1. l. 9. ff. h. t.

13 Amplius, resolutio jure concedentis servitutem, jus quoque servitutis resolvi necesse est: veluti si haeres rei sub conditione legatum, eadem pendente, servitutem imposuerit: res enim libera legatario acquiritur, existente deinde legati conditione: l. si fundum 105. ff. de condi. & demonstrat. l. si cui via 11. §. 1. ff. h. t. Nec aliud dicendum, si vasallus praedium feudale reddiderit servituti obnoxium, postea vero feudum domino directo apertur: lib. 2. feud. tit. 8. vers. rei.

14 Denique secundum hodieperos Hollandiae & aliarum regionum mores servitutem impositam evanescere receptum est, quoties praedium servituti praemissis publicis edictis, citatis omnibus, qui jus aliquod in eo sibi competere arbitrantur, reliquisque intervenientibus decreti publici solemnibus, alienatum traditumque fuerit, nec intercesserit, ac jus suum servitutis mature manifestaverit ita solemniter adnotatus dominus praedii dominantis. Claude le Brun Procès civil. lib. 1. §. 90. n. 9. arg. l. si eo tempore 6. C. de remiss. pign. nisi ad oculum servitus pateat, veluti stillicidii, cloacae, aut similis; vel ita manifeste in possessione servitutis sit is, cui ea debita est, ut executor vel curator bonorum etiam post sequestrationem patris sit, illum ea servitute uti. Claude le Brun Procès civil. lib. 1. art. 90. n. 9. Ant. Mathaeus de auction. lib. 1. cap. 11. n. 48. Responsa JCor. Holl. part. 2. consil. 6. Adde Christin. ad Leg. Mechl. tit. 11. art. 19. Imbertum Instit. forens. lib. 1. cap. 58. lit. d. Quae sententia minus dubia est illis in locis, in quibus non aliter servitutes praediales fundum servientem afficiunt jure reali, quam si coram lege loci impositae sint; uti id de Hollandorum usu testatur Gronewegen ad tit. Instit. de servit. praedior. & in notis ad Hugo Grotium manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 56. n. 1.

# LIBER NONUS

## TITULUS PRIMUS

SI QUADRUPES PAUPERIEM FECISSE DICATUR.

### SUMMARIA.

1. Quæ actiones & pœnæ obtineant, jure Romano vel hodierno; si animalia in alieno, vel publico, depascant, sive immissa ab alio, sive nullo immittente? & an actio de pastu etiam contineat lucrum speratum?
2. Quid juris si meum animal depascat in meo glandes alienas in meo calentes? vel se herreo alieno applicet, ibique depascat?
3. An animal alienum in meo depascens includere possim pro damno? & quid moribus?
4. Quo sensu equus calcitronus, & bos cornu petere solitus, nocere dicatur contra naturam sui generis? quando directæ, quando utili actioni de pauperie etiam ex facto animalis ferri locus sit. Qualis actio detur, si alius instigaverit?
5. Recensentur species factorum nobiliores, quibus actio de pauperie locum habet, in arietibus & bobus inter se commisis, equis mulis sine causa calce percutientibus, vel aliud animal concitantibus; quod tertio damnum dat, vel cessum evadit, si plaustrum recedente homine obstruitur sit, & similibus.
6. Quid juris, si canis sponte, vel alieno instigatu, aut culpa nocuerit, ligatus aut solutus?
7. Quibus, & contra quos tum directæ tum utilis de pauperie actio detur?
8. An quid tendant? an & deformatitis similiumque habenda ratio, si homini libero nocuum sit, jure civili, ac moribus? & an adhuc hodie supersit facultas noxæ dandi animal?

**D**amnum vel ab animalibus dari potest, vel ab hominibus, iisque vel liberis vel servis. Quod ab animalibus datur, pauperies dicitur, & definitur, damnum sine injuria facientis datum; nec enim potest animal injuriam fecisse diel, quod sensu caret: princeps Instit. h. t. l. i. §. qui prætor 3. ff. h. t. Nulla est injuria, inquit Seneca 2. de ira cap. 26. nisi a consilio profecta: nocere nobis animalia possunt, ut ferrum, ut lapis, injuriam quidem facere non possunt. Nocet vero animal vel secundum, vel contra naturam sui generis. Secundum naturam, cum in alieno depascit; propter quod

variis pro circumstantiarum varietate actiones comparatæ sunt. Si enim id evenit alio immittente, sive domino animalis sive extraneo, actione ex lege Aquilia utili conveniri potest, qui immisit, cum damnum tale immittenti injuria illatum sit, & de hoc casu intelligendum, quod in l. ult. C. de lege Aquilia rescriptum fuit, de his, quæ per injuriam depasta contendebantur, ex sententia legis Aquiliae agi posse. Sed & aliquando criminale ob immisionem judicium est, puta, si militum animalia in pascua publica immittantur; in quantum immittentes puniuntur pœna duodecim librarum auri fisco applicanda: l. insignis 2. C. de pascuis publicis. Quæ tamen pœna contra alios non militantes non obtinet, sed animalis immissi publicationem sufficere visum fuit: l. r. C. de fundis & saltibus rei dominicæ. Quo modo & nostris moribus, si pecora oberrant ac pascantur in vallibus ac mœnibus munimentorum, castellorum, urbiumve prædialiarum, animalium pascendum publicatio probata est, imposita insuper reparatione damni, munimentis per animalia illati: quæ de re varia extant decreta vol. 2. placit. Holl. pag. 465. in fine & pag. 465. Passim quoque mulctæ, sed leviores, inductæ contra eos, quorum animalia in viis ruralibus tum publicis tum vicinalibus vagantur & depascunt; quo tamen casu non aliter mulctandus videtur animalium dominus, quam si aliquis ipsius negligentia appareret: nam si probabile sit, facto tertii, licet incerti, ea fuisse ex pascuis aut stabulis privati in publicam emissam viam, porta reserata, sæpimento aperto; similibusque modis, vix est, ut mulctæ locus fiat. Responsa J. Cor. Holl. part. 3. vol. 2. consilii 20. Sane decis. Frisio: lib. 3. tit. 7. defin. 6. Quod si, nullo immittente, animal alienum in alieno depascat, locus est actioni civili de pastu pecorum ex lege 12. tabularum, quæ domino agri competit, adversus dominum animalis depascientem: l. qui servandorum 14. §. ult. ff. de præscript. verbis: ad damni dati & sperati lucri interversi reparationem, adeoque quanti valuisset frumentum, si maturuisset, quod nunc in herba adhuc & vici di stans depastum est: si enim homine libero mutilato speratarum quoque operarum, quibus latus in posterum cariturus est, æstimatio præstanda sit: l. ex hac lege 3. in fine: ff. h. t. atque insuper ei, quod interest, non modo luit, quod alicui abest, sed & quæ-

quantum lucrari potuit: *l. si commissa* 13. ff. *rum rem habere*: causa nulla est, quo minus & hic lucrari, jam sepe devalorati, sed impediti, ratio in condemnando habetur, nisi secundum ordinariam actionum noxalium naturam dominus noxae dando liberari malit: id enim in pastu quoque locum habere, ex Paulo constat *recept. sentent. lib. i. tit. 15.*

2 Ut autem huius actionis locus sit, necesse est, ut animal in alieno depascat; unde, si glans ex arboris inea in fundum tuum cadat, tunc eam immisso pecore depascas, non hac de pastu actione, sed in factum agendum erit: *d. l. 14. §. ult. ff. de praescriptis verb.* Si tamen in alieno quidem agro animal non depascat, sed alieno sese applicans horreo aut acervo, fructus a solo jam separatos absumat, non dubium, quin utilis saltem de pastu actio admittenda sit; cum atque verum sit, in alieno depastum esse, quod ipsum sufficere videtur, ut de pastu agi possit: *arg. d. l. 14. §. ult.*

3 Ceterum deprehensum animal alienum in suo depascens agri dominus non iure includit, donec damnum reparatum fuerit; sed tantum expellere ei licet, ut idque sine atrocitate, quo modo, si minus deprehendisset: *l. Quintus Mucius* 39. §. 1. ff. *ad leg. Aquil.* Etsi enim ratio tua, vi fluminis in agrum meum delata, non aliter tibi potestatem facere teneat, quam si tu damnum mihi datum resarcieris, aut saltem praestiteris de damno praeterito reparando cautionem: *l. ratio* 8. ff. *de incend. cum naufrag.* *l. hoc amplius* 9. §. *Nervatius* 3. ff. *de iunio infect.* id tamen ad animalia in alieno pascentia haud viam fuit porrigendum; eo quod ex reiectione rerum humanitarum, quae sine altitudo aservantur, non adeo facile rebus ipsis damnum iniungunt, atque quidem id metuendum est in animalibus, alimonia indigentibus ac cura diligentiore. Sed moribus nostris id, quod de vi dictum, etiam haec in animalibus admitti placuit, ut domino agri vel colono, cuius frugibus ex pastu nocitum, liceat pecus alienum in suo deprehensum publico seu domino stabulo includere, donec damni depascendo dati estimatio soluta fuerit, aut animal ipsum noxae datum. Grotius *manubact. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 38. n. 14.* Gronovius *ad d. l. 39. §. 1. ff. ad leg. Aquil. & ad l. i. c. de furtis & salubris rei dominica.* Pareus *p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Inst. h. t. n. 4.* Leeuwen *cons. for. part. 2. lib. 3. cap. 31. n. 4.* Adde Carpovium *defin. for. part. 2. constit. 27. defin. 1.* 2. Pecuniam de iure sustendi *cap. 2. n. 2.* Plane privato includere stabulo, aut alia, quam dictum ratione privatim retinere pecora ob pastum, nec hodie permittimus est: ac remanere in reliquis etiamnum hodie, quae iure Romano de pastu cauta sunt. Confer Hug. Grotium *d. lib. 3. cap. 38. n. 14.*

4 Contra naturam nocere dicuntur animalia, quoties manifesta feritatem assument; dum equus calce percussit, bos cornu petit, etsi calcitrans equus sit, ac bos cornu petere solitus. Cum enim bos & equus una cum aliis pecudum appellatione venientibus gregatim sub imperio pastoris pasci soleat, nec nocere, quatenus manifesta quadrupedibus accensetur, recte dicitur contra sui generis naturam damnum da-

re, quando feritate commota calce vel cornu ferit: *pr. Inst. h. t. l. 1. §. itaque* 4. ff. *h. t.* Hac ergo ratione si quadrupes nocuerit, siquidem concitatus eo ipso, qui laesus est, nec in dominum nec in animalis custodem ulla actio est, cum pro damno habendum non sit, quod sua quicque culpa sensit. Paulus *recept. sent. lib. i. tit. 15. in fine:* *arg. l. quod quis ex culpa* 203. ff. *de reg. juris: l. haec actio* 2. §. 1. ff. *h. t.* Si alio instigante, vel causam dante, nulla contra animalis dominum actio de pauperie, sed utilis ex lege Aquilia datur contra instigantem, aut causam damno praebentem, velut, si plus iusto onerata quadrupes onus in aliquem evertit, aliusque modis, de quibus latius *tit. seq. de lege Aquilia.* Vide *l. 1. §. 4. 5. 6. 7. 8. ff. h. t.* Si vero sponte commota quadrupes laeserit, actio de pauperie est, etque vel directa vel utilis. Directa datur, cum quadrupes, quae gregatim pascitur, damnum intulit; utilis, cum laesit animal naturam quidem ferum, sed cinctum, aut etiam adhuc ferum, sed quod ab aliquo tanquam domino possideatur, quod puto velle Jurisconsultum, cum in *l. haec actio* 4. ff. *h. t.* monet, hanc actionem utilem competere, etsi non quadrupes, sed aliud animal pauperiem fecit. Quod & evincitur argumento ducto a contrario sensu ex *pr. Inst. h. t. & l. 1. §. in bestiis* 10. ff. *h. t.* Si enim tunc, cum ursus fugit, & sic nocuit, non possit quondam dominus convinciri, quia desit dominus esse, ubi fera evasit; usque adeo ut post evasionem occidenti sen occupanti cedat: *d. l. 11.* consequens est, ut adhuc possideris feram, damnum dantem, iure conveniatur. Denique etiam id aperte satis declarat *Imp. in §. ult. Inst. h. t.* dum ait, enim, qui canem, verrem, aprum, ursum, leonem ibi habuit, quia vulgo iter sit, non modo ex aditio edicto, sed & de pauperie actione teneri. Quod ergo in lege 12. tabularum simpliciter quadrupedis mentio facta est: *l. 1. pr. ff. h. t.* & haec actio ad omnes dicitur quadrupes pertinere: *d. l. 1. §. 2. ff. h. t.* id ad quadrupes est, quae gregatim pascuntur, restringendum esse, vel inde manifestum est, quod Ulpianus in *d. l. 1. §. in bestiis* 10. subiungit, *in bestiis*, veluti uris, propter naturalem, id est, gentilem feritatem, huic actioni locum non esse. Directae scilicet ex verbis legis 12. tabularum descendens locus in hunc non est; utilis tamen ex interpretatione prudentum admissam fuisse, non negatur; & alibi a Paulo evidenter proponitur in *d. l. 4. ff. h. t.*

5 Sed missis hinc nimis aliguando Romani iuris circa directas & utiles actiones scrupulositates, exempla principia propius consideramus. Agaroni, cum equum in tabernam duceret, inulnante equus olfaceret, nulla vena calce rejiciens crura Agaroni fregisset, actionem hanc de pauperie contra dominum mulae dandam esse, Afferus respondit *l. ult. ff. h. t.* Eidem actioni Ulpianus locum fecit, si equum perulnasset quis, vel palpatu sit, & is cum calce percussisset: neque enim palpatu illa, concitatio est, quae hanc faceret cessare actionem: *l. 1. §. de generaliter* 7. ff. *h. t.* Sed & si quadrupes tua colo alterius damnum mihi dederit, dum forte totius, equum tuum calcitrans esse sciens, me dolo

inducit, ut accedam, neque tamen concitavit, de pauperie cum domino recte agitur: etsi de dolo quoque persuadere conveniri possit, si dominus solvendo non sit, nec animal a domino noxae datum: facta enim noxae deditione, ut in id quidem, quod excedit, doli actio est: l. *et eleganter* 7. §. si quadrupes 6. ff. de dolo. Similiter, cum arietes vel boves commisisset, & alter alterum occidit, si quidem non constet, uter aggressionem fecerit, actio nulla est: arg. l. scientiam 45. §. cum stramenta 3. ff. ad legem Aquil. Sin id apparat, & is perierit, qui non provocaverat, actionem competere traditum est: nam si is, qui aggressus est, interemptus sit, nulla in animalis occidente dominum actio danda; cum & in brutis quaedam juris similitudo sit, atque adeo moderatius inculpatæ tutelæ simulacrum probatur: l. 1. §. cum arietes 11. ff. h. t. Quin imo si quadrupes aliam aliam sic concitaverit, ut concitata damnum daret, cum domino ejus, quæ concitavit, non ejus, quæ corpore nocuit, agendum est, adeoque cum bove domino, si equum a bove commisit, ac reperiendum, porcum tertii peremisse proponas: l. 1. §. et si alio 8. ff. h. t. arg. l. si ex plagis 52. §. in clivo 2. in fine ff. ad leg. Aquil. Non enim necesse est, ut corpore suo pauperiem quadrupes fecerit, sed vel per aliam rem, quam tetigit quadrupes, damnum datum esse satis est: nam & si bos plaustrum obtrivit aliquem, aut alia re dejecta, si iumenta sine causa turbata cessum eant, aut semet ipsa eripiant, & ferant: aequit auriga, nec currus audiat habenas, hæc actio locum habet: l. 1. §. sive autem 9. ff. h. t. d. l. si ex plagis 52. §. in clivo 2. ff. ad leg. Aquil. Hugo Grotius *manud. ad jurispr.* Holl. lib. 3. cap. 53. n. 13. quo casu etiam, si homines læsi sunt, currus cum equis fisco credit, hodierno jure, *Leenwen cens. for. part. 1. lib. 5. cap. 51. n. 9.* Sane, si quadrupedes nulla feritate commotæ, sed casu damnum dederint, dum forte equis ac mulis plaustrum in clivo ducentibus ac collapsis, plaustrum cessum ire cepit, ac retro rediens adstantem contrivit, nec in dominum, nec in aliam actio danda est, quoties nulla cujusquam culpa concurreat: d. l. 52. §. 2. ff. ad leg. Aquil.

6 Canem quod attingit, (de cuius damno lege *Penultima*, aut forte *rectius*, *Colonus* cautum fuisse testatur *Paulus recept. sent. lib. 1. tit. 13.* *Plautarchus in vita Solonis*) si quidem ferocior in taberna habitus fuerit solutus, & inornis læserit ingreditum, agi posse canis nomine quidam putant; at si ligatus fuerit, contra esse: l. hæc actio 2. §. 1. ff. h. t. Adde *Paulum d. tit. 13.* nec male, cum vinculis quisquis satis admonetur, ut canem caveat, tanquam mordacem. Sed &, si canis, cum duceretur ab aliquo, asperitate sua evaserit, & aliorum damnum dederit, vel oves, gallinas, asinos alienos occiderit, si contineri firmius ab alio potuerit, vel per eum locum duci non debuerit, cessante hac actione de pauperie, contra ducentem utili *Aquilæ* locus est: l. 1. §. sed & si 5. ff. h. t. l. *Mem Melis* 11. §. item cum eo 5. ff. ad leg. Aquil. si vero a nullo ductus, instigatus alieno nocuerit, in factum actione instigatus tenetur: d. l. 1. §.

6. ff. h. t. d. l. 1. §. 5. ff. ad leg. Aquil. quibus in casibus nec noxae deditione liberaverint, secundum ordinariam actionis, ob culpam ex lege *Aquilæ* descendentes, naturam; notante id etiam *Grotius d. lib. 3. cap. 38. n. 16.* Quod si neque ducentis, neque instigatis, ulla culpa sit, utili actioni de pauperie, cum actione in factum ex ædilio edicto concurrunt, contra dominum locum fieri, jam ante probatum est ex §. ult. in fine *Inst. h. t.*

7 Utrique tum directæ tum utili de pauperie actioni communia sunt, quod non soli domino rei, quæ læsa est, dentur, sed & ei, cuius interest, & hæredibus ejus: l. 1. §. ult. l. 2. ff. h. t. contra illum, qui tempore actionis institutæ animal jure domini possidet, licet damni dati tempore dominus non fuerit; cum noxa caput sequatur: l. 1. §. Et cum etiam 24. ff. h. t. uti & adversus hæredes, non quia successores, sed quia dominus animalis: d. l. 1. §. ult. ff. h. t. Quia etiam contra eos, qui liti sese obtulerunt quasi possiderent: l. si quis in iure 7. l. 8. ff. de interog. in iure faciendi, aut dolo malo possidere desiderant; quo casu in arbitrio læsi est, utrum primum, an novum dominum convenire velit: arg. l. de illo 24. l. 25. 26. ff. de noxal. action. contra bonæ fidei possessores eo modo, quo & ceteræ noxales actiones, de qua in seq. tit. 4. Si plures sint domini, contra singulos in solidum; ut tamen unus præstatione ceteri liberetur: l. 1. §. noxæ autem 14. ff. h. t. idemque est, si plures unus domini hæredes sint, quippe quos non quia successores, sed eo jure, quo domini sunt, conveniendos esse, dictum est: arg. l. 1. in fine ff. h. t. *Gonervius var. resolut. tom. 2. cap. 10. n. 13.*

8 Tendunt hæc actiones ad id, ut damnum reparetur, aut animal noxae detur: l. 1. §. cum arietes 11. Et seq. ff. h. t. pr. *Inst. h. t.* exceptis quibusdam casibus, quibus cessat noxæ dederit facultas, tit. 4. recensendis. Si homini libero nocitum sit, non dubium, quin hæc actione recte agatur ad impendia in curationem facta, & æstimationem operarum, quibus læsus caruit ac in posterum cariturus est, inutilis factus: l. ex hac lege 5. ff. h. t. quod tamen *Frisiis* displicuisse, notat *Sande decia, Frisic. lib. 5. tit. 7. defin. 5. in fine.* Deformitatis, cicatricum, doloris rationem haberi leges *Romane* non patiuntur; cum liberum corpus æstimationem non recipiat: d. l. 3. l. 1. §. sed cum homo 5. l. ult. ff. de his qui deiecer. vel effud. Sed hodierni meribus etiam horum fieri ac præstari æstimationem, obtinuit. *Grotius manud. ad jurispr.* Holl. lib. 3. cap. 34. n. 5. 6. Parens p. mem. *Paulus Voet ad §. 1. Inst. h. t. n. 4.* Adde tit. seq. de lege *Aquilæ*: manente in reliquis apud nos intacta *Romani* juris definitione, etiam quantum ad ipsum noxæ dandi licentiam, & subsequenter inde liberationem, ut supra dictum.

## TITULUS II.

## Ad Legem Aquiliam.

## SUMMARIA.

- 1 Auctor legis Aquiliæ non fuit Gallus Aquilius.
- 2 Quibus legibus anterioribus per legem Aquiliam derogatum fuerit, quibus non?
- 3 Lege Aquilia non fuit coercitum damnum, quod tantum omitendo datum fuit; & adstruitur distinctio inter culpam commissionis & omissionis.
- 4 Quid primo capite legis Aquiliæ cautum fuerit?
- 5 Capite secundo probabiliter actum fuisse de moribus servi corruptis, arguitur; nec ejus disquisitionem inutilem esse, imo caput secundum non in universum fuisse sublatum, si quis ex eo experiri vellet.
- 6 Quid capite tertio? non fuisse habitam in hac lege rationem æstimationis ex affectione, sed communis opinione, ac præter æstimationem venire etiam id quod interest, modo certum sit, non incertum. Lis quoque ex infestatione crescit in duplum; quod tamen in casibus quibusdam fallit.
- 7 Qui egit ex capite tertio, potest adhuc agere ex capite primo, si quadrupes deinde ex eo vulnere mortuus; sed impulsatur condemnatio prima in secundum; secus, si ex alio vulnere moreretur.
- 8 Si plures simul damnum dederint, singuli in solidum tenentur, nec unius præstatione ceteri liberantur.
- 9 Si prior vulneraverit vulnere certo certius lethali, alius dein alio vulnere occiderit, uterque de occiso tenetur; secus, si prius vulnus non fuerit certo certius lethale.
- 10 Directa legis Aquiliæ actio dominis datur, licet temporale habeant dominium, & res jam alienata vel extincta sit. Utilis etiam fructuario, bonæ fidei possessori, creditori hypothecario. An & commodatario vel fulloni ex jure Romano, & moribus?
- 11 Utilis actio datur etiam od hominem liberum, vulneratum, vel occisum; qui tunc agere possint, & ad quid, tum jure civili, tum hominem? Et quid, si concurrant, uxor, parentes, liberi ejus, qui occisus?
- 12 Dantur hæ actiones adversus eos, qui damnum dederunt, aut se dedisse confessi sunt. An & quo usque detur contra hæredes jure civili & moribus? An actio ad multam hodie contra hæredes detur, & an uno ex pluribus lædentibus multam solvente reliqui liberentur?
- 13 Coercetur hac actione non tantum dolus, sed & culpa, etiam levissima.
- 14 Variæ constituuntur classes eorum, qui ex damno dato tenentur.
- 15 Recensentur, qui per occasionem muneris, aut dum in re licita versantur, læserunt; ubi de magistro puerum discipulum castigante, ma-

gistratu injuriosum quid facient, de navigiis impatiis in navem. aut scapham, aut retia piscatorio, aut portum munitiones, deque funibus amputandis &c.

- 16 An navibus collis, etiam damnum sarcientum, quod postea ex nova causa supervenit, sed prioris damni occasione? & quo modo merces æstimandæ, quæ cum nave per collisionem mersa perierunt?
- 17 De cisiariis, plaustrariis, alios antevertere studentibus, onus male componentibus; aut plaustris cessant euntes in clivo; de his qui vel se vel jumenta plus justo onerantes, efficiunt, ut onus lapsu in alium everteretur; de tonsore tonde in loco periculoso & gula servo præcisa.
- 18 De putatore & machinario ramos aut trabem in prætereuntes deficientem, & de his qui foveas faciunt aut laqueos ponunt fera capientia causa, si animal alienum in ea incidit?
- 19 De fornacario, ad fornacem dormiente, ignem in stipulam suam immittente; acetopetum in tecta straminea disponentem, aliisque incendio causam præbentibus.
- 20 Orto in arboribus incendio, an inhabitanti; arboribus locatori aut vicinis læsis probatio incumbat respectu culpe?
- 21 Quilibet, si tempore orti incendii unus tantum fuerit in arboribus? Quid, si contra legem locati in certa ordine parte ignis sit habitus, & ex eo loco incendium oriatur?
- 22 De eo qui furem nocturnum aut diurnum, vel latronem sibi insidiantem vel alium adstantem, occidit; & an liceat alium occidere pro defensione vel recuperatione bonorum?
- 23 De medicis, pharmacopolis, obstetricibus, artificibus, aliisque, qui imperitia læserunt, gemmas aut alias res sibi commissas confrugerunt, impetum equorum retinere non poterunt.
- 24 De illis, qui, dum se jaculis exercent, transcurrentem laedunt, vel pilea ludentes, alium pilæ intercepti causa everiunt; in collectatione, pugillatu, aut pancratio, laedunt; per stramenta ardentis transilientes alium sibi in flamma obitum everiunt, festivo tempore Palliorum.
- 25 Recensentur plures, qui tenentur, dum causam damno dederunt, impulsu naturali, concitatione, hortatu, consilio, auxilio.
- 26 Enumerantur plurimæ alia species damni per petulantiam aut temeritatem aut malitiam dicti, atque inter eas nocturnæ grassationes, virotrorum confractiones, animalium nimia agitationes,urbationes, fugationes, in angustum coactiones &c.
- 27 Cessat actio legis Aquiliæ, si quid illicite quidem factum sit, sed nullum inde damnum secutum, quod exemplis illustratur.
- 28 Cessat, si damnum jure datum sit, dum quis in domo vel navi sua vim patitur. Quid juris, si qui incendiis a suis arboribus arcenti gratia vicinas ædes dejecerit?



- 29 Cessat, si damnum casu fortuito contigerit, vel ab infans aut furioso detur. Quandoque damnum dicitur casu datum, dum dolus deest, licet culpa adsit.
- 30 Quando & quomodo cum actione legis Aquilia concurrere possit accusatio ex lege Cornelia de sicariis? & an alteri per alteram fiat præjudicium?
- 31 An concurrere possit cum actione injuriarum, servi corrupti, & similibus? an & cum actione depositi, commodati, locati &c. & an una intentata alteram perimat?

1 Legem Aquiliam, seu plebiscitum, ab Aquilio quodam denominatum fuisse, uti dubio caret, l. 1. §. 1. ff. h. t. ito, qualis ille Aquilius fuerit, quoniam vixit tempore, adnotatum non exstat, ideoque incertum est, cum plurimum Aquiliorum Livius aliqui meminerint, rei Romanæ scriptores. Ad novum comat, legis hujus auctorem non fuisse Galium Aquiliam, formularum quarundam stipulationis substitutionisque conceptione notum; quia hic inter præcipuos numeratur Quinti Mucii audientes: l. 2. §. Mucii 42. ff. de orig. juris: quem tamen Mucium suis in scriptis de lege Aquilia videmus disputantem: l. Quintus Mucius 59. ff. h. t. Ut de eodem suo tempore Brutus quoque tractasse dicitur: l. si servus servum 27. §. si mulier 27. h. t. quem tamen & Gallo Aquilio & ipso Mucio, Galli præceptore, antiquiorem fuisse, Pomponius tradit d. l. 2. §. post hos fuerunt 39. ff. de orig. juris.

2 Derogatum fuit hac lege tum legibus duodecim tabularum, non penam sed damni reparationem imponentibus ei, qui culpa læssisset, ut docet Raviardus ad l. 12. tabul. cap. 24. tum aliis, simpliciter in genere de infamia injuria dato agentibus, qui sensus est verborum Ulpiani in l. 1. pr. ff. h. t. nam quantum ad leges attinet anteriores de hac vel illa peculiari damni dati specie agentes, veluti de arboribus furtim cassis, nihil earum auctoritatis & obligationi decessisse per subsequutam legem Aquiliam a Labeeo & Paulo discimus, qui ob arbores furtim cassas ex lege Aquilia & ex duodecim tabulis actionem ajunt dandam esse: l. 1. ff. arborum furt. cassar. Donellus comment. jur. civil. libr. 21. cap. 3. fere in pr. vers. prior ergo.

3 Cum autem in jure nostro duplex culpa nota sit, puta commissio, & omissionis, seu in faciendo, & non faciendo vel omitendo consistens: l. si servum stipulatus 91. ff. de verb. oblig. considerandum, coercitum per legem Aquiliam fuisse tantum omne damnum committendo seu faciendo, vel committendo & omitendo simul datum; non item illud, quod sola contingit omissione, quia durum nimis foret, propter levissimam in omitendo culpam aliquem ex delicto teneri: Zoësius ad Pand. h. t. n. 7. b. Vinusius select. quest. libr. 1. cap. 33. in pr. Qua ratione, si fundi usufructum habens agrum non præstat, vites non substat boni viri arbitrato, & quædam corrupti patiatur, ex lege Aquilia tum non teneri, Ulpianus scripsit l. si cupis rei 15. §. de præsertim 2. in fine ff. de usufructu & quem-

ad. quis utat. quibus similis occurrunt in l. qui damnum 37. ff. locati. Neque Ulpianum in jure nostro traditum invenio, eum verbi gratia, qui animal alterius in aquam delapsum, eum posset, non eduxerit, aut medicum venire detrectatum, sabrumve ædium ruinorum futuram nolentem suscipere, ob damnum ea cessatione contingens ex lege Aquilia reum fieri: etai viri boni officio conveniret periclitantibus proximi rebus succurrere, si id sine sua posset læsione. Imo ne eum quidem, qui rem dare stipulanti promissit, de sua negligentia & omissione teneri, responsum est d. l. 91. ff. de verb. oblig. Et sane, si pro damno sola omissionis culpa dato, legis Aquilia actio comparata esset, frustratus prorsus ac superflua foret exactio cautionis de damno infecto, quod ex necessariis futuræ vel refectionis omissione metuitur, quodque, si eecideret, legis Aquilia beneficio reparandum foret: cum tamen Gaius scripserit, non interposita antea damni infecti cautione, nullam de damno dato actionem competere, si vicini ædes ruinose in meas ceciderint: l. eveni 6. ff. de damno infecto. Ut proinde corruat argumentatio in contrarium, qua unus ex Ant. Matthæus ff. de criminibus libr. 48. tit. 5. cap. 6. n. ult. quasi sine lege loquerentur, qui inter omissionis & commissiois culpam hac parte distinguunt, & simpliciter sine distinctione in legem Aquiliam levissima quæque culpa veniret: l. in lege 44. ff. h. t. cum d. lex ex aliarum legum jam adductorum argumentis restrictionem recipere debeat, ut aliis cæusis accidit in locis. Neque adversatur exemplum Medici bene secantis, sed deinde curationem derelinquentis, Fornacarii ad fornacem obdormientis, ploustrarii ex cuius plastro lapis ceciderit, & quid fregerit ruptive: deliquerunt namque hi omnes suscipiendo officium, ac susceptum non adimplendo. Liberum erat ipsis artem operamve suam alteri non addicere: ad additam implere necesse erat; in quo dum cessant, (derelinquendo curationem, ignem non extinguendo, vel non muniendo ne evagetur dum obdormierint, lapides in plastro male componentes ut labi possent) suscipiendo æque ac non adimplendo peccasse intelliguntur: l. idem juris 8. l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. & §. si ex plastro 33. ff. h. t.

4 Tris quondam hujus legis capita fuisse, patet ex Institutionibus h. t. & l. 2. l. si servus 27. §. 4. 5. ff. h. t. Primo cæunt, ut qui alienum hominem alienamve quadrupedem, quem pecudum numero est, (de quibus vide §. 1. Inst. h. t. l. 2. §. ult. ff. h. t.) injuria occiderit, quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, tantum domino dare damnetur: pr. Inst. h. t. l. 2. ff. h. t. anno non ex tempore mortis, sed magis ex tempore vulnerationis, retro computando, licet de eo dissensus fuerit: l. aut lex 21. §. annus 1. l. ita vulneratus 51. §. æstimatio 2. ff. h. t. Unde si quis servum alterius claudum, mancum, lecum, aliterve facto alieno vel eam mutilatum, depætiatur necaverit, ad integri tantæ servi æstimationem damnandus foret, si modo is eo anno integer aut pretiosior fuerit; etai alter qui prior læsaret, mutilationis latus æstimationem jam domino solvisset: §. his autem verbis §. Inst. h. t. l. inde

23. §. *item Julianus* 5. 5. 6. ff. h. t. Si quis servum sibi cum alio communi occidat, pro ea parte tenitur, pro qua dominus non est: *l. sed si communiem* 19. l. 20. arg. l. si servus servum 27. §. *item si servus* 2. ff. h. t.

5 Altero capite, (quod in desuetudinem abiisse dicitur: §. caput 12. *Inst. h. t. l. 27. §. hujus legis 4. ff. h. t.*) de moribus servi corrupti actum fuisse probabile est: sic ut primum quidem caput de toto servo precepto, secundum de parte ejus nobiliore, puta animo corrupto, tertium autem de parte minus nobili, corpore scilicet laeso, methodo quadam non incurrimus conceptum fuerit: tum quia credendum non est, Romanos, qui sua & aliorum gentium experientia edocti erant, quantum publice privatque damnosum essent corrupti servorum mores, nulla lege vel poena coercuisse corruptionem malitiam, neque tamen legis ullius alterius hac de re commemorationem habet antiquitas: tum quia caput secundum non abrogatum, sed desuetudine inumbratum fuit: id vero contigisse ex eo merito conieceris, quod introductam postea edicto prætorio actionem de servo corrupto, etiam contra non inficiantes in duplum comparatam, movere cives Romani meluerunt, quem eam, quam ex capite secundum legis Aquiliæ descendebat, & non nisi in inficiantes in duplum datur, naturali ratione duce, pinguiora sterilioribus remedia præponentes; eo fere modo, quo & Ulpianus dixit, actionem de poisis & suspensis non dari in eum, qui habitavit, si id, quod positum erat, deciderit & nocuerit, quasi hæc actio non sufficiat; quam tamen volenti accommodari & utilem quandoque esse posse, dicam *tit. seq. n. 6.* Juvatque hæc opinione Ulpiani locus in *l. doli* 5. §. hæc actio *n. 2. ff. de servo corrupto.* dum ait, hæc actio, (de servo corrupto) etiam adversus fatentem in duplum est, quamvis Aquila inficiantem duntaxat coercet, ubi minus apposite Aquiliæ mentio esset, nisi & Aquila lege de corruptis servorum moribus fuisset tractatum. Juvat & *l. dolo malo* 5. §. 1. junct. *l. 4. ff. de servo corrupto:* eum enim in *l. 5. §. 1.* quaereretur, an actio servi corrupti danda foret, si quis servo suavisset, ut tectum ascenderet, isque patens ascenderit, ac decidens crux frangerit, Ulpianus ait temeris maiorem, si dolo id fecerit, non item si culpa; Paulus ex adverso in *d. l. 4.* subijuncta statuit, *ut illi lege Aquila commodius eum teneat:* nempe, non ex tertio capite, quasi corpus læsum esset, sed magis ex capite secundo; eo quod casus d. legis tertie non potuit videri propositus, tantum respiciens corporis læsionem, sed magis, ut animi corruptionem concernens. Dat enim Ulpianus actionem de servo corrupto, quam non ad corporis mutilationem, sed tantum ad animi morumque deteriorationem pertinere certum est: *l. 1. §. persuadere* 3. & *seqq. l. 2. ff. de servo corrupto.* Consistit vero animi corruptio in specie d. legis tertie in eo, quod temere esse servus instigatus alieno in periculum conieceris, tectum concessendo, & ita temeritate sua domino damnum intulerit: nam & temeritas æque vitium est animi, quo servus minoris sit pretii, atque prociacia, levitas, pigritia, protervia, furandi, fugiendi

alterve delinquendi propositum: *d. l. 1. §. 3. 4. 5. l. 2. ff. de servo corrupto. l. 1. §. ult. l. 2. §. 3. ff. de aridit. edicto.* Quod autem Paulus dixit, *ut illi de quibus Lege commodius teneri, id inde est,* quia, si actio de servo corrupto pinguior in eo sit, quod & citra inficiationem in duplum detur, tamen actio ex capite secundo legis Aquiliæ, in simplicem concepta, utilior in eo fuit, quod non ob dolum tantum, sed & ob levem levissimamque culpam competeret. Cum ergo Ulpianus in *d. l. 5. §. 1.* inter dolum & culpam distinctisset, ac dolo posito actionem de servo corrupto concederet, non item culpa sola posita; & uti vulgo, ita quoque in illa facili specie, non ita facilis esset animi doli probatio; Paulus merito in subijuncta lege quarta movens, *commodius lege Aquila utili dominum experiri pro ita animi servilis corruptione.* Nec dubito, quin Ulpianus, & cum eo Tribonianus, in *l. 27. §. 4. ff. h. t. & d. §. 12. Inst. h. t.* assentes, caput secundum legis Aquiliæ in desuetudinem abiisse, id tantum voluerint, caput illud non abrogatum, sed minus frequentatum fuisse ob pinguiorem in duplum de servo corrupto actionem, secundum autem dicta: non tamen ita, quin, si quis vellet, si sibi crederet expedire, ex eo etiamnum agere posset; nisi illi eveniebat, cum morum servitium corruptio non a dolo alterius (quod in actione de servo corrupto omnino requirebatur) sed a sola culpa profunderet. Nisi etiam eo casu legis Aquiliæ actionem ex capite secundo etiamnum superesse statuas, eo deveniendum necessario fuerit, ut existimes, Romanos magis corporis quam animi integritati in servis filiiquelamilis incubuisse, imo extra omnem legis poenam reliquisse omnem, quod non dolo sed culpa evenisset, morum in servis ac filiiquelamilis corruptionem. Nec est quod quis existimet, ad caput tertium legis Aquiliæ pertinere illam facti speciem, quam Ulpianus & Paulus tractant in dicta *l. 3. §. 1. & l. 4.* si conferas §. ult. *Inst. h. t.* ideoque Paulum in *d. l. 4.* non directam sed utilem dare ex lege Aquilia actionem, quemadmodum utilis datur in *d. §. ult. Inst. h. t.* cum tamen non utilis, sed directa dauda fuisset, si in capite secundo fuisset ex professo de moribus servi corrupti tractatum. Considerandum enim, si sola animi corruptio fuerit, propter quam & actio de servo corrupto inducta est, neque tamen ea ad corporis servilis læsionem pertinet, tantum ex capite secundo legis Aquiliæ actione directa agendum fuisse, tanquam ex verbis legis: at si animi corruptio etiam corporis læsionem post se traxerit, dum ille, cui persuadebatur, ut temeritate nimia tectum concesserit, decidens, crux aut eversum confregit, nihilominus actionem quidem directam ex capite secundo potuisse intentari, velut ob corruptos servi mores; sed tamen & utili actione ex capite tertio potuisse agi, tanquam ob damnum, non corpore, sed suasionem non bona, in corpus datum: eo fere modo, quo ob solius animi vitium in servo vendito non redhibitoria data, sed ex emptio actio sufficere visa fuit; & tamen, ubi illud animi vitium etiam ad corpus pertinebat, & corporis oberat ministerio, redhibitoria emptori ex addito edicto experiri concessum fuit: arg. *l. ob que vis 4. §. 1. 2. 3. ff. de*

de ædilit. elect. per tamen ideo minus actione ex emptio, arbitrio & electione emptoris: l. sciendum 19. §. dictum 2. ff. de ædilit. elect. l. ex empto 11. §. redhibitionem 5. ff. de action. empti. De cætero verum non est, Paulum in d. l. 4. ff. de servo corrupto utilem ex lege Aquilia actionem dare: non enim ait, utili actione Aquilia; sed utili lege Aquilia teneri suorum; id est, teneri ex lege Aquilia, quæ in casu illic proposito utilis adhuc erat, & melior, quam ipsa actio de servo corrupto, quam Ulpianus dandam censuerat; idque, quia secundam superius dicta, æque ob culpam ac ob dolum ex lege Aquilia agi poterat, dum servi corrupti actio dolum requirit. Neque hæc de capitis secundæ sententiæ disseruisse piget, cum illud ita explanatum sit etiam nunc non careat utilitate, si exemplo actionis de servo corrupto, quia & ejus, quæ ex primo ac tertio hujus legis capite data est, ad corruptos filiorumfamilias, monachorum, subjeutorum, vasallorum, similiumque mores cum Jurisconsultis & Interpretibus porrigatur.

¶ Tertio capite de homine vel pecuda vulneratis, animalibus cæteris vulneratis, aut occisis, & omni cætero damno injuria dato agitur, ut teneatur lædentes, quanti res fuerit plurimi mense sen triginta diebus retro computatis: §. capite 13. & seqq. Inst. h. t. l. si servus servum 27. §. tertio autem 5. & seqq. ff. h. t. æstimatione utrobique tum in primo tum in tertio capite faciendæ secundum communem hominum opinionem, non item juxta peculiarem auctoris æstimationem: l. si servum meum 33. ff. h. t. Supra quam æstimationem præterea utroque ex capita ad id quod interest condemnatio fit; si modo certum illud sit damni illati intuitu laceræ cessantia: l. si servum meum 33. in fine pr. ff. h. t. veluti si servum tuum, quem sub pœna tradendum promiseras, aut sub cuius manumittendi conditione fueras hæres scriptus, quive ipse aut ab aliquo institutus, aut qui occiderit, quam is a te traditus aut manumissus fuerit, aut jussu tuo adierit hereditatem: nam hereditatis quoque amissæ & pœnæ commissæ rationem esse habendam constat. Et si ex pari mulatim unum, vel ex quadrigis equorum unum, vel ex gemellis, aut symphoniacis, aut comædis unum quis occiderit, extra pœnæcepti corporis æstimationem, ex legis præscripto faciendam, id item computatur, quanti depetiti sunt, qui supersunt: §. illud 10. Inst. h. t. l. ad lex 21. §. ult. l. 23. pr. & §. item Julianus 2. ff. h. t. Nec minus operarii servi vel animalis mulati, quibus dominus caruit, æstimatio videtur hæc in lege spectanda: arg. l. ult. ff. de his qui effudi. vel deiecit. h. ex hac lege 3. ff. si quadrupes pauper fecisse dic. Adhæc, quanti interfuerit, fraudes servi commissas detegi, si servus, qui magis fraudes in rationibus alienj commiserat, & questionibus subjecendus erat, in frando participes evenerunt, ante questiones habitas occisus sit: l. inde Neratius 25. §. sed & si servus 4. ff. h. t. & in summa, omnia veniunt commoda, quæ intra annum aut sexmensem retro computandum rem læsam aut peremptam fecerint pretiosiores: d. l. 23. §. in summa 6. ff. h. t. Plane qui interesse incertum sit, nulla ejus ha-

benda ratio; quod fundamento is, qui retia aliena confregit, ad estimationem piscium, qui capi forte potuissent, non tenetur: idemque in venatoribus & aucupibus probatum fuit: l. quemadmodum 29. §. item Labeo 3. ff. h. t. arg. l. si sterilis 21. §. cum per venditorem 5. ff. de action. empti. N. Noodi libro de lege Aquilia cap. ult. in fine. Denique ex infestatione, hæc ex lege Aquilia item in duplicem creascere, loco uno uno adnotatum: l. 2. §. 1. ff. h. t. l. doliverbum 5. §. hæc actio 2. ff. de servo corrupto: §. ult. Inst. de oblig. qui quasi ex contractu: l. inde Neratius 25. §. pen. ff. h. t. §. sed furti quidem 26. Inst. de action. l. contra negantem 4. C. h. t. nisi autem litem contestatam ad infestationem desistat, qui læsit; (aut atiam post litem contestatam, si minor sit & ætatis auxilio juretur.) arg. l. electio 26. §. neque hæredes 5. ff. de noxal. action. junct. l. si ex causa & §. nunc vulndum 2. ff. de minor. viginti quinque annis: aut non ordinariè convincatur probatioribus, sed ex præstatio per actorem jurajurando succumbat: l. eum, qui juravit 30. ff. de jurajurando.

7 Quod si quis priusquam egerit ex capite tertio de homine vulnerato, eo deinceps ex vulnere defuncto, non prohibetur iterum ex primo legis ejusdem capite de occiso contendere: ita tamen, ut ex utroque iudicio nihil amplius consequatur, quam consequi deberet, si initio de homine occiso egiasset: l. si vulnerato 46. l. 4. ff. h. t. Hæc ita, si ex uno eodemque facto bis agatur: nam si servum meum alio tempore Titius multaverit, alio deinde iura animum occiderit, in posteriorem ex capite primo condemnationem hanc fore imputandum id, quod ante mihi ex capite tertio agendi adjudicatum fuit: duo enim delicta sunt: l. illud quæsitum est 52. §. 1. ff. h. t.

8 Si plures simul damnum dederint, adversus singulos hæc æstimationis & ejus quod interest persecutio in solidum concessa est, sic ut unus præstationem cæteri non liberetur, cum sint quisque, non alieni delicti pœnam solvat: sive constet æqualiter omnes occidisse, dum simul trabem deiecerunt hominemque oppresserunt, sive alter tenuerit occidendum, alter interemerit, sive plures peremerint in rixa facta, nec appareat cuius ictu læsus aut cædes facta sit: l. item Mela 11. §. 1. 2. 4. l. ita vulneratus 51. §. 1. & §. ult. in fine ff. h. t. Sic ut & summo jure domus, cuius familia damnum dedit, singulorum servorum nomine in solidum teneatur: l. si familia & ff. de iurisdic. quamvis ex bovo & a quo domino succursum sit, & id, quod in furto familiaris receptum est, etiam ad damnum legis Aquiliæ porrectum, ut scilicet non singulorum sed omnium nomine, velut ex uno hominis liberi facto teneatur: l. illud quæsitum est 52. pr. ff. h. t. Nec dictis contrarium est, quod in actione quod metus causa plures quidem metu rem extorquentes, in solidum singuli teneantur, sed unus solutio cæteris prodest ad liberationem: l. item si cum 14. §. ult. l. 13. 16. ff. quod metus causa: quodque propter dejectionem ex plurium concaculo pro indiviso habitato, singuli quidem in solidum de deiectione & adversus conveniri possunt, sed uno solvente etiam adversus

ceteros ista actio perimitur: l. 1. §. ult. & l. seqq. ff. de his qui d. dec. vel effud. unde videtur posset, idem illi damno per plures dato statuendum esse. Etenim diversitatis ex ratio est, quod actio quod metus causa initio imperii secundum propriam naturam suam rei persecutoria est, non ex solo metu, sed demum ex contumacia subsequente, in quadruplum crescentis: §. item actio de eo 27. Inst. de action. ut proinde metum passus rem habeat ex restitutione per unum facta, non ultra queat adversus ceteros hanc rei persecutoriam quod metus causa actionem movere; cum ex adverso creditum fuerit, legis Aquiliae iudicium penale esse: §. his autem verbis G. Inst. h. t. & ex principiis juris certum sit, rei quidem persecutionem non nisi tunc fieri posse; penam vero petitionem saepius contra diversos dari delinquentes, ut sui quisque delicti merita subeat coercionem: D. Noddi libro ad leg. Aquil. cap. 10. in med. Et quod attinet de dejectis & effusis actionem in duplum mixtam penalem, ubi inhabitantibus illis solvete reliqui liberantur, non tam ex eo, quod unum tantum culpatur factum, (nam & in plurimam rixam cum servo laesus est aut perit uno vulnere lethali, cujus auctor certus non apparet, & eum plures trahere decesserunt, unde homo occisus est, unum tantum factum arguitur: arg. l. ita vulneratus 51. in fine ff. h. t.) quam potius, quod non adeo rigide cum illis agendum fuerit, qui principaliter ex alioquo vero delicto, & ex suo tantum quasi delicto, obligabantur, quod est in dejectis & effusis; atque quidem cum illis, qui ex vero delicto proprio conveniuntur; uti id sit in legis Aquiliae actione.

g Quod si minus servus lethaliter vulneraverit, alter deinde ex intervallo alio vulnere eundem occiderit, siquidem vulnus a priorie inflictum tale fuerit, ut certo certius inde servus periturus fuisset, utrumque ex legis Aquiliae capite primo de occiso teneri, Julianus ait l. ita vulneratur 51. pr. & §. 2. ff. h. t. de eam enim, quo certum erat, vulneratum ex vulnere priorie mortiturum fuisse, Julianum in d. l. tractare, non facile iudicis iverit, quisquis modo consideraverit, questione ibidem secundum primam legis verba, de eo conceptam esse, qui ita vulneratus erat, ut eo ictu certum esset mortiturum, decisionem itidem mentionem habere, ejus, cui cum mortiferum vulnus prior inflixisset, posterior ex intervallo ita percussit, ut maturus interficeretur, quam ex priorie vulnere morturus fuerat: denique Julianum ita argumentatum fuisse, ut contenderet, lege Aquilia non solum teneri, qui ita vulnerasset, ut confluentem vitam privaret, sed etiam hos, quorum ex vulnere certum esset aliquem via exesurum. Contra vero si prior ita lethaliter vulneraverit, ut probabiliter quidem, at non certo certius, vulneratus inde morturus fuisset, aliqua deinde eundem vulnere novo examinaverit, aut ruina, suffragiumve oppresserit, proforem non quasi occiderit, sed quasi vulneraverit, teneri, Ulpiano placuit, ac ipsi Julianus: l. item Mela 11. §. Celsus scribo 5. l. huic scripturae 15. §. 1. ff. h. t. Quod enim de vulnere non certo certius lethali Ulpianus ex Juliani mente in d. l. 15. §. 1. disseruisti, ex designis ratione

manifestum est, quod nempe superveniens ruina passus non sit apparere, an ex vulnere priorie occisus sit; quae de vulnere certo certius mortifero, adeoque certissimum mortis sequelam habito, inutiliter dicta forent. Nec est, quod nobis regeretur, tunc, cum certo certius, ex vulnere priorie mors immineret, alio superveniente ac occidente, apparere certum carnis auctorem, puta posteriorem; ac proinde priorem non tam occidisse videri, quam vulnerasse. Aliter enim procul dabo existimaverit, qui respiciet illud Juliani, dicentis, verum esse, servum a te occisum esse tunc, cum vulnerabas: d. l. 15. §. 1. ff. h. t. & penitus expendet, in legis Aquiliae primo capite non tam mortem aut mortis tempus, quam potius vulnus ipsum lethale vulnusque iussit et tempus, fuisse spectatum, sic ut non a mortis sed vulnerationis tempore annus fuerit retro computandus; quasi jam tunc, cum vulnerabatur servus, peremptus fuisset: l. annus 21. §. 1. l. ita vulneratus 51. §. 2. ff. h. t. Quod autem in d. l. 15. §. 1. post verba, cum a te occisum esse tunc, cum vulnerabas, subiungitur, id mortuum demum eo apparuisse, non alia de causa factum videri potest, quia vulnus, de quo illic agebatur, tale erat, ut certum non esset, servum ex eo moriturum. Mortuo ergo demum servo apparuit, cum illo ex vulnere occubuisse; eodem autem postmodum ruina oppresso, verum erat, supervenientem ruinam penam non esse apparere, an priorie ex levi occisus esset; & quia in dubio penae interpretatione mollienda potius quam exasperanda erant: l. pen. ff. de penis, inclinandum magis fuit in id, ut prior de vulnerato potius, quam de occiso teneretur. Ea, quae quaeo aequitas, quae nam juris ratio patitur, ut, qui suo facto, ita certo certius lethali vulneratione, jam sese nocentum, & capiti primo legis Aquiliae obnoxium reddiderat, quippe jam tunc occidens, cum vulnerabat, ob mortem indubie inde secuturam, alio deinceps crimine superveniente nocens esse desineret, aut saltem inciperet minus nocens esse, & in minus obligatus, atque adeo flagitio alieno sublevaretur? aut quae, obsecro, iustitiae aequabilitas erit, si ex lege Aquilia saepius hominis intercepti estimationem petitori permittant, ubi servo dumtaxat tantum vulnus lethale in rixa plurimum invento auctore inflictum apparet: d. l. 51. §. 1. d. l. 11. §. 2. ff. h. t. contra vero unum tantum de occiso teneri vellent, ubi duo duorum percussorum haud ignotorum vulnera conspicua sunt certo certius mortifera, temporibus diversis eidem illata? Aliud sane nadei Icti assertio; cum enim constaret, morte rei contingere abolitionem, & accusatorum tunc posse impune desistere, observatum a Macro fuit, si postea, quam accusator destitit, reus decesserit, non ideo magis delectum accusatoris relevari, adeoque mortem supervenientem, sive casti, sive facto alieno, nec in totum nec pro parte excusare eum, qui ante mortem iustus tertii jam caperet nocens esse: l. in senatus. 15. §. ceterum 4. ff. ad SC. Turpilii. Ut proinde distinctioni superiori etiam non inhaerere nolum, quam Julianum fugere sibi contrarium, & opinionis in l. 51. propositae, iustae non atque rationalis, paritatem, cujus tamen positivae nullum vel ex Ju-

liani confessione, vel ex Ulpiani & reliquorum advertisementibus vestigium occurrit.

10 Actio pro damni dati coercitione ex lege Aquilia duplex est, directa alia, alia utilis. Directa domino datur, etiamsi dominum ab eo postea recessum sit; qua ratione debitor aut venditor rei recte experitur, si creditor ante mortem, vel extraneus rem corripuit proximum venditorem: *l. legis Aquiliae 54. ff. h. t. §. quam autem 5. in fin. Inst. de emp. vendit.* neque adeo, ut, si seculi competere cepisset, duratura sit, etiamsi res, cui nocitum, postea alienata vel extincta fuerit: *l. quaecumque 56. ff. de obligat. & actio. l. si autem 27. §. si homo 2. ff. de rei vindicat.* Neque tamen domino directae semper datur, sed tum demum, cum corpore & in corpus damnum datum est. Utilis ipsi quique domino accommodata, quoties non corpore sed tantum in corpus damnum datum fuit: *§. ult. Inst. h. t.* quo respectu multum interesse dicitur, occidat quis, an mortis causam praestet; in quantum scilicet occidit directa, mortis causam praestans utilis seu in factum civili actione conveniendus est: *l. qui actione 7. §. Celsus 6. ff. h. t.* Quamvis in lege Cornelia de sicariis inter haec duo nihil intersit, dum uterque, sive occiderit, sive mortis causam praebuierit, ex lege Cornelia pro homicida habetur, & ultore gladio periturus subit: *l. nihil interest 15. ff. ad leg. Cornel. de sicariis.* Sed & aliis, qui domini non sunt, utilis competit, sive tunc corpore & in corpus damnum datum sit, sive non corpore, sed in corpus; veluti fructuario & usuario, sive dominus proprietatis sive extraneus intulerit rei fructuariae lesionem: *l. item Mela 11. §. ult. l. 12. ff. h. t. l. locum autem 17. §. ult. ff. de usufructu & quomod. quis utat. l. & eleganter 7. §. si servum 4. l. arbitrio 18. §. si dominus 2. ff. de dolo.* Bonae fidei possessori, quippe cui tantum bona fides praestare solet, quantum veritas, ubi lex impedimento non est: *l. item Mela 17. §. sed, si servus 8. l. si dominus 17. ff. h. t. junct. l. bonae fides 156. ff. de regul. jur. creditor hypothecario ob damnum in pignore datum, ut saltem usque ad modum debiti consequatur, in debitum imputaturus, quae ita impetrabit in reliquum debitori directae actione relicta: *l. si dominus 17. l. qui occidit 50. §. pignori 1. ff. h. t. l. servum 27. ff. de pign. & hypoth.* Non tamen commodatario, neque fultoni, similibusque, qui servandum aliquid conduxerunt; aut acciperunt utendum, si forte vestes ipsis commodatas, aut ad poliendum datas, per alium scissae sint. Cum enim factum tertii iniquum casui magis fortuito, quam culpae adnumerari debeat, quantum ad commodatarii delictum attinet, dum nulla plerumque cura aut diligentia consequi possumus, ne alius damnum nobis iniuria det; casum autem fortuitum neque fultoni neque commodatarii praestare teretur; consequens fuit, haecenus eorum hand interesse, ac proinde nec ad ipsos, sed magis ad dominum, hanc legis Aquiliae actionem spectare: *l. item Mela 11. §. pen. ff. h. t. l. ad eos 10. ff. commodati: l. sed de damno 44. ff. locati.* Plane, si quae fultoni aut commodatarii in rebus asservandis negligentia appareat, propter quam actio-*

ne commodatarii vel locati eos conveniri placuit, iuxta *d. l. 41. vix dubiandum fuerit*, quin ad exemplum uniusque actionis furti, utilis quae legis Aquiliae ipsis tribuenda sit; cum taleus intersit eorum, rem salvam esse: arg. *§. item si fulto 15. & 16. Inst. de obligat. quae ex delicto.* Quo etiam solo fundamento utrique, tum fultoni, tum commodatario, actionem de pauperie a Paulo in *l. 2. ff. si quadrup. paup. fec. dicatur*, concessam puto: ait enim, eos ita posse experiri actione, quia ipsorum interest; interesse autem, quia eo ipso quo tenentur, (pota domino) damnum videntur pati. Ut provide illis in casibus, quibus culpa caret ac domino non tenentur, etiam non magis de pauperie quam ex lege Aquilia actionem habitori sint. Sed quia hodie actiones ex delictis, quatenus privato dantur, non personales sed rei persecutoriae sunt, magis placuit, hanc actionem commodatario etiam tum dari, cum ipse culpa omni in re asservenda caruit, ad id ut consequatur quanti sua interest usum ante tempus, commodato appositum, non esse interversum aut impediri. Hugo Grotius *manud. ad jurisprucl. Holl. lib. 5. cap. 37. n. 10. & seqq.* nisi & illis, qui servorum aut ancillarum operas habuerunt conductas, quatenus ipsorum actionem, ministris laud caruisse. Grotius *d. lib. 5. cap. 36. n. 8.*

11 Adhaec utilis homini libero vulnerato actio indulta fuit, ad id quod interest, non directa; cum nemo membrorum suorum dominus sit: *l. liber homo 13. ff. h. t.* Etiam vulni alibi ab Ulpiano scriptum sit, licere omnibus, atque ipsis etiam servis, naturaliter in suum corpus servare: *l. sed si damnum 9. §. si ipse servus 7. ff. de pectido.* non tamen inde cujusque in sua membra dominium probatur; cum vel natura illic ea intelligenda sit, cujus & Senatusconsultum Macedonianum meminit, quae secleris causas Macedoni generatim improbo dicebatur administrare: *l. 1. ff. ad Senatus. Macedon.* vel Ulpianus ex inerte Stoicorum loquatur, qui licitum putabant sibi mortem consciscere, si vitam sibi servitatem & supplicium, mortem vero solatium & libertatem fore crederent; sic ut nec potestas dominica hanc posset servis impedire viam sese in libertatem vindicandi. Non est molestum servare, ait Seneca consolat. ad Marciam cap. 20. ubi si domini pertaesum est, licet uno gradu ad libertatem transire, contra injurias vitae beneficium mortis habeo. Et lib. 5. de ira cap. 15. Quid genus demens, quid expectas, ut te aut hostis aliquis per exitum gentis tuae vinclat, aut rex a longinquo potens advolet? quocunque respexeris, ibi malorum finis est, vides illum praecipitem locum? illic ad libertatem descenditur: vides illum mare, illud flumen, illum puteum? libertas illic in ipsis sedet. Vides illam arborem, brevem, retortidam, infelicem? pendet inde libertas: vides jugulum tuum, guttur tuum, cor tuum? effugia servitutis sunt, nimis tibi operosus exitus monstro, & multum animi ac roboris exigentes: quæris, quod sit ad libertatem iter? quælibet in corpore tuo vena. Adeo autem pro homine libero vulnerato actio datur, ut non modo impendiorum in carationem, & operatum, quibus læsus caruit & in poterum cariturus est, sed

& cicatricis & doloris atque deformitatis aestimatio moribus praestanda venit, si per laesum laesamve petita sit; eisi iure Romano horum ratio habita non fuerit, dum corpus liberum proprie nullam recipit aestimationem: arg. l. ult. ff. de his qui effud. vel deiecit. l. ex hac lege 3. ff. si quatuor. paup. sec. dicatur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 34. n. 5. 6. ult. Ant. Mattheus de crimin. lib. 47. tit. 3. cap. 3. n. 4. Groenewegen ad d. l. ult. ff. de his qui deiecit. vel effud. Patrem p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delict. n. 2. Si filiusfamilias vulgoeratus sit, non filio sed patri utilem actionem dari placuit, ad impendia in medicos facta, & operarii aestimationem: l. item queritur 13. §. item Julianus 4. ff. locati: l. sed & si 5. §. ult. l. 6. l. 7. ff. h. t. l. cum duobus 32. §. socium 16. ff. pro socio: quod & in filis suis viginti quinque minoribus hodie receptum est. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 34. n. 7. Sed & si* ocellum iniuria propositum, utili actioni, patri dande, locum fore, colligi potest arg. t. qua actione 7. §. si quis 4. ff. h. t. collatio legum Moaic. & Roman. tit. 1. quod plenius docet D. Noodt tract. de lege Aquilia cap. 2. vers. quicquid tamen. Nec dubium, quin ex iam hodie non latius illa agendi potestas extensa sit: in quantum ob hominem liberum culpa occisum uxori & liberis actio datur in id, quod religioni iudicantis aequum videbitur, habita ratione victus, quem occisus uxori liberisque suis aut aliis propinquis expropter potuisset ad solius esset subministrare. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 33. n. 4. 5. 6. Gonesius resolut. tom. 3. cap. 5. n. 37. Liesoldus delib. jur. ad Pand. h. t. quest. 2. Cravetta part. 1. consil. 119. n. 6. Ant. Mattheus de crimin. lib. 48. tit. 3. cap. 7. n. 11. & 12. Paulus Voet ad d. §. 1. Instit. de oblig. ex quasi delict. n. 2. in pr. Berlichius conclus. pract. part. 4. conclus. 16. n. 21. & seqq. Qua in re si concurrat forte uxor, parentes, liberi, alter alteri preferendum non est; sed magis unicuique in id, quanti sua interesse docet, actio danda; tum quia singuli non de pecunia, sed damno sibi illato reparando contendunt; tum quia licet actio uxori, liberis, similibusque, non qua occisi hereditibus adeoque iure hereditario, sed qua laesis ex facto occidentis datur; sic ut & illis accommodanda venit, qui defuncto haeredes esse ab intestato non potuerunt, vel occisi hereditatem, utpote suspectam, noluerunt adire: arg. l. si vero plures 3. §. hoc autem actio 5. ff. de his qui effud. vel deiecit. D. Joh. a Sonneren de iure novercar. cap. 13. n. 7. Groenewegen ad §. 1. Instit. de oblig. ex quasi ex delicto. Liesoldus delib. juris ad Pand. h. t. quest. 2. Conlar Castillo Socomey. de unfr. cap. 40.**

12 Competit varo his actiones directae vel miles adversus eos, qui damnum delerunt; etiam maritum aut uxorem, cum non inlament: l. pen. ff. h. t. & illos, qui, cum prohibere potuissent ac debuissent damni illationem, illud inferri passi sunt: l. in lege Aquilia 44. §. 1. l. 43. ff. h. t. quive opem tulerunt facientibus, aut fieri iusserunt: l. liber homo 39. ff. h. t. vel sepe damnum dedisse confessi

sunt, si de damno dato constet, sed auctor hactenus incertus fuerit; adeo ut adversus emissam confessionem deum ad inficias ire volens, audiendus non sit, nisi ipse docuerit confessionis errorem ac falsitatem: l. inde Neratius 23. §. ult. l. 24. 25. ff. h. t. In haeredes ledentes Aquilia agi displicuit, quia creditum fuit penales homia legis actiones esse, nisi lis cum defuncto contestata fuerit, vel aliquid ex dolo ejus ad haeredes pervererit: §. his autem verbis 9. Instit. h. t. l. inde Neratius 23. §. hanc actionem 8. ff. h. t. Ceterum ex quo nostris ac aliorum moribus obtinuit, non penales amplius, sed rei persecutoriam esse, etiam post inficiationem, hanc legis Aquilia actionem, exemplo ceterarum ex delictis descenduntium ac laesis accommodatarum, sicut solam damni vere illati & ejus quod interest aestimationem actor consequitur. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 32. n. 17. 18. Ant. Mattheus de crimin. lib. 47. tit. 3. cap. 3. n. 4. Groenewegen ad §. ult. Instit. h. t. & ad l. 20. §. 4. ff. de petit. haered. Paulus Voet ad d. §. ult. Instit. h. t. n. ult. consequens fuit, haeredes quoque ad integritati damni reparationem hodie obligatos esse, licet neque lis cum defuncto contestata fuerit, neque quicquam ex dolo culpave defuncti ad eos pervererit, nec bona defuncti solvendo sint; ubi haeres delinquentis impetrato inventarii beneficio adient hereditatem, quippe quo casu non magis laesis, quam aliis quibuscunque defuncti creditoribus, ultra vires hereditarias obligatus foret. Grotius *Manud. ad jurispr. Holl. d. lib. 3. cap. 32. n. 23. 23. Groenewegen ad l. unic. C. ex delictis defuncti. in quantum haered. teneatur in fine: Leewen cens. forens. part. 1. lib. 3. cap. 1. n. 2. Sed & ubi plures laeserint, uno damno in solidum reparante, reliquis laeso non ultra tunc teneri, verius est; ntpote qui dolo faceret, indemnitate iterato petens, quam jam ab alio per actionem rei persecutoriam adeptus erat. Grotius *manud. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 34. n. 12. Iatarii praeter damni reparationem, laesis praestandam, insuper vulnerantibus atque aliter ledentibus mulctas vario singulorum prope locorum statibus inveniuntur impositae, de quibus Leewen censur. forens. part. 1. lib. 3. cap. 24. Adde Placita Ordin. Gener. 6. Sept. 1661. in vol. 2. placit. Holland. pag. 2669. & 23. Novembr. anni 1665. vol. 3. pag. 599. Placita Ordin. Zealandiae 27. Novembr. 1654. d. vol. 2. pag. 2407. circa quas mulctas ambigendum haud videtur, quia delinquentium morte evanescent eorum exactio; & ex adverso in casu pliorum simul ledentium ita unusquisque etiamnum hodie in solidum mulctandus veniat, ut unus praestatione ceteri non liberetur. Sanda decis. Frisic. lib. 3. tit. 9. defin. 3. Berlichius conclus. pract. part. 4. conclus. 11. n. 19. & seqq.***

13 Quamvis autem vulgo in delictis adiectus maleficia distinguere solet: §. placuit. 7. & §. per Instit. de obligat. quae ex delicto: ac secundum illud Seneca lib. de ira, idem delictum in duobus non eodem modo afficit, si alter per negligentiam admisi, alter curavit ut nocens esset. Hac tamen in lege par doli & culpae, etiam levissima, omnique imprudentiae, imperitiae, infractitatis ratio est,

est, eademque correctio: §. ac ne is 3. & seqq. Insti. h. t. l. in lege Aquila 44. & passim ff. h. t. eo modo, quo & in contractibus doli & culpe præstationem recipiendis id receptum est, damnum nihil interest, dolo an culpa læsio interesset, ad eum effectum, ut dampnum repararetur: nam etsi Romanis placuerit, poenalem aliquo modo esse legis huius actionem, eam tamen magis ad indemnitatem, quam ad ultionem pertinuisse, Ulpianus docet l. item apud Laboneum 15. §. si quis servo 46. ff. de iniuriis.

14 Sed quo magis hæc damni iniuria dati materia illustretur, operæ pretium fuerit, præcipuas tum ex legibus tum ex moribus enumerare factorum species, quibus dampnum culpa datur creditur; quibusque ex adverso, tanquam jure vel casu datum, extra legis penam est. Sunt autem ( ut quidam in recessuulo servetur ) qui tenentur, dum in ignem verantes, aut aliter in re per leges licita, per occasionem ejus dolo vel imprudentia vel imperitia dampnum intulerunt. Sunt, contra quos actio datur, qua auxilio, impulsu, hortatu, consiliove eorum læsio facta est. Sunt, qui ex petulantia; sunt denique qui variis aliis factorum culpandarum speciebus nocentes, directa vel utili legis Aquilam conveniuntur actione.

15 Ad primam classem merito magistrum retuleris, qui, cum modicam discipulos castigandi haberet potestatem, sævitia nimia ac puniendi acerbitate modum excessit; veluti in specie a Juliano proposita, qua tutor pueri dicentis, ingenuus, filiosfamilias, parum bene facientis quod demonstratum erat, forma calcei cervicem percussit, ut oculus pæro perfunderetur: neque enim dubium, quin & præceptoris & alterius, cujuscuque sævitia nimia culpas accessenda sit: l. sed & si quemcumque 5. §. ult. l. 6. 7. ff. h. t. l. item queritur 13. §. item Julianus 4. ff. locati: arg. l. si constante 24. §. si maritus 5. ff. soluto matrimonio. l. locum 47. §. 1. ff. de usufr. & quemad. quis tutat. Sed & magistratus, qui, licet adversus resistentes violentius quid facere jure licito & jure honoris possint, quod ad damni estimationem obstricti sunt, ei servus iussu ipsorum pignori captus esse suspenditur, dum juris executio injuriam habere non intelligitur; tamen ex lege Aquilia teneri possunt, quoties magistratus vel fiducia in iurisdictionem quid contra honores fecerint, quo alteri noxum: l. quemad. 29. §. magistr. 7. ff. h. t. l. eumque cum ædili 13. ff. de peric. & commod. rei vend. arg. l. iniuriarum 13. §. is qui 1. l. nec magistr. 52. l. 53. ff. de iniuriis: l. continet 3. §. 1. ff. quod metus causa. Gubernatorem quoque navis aut nautas, quorum culpa navis in retia piscatorum aut scapham alterius vel navem impacta, dampnum dedit; dum in potestate eorum erat, ne id accideret: nam ei vel fure rupto, vel tempestate violenta id extra culpam nautarum contigerit, tantum abest, ut Aquilam locus foret, ut ne tunc quidem, cum vi ventorum navis impressa esset in funes anchorarum alterius, & nautæ funes præcidissent, actionem dari oportere responsum sit, si nullo alio modo, quam præcis suis funibus, expli-

care se nautæ potuerint: d. l. quemad. 29. §. 2. 3. 4. ff. h. t. l. item queritur 13. §. 1. 2. ff. locati. Quam tamen de damno sine culpa navigantium illato per navigationem collisionem paulo alteri hodiernis legibus nauticis definita sunt: etenim si culpa navis anchora teneri desinat, ac fluctare incipiens dampnum inferat alteri navigio etiamnavis ex anchora stanti, dominus navis illi lædente & dampnum proximam ferre tenetur, & partem dimidiam damni navigio ex anchora stanti illati. Idemque est, si navis navigans impressa sit navigio alteri ex anchora stanti, ac ei nocerit, si modo magister navis impingentis cum sociis nauticis jurato asserat, se culpa carere, nec culpa ab adversario doceatur. Sed si navis navigans de die vel de nocte, serena vel turbulenta tempestate, iidem sine culpa navi alteri naviganti impressa noverit, dampnum utrique illatum navigio æqualiter utrinque ferendum est. Ut & dampnum commune erit, si sine culpa magister index anchoræ, ex qua stat navis ( den Dobbet of Boeye ) amotus sit, & dum alterius indicio restituendi occasio nondum fuit, dampnum inde navi alteri illatum fuerit. Plane in his omnibus probata culpa, solum culpe reum ad universi damni reparationem eademmodum oportet: in culpa autem est, qui vel ab initio indicem anchoræ jacte non addidit, vel amotum casu non mature restitit: quivo navigio alteri vado hærenti propinquam habens navem propriam ex anchora stantem, illa id dampnum merito metuat, neque periculi amovendi causa stationem suam navis vult, utcumque admonitur, neque magistro navi fundo hærentis permittere, ite is navi vado non hærentis stationem suam suamque Jabore mutet. De his vide Placitum nauticum: Philippi Regis ult. Octob. anni 1563. tit. van Schepen die malkander beschadigen art. 1. 2. 3. 4. 5. vol. 1. plac. Holl. pag. 817. Wisbuyische Zee-rechten art. 48. 49. 50. Hug. Grotium manual. ad jurispru. Holl. lib. 3. c. 58. n. 18. & seqq. Neostadium Or. sup. decis. 48. 49. Jac. Coen observ. 40. Responsa Jurisic. Holl. part. 1. consil. 108. Vinnium ad Pothium de re nautica ad l. 5. ff. de lege Rhod. de jactu. Et bellum juridicum, casu 49. ubi etiam adstruitur, dampno per collisionem navium in mari dato, non modo navis ipsius, sed & mercium ea vectarum dampnum æqualiter ferri oportere, si culpa desit; sed in flammis contingente navium collisione, dampnum quidem navium communiter ferri, sed merces, savi tali rectas, in totum suis perire dominis, nec gravare dominum navis sine culpa nautæ impingentis. Quæ occasione notandum ulterius, dominis navium in portu ex anchoris stantibus, aut fonibus alligatarum & manna contrituque dampnum patientium, actionem ejus damni nomine intentare non posse, sed quemque suum debere pati dampnum, velut casum fortuitum rei sue illatum, secundum depositionem per turbam mercatorum, quæ est in Psittaco Hollandico par. 2. tit. 1. pag. 36. & seqq. De rebus vero piscatoris, & reliquo piscationis apparatu scisso, fracto, quid juris sit hodie, cœter placita de hâleum piscatione, prohibentia, ne quis clavum navigij sui ita junctum habeat, ut retia exposita ei adherere queant, pere aliorum simul piscantur.



cantium retia funesve præciodat: placit. Philippi Regis 9. Martii 1580. *Ordinum Holland.* 19. Aprilis 1597. & 12. Maji 1629. Vol. 1. *Placit. Holl.* pag. 684. & seqq. Nec dubium, quin ad damni reparationem hodie ex superiore juris Romani fundamento condemnandi sint, qui iustitiam velis nec satis tempestive demissis, portum ingredienti, munitioni vel navibus aliis aut piscatoribus nocuerint. Vide decretum Delegatorum Hollandiæ *Ordinum* 4. Martii 1645. vol. 1. plac. *Holland.* pag. 1264. quive per aquas piscationis ergo eleatas navigantes, a relicto ac destinato navigationibus spatio sponte defectum, aque ita ut exposita piscationis apparatus incidentes, damnum dant. Vide decretum anni 1556. 28. Maji vol. 2. placit. *Holl.* pag. 2071. quive per loca vadum navigantes, vadum peritos assumere pro more recepto neglexerint, si vado navis latus rinas facta fuerit, ac merces ea occasione corruptæ arg. l. item queritur 13. §. si magister 2. ff. locati. placitum Philippi Regis de re nautica, anni 1565. ut. van Schip-brekinge art. 1. & §. vol. 1. pl. *Holl.* pag. 814. & 816. Responsa Jurisc. *Holl.* part. 1. consil. 510.

16 Quibus autem casibus damnum reparandum est, solummodo illud spectatur, quod in continenti illatum fuit, non quod postea ex nova causa, licet prioris occasione, supervenit: quia ratione, cum navis impressione navigii alterius sic exarmata esset, ut classem reliquam sequi non posset, atque inde a piratis hostilibus interceptetur, damnum quidem armamentorum navis deceptorum, at non illud, quod piratarum interceptione datum fuerat, sciendum esse, a supremæ curiæ iudicatum fuit, teste Groewegio ad *Grotii* manuatum, jurisprucl. *Holl.* lib. 3. cap. 38. n. 18. Et, si forte navis onusta mercibus ex collisione mersa sit, in questione, an merces æstimando veniant, quanti emptæ sunt, an quanti in loco destinato vendi possent, an media quedam æstimatio viri boni arbitrio facienda sit, dijudicandum videtur ex eo, an ante interitum jam maxima ex parte iter emensum, ac periculum superatum, an contra adhuc superandum fuerit, & quo usque; ut pro rata ejus æstimatio mersarum mercium viri boni arbitrio instituitur. Vide Neostadium *Curæ* sup. dec. 48.

17 Pertinet etiam ad hanc lædentium classem ci-siarii seu eutricarii, qui, dum cæteros transire contendunt, cismæ æventus ac damnum dant; temperare enim debuerant: l. item queritur 13. pr. ff. locati. Plastrarius, cojus ex plastro, dum male compositi lapides erant, lapis delapsus quid ruperit vel fregit: l. si servus servum 27. §. si ex plastro 53. ff. h. t. cujusve plastrum in clivo ductum, non casu, sed culpa plastrarii, cessit ire cepit, atque ita nocuit; cujus notabilem casum *Alfenus* exhibet: l. si ex plagis 52. §. in clivo 20. ff. h. t. Adde ut. 1. de pauper. Malio, qui, cum plus justo onerasset quadrupedem, in causa fuit, quod quadrupes collapsa onus evertendo in alium, damnum dedit: l. 1. §. itaque 4. ff. si quadrup. paup. fecisse dic. quive alienum animal plus justo onerando effecit, ut illud sub onere deficiens collabensque membrum aliquod ruperit: l. si servus servum 27.

§. & si malum 23. ff. h. t. aut, cum ipse onus nimium subisset, deiciendo illud, rem alterius in propinquo oppressit; vel etiam ipse cum onere prolapsus læsionem rebus alienis intulit, sive plus justo sese oneraverit; dura in ipsius arbitrio erat ita se non onerare; sive non nimium quidem oneratus, negligentius tamen per lubricum transierit: l. qua actione 7. §. sed si quis 2. ff. h. t. Tonsor eo in loco tondens, ubi ex consuetudine ludebatur, vel ubi transitus frequens erat, si, cum pila quidam luderet, ea vehementius percussa in tonsoris manus dejecta sit, & sic servi, quem tonsor radebat, gula fuerit adacto cuncti præcia: l. item Mela 11. pr. ff. h. t. Easi enim non male dicatur, eum, qui se tonsori, periculoso in loco sellam habenti, commiserit, de se querti oportere: d. l. 1. t. non tamen inde eximiam videri potest major illa tonsoris culpa ac imprudentia, in loco non tuto artem profitentis; dum novum non est, ut in concurrente duorum culpa in teneatur, cujus culpa major conspiciatur: arg. l. lectos 12. & 13. ff. de peric. & commodo rei vend. l. 1. §. ult. l. 2. ff. ne quis eum qui in jus voc. vi eximat: neque etiam culpa in totum caret, qui se imperito dedit medico curandum; quem tamen ex imperitia male curantem, habiturus esset sibi hac lege devinctum, ut alibi dictum.

18 Adhæc putator, aut machinarius, (qualis forte qui in machina elevata operatur ad oppositiora ejus, qui de plano opus facit: l. si ut certo 5. §. sed interitum 7. ff. commodati.) qui prope viam sive publicam sive privatam ramos amputans, aut trabes, aliamve materiam, deiciens, antequam maturus proclamasset ut evitatis carni posset, transuentibus nocuit, aut, cum non prope viam putaret, vel operaretur, dolo malo imminit in eum, quem videt transeuntem, quive ex alto sese precipians, super alium venit, eumque occidit: l. item Mela 11. §. si plures 4. l. si putator 51. ff. h. t. §. item si 5. Insti. h. t. junct. l. in lege Cornelia 7. ff. ad leg. Corn. de sicariis. Quibus non abimiles, qui foveas arserunt corvorum capiendorum causas faciunt, laqueosque ponunt, si in laqueos foveasque animal alienum incidit, aut aliter damnum datum sit: nam si hæc in itineribus facta sint, neque denunciatum fuerit, actioni huic locus foret; si in alibi, ubi id fieri solet, contra dicendum: l. qui foveas 28. pr. & §. 1. l. 29. pr. ff. h. t.

19 Fornacarius quoque, qui ad fornacem obdormivit, si ignis negligentius custoditus villam exarserit, cum vel ignem extinguere debuisset, vel ita mungere, ne evagaret: l. si servus servum 27. §. si fornacarius 9. ff. h. t. ut & qui secutium parietem communium firrum habens, sic ignem iniecit, ut inde paries existeret sit: d. l. 27. §. si firmum 20. ff. h. t. quique in stipulam nam vel spinam, comburende ejus gratia, ignem immisit, si in ultimum evagatus ac progressus alienam sylvam vel regem vel vineam læserit, aliqua ipsius primi ignem immittentis apparente negligentia, dum forte die ventoso id fecit, aut non observavit, ne ignis longius procederet: nam si omnia, quæ oportuit, observaverit, vel subito vis venti longius ignem produxerit, culpa caret: l. qui occidit 50. §. in hac 3. ff.



*h. t. l. 1. C. h. t.* Amplius qui scopetum in avem  
tecto stramineo aut acervo spicarum aut feni insi-  
dentem disploso incensum excitavit. Andr. Gayl.  
lib. 2. observ. 22. n. 7. & generaliter, qui culpa  
sua causam incendii dedit: d. l. si servus servum  
27. §. item si arbutum 7. §. C. h. t. etiam  
si illud deinde latius serpens proximioribus remotio-  
ribusque vicibus damnum intulerit: neque enim du-  
bium, quin de omni detrimento, ex probata prima  
culpa proficiente, teneatur: d. l. 3o. §. 3. ff. h. t. l.  
l. capitalium 28. §. incendiarii 12. ff. de penis:  
l. qui aedes §. ff. de incendi. ruin. nauf. Andr.  
Gayl. lib. 2. observ. 22. n. 1. 2. 5. Hugo Grotius ma-  
nuctuct. ad jurisprucl. Holl. lib. 5. cap. 58. n. 5.  
Responsa J. Ctor. Holland. part. 1. consil. 256.

30. Orto autem in adhibitis, sive per dominum si-  
ve per conductorem inhabitatis, incendio, disputa-  
tione varie ab interpretibus, utrum inhabitanti in-  
combat omis probandi diligentia proximis; an vero  
locatori vicinise, incendio illo, ulterius evagante lae-  
sis, culpae probatio imponenda sit. Sunt, qui inha-  
bitantem oere probandi gravant, eo quod incendia  
plerumque finit culpa inhabitantium; eumque, nisi  
a culpa sese paraverit, condemnandum arbitran-  
tur. Facilius contrarij lib. 1. cap. 87. Sando de-  
cis. Frisc. lib. 5. tit. 6. defin. 9. in fine. Mollius  
seme. lib. 4. cap. 51. Vinnius select. quest. lib.  
1. cap. 53. Magis tamen est, ut in dubio probandi  
necessitas in locatorem aut vicinos damni reparatio-  
nem ab inhabitante prosequentes rejiciatur. Non ea  
quidem ratione, quod incendia casibus fortuitis, a  
nemine praestandis, adnumerata legimus: §. item  
11, cur 2. Inst. quib. mod. re contrah. obligat. l.  
11, ut certo 5. §. quod vero 4. ff. commod. l. con-  
tractus quidem 25. ff. de reg. juris: cum id se-  
pissime verum tantum sit, quatenus serpentina latius,  
damnum vicinis claud, & aliquando culpa inhabitan-  
tium incendia fieri plerumque credantur. Sed po-  
tius, quia secundum certa juris principia actori  
(quales hic laei) incumbit probandi provincia,  
sic ut, eo intentionem non firmante, reus absolvan-  
dis sit, licet nihil ipse praestet: l. qui accusare 4.  
C. de edendo: l. verus 21. ff. de probatione. At-  
que insuper affirmanti, non neganti, probatio im-  
ponenda; dum factum negotis nulla per rerum na-  
turam probatio est: l. actori 25. C. de probat. l.  
asseveratio 10. C. de nov. num. pecun. l. ei incum-  
bit. 2. ff. de probat. negat autem inhabitans, se cul-  
pam admisisse, ajunt actores. Quibus accedit ter-  
tio, quod quicquid bonis in dubio ac diligens praemi-  
um debet, donec contrarium probatum fuerit: l.  
merito 51. ff. pro socio: hac praesentim in specie,  
in qua inhabitans, sive dominus sit, sive impilli-  
gus, primus ante alios damnum ex sua debet  
negligentia metiure, adium quidem ipsarum, si do-  
minus sit, illatorem autem & invecotorem, si con-  
ductor. Foventque hanc sententiam Matth. de Affli-  
ctis decis. 57. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 21. Mas-  
cardius de probatione, conclus. 894. n. 17. & segg.  
Mysingerus cent. 6. observ. 88. Broullus delib. ju-  
ris ad Pand. h. t. n. 5. Christianus ad Leg. Me-  
ch. tit. 8. art. 12. n. 3. Argentrav. ad consuet.  
Brian. art. 599. Zornius ad Pand. tit. locati n.

25. 26. Berlebius part. 4. conclus. practici 25. n.  
76. & segg. Perezus ad tit. Col. de locato n. quae-  
dam 28. quam alii nonnulli tum demum admittunt,  
cum a pluribus una domus pro diviso habitata est,  
ac ignoratur, cujus ex parte incendiis origo sit, San-  
do de lib. 3. dactis. Fris. tit. 6. defin. 9. Menochius  
de arbitrar. jud. lib. 2. casu 300. n. 12. Nec licet  
sic adstruere recte regeatur, quod jam ante concess-  
um fuit, incendia inhabitantium culpa plerumque  
oriri: l. 5. §. cognoscit 1. ff. de offic. praefect. vi-  
gilum 2. l. si vendita 11. ff. de peric. & commod.  
rei vend. probandi vero omis etiam gravare, contra  
quem praesumptio est. Considerandum tamen, inde-  
finitum esse orationem illam, qua incendia dicuntur  
plerumque fieri culpa inhabitantium. Cum ergo in-  
definitum enunciationem in contingentibus (id est,  
iis, quae necessarii non sunt, sed esse & non esse  
possunt) non universali sed tantum particulari ora-  
tioni aequipollere, tradant constanter dialectici, ac  
in aperto sit, inhabitantes quosdam posse culpa val-  
cuos esse; non alius assertio istius sensus est,  
quam, incendia plerumque fieri culpa alicujus ex  
inhabitantibus; & quidem, non specifice culpa hu-  
jus aut illius hominis certi, longe minus culpa co-  
muni & singulorum, ut perperam vult Vinnius;  
sed velut in individuo vago, ut loquuntur. Qualis  
vaga, ac certam ad personam non determinata praes-  
umptio, neminem in specie aut praecipue premen-  
tium quoque in specie ad omis probandi potest  
obligare: ne eveniret, innocentem subinde condemna-  
ri in probatione deficientem: sed magis, quod de  
dolo dicitur, designari scilicet debere personam, quae  
dolum fecit, nec in eo actorem oportere vagari, dol-  
umque singulari de persona probandum esse, non  
praesumentum: l. sed & ex dolo 15. §. ult. l. 16.  
ff. de dolo: l. quotiens 18. §. 1. ff. de probatione.  
l. dolum 6. C. de dolo: l. dolum 10. C. de rescind.  
vendit. idem & in culpa videtur servandum, dum  
ratio iustitiae non magis aliena ex culpa, quam ex  
dolo alieno, alium puniri permittit. Quibus addo,  
specialia derogare generalibus: l. in toto jure 80.  
ff. de regul. juris: adeoque, licet in vago contra  
inhabitantium aliquem praesumptio culpae militare  
credatur; tamen, si de singulis quaeratur, specifica  
praesumptio, secundum ante dicta, erit, unusquem-  
que eorum diligentem fuisse, donec contrarium de-  
monstratum fuerit; atque ita pellitur vis omnis praes-  
umptionis istius generalis, per potentiorum aliam  
specificam, pro diligentia cuiusque in dubio stan-  
tem. Animadvertendum denique, Jurisconsultos a-  
perite satis definitive, sine culpa patrifamilias posse  
incendium oriri; neque, si servorum negligentia fa-  
ctum esset, continuo dominum in culpa haerere: d. l.  
11. ff. de peric. & commod. rei vend. sed posse  
noxam dedendo defungi: l. si servus servum 27. §.  
Proculus ait 11. ff. h. t. nisi negligens fuisset in o-  
bligandis servorum ministeriis, quibus demandata i-  
gnis cura: d. l. 27. §. si fornicator 9. & 11. ff.  
h. t. Non etiam dictis adversatur Antonin. rescrip-  
tum, quo dispositum, conductorem gregis, qui  
gaginem aiebat a latronibus abutum esse, casum pro-  
bare non cogi; si probari possit, abactionem citra  
suam fraudem contigisse: l. si quis domum 9. §.  
Im.

*Imperator 4. ff. locati.* Cum ista facti species a nostra penitus diversa sit; dum hic constat de incendio, illic non ita de abactionis facto; hic disquiritur, ejus culpa incendium exortum sit, quod nulli poterat utilitatem præbere, sed tantum nocere: ibi, an prædonum abigatio, an fraude consuetoris grex non appareat: cum ipse conductor potuisset inter participes fuisse, pactus forte cum abactoribus in prædæ partem: modo & ob similem rationem creditori, assenti, se pignus amissis, fides non fuit adhibenda, sed in id quod interest eum condemnari placuit, si non manifestis rationibus se periclitasse probasset: *l. si creditor 5. C. de pignorat. act.* Ut proinde a disparatis male fiat illatio. Ne dicam, probatum abunde censeri bonum fidei conductoris, ac doli defectum, dum ea diluit fraudis argumenta, quæ contra ipsum ab actore, gregis abacti domino, adducta sunt: eo modo, quo & criminum rei, hæresque eorum, innocentiam ostendere perhibeatur: *l. si is, qui 2. C. qui testam. fac. poss.* quod tamen absolvendo esse constat, si nihil sufficiens accusator attulerit, quo reus convinceretur: *l. ult. §. ult. ff. de bonis eor. qui ante sentent.* Denique nec humilitatem facere potest *l. 1. ult. C. de seq. ff. de his qui effusi vel dejecti sunt*, ubi, licet unus tantum deiecerit, omnes tamen actione de dejectis de effusis teneri debeat, si non probent se culpa carere: unde videri posset concludendum, licet ex minus tantum facto incendio oriri possint, omnes tamen, atque adeo præcipue inquilinum ipsum de incendio oportere in solidum condemnari, si non probet, a se culpam abfuisse. Respondendum enim, ex eo quod unus deieciendo læsit atque ita vere deliquit, nullum alium actione ex lege Aquilia tanquam ex vero delicto conveniri posse præter eum, qui deiecit. Sed quia inquilini omnes, dum communiæ & pro indiviso habitabant, in quadam eorum culpa omnissoni, quod non arceantur a suo concubio talem qui deiecit, jure singulari ista negligentia species, in admittendis hospitibus temere deiectionibus consistens, a legislatore Romano caput haberi pro quasi delicto, ut tuta comineantibus esset publica via, cum aliqui vulgo inpositum esset alius bona fide intra suum concubium recipere, nec quinquam teneretur ex delictis eorum, quos hospitio excepti, si eorum opera atque ministerio de cætero unus non sit, sive illi furtum dampnumve fecerint: *l. licet §. 6. in facium §. 3. ff. de acq. cau. stabul. ut recepta rent.* sive quid deiecerint aut effuderint, si modo non illic, qua vulgo iter fit: *l. 1. §. parvi 2. ff. de his qui effusi vel dejecti.* Cum autem communiter idem concubium inhabitantes omnes & singuli homines tenerentur accendi ius haberent, ac proinde id non facientes, omnes ac singuli istius culpe, quasi delictum constituentis, rei effecti essent, hinc iniquum non fuit, læsæ concedi potestatem agendi actione de dejectis adversus unum ex pluribus inquilinis, quem elegisset, ita tamen, ut electum solum non gravaret istius quasi delicti nomine exacta pœna, sed et a reliquis actione pro æquo alio simili recuperaret illi onus, quod supra onus solvisset partem: *l. 1. §. ult. C. de ill. segg.* quæ aliter obtinent, si plures vere deliquerint: tunc

enim quod unus ex delicto communi solvit, non reperit a reliquis in totum aut pro parte, sed potius ceteri etiam pœna affigendi, dum nulla delicti societas atque communio est: *l. item Mela 4. §. sed si plures 2. ff. h. t. janet. l. 1. §. plane 14. ff. de nat. C. ration. delin.* Quibus consequens est, a pluribus, qui omnes & singuli quasi deliquerint, uti id ex subsequuta deiectione constat, quique ob id in solidum singuli non ex aliena sed sua culpa, quasi delictum faciente, conveniuntur, perpetrata argumentum transferri ad inquilinum, necdum nocentem probatum, & sæpe culpa carentem (juxta *h. si vendita 11. ff. de peric. C. comm. rei vend.*) neque aliorum quorumvis penes se receptorum facta aut delicta prestare obstrictum, in solidum damnandam, nisi se culpa varare probet.

21 Plane si extori incendio tempore non nisi unum in ædibus fuisse proponat: cum præsumptio adversus inhabitantes nata in ejus solius capite tunc quadret, nec amplius generalis sed specialis ex accidenti sit; vix ambigendum, quin illo casu eundem omni probandi gravaturum sit. Idemque dicendum, si conductor contra legem locationi adjectam, ut certo adium loco ignis strueretur, ibidem extruxerit, & illo ex loco prima probetur incendi originem. Nam quod dicitur, eum teneri, etiam si fortuitus causæ admittit incendium: *l. videamus 11. §. si hoc 1. ff. locati*: non alio sensu recipiendum est, quam quod teneatur, etsi forte insolita ventorum vi, aliove simili casu inopinato, ignis ille, alioquin innoxius, dampnum dederit. Quo modo etiam, cum id actum esset ne in villa urbana fanum componeretur, & conductor composuisset, deinde servus igne illato se occidisset, conductor ex loco teneatur Labeo dixit, quia ipse causam præbuit inferendo contra conventionem: *l. videamus 11. §. ult. ff. locati*: quo nomine aliqui, si pactio talis de igne aut fumo certis locis non habendo non fuisset adjecta, nullas tenerent: *d. l. 50. §. 3. ff. h. t.* De cætero, si ædes fulmine tactas locator accendit, aut aliter constat, non occasione ignis vel fani contra pactum habiti, sed aliter ædes arisse, absolvendus foret, velot extra culpam positus incendi jussus contemplationis.

22 Similiter inter eos, qui in re licita versantur, merito puniuntur, qui contra violentiam alterius sese tuerent: *l. scientiam 45. §. qui, cum 4. ff. h. t. l. 2. §. 4. C. ad leg. Corn. de sicar.* qui tamen, si modum excesserint, Aquilæ rei quid. Latronem sibi insidiantem, furem nocturnum occidere licet; diurnum, si telo se defendat; si modo id cum clamore testificetur: *l. injuria 2. Inst. h. t. l. in quo 4. pr. C. de §. h. t. h. si pignore 54. §. furem 2. ff. de furtis: l. nec timorem 7. §. 1. ff. quod metus causa*: si tamen periculum huius effugere sine cæde ejus quis possit, si furi pariter sine suo periculo, nec id fecerit, legi Aquilæ 10 reddit obnoxium: *d. §. 2. Inst. h. t. l. sed C. de §. ff. h. t. l. furem nocturnum §. ff. ad leg. Corn. de sicar.* Confer Ant. Matthæum de crimin. 80. 46. tit. 5. cap. 2. n. 7-8. alioquin, quos citat Groenewegius ad *l. 4. ff. h. t.* Sed &, qui ini delendæ causa lapidem in adversarium mittens, non enim, sed

sed alium praeterintem percussit, tenetur: *l. scientiam 45. §. qui, cum aliter: 4. ff. h. t.* Et quamvis pro rerum suarum defensione moderatam inculpata totalem rixam probuit: *l. 1. C. unde vi: l. quod est 5. §. cum igitur 9. ff. de vi & vi armata:* eadem tamen aut vulnus indigi fieri, vim non primitus inferenti, illicitum est. Unde cum tabernarius in semita nocte supra lapidem lucernam posuisset, & quidam praeterea eam sustulisset, eumque tabernarius consecutus retinere, lucernamque reposceret, illo vero flagello, quod in manu habebat, tabernarium verberare cepisset, ut se mitteret, atque ex eo rixa maiore orta tabernarius lapidem ei, qui lucernam sustulerat, oculum effudit: definitum fuit, tabernarium, si id data opera fecisset, videri damnum injuria dedisse; si non data opera, non obligari: culpam enim penes eum, qui prior flagello percussit, residere. Plane si ab eo non prior vapulasset, sed cum ei lucernam furto subductam epularet vellet, rixatus fuisset, tabernarii culpa factum videri, eumque ex tertio legis Aquiliae capite de oculo, etsi non data opera effuso, teneri: *l. si ex plagis 52. §. tabernarius v. ff. h. t.*

35 Cum vero artis imperitia in illo, qui artem vendit aut prolestat, culpa adscribitur: *l. si quis domum 9. §. Celsus 5. ff. locati:* uti & infirmis; dum affectare aegro debet id, in quo vel intelligit, vel intelligere debet, imperitiam suam aut infirmitatem alteri periculosam futuram: *l. item juris est 8. §. 2. ff. h. t.* consequens est, ut hae quoque lege teneantur medici, pharmacopoli, obstrictores, imperite secantes, perperam medicamenta propinantes, supponentes, inferentes, pro medicamentis venena dantes. Sicut enim medico imputari eventus mortalitatis non debet, ita quoque praetexta humanae fragilitatis delictum decipiens in periculo homines vana medicum faciendo iactantia innoxium esse, fas non est: *l. quod actione 7. §. Celsus 6. & ult. l. 8. l. g. pr. & §. v. ff. h. t. §. imperitia 7. Inst. h. t. d. l. g. §. 5. ff. locati:* *l. illicitas 6. §. sicut 7. ff. de offic. praesidis.* Adhaec artifices, qui, non rei vitio, sed imperitia sua confugerunt rem, cui artem impendebant, sive calicem distretum faciendum, seu perforandum, sive gemmas incutendas aut inculpandas, sive columbas aut doliata aut tigua aliasque res ponderosas transportandas, errandae susceperint: *l. si servus servum 29. §. si calicem 29. & §. ult. ff. h. t. §. item quatuor 13. §. si gemma 5. l. si mercor 25. §. qui columbam 7. ff. locati.* Illi quoque, qui per imperitiam aut infirmitatem impetum malarum sustinere non potuerunt, aut eorum quibus vehabantur: *l. idem juris 8. §. 1. l. si ex plagis 52. §. in elivo 2. ff. h. t. §. impetu 8. Inst. h. t. l. 1. §. sed & si 5. ff. si quadrup. pauper. fec. §. 2. Hingo Grotius, *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 58. n. 13.**

25 Denique ad hunc primum laedentium ordinem eos iure reduxeris, qui in exercitationibus ac ludis licitis occupati, dum non setis observabant aut temporis aut loci aut personarum rationem, dumque dederunt, vel scientes prudentesque lasserunt, etsi tunc nec loci nec temporis nec personarum intuitu

culpa in iis ergitur posset. Itaque, si quis, dum iaculis ludit vel exercitatur, transseutem alterius servum traiecerit; si quidem id a iussu in eo campo, ubi solum est exercitari, admissum sit, nulla culpa ejus intelligitur: sin minus tale quid admisit, culpae reus est: idemque juris est in milite, si is illo in loco, quem quid ad exercitandum militibus destinatus erat, id ipsum edmisit; vel in loco quidem destinato, sed data opera in eum iaculatus sit: *§. itaque 4. Inst. h. t. l. item si 9. §. ult. l. 10. ff. h. t.* Similiter, etsi in publico certamine, publicae collectione, pugillatu, aut paneratio (id est certamine ex lucta ac pugilletu mixto; vel tali; in quo certantes, certis hanc edstricti modis, viam ad victoriam quocunque ibi parant modo: *Calvinus in lexico, verbo paneratio.* D. Nocti tract. de lege Aquil. cap. 7. in fine) adverserint occidens; ex hac lege reus non sit, quia gloria causa & virtutis, non injuria gratia videtur damnum datum: tamen, si jam cedentes, eoque sese victimis prosterntes, occiderit, vel extra modum aut palustrum quid tunc edmissum sit, Aquilam locum esse, Ulpianus scripsit: *l. quod actione 7. §. si quis in collectione 4. ff. h. t. Conjectus lib. 21. observ. cap. 20. in fine.* Nec longo ab hac facti specie recedit illa, qua, cum pila complures hiderent, quidam ex his servum, cum pilam percipere conaretur, impulsi, & ita cadens servus erus confregit: etenim ita demum cum eo, cujus impulsu servus ceciderat, Aquilia experiri dominus potest, si data opera animoque nocendi impulsu facta sit: cum alioquin casu magis quam culpa damnum videtur datum: *l. si ex plagis 52. §. ult. ff. h. t.* Et quavis publice latitavit aut festivitatis temporibus stramenta incendere, perque ea ardentia transire, res licita fuerit: alioquin, si duo stramenta ardentia transilientes concurrerint, et alter cadendo flamma commixtus sit, agi cum altero nequeat: tamen, si intelligatur, suffocatum ab altero data opera eversum fuisse, recte eo nomine agi, *Pendus monuit l. scientiam 45. §. cum stramenta 3. ff. h. t.* obtinuit autem potissimum mo ille per stramenta ardentia transilienti, tempore Fabiorum, seu festo in honorem Palis, pastorum Dem, unde & quidam monito Palatinis deconsecrationem petunt, insinuat: quippe in quo post sacra peracta canesque paratas pastores per ardentis stipulas crepantes cervos membra stravia celeri trahebant pede, ut ait Ovidius; quem de hisce paliti tractantem pluribus visis *Pastorum lib. 4. uti & Rosinum Antiquit. Roman. lib. 4. cap. 8. post med. D. Nocti tract. ad leg. Aquil. cap. 7. in med.*

25 Sicut insuper, qui nulli hujus legis actione tenditur, damnum eorum impulsu, auxilio, hortatu, consilio damnum datum est. Si quis enim alterius impulsu seu protrusione, dum reprimere sese non potuit, tertio nocerit, non ipse, sed solus impellers conveniendus est: *l. quod actione 7. §. proinde 5. ff. h. t.* Nec dubium, quin solus plaustrum superioris moderatori teneatur, si cum plaustrum duo in elivo ducerentur, superioris culpa plaustrarii cessum ius coeperit, & in plaustrum posterius incidens effecerit, ut illud quoque retro rediens puerum obterrerit: *l. si ex plagis 52. §. in elivo 2. ff. h. t. sicut*

ti & is, qui canem irritavit, ut aliquem morderet, sive canem tenuerit irritans, sive idem: l. item *Mofa* 11. §. item 5. ff. h. t. aut equum percussit, si is dolore concitatus adstanti alteri crura calce confregit: l. t. §. generaliter 7. ff. si quibus paup. fec. dic. quive animal inmisit in pratens alienus, si id nocuerit depastione: l. ult. C. h. t. l. qui servandorum 14. §. ult. ff. de praescript. verbis: vel boves alienus in angustum coegit locum, eoque effecit, ut deicerentur: l. boves alienos 53. ff. h. t. aut servum alienus in insidias deduxit, ut ab alio occideretur: l. item si 9. §. si servum 3. ff. h. t. servove auasit alieno, ut is arborem conscenderet, vel in pinetum descenderet, si is in ascendendo aut descendendo mortuus, aut aliqua corpora parte laesus sit: §. ult. Inst. h. t.

26. Subnectenda denique plurimae factotum species, quae vel a petulantia vel ab imprudentia vel a nocendi proposito ac dolo profectae, utili vel directae legis Aquiliae actioni pro damno dato locum faciunt: veluti, si quis alium de ponte deiciat, ut submergatur: puerumve saxo illidat: l. qua actione 7. §. pen. ff. h. t. si semet ipsum ex alio praecipitans, super alium venerit, eumque occiderit: l. in lege 7. ff. ad leg. Corn. de sicar. si servum equitantem, concitato equo, fecerit in flumen praecipitari: l. item si obsterit 9. §. si servum 3. ff. h. t. si, cum una plures equitarent, unus ex his in tumen equum irruere, te aut equum tutum dejecerit, & ita ita aut equi tui crura fracta videri: l. ult. ff. h. t. si ancillam virginem manum aut immaturam compresserit: l. inter liberos 6. ff. ad leg. Jul. de adulter. l. si stuprum 25. ff. de injuriis: si equum alienum coegerit, & in equas suas geniturae inspicit, quod factus gratia admisit: l. si quis uxori 59. §. si quis asinum 20. ff. de furtis: si praeagnus mulier, aut equa, pugno percussa ejecerit: l. si servus servum 27. §. si mulier 22. ff. h. t. si servus alienus ingratius leviter percussus, inde perierit, cum aliud alii monisterum esse soleat: l. qua actione 7. §. sed si quis 5. ff. h. t. si alienus apes exusserit, aut fumo facto fugaverit neaverit: d. l. si servus servum 27. §. si cum: apes 12. l. si quis fumo 49. ff. h. t. si panno rubro ardentem concitaverit: l. in furti 50. §. ult. ff. de furtis: §. interdum 11. Inst. de oblig. quae ex delicto: si mulas aut equos alienos nimis agitaverit: l. qui insulam 30. §. qui mulas 2. ff. locati: si animal alienum in suo depascens violentia nimia expulsum mutilaverit: l. Quintus Mucius 39. §. 1. ff. h. t. si aprum laqueo alieno captum laxaverit, & in naturalem dispersit libertatem: l. in liquum 55. ff. de acquir. rer. domini, si faciem alieno servo objecerit, eumque adusserit: l. si servus servum 27. §. si quis igitur 6. ff. h. t. si servum vestibus spoliarit, & ita inde frigore enecatus sit, vel eum incluserit, aut alimenta ei adferre prohibuerit, ut fame extinguatur: l. qui servandorum 14. §. 1. ff. de praescript. verb. §. ult. Inst. h. t. l. item si obsterit 9. §. si quis dominum 2. l. quemadmodum 29. §. magistratus 7. ff. h. t. Adhuc si quis alienas vestes loqupnavit, aut conciderit: l. item *Alia* 11. §. pen. l. si servus servum 27. §. si quis vestimenta 18. ff. h.

t. l. 1. §. 1. ff. de extraord. crim. nummos, ut perirent, e manu excusserit: d. l. 27. §. si quis de manu 21. ff. h. t. calicem alterius argenteum in profundum objecerit: l. qui servandorum 14. §. sed & si 2. ff. de praescript. verbis: mercium statum servandorum gratia alienum iactum fecerit sine causa, tempestate necdum factum urgente: d. l. 14. pr. ff. de praescript. verbis: fructus immaturos decerpserit, imaturos collectos in terram projecerit, ut corrumpere: l. si servus servum 27. §. si olivam 25. C. 26. ff. h. t. lolium aut avenam in segetem alienam seu terram contumit, iniecerit: d. l. 27. §. & oleo 14. ff. h. t. frumento arenam aliudve simile, ejus separatio difficilis, miscuerit: d. l. 27. §. item si quis 20. ff. h. t. vinum spurcaverit, vel effuderit, vel acetum fecerit, aut quid ei indiderit miscuerit, quo naturalis bonitas vini corrumpatur: d. l. 27. §. cum eo plane 15. ff. h. t. §. capite tertio 15. in fine Inst. h. t. arbores alienas ceciderit aut extirpaverit: l. t. l. furtum 7. §. si quis radicibus 2. ff. arborum furtim caesar. l. t. C. h. t. l. si merces 25. §. ipse quoque 5. §. locati 2. l. denique 15. ff. quod vi aut clam, navem vesaliarum mercium perforaverit: d. l. 27. §. si navem 24. ff. h. t. suum, quo navis reliqua erat, praeciderit: l. quemadmodum 29. §. si funem 5. ff. h. t. protecta aliena, etsi multo iure supra suam arcam emissa, residerit: d. l. quemadmodum 29. §. si protectum 1. ff. h. t. fores effregit, edificium demolierit: d. l. si servus 27. §. si quis edificii 31. l. qui domum 50. ff. h. t. l. legis 2. C. h. t. parietem idoneum sustulerit: l. scientiam 45. §. ult. ff. h. t. aqueductum diruerit: d. l. 27. §. si quis aqueductum 32. ff. h. t. fistulas, quibus aqua ducitur, alieno parieti sic applicatas habuerit, ut inde damnum parieti daretur: l. si fistula 18. ff. de servitut. praed. urban. Obiographum alienum, aut testamenti tabulas, rationes, aliisque similia deleverit, quippe quo casu hac actione legatarii & haeredibus, aliisque, quorum interest pecuniarius, devinctus foret: l. si quis testamentum 41. l. 42. ff. h. t. l. quid tabulas 27. §. ult. l. quidam 32. §. ult. ff. de furtis: si modo post additionem hereditatis contigerit tabularum testamenti deletio: nam si ante aditam hereditatem id factum esset, actioni doli locum fore, verius est: l. si quis tabulas 35. ff. de dolo. Adde tit. de dolo malo. Pertinent hinc denique dolorum cerevisiarum confectiones & combustiones, quibus occurritur variis placentis: Vide *Placent*. Holl. col. 3. pag. 939. 940. nocturnae: gratationes vitrorumque excussiones, variis, etiam arbitrariis penis coercentur secundum placita: v. 1. *Placent*. Holl. pag. 519. C. 209. r. 2. p. 2407. col. 5. p. 551. qualia vitia, utinam solius etatis, non etiam saepe naturae essent: ut de Nerone Suetonius; cuius malignos hac in parte mores ascribere libet, ut quique rei turpitudine considerata, meliora probet alia sequatur. Post crepusculum, inquit, cap. 26. statim arrepto pileo cel galero, popinas inibat, circumque ricos vagabatur ludibundus, nec nix pernicie tamen: siquidem redeuntes a comae verberant, ac repugnantes vulnerare, claoacique demergere assueverat: tabernacula etiam effringere & explare, ac saepe in ejusmo-

di rixis oculorum & vitæ periculum adiit, a quodam latulavio, cuius uxorem attractaverat, prope ad necem coitus.

27 Vidimus, quibus in casibus ob damnum injuria datum Aquilia agere permittitur sit. Cessat verò jus experiendi hac actione, si nullum vere damnum datum sit, etiamsi forte illicitum de cætero factum appareat. Qua ratione non hac, sed injuriarum potius actione tenetur, qui servum lorio aut virgis aut pugnis cædendo, nullo eum pretio viliorum reddiderit, deteriorave: l. servus servum 27. §. rupsit 17. ff. h. t. quemadmodum furti, non hujus iudicii, reus est, qui fructus jam maturos decerpserit, aut sylvam caduam interceperit jam maturam: d. l. 27. §. si olivam 25. 26. 27. ff. h. t. Sed & si puerum quis castraverit, cum non deteriorave ita fecerit, sed pretiorum cessante Aquilia, injuriarum aut ex malitio foret edicto agendum: d. l. 27. §. & si puerum 28. ff. h. t.

28 Præcipue vero & Aquilia & omnis alia actio deneganda venit, quoties damnum jure datum probatur; veluti, si servum quis occidat in adulterio deprehensum: l. qui occidit 50. ff. h. t. l. marito 24. ff. ad leg. Jul. de adult. aut lædit eum, a quo vinu proptius in ædibus patitur: Grotius manual. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 34. n. 10. aut propria in navi, nocturnis præsertim temporibus, & locis suspectis: Vide Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 223. & part. 4. consil. 150. aut latronem sibi insidiantem, aut furem, nocturnum, vel diurnum teculo esse defendentem, cum ei parcere sine suo periculo non posset, interfici, secundum ante dicta. Etque in numero habendus etiam, qui vicinas aedes intercidit, ne ad suum incendium perveniret, siquidem ad tales vicinas incendium jam pervenerit: neque enim injuria factus videri potest, qui se tueri voluit, cum alias non posset, neque damnum dedidit ædibus, etiam sine dejectione æque incendio perituri: l. si alius fecerit 7. §. est & alia 4. ff. quod vi aut clam: l. quo naufragium 3. §. quod ait 7. ff. de incendi. ruina naufrag. nave, rate, expugn. Plane, si ad aedes dejectas haud pervenerit incendium, deiciente actione rei persecutoria, patet, interdicto quod vi aut clam, tueri, verius est: d. l. 7. §. 4. ff. quod vi aut clam: at ventiquam hac ex lege Aquilia, quam creditum fuit etiam tunc, cum in simplicem concepitur, non rei persecutoria, sed paralem esse: l. si quis fumo 49. §. 1. ff. h. t. junct. §. his autem q. Inst. h. t. Adde D. Noctui ad leg. Aquil. cap. 19. Groenewegen ad l. 49. ff. h. t. Andr. Gayl. libr. 3. observ. 22. n. 3. & quæ scripsi ad tit. de lege Rhodia de jactu n. pen.

29 Simili modo nec hac, nec nulla alia actione coercendum damnum solo casu fortuito sine culpa datum, cujus exempla varia in superioribus adducta sunt. Vide l. quemadmodum 29. §. 2. 3. 4. l. si ex plagis 52. §. ult. ff. h. t. l. eum, qui 3. C. ad leg. Corn. de sicariis: quibus addi potest, si quis, dum duos pugantes separatè allaborat, alterutrum vulnerat absque vulnerando non lædendi proposito: Christianus ad leg. Mech. tit. 2. art. 31. in pr. nec dubium, quin damno per casum dato illud quoque, quod ab infante aut furioso inferitur, accense-

dum sit: l. sed & si 3. §. & ideo 2. ff. h. t. l. infans 12. ff. ad leg. Corn. de sicariis. Quamvis haud præmittendum videatur, quandoque casum pro negligentia & culpa in jure poni, ac damna dici casu data, dici & casus fortuito homicidii, qui ab ira subitanea profecti erant; ac incendia fortuita, quæ a negligentia processerant; ad oppositionem eorum, quæ dolo atque proposito facientes contingunt: l. qui ades 9. ff. de incendi. ruin. naufrag. l. absentem 3. §. ult. l. aut facta 16. §. eventus 8. l. capitalium 28. §. incendiarii 12. ff. de pomis. Vinnius select. quest. libr. 1. cap. 53. fore in pr.

30 Potest autem cum Actione ex lege Aquilia concurrere actio ex lege Cornelia de sicariis, quoties dolo occisus homo proponitur: sic ut iudicio criminali nullum ex intentato prius iudicio civili fiat præjudicium: l. inde Neratius 23. §. si dolo 9. ff. h. t. §. liberum 11. Inst. h. t. Quibus non adversatur Paulus, l. interdu 4. ff. de publicis judic. eum præjudicium fieri, non aliud ibi decesset, quam, ex iudicio civili, quod prius finitum est, exemplum auri, ut iudices in criminali iudicio considerent etiam atque perpendant adhibitas ante civili in lito probationes. Confer Ruyardum tract. de præjudiciis libr. 1. cap. 12. 2. Et de hoc iudiciorum ex lege Aquilia, itaque Cornelia, concursu, Ulpianus quoque meminit libro decimo octavo ad edictum, in l. sed & si 3. pr. ff. h. t. dum de eo, qui alium se ferro petentem occidit, disserens ait; qui autem, cum posset apprehendere, maluit occidere, magis est, ut injuria fecisse videatur, ergo & Cornelia tenebitur. Nec ulla ratio sufficiens est, cur pro Cornelia substituitur, Aquilia; tum Jurisconsultus illic id unum monstrare intendat, utrum injuria sine jure cædes facta sit: injuria autem occidit, qui vel dolo vel culpa hominem necat. Tenetur ergo in casu istius legis occidens ex lege Aquilia; tanquam talis, qui injuria pervenit. Sed ne quis existimaret, tantum ex lege Aquilia teneri eum, qui latronem furare, cum apprehendere posset, obtruncavit, Ulpianus amplius addit, eum quoque Cornelia teneri; positis nempe legis Corneliae terminis habilibus: quod abunde innuitur partialia & ergo & Cornelia tenebitur. Quo modo etiam in d. l. 23. §. 9. ff. h. t. idem Ulpianus eodem libro 18. ad edictum scripsit, si dolo servus occisus sit, & lege Cornelia dominum agere posse conat; id est, non tantum ex lege Aquilia, sed amplius, etiam ex lege Cornelia: Nec est, quod excipias, non semper enim, qui injuria occidit, ex lege Cornelia reum esse, sed deum, si dolo. Nam quamquam id verissimum est, non tamen id eo requiritur, perperam interpretationem Ulpiani fieri, dum eum intelligimus positum terminis habilibus doli: cum eodem quoque modo in §. liberum 11. Inst. h. t. generaliter & indefinite dicatur, liberum esse ei, cujus servus occisus fuerit & ex iudicio privato legis Aquiliae damnum persequi, & capitalis criminis eum reum facere; nulla facta doli & culpæ distinctio; quam tamen, uti fuit textus aliis ex legibus accommodari oportere certum est, ita ratio nulla suppetit, cur non eandem Ulpiani locum ex eodem Ulpiano restrictionem potius admittat, quam emendationem.

51 Civilia quoque plura iudicio cum hoc coniungi posse, veluti injuriarum, arborum furtim cesarum, servi corrupti, ac alia his similia, expeditum est. Præcipue vero de depositi & commodati & locati & pro socio & pigoratitibus actionibus cum hoc ex lege Aquilia descendente cœntem juris nostri placeat auctoribus: l. unde queritur 7. §. 1. l. in rebus 18. §. sive autem 1. ff. commodati: l. qua actione 7. §. ult. l. sed & si is: 18. l. si servus servum 27. §. si fornicarius 9. §. Proculus 11. & §. pen. l. qui tabulas 42. ff. h. t. l. item queritur 13. pr. l. si merces 25. §. ipse quoque 5. l. qui insulam 50. §. qui mulas 2. l. si vulneraveris 43. ff. locati: l. sed si ex causa 47. §. 1. & l. seqq. ff. pro socio: l. qui servum 54. §. hinc 2. ff. de oblig. & acti. Adeo ut, si prins ius actum fuerit actionibus meriti rei persecutoris, hæc ex lege Aquilia quantum ad rem quidem tollatur; non autem quatenus pœnalis est, & actor, hac agens post illas, hoc minus consecutus sit, quam ceteris ex causis experiendo jam adeptus est: d. l. unde queritur 7. §. 1. ff. commodati. Quod & vult d. l. qui servum 54. §. ult. in fine, ff. de oblig. & acti. in cujus fine delenda videtur pœnitentia non, ac legendum simpliciter subduco locum habet, propter verba præcedentia satis aperte definitiva, actionem ex lege Aquilia remanere in eo, quod in repetitione tringinta dierum amplius est. Faciuntque hoc argumentum ex l. 1. ff. arborum furt. cesar. Neque his contestiorum existimari debet, quod tali in concursu læsus alteri iudet iubetur actione contentus esse: l. sed & si is 18. ff. h. t. l. sed actione 50. ff. pro socio: l. si merces 25. §. ipse quoque 5. l. si vulneraveris 43. ff. locati: l. in rebus 18. §. sive autem 1. ff. commodati. Non enim aliud eo ipso significatur, quam quod non possit actor altera actione rem iterum persequi, quam jam priore fuerat iudicio adeptus; uti id ex ratione, que in d. l. 50. ff. pro socio, subijuncta invenitur, abunde patet, dum ibi altera iubetur læsus actione contentus esse, quia utraque actio ad rei persecutionem respicit, sic ut in legis Aquiliæ actione jurisconsultus non pœnam, sed nudam consideraverit rei persecutionem, dum altera actorum voluit contentum esse; ne aliquam si altera alteram non peremeret, his idem actor contra hanc fidem consequeretur; quod non metuendum, ubi actione secunda ex lege Aquilia nil amplius, quam pœnam, subducta re, peti, iuxta d. l. 54. §. ult. ff. de oblig. & acti. Quo modo etiam, concurrente conditione furtiva & pro socio actione, cessare actionem pro socio responsum fuit, si ex causa furtiva conditio facta esset; sed cum limitatione, nisi si post conditionem adhuc pluri interesset agens: l. sed si ex causa 47. pr. ff. pro socio.

### TITULUS III.

De his, qui effuderint vel deiecerint.

#### SUMMARIA.

Qualis actiones competant ob dejectionem vel effusionem, quæ sit utilitas actionis de dejectione;

etis; cui detur, & contra quos? cur inhabitantes teneantur? quid, si plures in habitent? An contra hospitem seu viatorem receptum? an contra audionem, ex cuius museo? quid deiectionum? quis teneatur, si quis canaliculam exercuerit? & quid illud sit?

2 Quis conveniendus, si ex filifamilias aut servi iniquis canaliculo quid deiectionum sit?

3 Ad quid tendat hæc actio jure Romano & moribus?

4 Ad quid agatur, si homo liber deiectione læsus vel occisus sit, jure civili & moderno; & quam tunc agere possint?

5 Quo in loco, & quo tempore, & unde debeas deiectionum esse, ut locus sit actioni de deiectione?

6 Quid sit actio de positis & suspensis, cui, contra quos, ad quid detur? etiam ei locus est, si positum deciderit ac nocuerit, quoties læsus putat eam sibi adhuc expellere.

7 Iniquis his conventus actionibus regressum habet adversus eos, qui deiecerunt aut posuerunt.

**N**on privatim modo, sed & publice intarant, ut tuta, & sine damni metu, commensantibus via sit: l. 1. §. 1. ff. h. t. tota vero non est, si quid illic deiciatur aut effundatur, ponatur aut surripatur, ex quo contingere læsio possit. Que de re edictum prætoris ad viarum securitatem propositum est; in duas divitem partes: arg. l. si vero 3. §. hoc edictum 7. ff. h. t. Indueque duplex actio prodita, quarum prima est de deiectione & effusio. Etiam enim in aperto sit, plures ob deiectionem effusionemve actiones adversus eos, qui deiecerunt aut effuderunt, comparatas esse; qualis est ex lege Aquilia, injuriarum, quin & accusatio tanquam ex crimine extraordinario, maxime, si quis fimo corrupto transeuntem perfuderit: l. 1. §. 1. ff. de extraordinar. criminib. utile tamen fuit, huic quoque de deiectione & effusione induci; cum in ea necesse non sit, personam quem deiecit designari. Est enim hæc actio ex quasi delicto, competens ei, qui ex deiectione vel effusione damnum sensit, ejusque hæredibus; in perpetuum: contra inquilinum, non item hæredes ejus: l. si vero 3. §. hæc autem 5. ff. h. t. sive proprias sive alienas edes gratis aut ex conducto inhabitantem, etiam horrearium, aut apothecæ conductorem, vel qui in hoc dumtaxat conductum locum habet, ut ibi opus faciat, vel doceat, ex cuius canaliculo vel loco conductio quid deiectionum vel effusionem solt: §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto l. 1. §. hæc in factum 4. & §. pen. l. si vero 3. §. horrearius 5. ff. h. t. vel sponte cecidit, cum ante positum aut suspensum esset; nam & hoc pro deiectione aut effusione magis haberi, Ulpianus auctor est d. l. 1. §. quod cum 3. ff. h. t. Licet ipse nec deiecerit nec posuerit; cum culpa ipsius non in deiectione consistat, sed in eo potius, quod aut malignos, aut negligentes intra domus sum vel canaliculi septa respergit, quos jure suo repellere poterat, quorumque ideo culpam tenetur præstare: l. si quis absens 5. §. in quoque 5. ff. de oblig. & acti. d. §. 1. Instit. de oblig. quæ

quasi ex delicto: l. 1. §. pen. l. si vero 5. §. 1. & 3. l. pen. §. 2. ff. h. t. Hospes plane seu viator hac actione non tenetur, quia non ibi habitat, sed tantisper hospitatur, tantumque inter habitantem & hospitum interest, quantum inter domicilium habentem & peregrinantem d. l. 1. §. pen. ff. h. t. quod ipsum etiam vult Ulpianus in l. si vero 5. §. si quis 1. ff. h. t. cum ait, sed & si hospitaculi habeat, solus tenebitur; quibus in verbis subaudiendi debet repetitio maximae partis in anterioribus propositum; ut sensus sit, cum, qui cauponam exercet, solus teneri, si maximam partem hospitaculi seu cauponae, ad hospites excipiendo comparata, sibi habeat. Atque ita non erit opus dejectione huius periodi, quam sine sensu esse Gajanus ait lib. 21. observ. 1. in fine: cui tamen facile assensior delent in illo §. 1. sed si quis comaculi, ipse solus tenebitur, non tam, quia sensum verba non habent, (nam & hic subaudiendi potest, maximam partem) quam quis in verbis prioribus in eadem iam definitum erat. Si plures simul unum domum inhabitant, si quidem pro diviso, actio in eam solam danda, qui inhabitat illam partem, unde effusum est: sin pro indiviso, in naturamque in solidum agi potest, actoris arbitrio, sed ita, ut solutione per unum facta reliqui liberentur ab eo, qui laesus est; praestituri deinde damni partem, societatis iudicio vel utili actione, et qui solvet: l. 1. §. ult. & l. seqq. ff. h. t. quod & tunc obtinebit, cum pro diviso quidem plures inhabitant, sed dejectum quid est ex mediano comaculi, id est loco illo, in quo comae conveniunt, aut in quatuor distinctis singulae aedium partes exitum habent: l. si vero 5. §. interdictum 2. ff. h. t. quod & vestibulum commune dicitur, de quo l. arbor. 19. §. 1. ff. communis divil. vel commune & promiscuum plurium cellarum iter: l. qui sit fugator 17. §. apud Caelum 15. ff. de cellulis. edicto. Aut cum quis comacularem exercens, id est, notante Gotthofredo, totas domos conduens, ut singula deinde comacula locet inquilinis quatenus gratia, modicum sibi hospitium retinuit, residuum pluribus locavit: omnes enim spectantur, quasi in hoc comaculo habitantes, unde dejectum effusumve est: l. si vero 5. §. si quis gratuas 1. in fine ff. h. t. Aliud dicendum, si comacularem exercens ipse maximam comaculi partem sibi habeat: quippe qui solus tenebitur, uti & qui gratuas dedit habitationes liberis & clientibus vel suis vel uxoris, aut modica amicis suis hospitola distribuit d. l. 5. §. 1. ex quibus promissis non male collegeris, si quid ex studiosi cubiculo dejectum fuerit, non ipsum hac actione teneri, sed inhabitantem; cum plerumque hic maximam aedium partem sibi habeat, et ut comacularem exerceat, modico tantum hospitio in usum studiosi cedente; nec studiosioris ratione apte inquilinum, sed magis hospitum dixeris, quippe studiorum causa peregrinantem: arg. d. l. 1. §. pen. l. 5. §. 1. ff. h. t. iunct. l. cives 7. C. de incolis, cum habita C. ne filius pro patre. Aut Mathematicae de obligationibus disput. 29. n. 12.

2 Filiofamilias suorum a patre habitante, non pater sed filius ipse conveniendus est, si quid ex filii comaculo dejectum sit: §. pen. Inst. de obligat.

quasi ex delicto: l. 1. §. si filiusfam. 7. ff. h. t. Quin & si servus habitator sit, in dominum neque notalis actio danda, quia nihil ipse servus deliquit, neque de peculio, quia nulla ex negotio gesto obligatio est: sed ipse servus officio iudicis extra ordinem coerendus: d. l. 1. §. cum servus 5. ff. h. t. Plane si cum domino servus moretur, & ex domino comaculo quid ipse deiecerit, si quidem domino insciente, non deditione poterit dominus conventus liberari: l. 1. in pr. l. si vero 5. §. praetor ait 6. ff. h. t. sin eo sciente & patiente, non notali iudicio dominus, sed suo nomine condemnandus foret: arg. d. l. 5. §. positum 10. ff. h. t.

3 Tendit haec actio ad id, ut praestetur duplum damni dati, si illud reus estimationem recipientibus illatum sit: d. §. 1. Inst. de oblig. quae quasi ex delictis in quo cum hac ab actione legis Aquiliae distet, quae plerumque in simplicem est, ex inficietate demum in duplum crecescit, quomadmum & in eo, quod sic ex culpa aliena condemnatio fit, utrumque probabiliter ob publicam viarum utilitatem: l. 1. §. haec in factum 4. ff. h. t. consequens est, ut actionum harum termini haud confundendi sint, quod tamen fieret, si vulgata servaretur lectio legis 5. §. cum autem 4. ff. h. t. in qua preinde pro verbis, cum autem legis Aquiliae actione propter hoc quis condemnatus est, respondendum esse, cum autem in factum actione esse, monuit D. Noodt probabilem lib. 1. cap. 10. Hodie tamen non in duplum, sed tantum ad damni reparationem dari solere hanc actionem, post alios notat Groenewegen ad d. §. 1. Inst. de oblig. quae quasi ex delicto.

4 Quod si homini libero per dejectionem vel effusionem nocitum sit, cuius quidem ex populo intra annum popularis actio datur, sed laeso tunc in perpetuum, ad impendia in emendationem facta, & estimationem operetur, quibus laesus exitit & in posterum caritatus est, nulla cicatricum, deformitatis, dolorisve habenda ratione: l. 1. pr. l. 5. §. 5. l. ult. ff. h. t. d. §. 1. Inst. de obl. quae quasi ex delictis, quorum tamen etiam rationem haberi oportere moribus hostiensis, si desideretur, ite procedente dictum fuit. Si liber homo inde perierit, ad quinquaginta aureos actio in factum comparata est, et quae annalis & popularis: dummodo sciamus, ex pluribus desiderantibus hanc actionem ei potissimum dari debere cuius interest, vel qui affinitate cognationeve defunctum contingit: l. si vero 5. §. haec autem 5. ff. h. t. ut puta uxori, liberis, quos etiam hodie non precise ad aureos quinquaginta agere obtineat, sed ad id, quanti iudici aequum videbitur ob victimam, quae occisus potisset ita probabiliter praebere: Groenewegen, & Pareus p. mem. Paulus Voet ad d. §. 1. Inst. de oblig. quae quasi ex delicto n. 2. Quales etiam hac petendo non videri se gessisse pro haerede, dicitur plenius tñ, de acquir. vel emit. haered.

5 Nihil autem interest, quo tempore dejectum sit, de die, an de nocte; nec, utrum ex arduis an ex navis, quo casu milis actio contra magistratum est: l. pen. pr. & §. seqq. ff. h. t. nec denique, utrum publicus locus sit, an vero privatus, si modo

do soleat illac eo tempore, quo deiecitur, iter vulgo fieri: *l. 1. §. parvi 2. ff. h. t. arg. l. si putator. 31. ff. ad leg. Aquil.* Proinde, si quis deiecerit in eo loco, quo vulgus nunc demum incipit iter facere, cum antea non soleret, cessat hæc actio: *d. 1. §. 2. ff. h. t.*

6 Altera est actio de positis & suspensis, competens cuius ex populo, & hæredi, non, qua hæredi, sed qua uni ex populo: *d. si vero 5. §. ult. ff. h. t. adversus inquilinum; vel eum, qui vacuus in aedibus quid poni vel suspendi passus est, etsi ipse non posuerit; etiam contra dominum, cuius servus posuit, si ipse id sciens, positum patiatur, sit ut tunc non noxali iudicio, sed suo nomine conveniendus sit: d. l. si vero 5. §. prætor ait 6. §. aut prætor 8. & §. positum 10. ff. h. t. non contra hæredes d. l. 5. §. ult. ff. h. t. ad poenam decem aureorum: d. l. 4. 5. §. 8. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex delicto: dummodo primo quidem positum suspensumve fuerit supra locum illum, qua vulgo iter fit, in suggrunda protectore: d. l. 5. §. 6. & §. ff. h. t. unde, cum pictor in pergula clypeum vel tabulam expositam habuisset, aut amphoram ex reticulo suspensam, æque excidisset, actionem hæc summo iure non competere palam est; quia neque in suggrunda neque in protecto, adeoque non supra illum locum quo vulgo iter fit, quicquam positum aut suspensum fuerit: ad exemplum tamen huius actionis utilem actionem dari oportere. Servius respondit *d. l. 5. §. pen. ff. h. t.* Sed & secundo necesse, ut periculose positum sit; id est, ita positum, ut & probabilis decidendi metus sit, & possit positum, si cadat, nocere: *d. l. 5. §. 6. & 11. ff. h. t.* Quod si id, quod positum fuerat, exciderit, actioni de dejectis & effusis utili contra inquilinum, vel ex lege Aquilia contra ponentem, locus est: *d. l. 1. §. quod cum 3. d. l. 5. §. pen. ff. h. t.* neque tamen eundem inficias, quin & post casum actio de positis & suspensis superet; cum J. C. dicat, coerceri eum, qui positum habuit, si ve nocuit id, quod positum erat, si ve non nocuit; nocere autem posita aut suspensa non soleant, nisi cadendo: *d. l. 5. §. prætor ait cuius 11. ff. h. t.* Quod autem in *d. l. 5. §. si id 12. ff. h. t.* subiungitur, si id, quod positum erat, decidit & nocuerit, in eum qui habitaverit hæc actionem non competere; non eo sensu accipiendum est, quasi ea prores delegata esset, sed potius, quod plerumque non expedit post casum, ea agi, quasi hæc actio non sufficiat; dum ex eo, quod decidit, suspensus damni contingit, quatinus est in poena decem aureorum hæc actio petendorum. Proinde si tam exigua ex eam læsio illata sit; ut utili de dejectis actione nec decem quidem aureos lassus consequi posset, quia jam expedit etiam post casum actio de positis & suspensis, recte per eam decem aureorum poena petetur. Unde & in verbis sequentibus dicit *§. 12.* Servius dicitur respondisse, ad exemplum huius actionis de positis & suspensis, oportere dari actionem, scilicet utilem, si pictor non in suggrunda protectore, sed in pergula, adeoque non supra viam, clypeum aut tabulam positam habuisset, æque excidisset, & nocuisset transeunti.*

7 Quoties autem inquilinus propter ea, quæ per alium dejecta vel suspensa sunt, quid solvere coactus fuit, actione in factum contra ponentem vel dejectum regressum habet: *d. l. 5. §. cum autem 4. ff. h. t.*

## TITULUS IV.

De noxalibus actionibus.

## SUMMARIA.

- 1 De æquitate noxalium actionum; jus singulare est, si servus injuriam intulerit.
- 2 Recensentur delicta privata, in quibus actio noxalis locum habet. Non datur, si crimen publicum, vel extraordinarium, vel populare a servo commissum sit; nec, si ex privata delicto criminaliter extra ordinem agatur.
- 3 Non etiam datur, si ex servi contractu obligatio descendat, licet tunc datus servi intervenire, nisi minor dolo servi læsus sit. An & ex quasi delicto?
- 4 Quibus datur noxalis actio? An fructuario, cui servus fructuarius nocuit? an uni ex pluribus servi dominis; & quid juris, si pluribus nocuit?
- 5 Datur contra dominum servi. Quis conveniri possit, si servus jam manumissus aut alienatus sit?
- 6 Quinam sunt effectus noxæ deditionis, & quid si non dominus noxæ dederit? An & quando noxalis actio contra bonæ vel malæ fidei possessorem, fructuarium, creditorem jus pignoris in servo habentem, commodatarium, similesque dari possit?
- 7 Recensentur casus, quibus quis noxali actione convenitur liberari nequit noxæ dando. An, si domino sciente & patiente servus deliquerit, directa & noxalis actio contra dominum datur, & an altera alteram tollat? quid, si unus dominorum sciverit, alter ignoraverit? quid, si omnes sciverint?
- 8 Recensentur casus, quibus neque damnum reparandum, neque servus noxæ dandus, sed reus a iudicio noxali liberandus est?
- 9 Quid juris, si plures servi simul deliquerint? Quid, si servus unus sæpius deliquerit, & dominus ab uno conventus, damnum reparaverit, aut servum agenti noxæ dederit? peti potest exhibitio famulæ servorum, ut agnoscat servus qui læsit: quo in loco noxalis actio movenda sit?
- 10 Olim noxalis actio etiam ex filiofamilias delicto dabatur, hodie non. Quo modo, & quo usque hodie parentes & domini ex liberorum famulorum & ancillarum delictis regulariter teneantur? Jus singulare, quod insolutores (Bleeker) & collum cuniculariorum conductores ex factis famulorum & ancillarum teneantur? & quo usque poter, cujus filius puellam pregnantem fecit, respectu alimentorum ac dotis?



**N**oxales actiones generaliter quidem non ex delictis tantum servorum, sed & ex factis animalium, quis & ex eo, quod res nostras inanimatas velus alienis damnum intulerunt, oriantur: l. *prætor ait 7. §. hoc edictum 1. ff. de damno infecto*: sed cum jam ante de obligatione ex factis animalium seu pauperie descendens actum sit in tit. si quadrupes paup. noxales hic in specie designantur actiones, quæ nascuntur ex delictis servorum: pr. & §. seq. *Inst. de noxal. action.* Eisi enim melior quidem conditio nostra per servos nostros, at non deterior fieri poterit: l. *melior 153. ff. de reg. juris*: tamen ne servorum alienorum malitia lesi penitus in damno hæreant, ex æquitate receptum fuit, aut damnum ipsis reparari debere, aut ipsos servos maleficii causa noxæ dedi; & in hoc servos deteriores posse facere dominorum conditionem: l. 1. §. quod igitur 15. in fine ff. *de vi & vi armata*: sic ut actionum harum vis ea ac potestas sit, ut contentatis liceat deditione ipsius corporis, quod delinquerit, evitare litis æstimationem: l. 1. ff. h. t. eo excepto, quod, intentata noxali iniuriarum actione, in arbitrio domini sit, utrum litis æstimationem suffere velit, an servum noxæ date, an verberandum eum exhibere, ut ita verberibus satisfiat ei: qui iniuriam passus est: l. sed si unius 17. §. cum servus 4. ff. *de injuriis*.

2. Ut autem noxali actioni locus sit, servi delictum requiritur, inque privatum, veluti furti, iniuriarum, rapinæ, damni iniuria dati: pr. & §. sunt autem 4. *Inst. h. t. d. l. 1. ff. h. t.* aut cum aliud quod simile dolo servi factum est, quod in contractum aut quasi non cadit: l. si quis affirmavit 9. §. & §. si servum 4. ff. *de dolo*: puta, si servi alieni mores corrumperit: l. doli verbum 3. §. pen. ff. *de servo corruptor*: si falsum modum dixerit, cum memore esset: l. si duobus 3. §. ult. ff. *si mentor falsus mol. dix.* si arbores fortim ceciderit: l. si servus 2. C. h. t. si in ius vocatum vi eixerit, doloque ejus factum sit, quo minus quis iudicio se sistat: l. 1. §. 1. ff. *ne quis cum qui in ius voc. vi eximat*: l. 1. §. pen. l. 2. ff. *de eo per quem facti erit quo minus qui iudicio se sistat*. Neque vero publicum crimen, neque extraordinarium, a servo perpetratum, noxæ deditioni locum facit; sed magis ipse servus accusandus est, eumque in finem a domino exhibendum: l. si criminalis 2. C. ad exhibendum: ac ab eodem, si ita videatur, defensus, condemnandus, ut legitimis aut arbitrariis plectatur poenis, si necesse deprehenderit: l. pen. in fine C. h. t. l. quis sit fugitivus 17. §. noxas 18. ff. *de delictis edicto*: l. si cuiquam 2. C. de accusationibus: arg. l. 1. §. 1. ff. *de poenis*: Sed & in popularibus actionibus, si servi a dominis non defendantur, nec penam pecuniariam solvere dominorum parati sint, cessante noxæ deditione, corpus torquendum est: l. prætor ait 3. §. pen. ff. *de sepulchro violato*: l. si quis ult. 7. §. in servos 3. ff. *de iurisdic. junc.* l. 1. §. ult. *de poenis*: imo, cum ex delictis privatis furti rapinæ iniuriarum vel civiliter agi possit vel criminaliter, si quis

extra ordinem penam publicam exerceri velit, noxæ dationi locus non est: arg. l. ult. ff. *de injuriis*: l. ult. ff. *de furtis* l. ult. ff. *de privatis delictis*: quibus etiam in casibus, si poenæ sue superent, dominis suis restituendi sunt: d. l. ult. ff. *de injuriis*.

3. Ex contractu vel quasi si oritur obligatio, non noxalis, sed de peculio actio est: l. 1. ff. h. t. licet delictum quoque veretur, seu dolo servi in contrahendo interveniat: l. ex contractibus 49. ff. *de oblig. & action. ex excepto*. quod, si servus dolo maiorem in contrahendo circumvenierit, nec ex servili peculio possit minori res salva esse, servus noxæ dandus sit, aut verberibus castigandus: l. quod si minor 34. §. si servus 3. ff. *de minor. 25. annis*. Quasi delicta quod attinet, videndum, utrum ipse servus quasi delinquerit, an vero verum ipse delictum perpetraverit, sed tale, ut inde dominum quoque ex quasi delicto fecerit obligatum. Etenim, si vere delinquerit, puta deiciendo ex cænaculo per dominum habitato, vel furtum committendo in nave, cum opera ejus in nave exercenda dominus uteretur, dominus de dejectis & effusis actione aut executoria ex quasi delicto conventus, liberari potest servum delinquentem noxæ dando; cum ignoscendum ei videatur, quod quali quali servorum propriorum opera usus sit, quasi in domestico quodam malo: l. unic. §. pen. ff. *furti adversus navatas caup. tabular.* l. 1. in pr. l. si vero 5. §. prætor ait 6. ff. *de his qui effusi vel dejecti*. Sin servus ipse quasi delinquerit, dum ipse cænaculi habitator est; & ex cænaculo ejus quid dejectum effusumque fuit; nec noxalis, nec de peculio, nec ulla alia actio in dominum eo nomine datur; non de peculio, quia nihil a servo gestum, seu contractum est; non noxalis, quia non ex delicto proprio servi obligatio venit: sed extra ordinem officio iudicis servus erit corrigendus, quia culpa non caret: l. 1. §. cum servus 8. ff. *de his qui effusi vel dejecti* eodem modo, quo & olim pater ex quasi delicto sui filii, secorsim habitantis neque de peculio neque noxali conveniri poterat, sed cum ipso filio agendum erat: l. si quis absentis 3. §. is quoque 5. in fine ff. *de oblig. & action.* Sane si servus per suum vicarium navem exercuerit; & vicarius in ea damnum dederit, læso perinde in dominum actio danda foret, ac si servus ipse liber; & vicarius servus ejus esset, adeoque quasi liber homo ex quasi delicto obligatus esset ob proprium servorum delictum; ut proinde de peculio servi sui ad noxam delere vicarium teneret: l. si in re 19. §. ult. ff. h. t.

4. Sunt autem actiones hæ noxales qualitates adjectitæ directarum actionum, ideoque vel civiles vel prætorias, prout directarum origo ex civili aut prætorio jure est: §. sunt autem 4. *Inst. h. t.* licet ipsæ noxæ dandi facultas ex lege 12. tabularum jam olim competierit: pr. *Inst. si quadrupes paup. fecisse dic.* & datur illis, quibus aliquando directæ ex delicto hominis liberi fuissent dandæ, etiam usufructuario, cui servus fructuarium nocuit; quippe qui hic non pro domino sed pro extraneo habetur: l. is, qui usufructuarius 18. l. 19. §. 1. ff. h. t. l. sed si unius 17. §. si servus 9. ff. *de injuriis*. Si plu-

plures lesi, singulis pro sua parte quantum ad litis estimationem, etsi noxae deditio tantum individua etiam uni in solidum facienda sit: *l. si servus 27. §. 2. ff. ad leg. Aquil. l. si in re communis 19. ff. h. t.* Non tamen ipsi domino servi competunt; utque adeo; ut, si plurium communis servus in re ius domini damnum dederit, non noxali actione, sed communis dividendo vel familiaris eriscunde iudicio agendum sit, ut damnum reparetur, aut parte cedatur: licet sit effectus inspecto hanc actionem quodammodo noxales sint: *l. si servus communis 61. ff. de furtis: l. si servus 27. §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. cum servus communis 41. ff. h. t.*

5 Instituta vero contra dominos servi (vel animalis, juxta tradita in *tu. si quadrup. pauper. fec.*) damnum dantis; & eon quidem novissimos, non pristinos, cum noxa caput equatur: nisi dolo malo, evitandi huius iudicii causa, possit de-meritis hi quondam domini; quo casu in actoris arbitrio est, pristinum an novum dominum vel ipsum servum manducisum convenire malit, ita ut electione alterius alio liberetur: *§. quis autem 5. Inst. h. t. l. de lito 24. 25. 26. ff. h. t. h. t. §. Et cum 12. ff. si quadrup. pauper. fec. dicitur quo tamen casu si manumissus aut novus dominus ad defensionem se offerat, pristinum exceptione se jure tuebatur; eo quod electionem hanc praetor introduxit, ne eluderetur actor: d. l. 26. Si plures sint domini, singuli in solidum conveniri possunt, sive possideant, aive dolo desierint possidere; ut totum servum, non solum partem suam, defendant: *l. si plurius 5. l. si servus communis 8. l. electio 26. §. his consequens 1. l. si plurius 39. ff. h. t.* Aut & quo modo contra non dominos dantis, ex seqq. apparebit.*

6 Finis harum actionum est, ut damnum reparetur, aut servus noxae datur, secundum ante dicta. Cujus deditiois effectus est, non tantum, quod plenissima per eum coniugatio liberatio, si modo id, quod ex delicto servi ad dominum pervenit, simul reddatur: *§. dominus 3. Inst. h. t. l. pen. C. h. t. & servus a domino noxae datur nulli jure pignoris obligatus; nam si apparet, eum pignoris vinculo nexum esse, actioni doli locus foret: l. si quis affirmavit 9. §. Et, si servum 4. ff. de dolo (de cujus legis lectione varia, Confer Havardum lib. 5. variorum cap. 7.) quodque servus sic noxae datus, si novo domino damnum resarcierit, liber fiat: d. §. 3. Inst. h. t. sed &, quod servi aut animalis dominum transeat in eum, cui noxae datur: d. §. 3. si modo noxa datus dominus fuerit. Nam si bone vel male fidei possessor sit, aut fructuarius, aut creditor jux pignoris habens, aut commodatarius, aut precario tenens, aut depositarius, non plus juris transferre potest, quam ipse habet: *l. nemo plus juris 54. ff. de reg. juris: adeoque nec dominum: l. si noxali 27. §. 1. ff. h. t.* Considerandum etiam, domino quidem praesente, & appetente ac parato servum defendere, non hos enumeratos, sed solum dominum noxali posse iudicio conveniri; eum, quantum ad hoc edictum auiet, domino servare & in ejus potestate esse intelligitur, maxime, si copiam habeat recuperandi hominis: *l. si servus depositus 22. pr. C. §. 1. 2. ff. h. t. & hac ratione**

caveatur, ne multiplicentur lites; quippe qui prius contra possessorem mota, iterum postea contra dominum vel actione intentata vel opposita exceptione novanda sunt; in quantum dominus servum per hocce non dominos noxae datum vindicare minime jure non prohibetur, sed doli mali exceptione repellitur; donec litis offerat estimationem, vel, si possit, dare aliquo casu caperet, publiciana actione convenitur: *l. bona fide 17. 12. 13. l. si noxali 27. §. 1. l. 26. ff. h. t.* Dominus autem vero non apparente, aut non praesente, aut praesente quidem, sed deficiente volente, adversus hos omnes recte agitur; adeo ut, ipsis defensionem accipere volentibus, praetor pignoris persequutionem aut usufructus alteriusve juris similia actionem denegatam sit: *l. si ex dolo 17. §. si plures 1. l. electio 26. §. ult. l. 27. pr. ff. h. t. l. si cum usufructuario 3. ff. si ex noxali causa agatur quemadmodum. cav. imo quia bonus fidei possessor, durante bona fide, pro domino est, nec verus dominus queri potest per eos, qui hunc dominum esse arbitrantur; hinc ipsum noxali iudicio teneri, dominum non teneri, responsum est: *de bona fide 11. ff. h. t. Quod ergo Ulpianus in l. si servus servum 27. §. servi 3. ff. ad leg. Aquil. ait, servi occiderint nomine dominum teneri, eius vero, cui bona fide servit, non teneri, recte de eo casu accipitur, quo verus servi dominus jam innotuit & praesens est, sic ut eum eo expertum potestas sit. Et quod idem alibi scripsit, actionem de servo corrupto contra bonam fidei possessorem non dari: l. t. §. 1. ff. de servo corrupto: id inde est, quia illa in eum demum est comparata, qui mores serviles dolo corrumpit, qualis dolo in bona fidei possessorem, durante bona fide & opinione quod ea sua abutatur, non cadit.**

7 Sunt tamen casus, quibus dominus noxae deditioe defungi nequit, vel totum tenetur damnum reparare, veluti: si dolo malo dominus servum possidere desierit, ut ante dictum: si servum suum esse, vel se possidere, per inveniendum negaverit: *l. quotiens 21. §. praetor ait 2. ff. h. t. l. 1. §. interdictum 15. ff. si quadrup. paup. fec. quo tamen casu nec heredi nec in heredem ex mercedis actio est; & penitentiam locum usque ad litem contestatam: l. electio 26. §. pen. ff. h. t. si condemnatus quadri-mestre spatium condemnatus indultum elabi passus sit: l. dem vnum 20. §. item recte ait 3. ff. de petit. heredi. si servus post litem contestatam ab alio occisus sit, nec dominus velit adversus occidentem actiones cedere: l. 1. §. pen. ff. si quadrup. paup. fec. si servus publicani in vicigalibus exigendis rapinam admittens non exhibetur: l. 1. §. ult. ff. de publican. C. venticul. si servus depositus depositario furtum fecerit, aut quis certum servum eum mandaverit, & is emptis mandatorio res subduserit, licet deponens vel mandat ignoraverit, aut furem esse: l. si servus 61. §. quod vero 3. ff. de furtis: si servus pignori datus ab eo, qui non ignorabat eum furem esse, redierit res eripuerit: l. si servus 31. ff. de pignorat. actione: si dominus in potestate sua habere fatetur, & nec exhibet servum, nec absente defendit: l. si servus depositus 22. §. dominus 3. ff. h. t. si domino jubente, vel*

scien-

sciencie nec prohibente, cum id posset, damnum a servo datum fuerit, cum ita directis ipse actionibus teneatur: *l. pen. C. de h. t. l. si servus sciencie 2. l. 5. 4. ff. h. t. ubi non sit eundem inficias, quin dominus suo nomine directe actioni sine obnoxio redditis, insuper noxali iudicio servi sui nomine conveniri possit, ut litis estimationem præstet, aut servum ipsam noxam det: si vero jussisset, ut servus delinqueret, sive non jussisset, sed cum posset, non prohiberet. Etiam si solummodo non prohiberet, cum id posset, manifestum non modo domini, sed & ipsius servi delictum est: quippe cum hoc casu servus sua sponte fecerit, & nulla pressus jussione domini, nulla etiam parendi necessitate potuerit excusari, adeoque nec dubium esse potuit, quin & directe actioni & noxali locus esset: *l. 2. §. 1. l. in delictis 4. §. cum dominus 4. ff. h. t. Sed &, si jussu domini intervenisse proponatur, tamen tunc parendi necessitas servum a delicto videtur excusare: *l. 1. 2. §. 1. ff. h. t. l. ad ea 457. l. si dominum dat. 469. ff. de reg. jur. delicto autem servi deficientis noxale quoque iudicium deficiat: tamen ob auctoritatem legis 12. tabularum Ulpiano per Marcellum & Julianum placuit, cum actione directa noxalem servi nomine contra dominum jubentem permitti: *l. 1. 2. §. 1. ff. h. t. iustissima sane ratio: tum ex melioris aliquo conditione esset manifestus improbiusque ex jussu auctor delicti, quam qui conviventibus oculis delictum permittit: tum quia in his, quæ facti atrocitatem habent, servi ne ex eo quidem, quod ex parentis universalitate facinus commiserint, vix digni sunt: *l. servus non in 20. ff. de oblig. & act. d. l. ad ea 157. ff. de reg. jur. Adde D. Noodt tract. de lege Agg. cap. 10. pag. 463. in fine 49. 50. Sive autem directe actione dominus conventus fuerit, noxalis evanescit: sive noxali prius agatur, directa perit: *l. in delictis 4. §. cum dominus 2. ff. h. t. nec contradicit Ulpianus in d. l. 2. in fine §. h. t. dum ait, dict posse etiam servi nomine cum domino agi posse noxali iudicio: ut, quod dicitur Aquila adversus dominum, non servum excuset, sed dominum oneret. Recnim & hoc sat grave domini onus est, quod pluribus actionibus actoris arbitrio conveniri possit, etsi electione unus altera pereat. Firmatque hanc legis sententiam, quod, auctore Paulo, & eodem Ulpiano, in dominum, qui servit, ac contra quem noxali iudicio actum est, amplius directa actio detracta noxam deditione danda non sit: *l. in delictis 4. §. ubi. ff. h. t. atque insuper, si dominus, quo sciencie peccatum est, servum peccantem alienaverit, sique cum emptore noxali fuerit actum iudicio, conveniri amplius venditor non possit: *l. noxali autem 7. §. 1. ff. h. t. Aliter, quam obtinet, si plurium servus omnibus scientibus deliquisset: cum enim perinde tunc sit, ac si singuli delictum perpetrasset, altero convento ac solvente, alter liberatus non est: *l. si plurium 5. ff. h. t. &, si ex duobus dominis nullo sciente, altero ignorante servus deliquerit, ac ante cum eo, qui nesciebat, actum sit, adhuc cum sciente ius id quod deest agi potest: *l. si communis 9. l. si ex duobus 17. ff. h. t.**********

§ Sum & converso casus, quibus dominus nec damnum reparare cogitur, nec servum aut animal

Foot ad Pand. Tom. II.

noxam dare: scilicet si bona fide servum alienaverit aut manumiserit, prout ante dictum, si pro delicto habuerit: *quemadmodum 58. §. Julianus 1. ff. h. t. si ante litem contestatam dominus mortuus sit; cum contra heredes locus non sit noxalibus actionibus, nisi quatenus servi aut animalis, quod nocuit, possessoribus sunt: *l. noxalis autem 7. junct. l. pen. §. ubi. ff. h. t. l. 1. §. ubi. ff. si quadrup. paup. fecisse dic. si ad eum, cui nocitum est, servus ante litem contestatam pervenerit: secus si post: *l. si alienus 57. ff. h. t. §. si servus 6. Instit. h. t. sive in totum, sive pro parte tantum ad eum pervenisse proponatur; non enim contra vocium litem actioni, sed communem dividuam, locus est: *l. si servus communis: 8. l. cum servus communis 41. ff. h. t. Ad hæc, si non dominus alienum servum suum esse in jure confessus, solverit: *l. electio 26. §. si servus 5. ff. h. t. si cum domino quasi consocio actum fuerit actione directa, & is absolutus sit; nam tunc ad noxale iudicium recurri nequit; etsi pendente lite motare liceat, & pro directa noxalem movere: *l. in delictis 4. §. ubi. ff. h. t. si reus servum pendente lite in sua potestate habere desierit sine sua culpa: factorum: *l. si quis a multis 14. §. ubi. l. quotiens 21. pr. l. pen. ff. h. t. si ante litem contestatam servus mortuus sit, etiam si dominus ante servi interitum desinisset eum dolo male possidere, si modo in lite suscipienda nullam moram fecerit: *l. electio 26. §. si is, quem 4. l. 39. §. ubi. l. 42. §. 1. ff. h. t. l. 1. §. plane 15. ff. si quadrup. paup. fecisse dicatur. Si lapsus sit tantum temporis spatium, quo & directe actioni præscribitur ex civili aut honorario jure: adeoque si directæ temporales sint, veluti de vi bonorum raptorum, hæc quoque noxales tales erunt: *l. pen. C. de h. t. sin ille perpetuum, hæc quoque duratio perpetua est, veluti ex furto, aut damno legis Aquilæ: & ad actiones noxales ex hujusmodi causis descendentes, restringendum est, quod generalius assertum invenitur in *l. pen. §. ubi. ff. h. t. actiones noxales perpetuas esse.**********

§ Si plures servi simul delictum commiserint, vel omnes noxam dandi sunt, vel sic pœna præstanda, quasi unus homo liber deliquisset: *l. quod dicit 51. ff. h. t. l. 1. pr. & tot. tit. ff. si familia furtum fecisse dic. Si servus unus plura commiserit delicta, & unus delicti nomine conventus dominus litis estimationem præstiterit, adhuc reliquorum delictorum nomine iudicio noxali obnoxio manet: *l. qui ex pluribus 20. ff. h. t. contra, si servus ex uno delicto noxam datus sit ei, qui primus sententiam obtinuit, reliquæ extinguuntur actiones noxales, tam contra noxam dantem, quam contra accipientem; sic ut occupantis melior conditio sit, non ejus, qui prior agit, sed qui prior sententiam obtinuit: *l. si quis a multis 14. d. l. 20. ff. h. t. Neque his adversatur *l. 1. in fine, junct. l. 2. ff. si ex noxali evasit agat. quemadmod. cav. tibi noxæ delictus perinde haberi videtur, ac si venditus esset; adeoque reliquis sine non preceptæ actiones noxales. Non enim aliud lex vult, quam eum, qui noxali iudicio conventus cavit, servum in eadem causa sisti, non intelligi in eadem causa servum sitisse secundum Ofilium, si eum sistat alteri noxam dantem, quia tali****

noxam deditione ceteris noxalem perimi actionem. Offitium putat d. l. 1. in fine: sed alio jure Romanorum uti secundum Paulum, auctorem d. legis a. & per illam noxam deditionem, quae post cautionis huius interpositionem sequitur, noxam deditionem servum ex procedentibus causis non liberari, id est, ex causis, quarum intuitu prior jam fuerat aditus, & cautio de servo in eadem causa sistendo jam intervenerat; sed talem noxam deditionem venditionis loco esse, & noxam perinde caput sequi, ac si servus venditus fuisset. Quod longe diversum est a praesenti questione, neque impedit, quo minus, si bona fide servus noxam datus sit ei, qui primus sententiam obtinuit, reliquae noxales extinguantur actiones, tam contra noxam dantem, quam contra accipientem, atque ita secundum jam probata melior occupantis conditio sit. Eodem modo, quo id in actione de peculo quoque receptum est l. si vero adhuc 10. ff. de peculo. Si noxali iudicio acturus aut servum non recognoscet, aut nomen non teneat, aciat tamen ex cuius domini familia servus sit, recte actione ad exhibendam familiam experitur, aut ex praesentibus noxam agnoscet; designandus enim servus est, cuius nomine actor agere vult: l. in hac 3. §. si quis noxali 7. ff. ad exhibend. Non quovis autem in loco noxale iudicium intentari, aut dominus ad suscipiendam servi defensionem adigi potest, sed illic tantum, ubi deliquisse arguetur: l. ult. ff. h. t. l. si cui 7. §. pen. ff. de accusatione.

10. Ceterum olim filialifamilias etiam delinquentibus, noxalis in patrem actio erat; cuius vestigia in pandectis sunt: l. noxali iudicio 53. & l. seqq. ff. h. t. Sed iure novo id mutatum: §. ult. Inst. h. t. Et quamvis apud nos, multasque gentes alias, nullis servorum ausis sit, utilitatem tamen suam praebent etiamnum hodie pleraque, quae de noxalibus iudiciis fieri in antecedentibus tradita errant enim toto casu, qui noxae deditione ab usu recessisse putant; cum & animalia pauperiem facientia noxae dari pro damno posse ad id, ut plenissima contingat liberatio: tit. 1. dictum sit; usque adeo, ut ne ob praecedentem quidem infestationem, qua nostrum esse vel a nobis possideri negabatur, quod accuerat, nec noxae dandi facultas impedita censetur. Groenewegen ad l. 22. §. ult. ff. h. t. & de navigiis, quandoque pro noxa relinquendis per exercitores, in traditum tit. 2. de lege Aquila. Quod autem attinet delicta per famulos Iudaeorum aut filios in sacris paternis positos perpetrata, opera praetipum fuerit paucis exponere. Ac primo quidem admonendi sumus, dominos, ac patres in solidum teneri ex delictis famulorum ac filiorum, etsi aut nulla aut longe minor merces famulo debita sit; quoties illi deliquerint in officio aut ministerio, cui a patre dominove fuerint praepositi; cum his impunitum sit, quod negligentium aut malignorum operas ministerio certo aut officio adiderint: arg. l. ult. pr. ff. de custod. & exhib. reorion: l. si servus servum 27. §. si fornicarius 9. ff. ad leg. Aquil. l. 1. pr. & §. pen. l. quantae 12. §. 1. 2. ff. de publicanis: l. unie, pr. & §. 1. & ult. ff. furti adversus navem, caput, stabularios: l. ult. ff. navis caput, stabularii ut recepta restituant. Den. Mollerius semestr. lib. 4. cap. 18. Henr. Kinchot

respons. 108. n. 8. g. (in editione anni 1653. Francisc. Kinchot respons. 37. n. 8. g.) Carpoivius defin. forens. part. 4. consil. 43. defin. 7. Ande. Gayl. tract. de pignoratione observ. 5. n. 4. 5. Paulus Voot ad §. 6. Inst. h. t. n. 3. in fine. Adde tit. navis caput, stabularii ut recepta restit. at extra id, cui a dominis aut parentibus fuerint praepositi, si deliquerint, dominis ignominiosis, aut scientibus, sed prohibere non valentibus, dominis ultra mercedem adhuc debitam, uti & parentes, obligati non sunt; sed ipsi famuli ac liberi ex delictis suis conveniendi, ac, si ex suo non solvant impositas sibi poenas pecuniarias, arbitrariis ob inopiam poenis coercendi: arg. §. ult. Inst. de noxal. act. tit. C. ne filius pro patre: eo quod suos delicta auctores teneant, nec quicquam alieni criminis successor constituitur: l. crimen 26. ff. de poenis: adeo ut ne quidem usque ad legitimam filio coeamur pater executionem pati debeat, quippe qui non vivo, sed mortuo demum parente, debita est. Carpoivius defin. forens. part. 4. consil. 43. defin. 6. Hugo Grotius manud. ad iurispud. Holl. lib. 3. cap. 12. n. 48. 49. & cap. 58. n. 9. Loeuven cens. forens. part. 1. lib. 2. cap. 12. n. 5. 4. 5. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 9. def. 2. Jul. Clarus recept. sentent. §. fin. quest. 86. n. 3. Tuldenus ad tit. C. ne fil. pro patre n. 6. nisi propter utilitatem publicam, aliamve justam causam, alium municipali vel provinciali lege tantum invenitur. Quo modo insolutores (Blerckers) ex facto liberorum, famulorum, aut ancillarum, adversus leges insolentius delinquentium, pati debere poenas pecuniarias executionem, sancitum ab Hollandis Ordinibus 5. Martii 1610. vol. 1. placit. Holl. pag. 1220. Idemque in collum cuniculosorum per Hollandiam conducticibus (Duyrnajers) sancitum, quoties famuli ipsorum aliqui domesticis occidit canes eorum, quibus venandi jus est, aut venenata per colles spargunt: 1. Junii 1604. vol. 1. placit. Holl. pag. 1306. & seqq. Adde placitum de venatione 12. Martii 1674. art. 62. vol. 3. pag. 622. Similiter, si filius, puella vitiosa, prolem progenierit, patrem hactenus obligatum elicit, ut is nomine filii sui, nullum licet patrimonium possidentis, alimenta partui teneatur subministrare, cum & liberis naturalibus a parentibus alendos esse, ratio naturalis dicet: arg. l. si quis a liberis 5. §. utrum 2. 3. 4. ff. de agnosc. & alienis liberis: junet. l. pen. ff. eod. tit. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 9. defin. 5. Carpoivius defin. forens. part. 2. consil. 10. defin. 20. Tuldenus ad tit. C. ne fil. pro patre n. 5. Sim. van Loeuven cens. forens. part. 2. lib. 1. cap. 11. n. 8. Plane puellam ipsam vitiatam dotare, si filius tantum in aere non habet, pater cogi nequit: cum enim nec propriam suam filiam naturalem dotare quicquam teneatur, etsi in culpa sit, quod eam genuerit; ut tit. de iure dotum dicitur; absurdum foret, eum ad dotem peregrinam puellam dandam adigi, ex qua soboles illegitima filio nata est. Christinus vol. 3. decis. 17. n. ult. Tuldenus d. loco. Groenewegen ad l. 1. C. ne fil. pro patre. Loeuven d. loco. Nec aliud sentit Faber Cod. lib. 4. tit. 9. defin. 4. etsi aliter a Sabaudis senatu commemoret iudicatum esse.

# LIBER DECIMUS

## TITULUS PRIMUS

### FINIUM REGUNDORUM.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit actio finium regundorum? qui olim iudices fuerint in finium questionibus?
2. Cur hæc actio magis stricti juris, quam bonæ fidei aut arbitraria sit?
3. Cur hæc & familiaris eriscunda ac communi dividendo actiones duplices dicantur?
4. Quo sensu dicuntur mixtæ, & an dentur actiones mixtæ partim in rem & partim in personam?
5. Non habet locum hæc actio, si via publica aut publicum flumen sit intermedium inter duos agros, nec in arboribus, an in hortis?
6. Datur hæc actio dominis, & aliis, qui habent jus in re; non tamen malæ fidei possessoribus; an socio contra socium, si communis & propriis prædii fines turbati sint?
7. Tendet ad id, ut fines quomodocunque turbati restituantur, relictis vel repositis iis, ex quibus positis, aut amotis confusio nata erat. Si fines pristini restitui commode nequeant, per adjudicationes novi fines constituantur: & singulare, quod hoc iudicio adjudicatio pluribus pro indiviso fieri possit: cujus ratio redditur.
8. Petuntur etiam præstationes personales. In quibus illæ consistant?
9. Quibus modis fines probentur; & de oculari inspectione, qua modo ea facienda sit? de quæ præsumptionibus circa fines.
10. Quales fines considerandi sint in restitutione? & quid juris, si pendente hac lite alteruter voluerit quid ex finibus usurpare?
11. Quamvis daretur actio finium regundorum? An & quanto tempore olim & jure novo finium præscriptio fieri potuerit?
12. De spatio intermedio inter confinia, & alterius fossam, putum, implantatam, inaedificatam, &c. item inter duas ardes privatorum, vel ardes privatorum & horrea publica &c.

1. Quoties agrorum ad dominos diversos pertinentium fines confusi sunt, sive casu, sive consensu aut tertii facto, comparata est finium regundorum actio, quæ est stricti juris, duplex, mixta,

quæ primario contenditur inter confines de spatio quinque pedum, seu finibus agrorum regundis & discernendis. Quale iudicii genus ex lege quidem duodecim tabularum coram tribus arbitris, at ex lege Manilia coram uno, ventilandum fuit. Cicero lib. 1. de legibus. Nec improbabili est Cujacii opinio, fratres, seu sodales arvales, qui Deorum Terminorum sacerdotes erant, olim finalibus in questionibus iudices fuisse. Cujacius lib. 11. observ. cap. 5. Confer Rosinum antiquit. lib. 2. cap. 20. de Deo Termino: ibique Demsterum in notis: & lib. 5. cap. 6.

2. Stricti juris hæc actio creditur, eo quod nullam bonam fidem aut arbitrariis inveniatur adoumerata; & fructus in ea demum veniunt ex iudicis officio post litem contestatam, sic ut ante percepti nominatim condicendi sint: l. sel & loci 4. §. post litem 2. §. h. t. quod actionum stricti juris iudicium est: arg. l. vilemanni 38. §. si actionem 7. junct. l. usurarum vicem 34. ff. de usuris: non, quod in actionibus stricti juris fructus ante litem contestatam percepti nunquam veniant: etenim & in conditione indebiti, & in conditione causa data, causa non secuta, & in aliis variis stricti juris iudiciis, quibus repetimus id, quod nostrum aliquando fuit, fructus ante litem contestatam perceptos adjudicari, patet ex d. l. 38. pr. & §. 1. & seqq. ff. de usuris: sed potius, quod illa actio bonæ fidei dici nequeat, in qua fructuum (usurarum præstationem in bonæ fidei iudiciis imitantium) ratio ante litem contestatam habenda non est: arg. l. usurarum vicem 34. ff. de usuris. Dissert. Rachovius tract. de action. disput. 6. thes. 4. & ad Traneium vol. 1. disp. 19. thes. 21. l. C. Nec est quod objiciatur, fructuum intuitu idem in finium regundorum iudicio, quod in familiaris eriscundæ actione, receptum esse: dum Paulus, non solum in finium regundorum, sed & familiaris eriscundæ iudicio præteriti quoque temporis fructus venire, monet l. nov. solum 56. ff. famil. erisc. Etenim fructuum respectu comparatio inter hæc duo iudicia in eo est, quod utrobique præteriti quoque temporis fructus veniant; sed, an id ex officio iudicis fiat, an vero, quia & quando nominatim petiti sunt, non illis declaratur; nec dubium est, quin in stricti quoque juris iudiciis actor fructus ante litem contestatam perceptos consequi possit, si specialiter pro iis etiam

egerit, non consecuturus, si nominatim non petisset: arg. l. partum 10. ff. de unoris. Neque satis apte a familie eriscunde & communi dividundo iudicium (quod bonae fidei esse constat ex §. actionum autem 28. Inst. de action.) ad hoc nostrum finium regundorum, argumentum produxerit; cum superiora duo iudicia ideo bonae fidei erint, quia in his quidem societatis imago apparet, imo & gestionis alienorum negotiorum, dum is, qui communia tractat, partem sua partem aliena gerit, idque ex certa scientia, ac saepe etiam cum conjuncta gratitudine voluntate; unde & cum iudicio communi dividundo ac familie eriscunde concurrere posse negotiorum gestorum actionem, sequenti titulo demonstratur. Nulla vero talis societas aut negotiorum gestionis similitudo in finium regundorum actione deprehendi potest; quippe in qua suam quisque partem agri sui finisque vindicat, quam nunquam habuit cum confuso communem, quamque confusus alter vel ut suam bona fide possedit, vel ut prae mala fide, aequa ita neutro in casu tanquam communem. Vinnius ad §. 28. Inst. de action. n. 6. Bachovius de action. d. disp. 6. thes. 4. Beukelman ad Pand. h. t. n. 3. Frustra vero subit, qui arbitrariam hanc putant actionem esse, quia & rei vindicatio talis est, pro qua rei vindicationis hanc esse actionem, Paulus scripsit l. 3. ff. h. t. Quam enim non procedat huiusmodi conclusio, vel inde manifestum est, quod & familie eriscunde & communi dividundo actiones, aique ipsa etiam hereditatis petitio, pro rei vindicatione sunt: l. item Labeo 22. §. pen. ff. famul. eriscund. l. hereditatis 7. C. de petit. heret. quas tamen ideo non arbitrarias, sed bonae fidei esse, extra dubium est: §. actionum autem 28. Inst. de action. Sed nec movere debet, quod in l. sed & loci 4. §. sed & si 3. ff. h. t. scriptum sit, si quis iudici non parvus in succedendo arbore, vel edificio in fine posito deponendo, partem ejus, condemnabitur, & haec ipsa sit actionum arbitrariarum natura atque descriptio, dum arbitrarias appellatur, in quibus, nisi arbitrio iudicis is, cum quo agitur, actori satisfaciatur, veluti rem restituatur, vel exhibeatur, vel solvatur, contemnari debeat: §. praeterea 51. Inst. de action. Non enim in d. l. 4. §. 3. iudex per modum arbitrii, sed per modum definitivae sententiae, jusserat, succidi arborem, aut edificium partemve ejus deponi, cum nihil aliud esset, per quod fines agrorum confusi erant, quam vel arbore plantatio vel domus edificatio, secundum h. haec actio 2. ff. h. t. ac proinde censurata esset confusio hoc ipso, quo arbor aut domus amota fuisset. Quod si confusio iudicato parere nollit, & adimplere factum excisionis arboris, aut depositionis edificatorum, condemnari debebat, non ad illam depositionem, aut excisionem, sed ad id quod interesset, factum illud, ad quod condemnatus fuerat confusus, impletum hand fuisse, sicut ut eventum in omnibus faciendi obligationibus: arg. l. si quis ab alio 15. §. si quis 1. ff. de re iudicata.

5 Duplex autem haec actio dicitur, quae ac sequentes duae familie eriscunde & communi dividundo, eo quod in ea singulae personae duplex jus

habent, pnta, agentis, & ejus cum quo agitur: l. iudicium communi 10. ff. h. t. & par causa nominum videtur: l. in tribus 15. ff. de iudicis: sic ut & singuli, tanquam actores simul ac rei partem obtinentes, duplex calumniae iurjurandum praestare compellantur, se scilicet non calumniae causa litem intendere, nec calumniae causa ad inficias ire: l. inter coheredes 44. §. qui familiae 4. ff. famul. erisc. & procurator in his iudiciis ad agendum datus, ad defendendum quoque datur videtur, duplici cautela interponenda: l. rei defunctus 15. §. 1. ff. de procurator. etiam, quantum ad iudiciorum ordinem attinet, placuerit, eum, qui prius ad iudicium provocasset, actorem videri: d. l. 15. ff. de iudicis: unde & ei probandi onus videtur debere imponi, tanquam actori: arg. l. t. §. 1. ff. famul. erisc.

4. Mixtam hanc, & duas duobus titulis sequentibus propositas, Imperator ait, §. quaedam 23. Inst. de action. nec immerito; cum in rem simul & in personam sit. In rem quidem, quatenus unusquisque sociorum, coheredum, coniunquumque rem suam, seu partem suam jure domini ad se pertinentem persequitur, ac vindicat; confusus nempe partem agri sui, terminorum confusione per confusum alterum nullo jure possessum; socius aut coheres rei communis portionem tantam, quanta ei jure domini per additionem hereditatis, legati titulum, aut alium modum singularem rerum communione introductentem, quaesita fuit. Unde & finium regundorum actio pro rei vindicatione esse dicitur: l. 1. ff. h. t. & coherere controversiae proprietate: l. si quis 3. C. h. t. & vindicatio ea fieri: l. 1. C. h. t. familiae quoque eriscunde iudicium ex rebus constare, ad oppositionem personarum praestationem actione personaliter petendarum: l. item Labeo 22. §. pen. ff. famul. erisc. In personam vero, quatenus praestationes personales simul his persequi licet divisiis iudiciis ac obtinere: sic ut actor licet dedit posuit, adversarium sibi ex obligatione praestare quid debere: quaredu eorum praestationum iudicium tantum est, quod creditum fuit, ex quasi contractu actiones familie eriscunde ac communi dividundo nasci; hanc forte etiam ex quodam delicto, si terminis confusus ipse morisse doceatur. Ipsam namque rerum communione quasi contractum esse, erroneum est; cum id nec ratio juris nec leges dicent; & aperte satis Imperator declarat, tum deum & extenu tantum, ex quasi contractu has proficisci actiones, cum, & in quantum, ideo communi dividundo iudicio alter alteri tenetur, quod unus solus fructus ex eo communi percipit, aut necessarias in eam impensas fecit, aliius factis similibus sese socio aut socium sibi efficit devinctum: §. item si utitur. de oblig. quae quasi ex contractu nasc. quibus adde ex eventum, si portio adjudicata ad fines novos evidetiores constituendos facta sit, ac eas adjudicationis intuitu condemnatio ad portionem adjudicatam pretium sit subsecuta: l. haec actio 2. §. 1. l. 5. ff. h. t. Confer Vinnium select. quant. lib. 1. cap. 34. in pr. Neque tamen propterea existimandum est, quae in rem & in personam has actiones vere comparatas esse, sed magis videri, ut loquitur Imperator d.



*§. quædam 30. Inst. de action.* Cum in personam ex quasi contractu non nisi per quandam consequentiam sint, principaliter vero in rem, seu pro rei vindicatione. Quod ut apertius sit, considerandum, fieri posse, ut tantum pro rei vindicatione, adeoque tantum in rem; nullo modo in personam sint, deficientibus forte præstationibus personalibus, ac sola facienda rerum divisione aut separatione, quæ pro rei vindicatione est; dum nullus confinium, sociorum, aut coheredum impensas fecit, aut fructus percepit, aut damna dedit, aliunde factum simile interposuit, ex quo obligationes ex quasi contractu descendere dictum est. Contra vero fieri haud posse, ut tantum in personam essent, & præter personales præstationes nihil vindicaretur seu veliret dividendum. Quo petiere puto, quod rescriptum est, *familias eriscuntur vel communi dividundo iudicio ita demum, si corpora maneat* (seu manserint) *communis, agi posse: l. familias §. C. commun. utriusque iudicii: & censare communi dividundo iudicium, si res communis non sit: l. i. ff. communis divid.* Uude &, si fundi, aut res aliarum, quarum nomine hæc divisoria competens iudicia, perierint aut alienata sint, in easque ante interitum aut alienationem impense quædam ab usum sint factæ, fructusve percepti, de præstationibus huiusmodi personalibus non directum, sed tantum utile, ex bono & æquo præter ius commune iudicium dari placuit; quasi deficient tunc eo, propter quod primario divisoria hæc actiones introductas sunt; quod est, ut a coniunctione vel confusione recedatur: *l. i. ff. si quis putans 6. §. quare r. l. in summa 11. ff. communis dividundo.* Frustra quoque videtur esse, qui actiones hæc mixtas negant; quasi summa actionum divisio duabus constaret tantum speciebus, puta actionum in rem & in personam, nulla facta mixtarum commemoratione; §. 1. *Inst. de action.* Etenim, cum de natura simplicium particeps quicquid mixtum est, uovum in iure nostro non est, neque absurdum, ut hi divisionibus proponendis speciei mixta; tanquam sub simplicibus comprehensæ, mentio prætermittatur; cuius tamen commemorationi aliis in locis est, Munerum civilium alia patrimoniis esse, alia personarum, Hæcogenianus scripsit: *l. i. pr. ff. de muner. & honor.* Charistis tripembrem munerum divisionem proposuit; puta personalem, patrimonialium & matorum: *l. ult. in pr. ff. eod. tit.* Actionum quasdam bonæ fidei, quasdam stricti iuris esse, nos docet *Imp. §. actionum 28. Inst. de action.* neque tamen potest dubitari arbitrarie proponere, revera mixtas, utpote partium bonæ fidei, partium stricti iuris actionum naturam imitantes: §. præterea 51. *Inst. eod. tit.* Nec minus a vero recedunt, quibus placuit privatum in personam, secundario in rem hæc divisoria iudicia esse. Quod enim ajunt, annis triginta denotari hæc præscribi actionibus; idque actionum personalium indicium esse: *l. i. §. 1. C. de annali exceptione* non aliud inde evinci potest, quam, actiones hæc personales quoque esse, (quod & ante adstructum fuit) in quantum scilicet ex quasi contractu descendunt, ac tanquam tales triennali lapsu demum perire. At eas primario ob id in perso-

nam esse, nec illis assertum est, nec per legitimam collectionem inde deducitur: nam & petitionem hereditatis totis durare triginta annis manifestum est; ex ratione, quod mixta personalis actionis natura hoc respondere compellat: *l. hæreditatis 7. C. de petit. hæred.* quam tamen primario in rem esse, vix ambigitur. Neque plus momenti in eo est, quod Paulus tradidit, *forum regundorum actionem in personam esse, licet pro rei vindicatione sit: l. i. ff. h. t.* cum non alia verborum istorum sententia sit, quam, quod actio ista licet pro rei vindicatione sit, seu potissimum in id comparata, ut confines singuli confusus sitorum agrorum vindicent partes finesque, tamen etiam simul in personam sit, in quantum scilicet præstationes personales secundariæ in hanc quoque veniunt actionem. Firmatque hanc d. legis primæ interpretationem similis plane de petitione hereditatis loquendi ratio ab Ulpiano adhibita in *l. sed & si 25. §. petitio 18. ff. de petit. hæred.* dum ait, *petitionem hereditatis, etsi in rem actio sit, habere tamen præstationes quasdam personales; designans ita, eam, licet principaliter pro rei vindicatione sit, tamen etiam præstationum personalium intuitu personalem esse, tanquam quodam quasi ex contractu hactenus professorem, ut alibi dictum sit, de petit. hæred.* Non obstat denique, quod ajunt, actiones in rem contra possidentes dari §. 1. *Inst. de action.* hæc vero mixtas, ac præcipue familias eriscunda vel communi dividundo iudicia etiam contra non possidentes intentari: *l. i. §. 1. l. hæredes 25. §. quantum 2. ff. familias erisc.* *l. pen. ff. communis divid.* Respondet enim, sufficias quidem in non posse, quod & rei vindicatione, & aliarum plures in rem actiones, adversus eos solos movenda sunt, qui vel vere possident, vel iuris fictione pro possessoribus habentur, dum liti se obtulerunt, aut dolo malo possidere desierunt; idque quia in pluribus in rem actionibus de possessionis restitutione questio est, eaque per sententiam subsecutam reo injungitur: *l. qui restituer 68. ff. de rei vindicat.* Sed omnes omnino in rem actiones non nisi contra possidentes dari, verum non est. Nam & confessoriam ac negatoriam non modo contra possesores, sed & ipsi possidentibus indulgeri adversus non possidentes, dubio caret: *l. pen. §. ult. ff. si ususfructus pet.* Similique modo in his familiæ eriscundæ ac communi dividundo actionibus placuit, eas & inter non possidentes posse sibi locum vindicare: & merito. Cum enim in his non tam possessionis restitutio intertulerit, quam potius divisio & adjudicatio partis rerum communium, ut eam deinceps hæres aut socius pro diviso solus habeat, quam hactenus iunctam cum aliis habuerat pro indiviso; necesse non erat, ut conveniendus iisdem possessor esset; quippe valens abunde satisfacere desiderio actoris, & divisionem adjudicationemque rerum communium subire ac pati sine rerum ipsarum communium possessione.

5 Habet autem locum hæc finium regundorum actio in prædiis rusticis confinibus, aut solo rivo privato distinctis; non item, si via publica sit intermedia publicæque flumini; quippe quo casu finium confusio frustra metuitur, dum magis in confusio via

publica vel flumen esse intelligitur, quam ager vicini: *l. sed & loci 4. §. pen. & ult. l. 3. l. 6. ff. h. t.* Uti nec in edificiis: cum & his coangere nequeat terminorum turbatio, dum plerumque aut propriis aut communibus parietibus determinatur: *l. d. l. 4. §. pen. ff. h. t.* Quo pertinet illud Ciceronis in topicis; si in urbe de finibus controversia est, quia fines agrorum magis esse videntur, quam urbibus finibus regendis adigere arbitrum non possit. In hortis plantæ, qui in contigentibus sunt edificiis, quosque urbanorum prædiorum appellatio continere placuit: *l. urbanis prædiorum 198. ff. de verbor. signif.* si confusa latitudo invenitur, finium regendorum agi, nihil vetat: *d. l. 4. §. pen. ff. h. t.*

6 Datur confusibus adversus confines, sive domini sint, sive fluctuant, (quibus & clericis ratione agrorum ad præbendas pertinentium merito accensuris: arg. *cap. ult. extra, de pœculo clericor.*) sive crediores pignus habentes, sive emphyteusæ, sive bonæ fidei possessores; cum hi omnes prædii aut jure in re, ac ex illo jure ipsorum intersit, terminorum non fieri confusionem, atque generaliter bonæ fidei possessori tantum præstet bona fides, quantum veritas, si lex impedimento non sit: *l. sed & loci 4. §. finium & ff. h. t. l. carere 5. §. ult. ff. arborum. furtim casarum: arg. l. bonæ fidei 156. ff. de reg. juris.* Non tamen male fidei possessori tum quia nulla ejus circa actionis hujus instandæ licentiam mentio in legibus est; tum quia male fidei possessor ratione rerum, quas mala fide possidet, quæ talis nullam potest actionem movere: *l. si quis possessor 31. §. illud plane 4. ff. de petit. hæredum.* Uti nec socio adversus socium, confusio propriæ ac communis agri finibus; sed vel a communione prius recedendum, vel res propria aut communis alienanda, atque ita demum ad hoc de finibus iudicium deveniendum; eo quod nemo contra societatem agere potest; quod tamen contingeret, si sociorum aliter vel propriis vel communis prædii intulit finium regendorum litem moveret: *d. l. sed & loci 4. §. si communem 7. ff. h. t.* Difficultas autem hæc levis adversus hanc de socii definitionem in eo est; quod, si verbi gratia inter te & me communes sint Titianæ arbes, & ex his aliquid non jure in alias arbes meas proprias immisum sit; aut ex propriis tuis ædibus in communes meas & tuas arbes quid simile projectum fuerit; aut paries tibi ubique communis aperit ab te facto in arbes meas sese inclinaverit, negotiorum nulli actionem contra te indulgendam esse Pompejus censuit: *l. sed si inter 270. ff. de scriptis. præd. urban. l. 1. cum meus 86. §. 1. ff. si servit. rustic.* quodque secundum Paulum & Ulpianum aquæ pluviam arcentis actio inter socios admissa fuit, quoties aqua communis prædii proprio alterius prædio, aut vice versa, nocet: *l. si tertius 6. §. unde queritur 2. ff. §. 5. l. supra iter 11. §. si ex privato 5. ff. de aqua & aquæ pluviam arcentis.* Quibus consequens videri posset, nec finium regendorum actionem contra socium oportere denegari, ubi propriæ ac communis prædii fines inter se turbati sunt. Sed manifestæ differentie ratio inter hanc finium regendorum reliquasque societates

in eo est; quod in actione negatoria, & ea, quæ ex aquæ pluviam arcentis, unus ex sociis de jure suo proprio, tanquam a jure socii separato, contra socium experiri potest, & eam tantum causam summusque proprium commodum in iudicio deducere, sic ut etiam non in solidum, sed in æquam agentis partem, seu, pro eola agentis portione, condemnatio sequatur: *d. l. 6. §. 2. & §. 3. ff. de aqua & aquæ pluv. arcentis.* cum ex adverso pluribus ex sociis unus finium regendorum actione nec agere nec conveniri possit pro sua tantum parte, adeo ut in partem fieret condemnatio; sed pro indiviso ac in solidum circa finium questionem & agendum sit, & sententia ferenda; dum prædii magis quam personis per hoc de finibus iudicium prospiciat, nec proinde personarum singularum portiones, sed prædii unius communis fines pro indiviso, in iudicando spectantur: *d. l. sed & loci 4. §. si alter 5. ff. h. t. Ant. Faber Rational. ad l. 4. §. 7. ff. h. t. Meyerus in colleg. Argentor. ad tit. ff. si servit. vind. n. 21.* Cui & aliam alii addunt diversitatis rationem, ex veteri magis jure (quo finium præscriptio subnota erat, juxta *l. pen. C. h. t.*) quam novo petitam; quod nempe socius ob impedimentum finium præscriptionem damnum non metuit aut juris amissionem, etsi hæc finium regendorum actione destituitur; cum & contrario in inimicis & protectis ex prædio communi in proprium, aut vice versa, admissa præscriptio tandem socio-juris diminutionem, seu libertatis prædialis amissionem, allatura esset, nisi negatoria contra socium licuisset experiri: *Cujacius observat. lib. 22. cap. 55.*

7 Contenditur hoc iudicio ad id, ut fines confusi regantur, & ager unusquisque finibus propriis terminetur. Quomodoque confusio contingerit, sive inedificatione, sive implantatione, sive stipitum lapidumque terminalium exaratione, remotioe, corruptione, vetustate, sive arborum finalium extirpatione, sive fossarum intermediarum repletiōe, dum vel alluvio & terræ proximæ subsileviā, vel inundatio & aquæ impetus omnia complanavit ac delevit vestigia terminorum; adeoque, ut in confinio edificata vel plantata tollantur ea pro parte, quæ perierit turbationem, stipites lapidesque, finium indees, repouantur, fossæ latitudinis pristinae restituantur ac profunditati: *l. hoc actio 2. l. sed & loci 4. §. sed & si quis 3. l. si irruptione 8. ff. h. t. tot. tit. ff. de termino moto.* Quæ limitum antiquorum restitutio si commodè fieri non possit, novi a jussu constituendi sunt; cui etiam licentia a jure data est, amovenda veteris obscuritatis gratia, per aliam regionem fines dirigendi, & ad iudicationem controversiam dirimendi; aut ex alterius prædio alii adjudicantur, hincque invicem pro eo, quod ei adjudicatum est, certa pecunia visio condemnentur: *l. hoc actio 2. §. 1. l. 5. ff. h. t. §. penult. Instit. de offic. judicis. Hugo Grotius manuscript. ad jurispr. Holl. lib. 5. cap. 28. n. 42. & seqq.* Estque illud hoc in iudicio singulare, quod non singulis modo, sed & pluribus pro indiviso fines adjudicari possunt, dum forte fundus alter diocesanus, alter trium est, quantum non tam pluribus unus fonsi dominici, quam potius ipsi fundo, nec tam personis, quam



rei, adjudicari fines intelliguntur: *l. sed & loci 4. §. si alter 5. ff. h. t.* Quamvis id in ceteris fieri nequeat divisiis iudicis (excepto casu, quo pluribus coheredibus ejusdem rei precepto relicta est, idque ex necessitate: *l. item Labeo 22. §. 1. ff. famul. ercisc.*) in quibus non rebus adjudicantur, sed personis, sic ut res singule singulis assignantur: *§. si familiar 4. Inst. de offic. iudicis*, & merito: nam, cum familiar erciscendus & communis dividendo iudicio principaliter intendatur, ut recedat a communione, discordiarum illa & negligentia matre, sum litigantis scopum haud essent assecuti, si iudex divisionis rem eandem pluribus adjudicando induceret magis quam tolleret communionem: dum ex adverso per intentatum finium regundorum iudicium non aliud desideratur, quam ut cesset finium confusio, & ager unusquisque propriis finibus terminetur; quoniam litis motu fines confines etiam timo obtinent, cum ager ad plures pertineti adjudicatio per indiviso fit. Et quamvis unusquisque dominiorem, quibus adjudicatio fit, omni in adjudicato portione per indiviso consequatur, quam & in fundo habet: *d. l. 3. §. 5. ff. h. t.* sique communio per finium regundorum arbitrium introducatur; quia tamen ea non alia est, quam que condominis in fundo ipso seu re principali etiamnum placet, ac continuatur, apparet quoque, nihil in ea adjudicatione, fundo plurium per indiviso facta, comprehendit, quod confinium hoc iudicio contententium refragetur desiderio ac intentioni: Confer Cujacium observat. lib. 23. cap. 39.

8 Præter ipsam finium primitivorum restitutionem, secundario insuper hoc iudicio petitur, ut id quod interest præstetur, damnum reparetur dolo lata vel levi culpa minus confinis datum, omnis utilitas restituitur, ac alim quæcumque solvantur præstationes personales: *d. l. 4. §. 1. 2. 3. ff. h. t. §. pen. Inst. de offic. iudicis*.

9 Ceterum appellatione finium venit proprie spatium quinque pedum, quod inter agros confines relinqui debet liberum ab aratione: *l. pen. C. h. t.* cuius probatio variis fit modis, puta per libros censuales & vetera monumenta: *l. in finalibus 11. ff. h. t.* per testes, non tantum, cum ipsi de certa sua scientia deponunt, sed & cum de auditu visusque aliorum id referuntur, in quantum in antiquis non oculatis tantum, sed & auritis testibus credendum est: etsi tales non primo, sed secunde notæ testes habeantur, qui de solo auditu deponunt: arg. *l. in summa 2. §. item Labeo aut cum 8. ff. de aqua & aquæ pluv. arcend. l. si arbor 28. ff. de probat.* Cujacius lib. 5. observat. cap. 26. Rævardus varior. lib. 3. cap. 14. Myningerus cent. 6. observ. 26. Brunneanus ad Pand. ad d. l. 28. atque insuper in fide faciendi libri censuales testibus in dubio potiores sint: *l. census 10. ff. de probat.* Ad hæc per demonstrationem finium ab eo factam, qui præditi utriusque domini fuit, cum alterum eorum venderet: *l. eos terminos 12. ff. h. t.* Per ocularem quoque inspectionem, cognito situ fossarum, lapidum, stipitum, quibus soliti distingui fines, utraque parte citata ac præsentis, vel per contumaciam abstele: quo tamen casu consiliarius fuerit

peritos multi agorum metrosos, per quos pafacta rei veritate, etiam per consecrati ac exhibitam, si opus, mappa geographicam descriptionem, a iudice deinceps litigium de finibus ex ipsorum suggestione terminetur, dum artifices in arte erodendum est: *l. si quis 3. C. h. t. l. si irruptione 8. §. 1. ff. h. t.* Instructio suprema Curie art. 241. 242. Camerodorus varior. lib. 3. epist. 52. Christinus vol. 2. decis. 183. n. 3. 4. Leewen censura forensi parti. 4. lib. 4. cap. 28. n. 2. & part. 2. lib. 1. cap. 29. n. 27. Vassenar pract. judic. cap. 4. n. 51. Appendix decision. Holl. post responsa Juric. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 17. in princ. Neque dubium, quin in finalium questionum decisionibus etiam præsumptiones locum inveniant: qua ratione agri eujusque fines ad fossas intermedias medietatem creduntur extensæ, si non aliud evidenter probatum sit. Hugo Grotius manual. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 28. n. ult. Plura de finium probationibus vide apud Mascardum de probationib. conclus. 395. 396. & seqq. usque ad conclus. 404. Hieronymus de Monte tractat. de finibus cap. 50. & multis seqq.

10 Restituendi vero plerumque termini, qui in postrema fuerunt venditione designati; quippe qui præsumuntur etiamnum servati; nisi eos confinium consensus postea tutius mutatos fuisse, doceri possit: *l. 1. 2. C. h. t. l. in finalibus 11. C. 42. ff. h. t.* Et pendens hoc iudicio neutri licitum ex finibus alterius quid usurpare: adeo ut, qui contra fecerit, superatis tantum agri modum amittat, quantum alteri adimere tentavit: *l. si consideri 4. C. h. t.*

11 Cessat hæc actio post annum triginta lapsum, ex quo primis contigit confusio finium: *l. ult. C. h. t. l. 1. §. 1. C. de annali except.* in quo similem casu hæc ceteris actionibus mere personalibus, supra dictum est. Nec refert quævis fundi fœrit: nam etsi olim in agris limitibus quieverit temporis conjuncturæ præscriptio secundum Theodosii Junioris & Valentini constitutionem: *l. ult. C. de fundis limitrophis*, adeoque nec finibus ad fundos illos pertinentibus præscribi poterit; tamen ex quo per recentius Anastasii edictum indictum fuit, ut nullum jus sive publicum sive privatum in quacunque causa vel quacunque persona moveatur, quod iugi annorum quadraginta silentio rogatum atque extinctum est: *l. annos 4. C. de præscript. 50. vel 40. annor. vix est*, ut non finium quoque & questionum finalium præscriptioni locus sit. Nec adversatur scriptum imp. in *l. pen. C. h. t.* quo iussur, quinque finium præscriptione subnota, finalis iurgi liberam debere peragi intentionem. Considerandum enim, constitutione illa & confirmari & contineri jus vetus legis duodecim tabularum, legisque Manliæ, qua utraque præscriptio vel utraque spatii quinque pedum hæc impedita fuit, teste Cicerone, lib. 1. de legibus: sed cum ea illa vetustati juris comprobationes, aut saltem occasione ejus, difficultates plures in dies exurgerent, eodem adhuc anno a Theodosio, Arcadio & Honorio, nova constitutio decretum fuit, ut tuncis molitionibus & machinationibus amputatis, in finali questione non longi quidem temporis, sed triginta tantummodo annorum præscriptio admittatur, *d. l. ult. C. h. t.*

Facilinus *contro.* lib. 8. cap. 35. in fine. *Wisenbach ad Pand. h. t. vol. 1. disput. 22. n. 2.* Quamvis autem finium ipsorum præscriptio olim nullo modo fieri potuerit, ac jure novo demum annorum triginta lapsu; tamen hæc impedimento non fuerunt, quominus etiam ex jure veteri cum alieni agri parte seu loco, ( ut loquitur l. locus 60. ff. de verbor. signifi. ) simul quoque finium, velut accessorium, usucapio longi temporis possessione impleteretur; veluti, si confusum unus una cum finibus seu quinquage pedum spatium possideret agri confinis partem ad spatium decem pluriumve pedum, dum ei subdum emendi fines tam ampli erant a venditore monstrati, ac in possessionem patris ad confinem pertinens inductio facta; quasi & hæc venditor fuisset. Quo de casu agit l. 2. §. cum Si-  
cium 6. l. qui fundum 7. §. si fundum 1. ff. pro emptore. Vinnius *select.* quest. lib. 1. cap. 34. se-  
re in fine; Interim de interpolatione ac mutilatione legis pen. & ult. C. h. t. ac quo modo utraque a suis fuerit concepta conditoribus, videri potest *Cod. Theodos.* lib. 2. tit. 26. l. 4. & 5. ubi Jacobus Gothofredus in notis ea de re proluxit.

12 Præter hanc actionem quandoque criminale de termino moto iudicium datur, de quo latius tit. ff. de termino moto. De cætero, quanto spatio fossie, putei, inardificata, sepes, implantata, a confinio remota esse oporteat, lege Solonis Atheniensibus actipia, sed Romanis quoque probata, definitum fuit, cuius verba ex l. ult. ff. h. t. libet appovere: si quis, inquit lex, sepe ad alienum prædium foverit, infoderitque, terminum ne excedat: si macerium, pedem relinquat: si vero domum, pedes duos: si sepulchrum aut ærodem foderit, quantum profunditatis habuerit, tantum spatii relinquat: si prædium, passus latitudinem: at vero oleam, non ficum, ab alieno ad novem pedes plantato: cæteras arbores ad pedes quinque. Quo modo etiam lege duodecim tabularum cautum fuit, ostertit pedis, seu duorum pedum ac dimidiati spatium inter ædes intercedere oportere ad ambitum seu circumcundi facultatem; ut pluribus docet Brissonus *select. antiquit. lib. 1. cap. 2.* Quæmadmodum postea ex constitutionibus Arcadii, Honorii ac Theodosii necesse fuit, sub pœna destructionis, ut inter ædificia ac horrea publica & ædes privatorum quindecim pedum intervalla servarentur; & *Mentiana* privatorum pedibus decem inter se distarent: l. si cui §. l. mentiana 11. C. de ædificiis privatis: cum autem ex lege Constantini privatorum ædes publicis ab horreis centum pedum spatio debebant remotæ esse: l. 4. *Cod. Theodosianus de operibus publicis.* Quid vero circa iuventutis inter ædes sibi contiguas hodie servetur, vix definiti potest, cum id in singulis fere regionibus, imo oppidis singulis, varie legibus municipalibus definitum invenitur, teste Gronovio ad d. l. 9. & 11. C. de ædificiis privatis. Confer Capellum de servit. præd. urban. cap. 40. Ant. Thesiumm de iur. Pedemont. 115.

## TITULUS II.

Familia eriscundæ.

## SUMMARIA.

- 1 De divisione hæreditatis, quæ per ipsum testatorem fit. An tunc cohæredes sibi invicem præstent evictionem divisorum, si forte res aliena uni per testatorem assignata sit? Post divisionem a testatore factam, si quæ supersint indivisa, quæ proportionem dividenda sint? Alia de hac divisione ubi tractentur?
- 2 De divisione, quæ mutuo consensu inter cohæredes fit, quo modo ea fieri possit?
- 3 An reperiatur confectio sui necessaria ad id, ut inter cohæredes communis consensu divisio fiat, si cohæredes omnes majoremnes sint? quid si quidam sint minoremnes? & de assignatione bonorum paternorum aut maternorum per parentem superstitem facta liberis sine inventario.
- 4 An, & quando unus hæredum a reliquis cogi possit ad inventarii confectorem? & an in alid tunc referre debeat etiam ea, quæ sibi a defuncto donata aut?
- 5 An & viventis hæredes ex consensu ipsius inter futuros hæredes dividi possit? an tunc nova peti possit divisio, si defunctus priorem non reprobaverit? An etiam testator testamento suo divisionem suæ hæreditatis possit extraneo mandare qui hæres non est, & quando hæredes tali divisioni debeant acquiescere?
- 6 Ante divisionem deducenda prius omnia, quæ hæreditaria non sunt; quorum species variæ enumerantur.
- 7 Non dividendum inter cohæredes, quod pro cæde defuncti quidam ex his, tanquam sanguine vel affinitate juncti, ab homicida consecuti sunt; qua occasione explicatur l. 18. §. r. ff. h. t.
- 8 Non etiam dividenda, quæ uni ex jure primogenituræ vel alteri cedere debent jure præcipui: nec uni hæredum prælegata, & si hæc per errorem divisa sint, restituta datur, manente in cæteris divisione.
- 9 Inter nullos alios, quam cohæredes, quibus eorum loco habentur, hoc iudicium locum habet: Quæ agendum, si reus actorem neget cohæredem esse?
- 10 An actor provocans hoc iudicio, sateri censetur reum cohæredem esse?
- 11 Datur etiam iudicium fiduciarium & fideicommissarium, vel filium impuberem adrogatum respectu quatuor & cæteros hæredes, ut & inter emptorem partem hæreditariæ & hæredes.
- 12 Nihil refert quantum ad hoc iudicium, utrum cohæredes possideant, nec ne. Datur etiam inter pauciores ex pluribus; qui tamen cæteris non præjudicant. Quo modo consilium sit hæredibus dividere volentibus, si quidam diutius absentes nullum suo loco substituant ad divisionem peragendam?

- 13 Si plures sint hæredes unus cohæredis, omnes simul ad divisionem provocare debent, aut unum simul procuratorem constituere, non quidam ex his.
- 14 Ad divisionem provocare vel provocari nequit hæres conditionalis, pendente conditione. Quid agendum ea pendente, si quidam pure, alii sub conditione instituti sunt?
- 15 Provocare nequeunt pupilli, fusiões, &c. nec eorum tutores aut curatores; provocari tamen possunt, & tunc tutores etiam immobilia dividunt sine decreto. Quandoque & provocant, decreto impetrato, si non expedit pupillis communio, vel inter pupillos plures dividunt. Quid juris, si dividerint sine decreto?
- 16 Si maritus statuto prohibeatur alienare immobilia uxoris sine consensu ejus, etiam divisio prohibita videtur.
- 17 Divisio hæreditatis, si quas impensas requirat, illæ communiter de hæreditate faciendæ; nisi fiant ob singularem qualitatem unius hæredis, veluti ob decretum, si unus minor sit.
- 18 Divili potest hæreditas ejus, qui diu absuit, & ignoratur an vivat, nec ne; modo caveant qui dividunt; licet hoc ipso veris hæredes non fiant, sed tantum fiduciarii possessores.
- 19 Quid si post talem fiduciariam divisionem diutius supervixisset absentem constet, & interim quidam ex possessoribus fiduciariis mortui vel nova lege a successione depulsi sint?
- 20 Quanto tempore debeat esse continuata, incertum, an quis vivat, an mortuus sit, ut ad divisionem fiduciariam procedi possit?
- 21 Uno judicio de duobus hæreditatibus, veluti paternæ & maternæ dividendis agi potest, licet non omnes, sed quidam tantum, ad utramque concurrant.
- 22 Res adjudicandæ singulis singulæ quantum fieri potest, si divili commode nequeant; vel ei qui licitando vicerit, extraneo etiam ad licitandum admissio, maxime, si unus hæredum pauper aut pupillus sit; licet statuto cautum esset, socium socium posse offerre electionem, an rem pretio a se estimatam, an pretium habere malit.
- 23 Juxta non potest inter cohæredes dividere, sed uni hæredi adjudicare debet partem, quam vel defunctus vel cohæredes pro indiviso habent in re sibi cum alio communi: dum defunctus habuerat socium rei, vel fusiões sui partem legaverat, vel unus hæredum ante hoc judicium partem suam vel hæreditariam vendiderat.
- 24 An, & quo modo veniant in hoc judicium res ab hominibus captæ, commodatæ, depositæ, litigiosæ; thesauri, res ex pecunia hæreditariæ emptæ, lucra turpia, jura, sepulchrorum, patrimonii, servitutum? an conditionis implendæ causa uni hæredi data, prædialia feudalia, emphyteuticaria, adscriptiorum &c.? remissive.
- 25 Quales in hoc judicium veniant præstationes personales? remissive. An & unus hæredum, vel ad Pand. Tom. II.
- qui solus gessit res hæreditarias salariorum petere possit? circa præstationes personales debent condemnationes & abolutiones fieri in omnium personis, alias non valent.
- 26 Nomina ipso jure divisa sunt: si unus hæredum non sit solvendo, id cæteros non gravat. Si juxta singulis singula nomina adjudicaverit, non prodest nec noceat creditoribus: & si creditor unum hæredem si adjudicationis in solidum conveniret, adhuc contra reliquos agere potest, si prior solvendo non sit.
- 27 Si testator voluerit, vel inter hæredes conveniret, ut singuli certa debita in solidum solverent, vel defunctus contractu suo unum ex pluribus futuris hæreditibus in solidum obligaverit, an is invitus in solidum a creditore conveniri possit? & quid moribus? Quid agere possint cohæredes reliqui, si pro sua parte hæreditaria conveniantur a creditore, respectu debiti, cujus solutio uni erat imposita?
- 28 Pro qua parte quisque ferat onus æris alieni, si alter mobilium, alter immobilium hæres sit, paternæ paternæ, maternæ maternæ litem cedant, vel pro statutorum diversitate unus in quædam tantum bona successerit? remissive.
- 29 Qualia pacta divisioni possint adijci? & in specie de pacto successione in bona ex divisione cujusque celeritatem, quod in Hollandia probatum; non ita aliis in lectis; & quæ sit hujus pacti utilitas ac ratio? quorum bonorum intuitu talia pacta adjecta operentur? An mutatione domicilii mutet rem pastorum talium circa mobilia?
- 30 Cessat hoc judicium, si semel eo actum sit, ideo agere possunt hæredes judicio communi dividendo, si tantum a quarundam rerum communione resilire velint.
- 31 Cessat, si unus ex re certa, alter simpliciter, unus in censensibus, alter in paganiciis, unus in mobilibus, alter in immobilibus institutus sit.
- 32 Potest testator ad tempus, non in perpetuum, prohibere divisionem. Possunt & credores per judicem intercedere, ne divisio fiat, donec ipsis solutum aut satisfactum sit; & quæ sit utilitas hujus intercessionis?
- 33 An cesset hoc judicium, si cohæredes plures communiter & pro indiviso res hæreditarias possederint totis triginta annis? Quid juris, si tanto tempore pro diviso & suo nomine possederint?
- 34 An rescindi possit divisio, quæ inter verum & falsum hæredem per errorem facta est, sive privatim, sive per judicem? Qua occasione explicatur l. 36. ff. de h. t. Et, quid si verus hæres dividerit cum falso hærede, cum non plane erraret, sed dubitaret, an is esset hæres, nec ne?
- 35 Si inter veros hæredes divisio facta sit, ob qualem lesionem rescindi tunc possit, etiam, cum judicis auctoritate facta est?
- 36 Variæ quæstiones circa rescissionem ob enormem

- mem lationem ex divisione natam recensentur, remissive.
- 37 Quandoque daretur licentia petendi reversionem divisionis ob enormem lationem?
- 38 Si fideiuciarium heres pendente fideicommissi condicione divideret hereditatem cum ceteris cohæredibus, an fideicommissarius isti divisioni stare debeat?
- 39 Communi consensu a divisione facta recedi potest. An tacite recessum videatur, si post solemnem divisionem heredes perseveraverint in communi ac multis rerum possessione, per tempus ad præscriptionem requisitum?
- 40 An cum hac actione concurrere possit iudicium expulsi hæreditatis?
- 41 An cum hac actione concurrere possit actio negotiorum gestorum, ita, ut cohæres eligere possit, utra velit experiri?
- 42 Quo in loco iudicium familie eriscundæ intentari debeat?
- 43 An, & quando quadragesima pars pretii, & alia laudemis præstanda sint moribus nostris propter alienationem, quæ per divisionem aut adjudicationem rerum hereditariarum similisque modos fit?

**E**riciscere familiam, est hereditatem dividere, quam si testator non distribuerit, nec cohæredes inter se de ea convenienter eriscunda, inde dividit: etsi haud sit eundem inficis, quin omnium firmissima sit ea divisio, quæ per ipsum est testatorem instituta; cum ne ob enormem quidem lationem rescindi queat, nisi læsam appareat quorundam legitimam: l. quotiens 10. C. h. t. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 116. n. 3. Christianus vol. 4. decis. 7. n. 6. Adde libellum meum de familia eriscunda cap. 2. n. 15. 14. neque desint, quibus insuper placuit, ne hæredem quidem cohæredem ad evictionis præstationem obligatum esse, quoties res aliqua ex his, quæ per testatorem inter hæredes divise & assignatæ erant, evicta est: Gomezus tom. 2. variar. resolut. cap. 2. n. 34. in med. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 116. n. 2. Petrus Zans de divis. bonor. lib. 1. cap. 8. n. 15. Christianus vol. 2. decis. 179. n. 14. in fine: & ad Leg. Mechliniens. tit. 16. art. 48. n. 5. Quorum tamen opinio semper suspecta mihi visa fuit, tanquam neque legis neque ratione satis suffulta: imoque probandam credidi vulgatam in legatis simplicibus receptam dispositionem; utrum scilicet defunctus res per divisionem personæ propinquæ sanguine junctæ vel uxori assignaverit, an prorsus extraneæ. Nam si propinquæ uxoris, ratio nulla est, cur non æque omni casu salvam his esse debeat, quod divisione per testatorem assignata, atque ita (ut post dicitur) prælegatum fuit, quam simplex legatum, quod omni casu conjunctæ personæ vel uxori præstandum esse, si alienum appareat, receptum est l. cum alienam 10. C. de legatis. Eoque facit, quod a Papiniano traditum, si inter filios pater divisionem fecerit, & uni rem tribuerit, cuius se dominum per errorem putabat,

arbitrum conjectura voluntatis non passurum, ut se partes cohæredibus prælegatas restituat, nisi potius fuerint & ipsi, patris iudicium fratri convertari: l. cum pater 77. §. evictis 8. ff. de legatis 2. Si vero hæredi prorsus extraneæ res aliena obvenit ex testatoris distributione, rursus exemplo simplicium legatorum dispiciendum foret, utrum defunctus scivisset, an ignorasset, rem uni assignatam non propriam sed alienam esse: & si quidem probari posset, eam rei alienam habuisse scientiam, magis fuerit, ut cohæredes ceteri pro rata de evictione teneantur, hæcenus saltem, ut vel rem illam evictam justo pretio redemptam præstent, vel in subsidium estimationem ejus: arg. d. l. 10. C. de legatis: §. non solum 4. Inst. de legatis. Et de eo casu, quo testator scivit, accipiendus Papinianus in l. si paterfamilias 53. ff. h. t. Si ignoraverit, non est quod cohæredes ceteri uni ob rei unius per testatorem assignatæ evictionem teneantur; cum nec rei alienam legatam eo casu præstare obstricti sint: d. §. 4. Inst. de legatis d. l. 10. C. de legatis. Causæ Menochium de præsumpt. lib. 5. præsumpt. 118. n. 9. Sane decis. Frisc. lib. 4. tit. 11. def. 2. in med. Fachineum contror. lib. 6. cap. 68. conclus. 2. Bachovium ad Treutler. vol. 1. disp. 19. th. 12. tit. D. Struvium ad Pand. h. t. n. 13. libellum meum de familia eriscunda cap. 2. n. ult. Quod si nonnulla inter liberos a parente divisa sint inæqualiter, pro virilibus nihilominus portionibus (aut si ad portiones inæquales generali institutionis formula hæredes vocati sint, pro portionibus hereditariis institutione assignatis) distribuenda per familiam eriscundam arbitrum omnia reliqua, quæ indivisa remanserant, nulla considerata jam divisorum portione: l. inter filios 11. l. si, cogitatione 21. C. h. t. l. quæ pater 52. ff. h. t. eo quod testator officium arbitri hereditatis dividende præveniundo, res quasdam singulis assignans, prælegasse censetur quæ cuique assignavit: l. cum pater 77. §. evictis prædictis 8. ff. de legatis 2. l. ex facto 55. §. unde 1. ff. de hered. instit. quæ ipsa in extraneis quoque hæredibus institutis observanda sunt, ut scilicet non obstante inæquali in prælegatis portione, ad reliqua tamen bona defuncti non prælegata æqualiter admittantur, vel saltem ex quantitate prælegatorum non fiat mutatio datarum in institutione portionum: l. quotiens volens 9. §. si duo 15. ff. de hered. inst. Plura circa hæc divisionem a testatore faciendam sive testamento, sive codicillis, sive actu inter vivos, variisque ea occasione controversiis, vide libello meo de familia eriscunda cap. 2.

2 Quantum ad eam divisionem attinet, quæ mutuo cohæredum consensu, sine arbitri officio fit, utilis illa legis certis abstracta est, sed eo modo eaque ratione instituitur, quæ utilior commodiorque dividendis visa fuerit; sive placuerit, ut natu major res dividat, minor natu eligat; sive magis arriperit, distributione rerum præmissa, per sortem determinare, cui portio unæquæque obvenire debeat; sive per factam rerum hereditariarum estimationem mutuoque lictationem & adjectionem voluerint, rem unamquamque ei cadere, qui lictando vicisset;

sive id agatur, ut penes unum jus omne hereditarium remaneat, & is ceteris certam pendat pecuniae quantitatem. De quibus item plura scripsi d. tract. de familia ereiscunda. cap. 5. Quibus addo Vinnium select. quest. lib. 1. cap. 35.

3 Et quamvis in divisionibus, quae mutuo coheredum conveniunt, vel etiam iudicio auctoritate finit, consilium omnino sit repertorium fieri, da quo plura scripsi in libro de familia ereiscunda cap. 3. cuiusque proximi habet Berlichius decis. 160. Wasenaar pract. judic. cap. 11. n. 7. & multis sequentibus, si inventarii confectio omissa sit, non idcirco firma erit instituta divisio, etiam tunc, cum quidam coheredum certa quantitate pecuniaria certarum rerum praestatione sese dimitti patimur, vel patens superstes bona quaedam numerose liberis velut praefuncti parentis patrimonium assignant; atque ut illa sine inventario facta divisio, si quidem per modum transactionis. (by Vykoop) instituta sit, ne enormis quidem laesione praetextu rescindi queat, ubi postea apparet longe majorem fuisse hereditatem: arg. l. Lucius 78. §. ult. ff. ad Senat. tunc. Trebell. si modo liberi aut coheredes majores sint, adeoque tales, quibus liberum est juri suo renunciare. Nam si quidam minores essent, inventario non confecto minus firma quoque foret vice patris materve hereditatis facta rerum certarum aut numerorum assignatio; haec enim saltem, ut minores, de laesione compensatione conquirentes, jure petant, inventario condito in melius reformari rerum assignationem, antea sine inventario inique aut captiose factam, etsi parenti superstiti, qui assignationem facit, id haud indulgendum sit, quia ipse majoris est, & satis creditur perspecta habuisse patrimonii conjugalis vires. D. Joh. a Someren de jure novocar. cap. 6. sect. 2. n. 6. Abr. a Wesel de contrah. societate tract. 2. cap. 4. n. 150. 151. Responsa Juris. Holl. part. 2. consil. 72. & part. 3. vol. 1. consil. 178. Adde Argenteum ad consuet. Brit. art. 477. gloss. 4. n. 3. 4. Ut tamen hic propius regionum mores singulares indagandi sint: Delphis enim in Hollandia tutores pupillorum cum parente superstiti recta transigere de hereditate parentis praefuncti, non facto repertorio, si minus ample sit substantia, vel potissimum in nominibus mercaturae consistat; at ubi facultates ampliores sunt, repertorio opus esse, testis est Neostadius. Curiae sup. prem. decis. 91. in pr. quod idem Amstelodami quoque servari, impetrata tunc sine inventario transigendi venia a Camera pupillarum praefectis, responsum est part. 5. vol. 2. Responsor. Holland. consil. 26. n. 4. 5.

4 Quod si plures coheredes simul sese delatim immiscuerint hereditati, alter ab altero non recta exigit inventarii confactionem; sed magis eo casu ad id contendendum, ut is, qui sorte moras dedit, simul cum reliquis coheredibus, junctis operis, ad inventarii confactionem procedat. Berlichius decis. 160. n. 9. Aliter quam obtineret, si unus tantum ex pluribus heredibus rerum hereditarium praecipuus possessor aut administrator fuisse, defuncto viventi ad mortem usque exhibuisset, negotis defuncti liberumve tractaverit, atque adeo meliorem

ac pleniorum, quam reliqui, habuerit notitiam rerum defuncti; tunc enim val ipse repertorium facere, vel saltem omnia, quae ad hereditatem pertinere novit, atque etiam in ipsa, quae forte sibi a testatore vivo dante praetendit, bona fide in inventarium referri carere debet, ad id, si refractarius sit, a ceteris coheredibus auctoritate judiciali compellendus. Chassanovius ad consuet. Burg. rubr. 4. §. 7. in verbis, proximum parentum n. 16. Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 62. & part. 4. consil. 109.

5 Ut autem certum est, heredes posse mutuo consensu dividere hereditatem ejus, qui jam defunctus est; ita quoque vix dubitandum, quid id etiam, eodem adhuc vivente, jure faciant, si is, de cujus adhuc viventis hereditate agitur, divisionem preceperit, ratamve habuerit, ac ad finem vitae in ea perseveraverit, factae divisionis comprobatione: arg. l. ult. C. de pactis: atque adeo, ut filii, ac eorum exemplo heredes quoque extranei, frustra eandem convellere tentaturi essent, aut repetitum exigent rerum jam vere hereditarium divisionem: l. 2. Cod. Theodosiani de familia ereiscunda: junct. d. l. fin. Wamansius consil. juris civilis cent. 2. consil. 41. n. 3. Jacobus Gothofredus ad d. l. 2. C. Theodosiani h. t. Quia imo, neque ratio neque jura refragantur, quo minus mortis testamento hereditatis suae inter coheredes divisionem demandat extraneo, id est ei, qui haeres non est, haereditasque jubeat ea contentos esse, dummodo neque legitima cujusquam ab illo arbitrio dispendia laedatur: arg. d. l. quotiens 10. C. h. t. neque manifesta seu enormis arbitri istius ex gratia vel odio profecta iniquitas in aperto sit: arg. l. in proposita 78. l. 79. ff. pro socio. Sic enim testator liceat legatum arbitrio tertii ita tacite committere, ut tertius sua potius voluntate interposita efficeret, ut, vel ne, legatum praestandum sit: l. Senatus enim: 43. §. legatum 2. ff. de legatis 1. junct. l. nonnumquam 52. ff. de const. & demonstrat. si insuper ei a legibus concessum sit, ita legatum optionis relinquere, ut Titio ex suis, verbi gratia, equis etiam legat, quem Maevius optaverit, atque ita extraneo permittere; ut statuat, quae res legatario censura sit: l. ult. §. sed & si 1. C. commun. de legatis l. pen. ff. de opt. vel elect. leg. si denique ipsa hereditas institutio tacite in arbitrium tertii confertur: quae ita non ab eo dependet, quo minus, aut quo magis is, qui institutus est, haeres sit: l. si quis. Sempromum 68. ff. de haeredit. instit. ratio non est, cur non & divisionis arbitrium, si ita videatur, uxori sorte, vel patri, aut alteri extraneo, ut viro dno, testator permittat. Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 122.

6 Quoties autem ob non divisa a testatore hereditatem ad hoc familia ereiscunda iudicium, duplex, bonae fidei, mixtum, pro hereditate dividenda ac personalibus praestationibus tribuendis recurritur, deducendum ante omnia, quicquid hereditatis non est; quo in numero potissimum sunt bona ad conjugem superstitem pertinentia. Coderlibellum meum de familia ereiscunda cap. 4. n. 2. & ea, quae a priore conjugis profecta, nec jure domi-

nii

nii acquirit ei, de cuius hereditate dividenda quæstio est, rebus tamen ejus mixta inventiuntur, aut pro indiviso possessa; quæque defunctus aliena tenuit usufructus usque jure; vel jure quidem dominii veluti propria, sed tamen cum onere restituendi ex causa fideicommissi.

7 Sed nec illud in familie eriscundæ judicium venire debet, aut inter cohæredes, quia tales dividendum, quod pro eade defuncti sibi homicida uxor liberique consecuti jam sunt, aut possunt exigere. Quod puto Ulpianum velle in *l. his consequenter* 18. §. sed, an m. 1. ff. h. t. dum ait; sed, an in familie eriscundæ judicium de morte testatoris, vel de morte uxoris liberorumque suorum habebunt quæstionem hæredes, quærat? Et rectissime Pomponius ait, hæc ad divisionem rerum hereditariarum non pertinere. Easi enim Gothofredus in notis, & Ant. Faber in rationali. ad *l. d. l. 18. §. 1.* existimant, in *d. l. agi de vindicanda* necesse definiendi, quasi officium illud non posset uni cohæredum imponi per arbitrium familie eriscundæ, sed ad omnium onus communiter spectaret, sic ut hæredi non vindicanti, tanquam indigno, portio hereditaria auferenda foret, ac fructo applicanda: *l. i. C. de his quib. ut indignis*; tamen vix est ut id admittatur; cum non modo de morte testatoris, sed & uxoris liberorumque ejus ibidem agatur; & constet quidem, hæredes debere ulcisci necem defuncti, at, ut similiter vindicare cogereant uicem uxoris aut liberorum testatoris, nulla lege necessitas ista imposita invenitur. Ut proinde rectius *d. legis verba* accipiamus de casu, quo testator, aut uxor, liberive testatoris, homines liberi, dejectione, vel effusione, vel ab animalibus ferocioribus illis, qua vulgo iter fit, habitis, vel alio simili modo occisi sunt, quo nomine comparata est ad aureorum quinquaginta per unam actio de dejectis & effusis: *l. 1. §. sed cum* 5. *l. si vero*: 5. §. hæc autem 5. ff. de his qui effusi vel dejecti. vel ad ducentes aureos in factum actio ex edicto edicto: *l. qui vulgo* 42. ff. de edictis. edicti. quam actionem in hoc judicium non venire, merito Pomponius responderat; eo quod populares actiones, qualis est de dejectis & effusis ob hominem liberum occisum, hæredibus, qua talibus, non dantur, ideoque nec ad rerum hereditariarum divisionem pertinent: *d. l. 5. §. 5. &*, si uxorem liberive occisi una cum extraneis hæredibus institutionis proponas, uxore plane liberique hæredibus extraneis in tali actione intentanda deberent præferri, dum præferendi dicuntur illi, quorum interest, vel qui affinitate cognationeque defunctum contingunt: *d. l. 5. §. 5.* eademque ratio est, si non testator, sed uxor ejus liberive occisi sunt; cum & tunc popularis actio, in qua movenda testator ipse aliis anteposueris fuisset, hæredibus, qua talibus, competere non potuisset; nec illi, si extranei fuissent, nullam ex capite defuncti prælationem agendi ante alios sibi vindicare; sed magis hic quoque potiores censeri deberent, qui uxori occisæ liberive testatoris interemptis sanguinis aut affinitatis vinculo conjuncti sunt: *d. l. Quo & facit*, quod alibi *ut. de acquir. hereditate*, latius traditur, eos, qui has similesque intulerunt actiones, potiusque consecuti sunt, nec

pro hærede se gessisse, nec hereditatis effici obnoxios oneribus.

8 Sed & ante divisionem omnem deducenda, quam jure præcipi ex lege municipali ad unum debebant pervenire, sive ex primogenituræ prærogativa, sive ex alia quo simili ratione: uti & quæ secundum DD. viri boni arbitrati præcipere debet ex paterna vel materna hereditate filius, cuius industria singulari admodum anticum apparet defuncti patrimonium, de quo Gronewegen ad §. 2. Inst. per quas pers. cuque acquirit, m. 1. Adhuc prælegata, quippe quam iis solis adjudicanda, quibus a testatore data sunt: adeo ut, si forte pluribus cohæredibus simul res una prælegata sit, etiam universis simul pro indiviso adjudicari interim debeat, donec novo judicio communis dividendum vinum fuerit, decimere rei prælegatæ communionem: *l. item Labeo* 22. §. 1. ff. h. t. junct. §. item si 5. Inst. de oblig. quæ quasi ex contractu nasc. Neque dubium videtur, quia cohæres, qui per errorem passus est inter se reliquosque cohæredes dividi res sibi soli jure præcipui competentes, restitutionem in integrum impetrare possit adversus factam rerum talium divisionem, ad id, ut reddatur aut suppleatur, quod uni solummodo debitum, perperam inter omnes divisum est, rata in cæteris manente rerum hereditariarum communium distributione. Wamensis eccl. 2. consil. juris civilis 47. n. 19. Christianus vol. 3. decis. 182. n. 3. Gronewegen ad *l. majoribus* 3. C. de communis utriusque judic. m. 6. D. Joh. a Someren de jure norvegarum cap. 6. sect. 2. n. 6. in fine. Wamensis pract. judic. cap. 114. n. 125.

9 Datur hæc actio illis, qui probare possunt se cohæredes esse; cum inter solos cohæredes consistat, quippe nullis competens quam iis, qui desiderant a rerum hereditariarum recedere communione, cuius generis communionem inter nullos alios, quam cohæredes, vel qui loco hæredum consenserunt, esse representant, inveniri, expeditum est: in quo a petitione hereditatis, inter verum falsumque hæredem agitata, differt. Quod si reus actorem cohæredem neget, videndum, utrius actor possideat hereditatem, de cuius divisione litem moriet, nec ne. Nam si in possessione sit, indicatio rei de qualitate actoris, ac jure hereditario ei competente, impedimento non est, quo minus familie eriscunda iudex tunc cognoscit diducitque, num hæres sit, quem adversarius negat talem esse: sic ut eo casu actor per præjudicium ad movendam primitivam hereditatis petitionem remittendus haud sit. Sin possessione careat, magis est, ut ab hoc familie eriscundæ judicio interim exceptione præjudiciali depulsus, jubeatur suam prims asserere juxta hereditarium per intentatam hereditatis petitionem: *l. 1. §. 1. ff. h. t.*

10 Actor sane eo ipso, quo alium hæc ad divisionem actione interpellat, non potest non videri eundem agnoscere & sateri sibi cohæredem: arg. *l. 1. pr. ff. h. t.* etsi enim Anton. Faber ad *l. qui familiam* 37. ff. h. t. in rationalibus, inter fructus & supponere distinctionem adhibet, ægens, enim, qui familie eriscundæ agit, non tam sateri, quam supponere, adversarium esse sibi cohæredem; quia non scietur qui errat, nisi jus ignoraverit: *l. non*

fatetur 2. ff. de confessis; tamen, cum iusticias i-ri nequeat, quin erronea confessio iudicialis interim pro veritate, ac iudicatio habenda sit, donec detectus error iudicis probatus, ac adversus eum ex capite iusti erroris restitutio in integrum impetrata fuerit: arg. l. 2. ff. de integr. restitutio. l. certum 6. ff. pen. ff. de confessis; iunct. l. inde Notatus 25. ff. ult. l. 24. l. 25. ff. ad legem Aquil. vix est, in non etiam actor durante hac familiae eriscundae actione dici debeat consensus, rem, quem vocavit, sibi cohæredem esse: licet adversus erroneam confessionem ei postea vindicandum sit. Neque repugnat d. l. qui familiae 57. ff. h. t. cum vel delenda ibi sit particula non, ac legendum, eum, qui familiae eriscundae iudicio agit, confiteri adversarium sibi esse cohæredem; ut id statuunt Græci, in lib. Basilic. 42. tit. 3. l. 37. vel intelligi lex possit de reo ad divisionem provocato, qui respondens actori, non videtur de ejus iustitiae conditi: l. non utique 6. ff. de exceptionibus: neque est, quod quem offendat, in d. l. 57. de eo tractari, qui agit, cum in iudiciis duplicibus, quale & hoc est, reus simul actor sit: l. iudicium communis 10. ff. finium-regund. l. 2. ff. in familiae 3. l. inter cohæredes 44. ff. qui familiae 4. ff. h. t.

11 Nihil autem relet, ex testamento, an ab intestato; iure civili, an pratorio; directi, an fidei-commissarii heredes sint: l. 2. l. sed & ejus 24. ff. l. ff. h. t. Usque adeo, ut & utile iudicium inter fidei-commissarium ac fidei-commissarius exerceri possit, quatenus vel fidei-commissarius quarta Trebellianica salva esse debet, vel is non totam hereditatem, sed aliam partem restituere rogatus est; sic ut prius quidem actione ex testamento fidei-commissarius ad restitutionem expiari; hoc vero deinceps iudicio ad divisionem: l. si ex asse 40. ff. h. t. quale iudicium utile etiam inter heredes ceteros & adrogatum datur respectu quarum impuberibus ex Di. constitutione tribuitur; licet quartæ istius intuitu adrogata proprie hæres civilis sit; nec bonorum possessor seu hæres prætorius: l. per familiae 2. ff. h. t. Quid, quod nec dubitandum videtur, quin & inter emptorem hereditatis, qui partem emit, ceteroque venditoris cohæredes, utili actioni locus sit: tum, quia emptorem hereditatis vicem hæredis obtinere placuit: l. venditor 2. ff. cum quis debitori 18. ff. de herede vel act. vendit. tum quia utilem quoque hereditatis petitionem rei & in eum competere, receptum fuit: nec ullam 15. ff. qui, si 4. ff. si quis sciens 8. ff. g. l. et, qui 54. ff. de petit. herede, ac generaliter obtinuit, utiles actiones illis casibus emptori hereditatis dari, quibus directæ venditori: l. si cum emptore 16. ff. de pactoribus: l. emptor 3. C. de herede vel act. vendit.

12 Similiter non interest, utrum hereditatem possideant, nec ne; cum in hoc iudicio non factum, sed ius spectetur, quod quisque habet, nec ex possessione, sed magis ex iure domini, per hereditatis additionem quæsitum, hoc iudicium nascatur: l. 1. ff. l. heredes ejus 25. ff. quantum 2. l. fundus 31. ff. l. ff. h. t. Nec, utrum inter omnes cohæredes, an inter pauciores ex pluribus hoc iudicium accipiantur: l. per familiae 2. ff. dubitandum

4. ff. h. t. arg. l. etsi non 8. in pr. ff. communis dividendo: ut tamen in casu, quo inter pauciores ex pluribus hoc subistit iudicium, reliquis eo ipso non præjudicetur, quo minus ipsi postmodum vel petitione hereditatis a tertis possessoribus, in quos alienatæ res hereditariæ, eandem recuperent: l. inter cohæredes 44. ff. si cohæredes 2. ff. h. t. vel etiam familiae eriscundae actione adversus eos, inter quos prius actum fuerat, expiari, ad id, ut de novo hereditatis totius divisio peragatur; cum unusquisque eorum, quibus ex prima inter pauciores instituta distributio res obvennerunt, possideat pro indiviso reliquorum, nunc denum agnitionem; portionem: l. cohæredibus 17. C. h. t. eoque forsitan Ulpianum respiciamus existimem, dum ait, curia cognita etiam amplius quam semel familiae eriscundae iudicio agi posse: l. filia 20. ff. familiae 4. ff. h. t. Corder. Act. Fabrum Col. lib. 5. tit. 25. defin. 5. Sed, ne per cohæredum quorundam sive casu sive consulto contingentem absentiam diuturniorem, res hereditariæ cum hæredum præsentium detrimento manerent communes, atque ita discordiarum & negligentiarum durare occasio ac mater, consilium præsentibus est, non; ut sequester publicus desideretur, per quem hereditas administraretur; ut voluit Papon. lib. 15. tit. 7. ar. 4. sed potius, ut aliquem aut aliquos, absentium vicem in divisione familie substituit, antecetera publica iudiciali petant substitui, quo universale inter omnes omnino cohæredes tum præsentibus tum absentibus a substitutis publicis representantur, familiae eriscundae iudicium ad finem perducatur, non ultra deinde per absentes repetendum. Responsa Iurisc. Holl. part. 5. vol. 2. consil. 155. in fine.

13 Quod si pluribus ex cohæredibus unus sit mortuus, etiam hæredibus ejus de hereditate defuncti quæsitæ adversus ceteros defuncti cohæredes hoc iudicio experiundi potestas est; ita tamen, omnes simul, velut unum defunctum representantes, agere debeant, aut unum simul procuratorem constituere; cum non possit in partes iudicium scindi: l. si familiae 48. ff. h. t. l. licet in popularibus 42. ff. si plures 6. ff. de procuratoribus. Quamvis permit-tendum non sit, plures cohæredes simul eundem procuratorem dari, quoties ipsi inter se iudicio hoc iudicio contendunt; quoniam res expediri non potest circa adjudicationes & condemnationes: d. l. 42. ff. 6.

14 Sunt tamen, qui ad divisionem provocare nequeunt, inter quos primo loco occurrunt heredes sub conditione instituti; ea enim etiamrum perdente cum hereditatem adire nequeant: l. si qui heredes 15. ff. de acquir. vel omitt. herede. & inter eos solos, qui heredes sunt, hoc datur iudicium; causæ quæ est, eos non modo frustra petere rerum divisionem, quarum domini necdum facti sunt; sed ne per eos quidem, qui pure erant in partem vocati, posse interim ad divisionem in incertum conditionis eventum urgeri, quotiens pure alios, alios sub conditione institutos concipimus. Quamvis haud videtur eundem iusticias, quin medio tempore inter eos, quibus pure delata fuit hereditas, hoc iudicium suscipiatur, salvo iure ejus, qui sub conditione hæ-



res est, ubi ea desinere existit. Si enim & tunc, cum iure omnes instituti sunt, inter pauciores ex pluribus (secundum ante dicta) actio hanc exerceri possit, intacto reliquis suo agendi iure: l. per junc. l. 2. ff. de iudic. 4. ff. h. t. punct. l. coheredibus 17. C. h. t. ratio non est, cur non idem hoc quoque in casu videretur permixtum. Præsertim, si consideres, etiam heredem pro scriptum, cui coheres sub conditione adjectus fuerat, interum ex assue hereditarias posse actiones exercere, perinde ac si solus heres esset; ita tamen, ut vel coheredi, post eventum conditionis, victoriam commodum communicare teatur, vel ipsi coheredi libera deinceps esse debeat experiri potestas pro sua parte: l. si heres unus 7. ff. h. t. Confer Gomezium var. res. resolut. tom. 1. cap. 2. n. 15.

15 Non etiam recte divisionem petunt pupilli, minores, prodigi, mente capiti, alique similes; iui vero tutores eorum aut curatores; sed provocacionem tenentur expectare, si in maiorem ibi eorum coheredibus a communione recedere consultum visum sit; quo casu provocati hoc suspensum iudicium efficaciter tutores & curatores, ac ad divisionem tam immobilium quam mobilium iure procedunt, etiam non impetrato art. id decreto, etsi inter alienationum species rerum quoque communium divisio numeretur, & vulgo non valide alienatio rerum ad eos pertinetur, qui sub tutela vel cura sunt, siue magistratus decreto fiat: l. pen. C. de præd. & alius reb. minor. sine decreto non alien. l. 1. §. 2. l. si pupillorum 7. pr. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt. Frustra namque hoc casu decretum postularetur, aut expectaretur, ubi nunquam præter illud posset delegare; cum in communione vel societate invitus nemo perdurare compellatur: l. ut. C. commun. divid. Plaus. si manifeste doceatur, pupillis, minoribus, reliquisque alieno arbitrio regendis, non expedire communionis continuationem, dum forte coheredes majorem, aut negligentes admodum sunt, aut molesti rixosique, nihil impedit, quo minus tutores aut curatores decreto impetrent dividendi licentiam, atque ita ipsi coheredes pupillorum majorem hoc provocent iudicio ad divisionem: arg. l. si conveniret 14. in fin. ff. pro socio. Sane dehis, Fris. lib. 2. tit. 9. defin. 21. & de prob. alienat. part. 1. cap. 1. §. 3. n. 31. 32. Menochius de arbitrar. iudic. lib. 2. casu 171. n. 34. & seqq. Montaur. de tutel. cap. 33. n. 189. & seqq. Sed & cum inter solos minores res aut hereditas communis esset, iacet eos tamen ex decreto causa cognita interposito, ac interveniente tutorem aut curatorem auctoritate fieri posse divisionem, quoties id evidens suscit minorum utilitas, rescriptum est: d. l. pen. C. de præd. & alius reb. minor. sine decret. non alienand. Quin imo, cum sine decreto, sola tutorum auctoritate, ex bona fide plures inter pupillos divisio fuisset, & aequalitatem per omnia constaret servatam esse, sic ut nullus ea divisione videri posset minus sua portione possidere, nullam ulterius familiæ erecundæ actionem ulli coheredum oportere concedi, Paulus respondit: l. Lucius 38. ff. h. t. Quod autem in l. inter pupillos 20. ff. de auctor. & cons. tut. generaliter divisio vide-

tur fieri potuisse sine decreto, mirum non est, etiam ea lex Semvola sit, qui vixit & scripsit, assue ipsius oratione Severi indictum fuit, ad alienationes rerum pupillarum decreto opus esse.

16 Quod si statuto cautum sit, ne ullus maritus, vel, ut Ultrajecti, ne maritus impolis sine uxoris assensu rerum uxoris immobilium faciat alienationem, dicendum fuerit, eum nec ad hereditatis uxori delatæ divisionem sine eius consensu posse provocare; cum divisio quoque alienationis species sit; & re ipsa continet domini translationem; siue divisione in partes, siue rerum adjudicatione, familiæ erecundæ iudicium absolvatur. Rodenburch de iure conjugum tit. 2. cap. 3. n. 8. p. mibi 245.

17 Teudit hæc actio ad id, ut res hereditarias antea communes dividantur, secundum mores regionis, aut coheredum voluntatem: arg. l. iudicem 21. ff. commun. divid. Confer Grotium manual. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 28. n. 12. & seqq. & fiat cujusque propriæ pro parte divisa; idque communibus omnium coheredum impensis, si quæ propter divisionem faciendæ sint; siue sponte omnes ad divisionem processerint, siue unus reliquos invitos familiæ erecundæ iudicio provocaverit, cum æque tales impensis necessarii censeri debeant, atque ea, quæ in honoratam proscriptioem, & generaliter erecundæ explicandam gratia, aut inventarii confectioem, erogata sunt, qualia velut ipsam hereditatis quantitatem ipso iure minuentia, prius inde deducenda, atque ita demum patrimoniis quantitas æstimanda est: arg. l. quantitas patrimoniis 72. ff. ad leg. Falcid. l. ult. §. in computatione 9. C. de iure deliberandi. Johan. Papen. lib. 15. tit. 7. ar. 3. Boerius decis. 51. n. 16. Hugo Grotius manual. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 28. n. 14. 15. Responsa Juris. Holl. part. 4. consil. 518. eo excepto, quod impensis pro impetrato decreto aut aliter, non propter ipsam divisionem, sed ob coheredum quorundam minoritatem erogate, solos minores, non item ceteros debeant heredes gravari: d. consil. 518. in fine.

18 Non aliter tamen divisio regulariter faciendæ, quam si constiterit, defunctum esse eum, de cujus familia erecunda contentum; tum quia nulla vivens hereditas est, ac non exis nullæ affectioes sunt: l. 1. ff. de hered. vel act. vend. tum quia eorum demum hereditas potest dividi, quorum hereditas peti potest: l. 2. pr. ff. h. t. Quod si quidam absens fugit, neque quicquam certi de eo relatum sit, atque adeo incertum prorsus, post diligentem inquisitionem, utrum spernetur etiamnum sit, an fato fluctus; inter interpretes non satis constat, an, & post quanti temporis spatium ad ejus tantum defuncti hereditatem dividendam procedere liceat. Sunt enim, quibus placuit non post annorum quidem triginta lapsum, ex quo quis abesse capit, atque ignorari, divisionem permittendam esse inter eos, qui hereditatem ejus ex testamento vel ab intestato jam sepe devoraverunt; sed auctoritate publica oportere bonis absentis curatorem constitui. Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 272. moti ex eo, quod nemo in dubio ante annum centesimum, velut finem vitæ longevi hominis, mortuus præsum-



instat: arg. l. an usufructus 56. ff. de usufructu & quemad. quis utat. & ip., qui mortem alterius asserit, id ipsum probare debeat. Christianus ad Leg. Mechl. tit. 16. art. 28. n. 2. Quodque nemo hereditatem adire aut repudiare queat, quandiu incertus est, an testator mortuus sit, nec ut: l. is qui hæres 15. §. quis 1. ff. de acquir. vel omitt. heredit. d. nec nos præterit 4. C. de posthumio reversis: nec ullum circa hereditatem nondum aditam esse possit familiæ erciscundæ iudicium: d. l. 4. C. de posthumio l. 2. pr. ff. h. t. Quo fundamento etiam legibus Mechliniensibus tit. 16. art. 28. cautum invenitur, ubi alter ex parentibus moritur, relicto unico filio vel nepote peregre agente, de quo nihil certi est, vivente, an mortuus sit, licere superstiti, eorum bonorum, quæ ad peregrinantes devolvuntur, iudicium conficere, atque ita in eorum possessione remanere, tanquam legitimis eorum administratores, modo idoneo caveat: neque contra ad divisionem compelli posse, quam hæres peregrinantis cum e vita decessisset, documentis probaverit. Plerisque tamen rectus visum fuit, hæredibus, ex testamento vel lege ad successorem absentis vocatis, post diutius absentiam & vitæ incertitudinem permittendum esse, patrimonium huiusmodi absentis non possidere tantum, sed & inter se dividere pro rata, cautione scilicet interposita in casum, quo abeas aliquando posthumio reversurus esset; sicut interim non tam vere hæres censendi sint, quam potius fiduciarii possessores, aut bonorum absentis curatores. Joh. Papon. lib. 15. tit. 7. in append. art. 1. & 4. Choppius ad leges Andum lib. 5. tit. 2. n. 4. Grocius manducet. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 10. n. 8. Charondas in ses memorables du droit François, verbo l'absent encore. Sando l. decis. Frisic. lib. 4. tit. 6. defin. 8. Mollerus semestrium lib. 2. cap. 45. in pr. Quod & juris Romani fundamentis conveniens videtur, dum hæredi sub conditione institutio permittitur, conditione pendente, res hereditarias possidere, si substituti aut alii, ad quos deficiente conditione hereditas perventura est, caverit de restituendo in casum conditionis deficientis: l. inter omnes 12. §. 13. ff. qui satisf. cog. Nec hisce adversatur, quæ pro opinione prioris sunt superius adducta: quod enim attinet argumentum ex d. l. 56. de usufructu & quemad. quis utat. non aliud ea asserit, quam hominem posse vivere centum annis, sed quicquid possibile sit, de eo non statim præsumendum, quod & eventurum sit; cum non ex eo, quod rarissime, sed ex eo, quod frequenter accidit, præsumptiones desumende sint; rarissimum vero sit, ac proinde nec verissimile, vitam hominis nunc ad eam usque ætatem productum iri. Unde & quoties de hominum singulorum vita questio est, longe breviori tempore, quam centum annis, minimeque superfluum præsumptio est, ad ineamdem legem Falcidiam computationem: l. computationi 68. ff. ad leg. Falcid. Quod vero allegatum est, nec adiri nec dividi posse hereditatem ejus, de cuius morte non constat: d. l. 4. C. de posthumio reversis: l. 15. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. heredit. id decisionem superiorem non subvertit; cum verum quidem sit, nullam nisi e-

jus, quem defunctum constat, hereditatem adiri & dividi plene jure posse, sed non ideo fiduciaria bonorum possessio pro diviso vel indiviso illis demergenda, qui ante probabilem maxime habere videntur succedendi opem, & de restituendo cautionem interposuisse curatorem esseque parati sunt; cum minima nec hæres, conditione institutionis pendente, alienum jus habeat, & tamen recte cum cautione possideat hereditatem, ut jam dictum.

19. Atque hinc, si forte post talem fiduciariam divisionem non quidem redierit, qui pro absente aut mortuo habebatur, sed diutius superstes fuisse probetur, ac melio tempore inter divisionem & probationem evidentem absentis mortem, lex succedendi ab intestato mutata sit, excludens quoscumque eorum, quibus ex divisione obveniant absenti ac vive videntis res, vel etiam quidam mortui sint, quorum successores non poterant jure representationis ad absentis venire hereditatem; magis est, ut vel cautionis interpositæ ad restitutionem adigendi sint illi, vel hæres illorum, qui propter legem tantum, aut propriam suam mortalitatem intervenientem, jure succedendi tempore mortis naturalis istius absentis destituti sunt. Neque enim ita hic, uti quidem circa captos ab hostibus per legem Corneliam, ex primo absentis momento aut ex postremis de vita ejus ante divisionem novellis, mortuus fingendus est, qui postea vere probatur diutius vixisse. Christianus rulum. 2. decis. 130. n. 7. ubi forte fictioni tali locus esse posset ac deberet, si nunquam postea probationes emergant, quo tempore sic absens in fata conciderit. Choppius ad leges Andum lib. 3. cap. 2. n. 4.

20. Quantum vero temporis spatium oporteat elapsum esse, ex quo nihil certi de vita mortue absentis relatum est, antequam inter hæres probabiles hæc divisio instituta sit, non satis expeditum est. Amorum ævum meminit Paponius lib. 15. tit. 7. in append. art. 4. Septennium nonnullis placuisse consuetudinum auctoribus; quibusdam triennium; aliis annorum quindecim spatium, notat Choppius ad leges Andum lib. 3. tit. 2. n. 4. & Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 40. defin. 3. in pr. Sexdecim annorum decursum desiderat Grocius manducet. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 10. n. 8. Sane, si de constantia circa talia tempora consuetudine non appareat, rectius id totum iudicis prudentis arbitrio committendum erit, ut consideratis probe circumstantiis ætatis, qualitatis, periculi, nulliusque æstimet, an jam mortui loco absens habendus videatur, atque ita divisio fiduciaria permittenda sit, an potius per curatorem bona absentis in tempore longius debeant administrari: cum utique de tempore, quo quis abens pro mortuo habendus foret, certi quicquam Romanis ex legibus peti nequeat. Nam et ad Justinianum constituent, subducere quinquevium, si incertum sit, utrum captus ab hostibus conjux superstes sit, nec ne, ad id, ut quasi mortuo conjunge ad alia liceat vota transire: novell. 22. cap. sed etiam 7. id tamen, tanquam in capto ab hostibus, ideoque propter servilem conditionem incapace utriusque ex summo jure: d. nov. 22. cap. 7. ad consequentias producendum non est.

21 Ceterum non una tantum, sed & duas pluresve eadem inter personas communes ac indivisas hereditates, veluti paternae & maternae, inter fratres germanos uno dividi iudicio, nihil vetat; sic ut eorum in arbitrio sit, utrum separatim de singulis hereditatibus, an simul de omnibus, una familiae eriscundae actione asperiri malint: *l. haeredes ejus 25. §. de pluribus 3. 4. 5. ff. h. t. arg. l. cum duobus 52. §. si plures 14. ff. pro socio*. Quae adeo vera, ut, si inter te & me Titiana hereditas communis sit, inter me vero & te & Titium Sejana, Pomponius scripserit, unum inter nos tres iudicium accipi posse de utraque hereditate: *d. l. 25. §. si inter me 4. ff. h. t.*

22 Quod si commodam res hereditariae non recipiant divisionem, aut saltem damnum ex divisione redundaturum sit, res singulis singulis, quantum fieri potest, adjudicandae sunt, ipsique rem ex adjudicatione tenentes vicissim reliquis pro rata in certam condemnandi pecuniae quantitate, si in alterius persona adjudicatio praegravare videatur, sive aequaliter, sive pro portionibus inaequalibus haeredes sint: *§. si familiae 4. Inst. de offic. iudicis: l. ad officium 3. C. communi divid. Neque enim audiendi, qui adjudicationem rerum ei faciendam putant, qui majore ex parte dominus est; cum ita individuae res omnes hereditariae uni, qui majore ex parte haeres est, assignandae forent, non singulae singulis, contra *d. l. 5. & d. §. 4. Confer Sande decr. Fris. lib. 4. tit. 11. defin. 4. Grotium manu-duct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 28. n. 16. sed potius licitatione mediante tunc negotium inter cohæredes expediendum, sic ut pones eum res tota constitutenda sit, qui majus licitando pretium obtulit, *l. 1. C. communi dividend. sive nulla processerit publici aestimatoris jurati aestimatio, sive ea facta sit, & plures sibi eam isto pretio adjudicari petant. D. Joh. a Someren de jure novercar. cap. 7. sect. 1. n. 11. admissio etiam quandoque ad licitationem emptoria extraneo, si se non sufficere ad justa pretia offerenda, aut vincendo cohæredes villius licitantes, hæredum unus profiteatur: l. ad officium 3. in fin. C. communi dividendo: atiamsi forte matuto cautum esset societorum unum alteri posse electionem offerre, utrum rem certo pretio aestimatum malit sibi emptam habere, an cedere offerenti: eo quod subdita villius posset a socio pretium rei constitui, dum novit alterum ne isti quidem aestimationi villiori solvenda parem fore. Vide Groenewegen ad Grotium manu-duct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 28. n. 20. Quin imo, moribus probatum est, auctione publica res hereditarias communes venales proponi, quoties hæredum aliquis inopis aut pupilli est; ne clandestinis forte collusionibus ac dolosis licitationibus infra justum pretium res uni cederet, & commoda populo sic fraudarentur. D. Joh. a Someren d. loco. Sande decr. Fris. lib. 4. tit. 11. def. 4. in med. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 27. n. 7.***

23 Notandum tamen, fieri aliquando, ut & tunc, cum res hereditaria commodam natura sua recipit divisionem, adjudicatio uni ex pluribus hæredibus facienda sit. Nam si defunctus forte rem habuerit

cum extraneo pro indiviso communem, partem eam, quae defuncti fuit, arbitrio familiae vendendam in solidum uni hæredum adjudicare debet; non inter plures hæredes pro rata parti; ne tertius ille defuncti socius plures hoc ipso acquireret socios, ex parte inter cohæredes divisa, atque ita iudex divisionis auget difficultatem communionis, uno eadem opera tollerit, & novam aliam induceret communionem. Idemque juris est, si defunctus, rei alicuius ex ass. dominus, partem ejus pro indiviso legaverit, parte altera in hereditate manente: uti &, si hæredum unus suam rei singularis partem ante acceptum hoc iudicium extraneo distraxerit: quia & tunc, si pars, quæ in hereditate remansit, inter plures divideretur, partis alterius amptor aut legatarius cum omnibus defuncti hæredibus incidere in communionem. Et hunc genuinum non modo sensum, sed & rationem verborum Pauli esse in *l. haeredes ejus 25. §. si testator 6. ff. h. t.* mox Cujacius observat. lib. 22. cap. ult. Brunemannus ad *d. l. 25. §. 6.* cui tamen decisimis rationi per eodem allatæ alteram, magisque urgentem, addendam puto, quod nampe absurdum, imo impossibile sit in tribus istis casibus, (quibus res defuncto cum extraneo communis fuit, vel defunctus rei suam partem pro indiviso legavit, vel hæredum unus ante hoc iudicium partem suam extraneo pro indiviso distraxit) ut cohæredes ex iudicio familiae eriscundae separatas pro diviso acciperent partes partis illius, quæ in hereditate inventa fuit aut remansit hæredibus cum legatario, emptore extraneo, vel defuncti socio pro indiviso communis, quamvis non prius a communionem cum extraneo, defuncti socio, aut partis legatario, vel emptore extraneo, recessum fuerit. Atque hinc, si cohæredes omnino partis talis non adjudicationem uni faciendam, sed inter se distributionem pro rata desiderare vellent, necesse foret, ut prius cum extraneo illo sive defuncti socio, sive emptore, sive legatario, experirentur communi dividendo iudicio; atque ita demum hoc iudicio partis, quæ a parte socii vel emptoris vel legatarii jam separata est, exigerent inter se divisionem: *l. Marcius 52. junct. l. ex hereditate 34. ff. h. t. l. ad officium 3. pr. C. communi divid.*

24 Quæ vero res in hoc veniant iudicio; an immobilia vel mobilia per hostes capta; an res defuncto commodatæ, pignori datæ, aut apud eum depositæ, vel aliter possessæ; an litigiosæ; an per testatorem sub conditione legatæ; an thesaurus in fundo hereditario per unum ex hæredibus aut extraneum repertus; an res per unum hæredum ex hereditaria pecunia emptæ; an res hereditariae per unum hæredum pro parte vel in solidum distractæ; an mala medicamentum, libri improbatæ lectionis, lucra turpia; an iura sepulchrorum, patronatus, servitutum personalium, aut realium; an quæ uni cohæredum ex voluntate defuncti conditionis implendæ causa data sunt; prolixius exposui tractatu de familia erisc. cap. 7. Et quid juris sit circa prædia feudalia, emphyteuticaria, censuaria, latius dixi eod. tract. cap. 9. quid item circa prædia adscriptitiorum dividenda servetur, vide Auton. Matthæum in paræmiis Belgar. Juruconsult. partem, 2. n. 47. 48.

25 Porro in hoc iudicium venire etiam præstationes personales, impensas, nempe in rem hæreditariam per unum heredem factas, si modo factæ sint post editam hæreditatem, & ab hærede, qua tali, ac utiliter; damna quoque; uti & fructus rerum hæreditariarum; denique & accessiones rerum; tradidit plebis eod. tract. cap. 10. quæ per iudicem his retulisse sufficiat. Quibus adde, absurdum non esse, ut pro parte hæres, in universum solus generis res hæreditarias, etiam salarium pro molestia suscepta, velut præstationem quandam personalem, consequatur, quoties in solidi administrationem plus laboris impendere debuit, quam in suam tantum partem fuisset impensurus: arg. l. ex parte 59. ff. h. t. Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 38. in fine: & d. part. 3. vol. 2. consil. 27. in fine. Nec prætermittendum, de personalibus huiusmodi præstationibus condemnationes & abolitiones in omnium coheredum personis faciendas esse; adeo ut, si in alicuius persona, omnia sit damnatio, in cæterorum quæ persona, quod fecit iudex, valitum non sit; veluti, si ex quatuor hæreditibus hoc iudicio expetiuntibus unus impensas fecerit, & ei ad istas reddeudas pro rata damnetur secundus & tertius, non item quartus: l. in hoc iudicio 27. ff. h. t. Adde Vinnium select. quest. lib. 1. cap. 38.

26 Nomina & actiones quod attinet, in hanc non veniunt actionem, eo quod ipso jure inter coheredes divina sunt, ita ut pro rata hæreditatis parte singuli debeant singulique debeat: l. per familie 2. §. ult. ff. h. t. cui consequens est, ut si, divisa hæreditate, unus hæredum pro sua parte destinat solvendo esse, id cæteros coheredes gravatum non sit: ut id de legatorum petitione aperte responsum est in l. legatorum 33. ff. de legatis 3. Et, si in pluribus fidejussoribus id obtineat, quod superveniens post oppositam divisionis exceptionem inopia unius reliquos non oneret, etiam si illi initio conventionis inspecto, singuli in solidum debitores fuissent, nec ipso jure ex Hadriani epistola obligatio dividetur: §. si plures 4. Insti. de fidejussorib. junct. l. inter fidejussores 26. ff. eod. tit. longe magis id inter eos servandum est, qui nunquam in solidum, sed ipso jure tantum pro hæreditaria parte devincti fuerunt. Gomezius varior. resolut. tom. 2. cap. 20. n. 4. in mol. Contalius ad l. 25. §. si miles ff. h. t. Neostadius Curie supr. decis. 124. Et quævis ad officium iudicis nonnunquam pertineat, ut debita & credita singulis pro solidò, aliis alia, adjudicet, quia sæpe & solutio & exactio partium non minima incommoda habet: l. plane 3. ff. h. t. tamen, si de talis adjudicationis effectu quæras, nec tunc unum ipso jure in solidum teneri, cæterosque liberari, ex Gajo discis, qui in d. l. 5. ulterius pergens ait, hanc attributionem non illud efficere, ut quis solus totum debeat, vel totum alicui soli debeatur; sed ut, sive agendum sit, partim suo, partim procuratorio nomine agat; sive cum eo agatur, partim suo, partim procuratorio nomine conveniatur. Num licet libera potestas maneat creditoribus, cum singulis experiri; tamen & his libera potestas est suo loco substituendi eos, in quos onera actionis officio iudicis translata sunt: Vect ad Pand. Tom. II.

ac proinde, si forte creditor vi adjudicationis unum hæredum in solidum convenerit, & is solvendo non sit, id non impedit, quo minus reliquos deinceps pro sua parte hæreditaria conveniat; non enim eo ipso, quo creditor hæredem unum in solidum convenit, cæteri debet tacite pactus esse, ne ultra peteret a cæteris; cum non nisi uno in casu pacti huiusmodi taciti præsumptionem leges admittant; puta, si hæreditas vendita sit, & creditores omisso venditore emptorem hæreditatis, hæredem representantem & actiones sponte suscipientem, convenire ceperint: l. post venditionem 2. C. de pactis, quod ad consequentia casusque dissimiles trahendum non est. Neostadius Curie supr. decis. 14.

27 Sed &, si non ex iudicis adjudicatione, sed mutua coheredum conventionem, vel testatoris dispositionem, placuerit, ut singuli coheredes singula debita, alia alia, exsolverent, nullum iode creditoribus præjudicium nasci potest, quo minus hæredes singulos, quos pactio vel testatoris voluntas exoneraverat, pro hæreditaria conveniant portione, cum cogi nequeat creditor alium debitorem admittere: l. si mandatu meo 45. §. item si 2. ff. mandati: & debitorum pactionibus creditorum petitio nec tolli nec mutari possit: l. debitorum 25. C. de pactis: l. Imperatores 3. ff. de transact. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 14. num. ult. Quæ adeo certa, ut ex iuris Romani principis creditoribus ex conventionem coheredum aut testatoris voluntate ne nata quidem fuerit potestas, eum invitum in solidum conveniendi, qui solidi solutionem vi pacti vel testamenti in se receperat, quævis defunctus contractu suo nominatim in solidum creditori devinxerat, sed adhuc cum singulis pro rata expeririundum fuerit; dato ita regressu adversus illum, qui solidi solutionem secundum iam dicta gravatus erat: l. servo legato 69. §. si testator 2. ff. de legatis 1. l. eum, qui ita 56. §. ita & Titium 1. ff. de verbor. obligation. l. pacto successorum 26. C. de pactis. Lamb. Goris adversar. tract. 3. part. 1. cap. 5. n. 3. & seqq. Confer tit. de pactis n. 11. & tit. de reb. cred. n. 17. Quod tamen moribus nostris ad evitandas litium ambages ac multiplicationem imitum ajunt, creditoribus ac equitate concedentes facultatem in solidum conveniendi illum, quem defunctus testamento vel pacto, aut coheredes conventum mutua, in solidum voluerunt gravatum. Lambertus Goris d. tract. 3. cap. 5. n. 1. & seqq. Groenewegen ad d. l. 69. §. 2. ff. de legatis 1. Iure singularem placuit Mechliniensibus, creditoribus etiam tunc, cum nullus coheredum ex conventionem vel defuncti dispositione in solidum oneratis invenitur, electionem competere, contra quem ex pluribus in solidum experiri velint; ne in plures debitores distringeretur creditor, qui cum uno contraxerat; salva heredi in solidum condemnatio actione contra coheredes ad indemnitatem pro rata. Statuta Mechliniens. tit. 16. art. 57. Vice versa quoque vel ex ipsius Romani juris dispositione id obtinet, quod si hæredum unus ex officio iudicis vel pacto, vel testatoris dispositione ad solidi debiti solutionem devinctus sit, ac reliqui per creditorem pro rata parte conveniantur, libera ipsis potestas sit suo loco substituendi eum, in quem onus actionis ita

translatum est: *l. plane 3. l. si filia 20. §. item Papinianus 8. ff. h. t.*

28 Pro qua autem parte heredes singuli forte debeant onus aeris alieni, si alter mobilium, alter immobilium heres sit, si quis pro diversitate locorum, in quibus sita sunt defectu mobilia, rerum tantum quarundam successor sit, aut jura vigeat, ut paterna bona paterna, materna materius lineae cedant; quibus in casibus in solidum singuli ex jure Romano conveniri possunt; atque similes difficultates, discutenda potius videntur ad *tit. de acquir. vel omitt. hered.* Vide interim Lambertum Goria *adversus tract. 2.*

29 Divisioni hereditatis pacta varia addi possunt, veluti de evictione praestanda, aut indemnitate, si forte res evincantur, vel debiores hereditarii uni assignati solvendo non sint; aut vice versa: de qua evictionis praestations hoc in judicio dicam *tit. de evict.* & scripsi in *tract. famul. eriscundae cap. 15. n. 5. & seqq.* Frequens praecipue ac probata in Hollandia est pactio de futura successione, ut nempe bona, quae cuique ex divisione obveniant, certo modo devolvantur post mortem eorum, quibus cesserunt, electa forte successione secundum jus Aedonicum, aut Scabinicum, prout id dividendis visum fuerit. *Ordonnantie van Politie in Holland anno 1580. artic. 29. in fine.* Quod potissimum tunc unum invenit, & fieri expedit, cum parens superstes ad secunda vota transiret, per quamdam familiam eriscundae speciem liberis prioris matrimonii impuberibus assignat bona parentis praedefuncti; quae longe parcius assignaret, si, illis sine testamento morientibus, bona eorum non ad parentem superstem ex jure Aedonico, sed ad praedefuncti parentis proximiores jure Scabinico devolverentur: unde pactum tunc adjicitur, ut in bona assignata Aedonico jure succedatur: *d. Ordonnantie van de Politie binnen Holland. art. 29.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 29. n. 7. & 8.* Uti ex adverso quoque fieri potest, ut parens superstes parcius liberis prioris matrimonii impuberibus assignans praedefuncti parentis facultates, pactum apponat, ne ipse in bona assignata jure Aedonico, sed praedefuncti conjuga cognati Scabinico jure successores sint, licet tunc nulla liberorum impuberum utilitas appareat: cum generaliter liberam paciscendi licentiam sine restrictione concedat lex Hollandica: *d. art. 29.* neque ejus pactionis inveniendae facultas sustinetur ex favore liberorum, sed magis pro ratione ac fundamento habet liberiores de hereditate viventes paciscendi potestatem. Rodenburch *de jure conjug. tract. praesimil. de statutum diversit. tit. 4. parte altera cap. 2. n. 1. s. pag. mibi 157. 158.* Nec his pactionibus admodum dissimilis illa est, quae conjux superstes, parcius forte assignans liberis prioris thori sua bona paterna vel materna, promittit, fore, ut liberi prioris matrimonii cum conjugi posterioris sobole sibi assignanti aequaliter succedant: etiam disset in eo a prioribus, quod in illis salva liberis maneat licentia disponendi testamento in contrarium, ubi ad statum ad testandum legitimam pervenerint. Grotius *d. cap. 29. n. 3. 3. 4. 5.* in hac patens ipse suo facto videatur hactenus sibi liberam

admodum testamenti factionem, ne plus posterioris quam prioris matrimonii liberis relinquit. Responsa Juriscons. Holl. part. 3. col. 1. consil. 86. versu *terderden*. Sed cum pacta talia bonorum posteriorum vel materorum assignationibus adjecta vix usquam extra Hollandiam probata sint; Ultrajecti certe improbat, considerandum obiter, rerum quidem immobilium intuitu pacta ista conventa tantum effectum esse sortitura quatenus ad mobilia in Hollandia, non item alibi sita illis in locis, in quibus talia displicere conventiones. Valitura tamen esse quantum ad mobilia Hollandica, non modo, si in Hollandia essent inita, sed & si alibi celebrata, ubi nullus talium pactorum usus est; eo quod tractatitium est, immobilia quantum ad successiones regi jure loci, in quo sunt. Valitura denique circa mobilia ubicunque sita, ita denum, si impuberes, quibus assignata bonorum ea lege facta est, in Hollandia domicilium forent, aut alio in loco pactiones istiusmodi non reprobantur; cum usus indixerit communis, mobilia regi oportere domicilii jure, ut dictum latius de statutis. Uti tamen auctore videatur, tunc, cum assignatio bonorum & pactio interponeretur, domicilii lege eam fuisse probatam, etiam postea domicilium ad tale territorium translatum fuerit, in quo ita pacisci interdictum erat. Uti ex adverso, si tempore conventionis domicilii lex refrageretur, pactio ex post facto convulatoria non esset ex eo, quod domicilii translatio fieret ad locum talem, cujus lex talem sustinet de successione conventionem; tum quia initium contractus inspicendum est: arg. *l. pretii causa g. C. de rescind. vendit.* tum quia ex praesenti vires accipit stipulatio, quamvis petitio ex ea suspensa sit: *l. unusfructus 26. in fin. ff. de stipul. servor.* Ut proinde nec ex migratione convalescere debeat, quae ab initio non valuit, nec vice versa convelli sola migratione, quae semel ex praesenti legitimum ac bonum initium habuerat. Confer Rodenburch *d. tract. praesimil. de statutum diversit. tit. 4. parte altera cap. 2. n. 3. 4. 5. 7.*

30 Cessat hoc familiaris eriscundae iudicium, si semel eo actum sit; nam si quid indivisum remaneret, iudicio communi dividendo inter eodem locus est: *l. si filia nupta 20. §. familia 4. ff. h. t. n. 1.* ut ante dictum, inter pauciores ex pluribus divisionis iudicium susceptum fuerit, & reliqui postea supervenientes iteratam petant hereditatis totius divisionem. Atque hic etiam est, quod quandoque coheredes de rebus quibusdam singularibus hereditariis dividendis non hoc, sed communi dividendo iudicio inter se contendunt, quo magis ipsi adhuc deinceps hae generalis familiaris eriscundae actio in integro sit: *l. inter coheredes 46. pr. ff. h. t.* Nec obstat hinc *l. 1. C. h. t.* cum in ea rescribit Imperatores de casu, quo non per iudicis sententiam, sed mutuum coheredum consensum, rerum quarundam divisio facta est; tunc enim, quia nondum inter eos agitatum fuerat universale divisionis iudicium, merito indoluit ipsis fuisse, de non divis familiaris eriscundae actione experiri. Neque etiam adversatur, quod saepius inter eosdem agi possit petitione hereditatis: *l. si a te g. ff. de exceptione rei iudicatae*: cum inter eam & hoc divisorio iudicium

illud interit, quod hoc non natura tantum sed & effectui seu eventui universale sit, quia divisi possunt res hereditariae, etsi a coheredibus possessae non sint, in eoque non tam factum possessionis spectetur, quam potius ius, quod quisque habet, ut supra probatum n. 12. At petitio hereditatis semper quidem natura sua universalis est, non autem effectiva; dum nihil ea actor consequitur, nisi quod ad adversario possessionem est, etsi universaliter egerit ad totam hereditatem ex iure suo sibi competente: l. 1. §. 1. ff. si pater heredi. pet. l. licet minimam tot. ff. de petit. heredi.

51. Censet quoque, si testator alium ex re certa heredem scripserit, alium sine re; quia haeres ex re certa scriptus legatarii loco est, atque adeo non potest videri ullam habere rem cum coherede iure hereditario communem: l. querens 13. C. de heredi. instit. Uti & si, alium castrensem, alium paganici; alium mobilium, alium immobilium heredem fecerit; eo quod nec his in casibus ulla inter coheredes rerum communio est, dum lex satis separavit castrensia ab aliis, & natura simul cum iuris dispositione concurrent mobilium ab immobilibus distinctionem abunde inducat, adeoque lex & natura, suas cuique partes dando, praeverint circa divisionem iudicis aut coheredum officio: l. haeres des ejus 25. §. si miles 1. ff. h. t. Idemque est, si nil praeter nomina, ipso iure divisa, in hereditate reperiatur: d. l. 25. §. 1. dixi latius tract. de familia erciscundae cap. 15. n. 5. & 6.

52. Insuper, etsi testatoris prohibitio efficere nequeat, ut in perpetuum inter coheredes communio inducat, nec ullo tempore rerum hereditarium divisio postuletur; eo quod nec mutua coheredum petitione id agi potest, ut in aeternum communio societatis duret; neque testatori permittendum videtur id sua sola cavere dispositione, quod ne conventionem quidem duorum introduci potest: arg. l. in hoc iudicium 14. §. si conveniunt 2. ff. communi dividendi. l. nulla societatis 70. ff. pro socio: ad tempus tamen etiam longum, vel, quamvis certa persona vixerit, facta per testatorem prohibitio divisionis, quo minus tenet, ratio non est: cum etiam conventionem partium societas in perpetuum, id est, quamdiu vivunt socii, contrahit possit: l. 1. ff. pro socio: & id agi, ne intra certum tempus divisio fiat, aut a societate discedatur: d. l. 14. §. 2. ff. communi dividendi. l. actione distrahitur: 65. §. item qui 6. ff. pro socio. Atque ita heredium institutionem sub ea conditione, si socii bonorum hereditarium usque ad annos sexdecim permanserint, inutilem non esse, ex sententia Iuliani contra Marcellum, Ulpianus scripsit: l. si qui ut 4. de condit. institut. Balbus de praescriptio. par. quart. princip. quæst. 13. n. 5. Iul. Clarus §. testamentum quæst. 64. Boerius decis. 87. Aulr. Gayl. lib. 2. observat. 159. n. ult. Ant. Thersorum decis. 143. Tuldenus in Cod. tit. communi dividendi. n. 2. Peregrinus de fideicommissis art. 11. n. 80. Hugo Grotius manulect. ad jurisprudent. Holland. lib. 2. cap. 51. n. 10. Neque ite, quas de improbitate in perpetuum divisionis prohibitionem dicta, repugnant, quod testator in perpetuum alienationem prohibere possit:

l. filiusfamilias 114. §. divi Severus 14. ff. de legatis 1. cum diversitatis ratio in eo sit, quod alienationis prohibitio non inducit communionem, discordiarum ac negligentiae matrem; uti quidem id facit prohibitio divisionis. Et quod attinet testatoria rogationem, ut quicquid ipse reliquisset, aut coheredes haberent, commune ipsis esset, iuxta l. ult. §. Lucius Titus 3. ff. de legatis 2. l. Lucius Titius 78. ff. ad senatus. Trebell. ea non communio perpetua, sed tantum collationis bonorum, postea separandorum, præceptum complectitur, ut ex ipsis illis legibus colligi potest. Adhuc in praxi receptum est, creditores postulare posse a iudice domicilii defuncti, ut faciendam inter coheredes rerum hereditarium divisionem inhibeat, usque dum ipsis vel solutione satisfactum, vel cautione praestita otiosatum fuerit; ut ita evitent necessitatem conveniendi singulos pro rata post disceptam divisionem communione.

53. Non tamen denegandum hoc iudicium ex eo, quod coheredes res hereditarias communiter pro indiviso totis triginta vel pluribus possederunt annis. Si enim adinventum sit unicipio atque præscriptio etiam ob id, ut aliquis litium finis esset: l. ult. ff. pro socio: non utique sic debuit rerum perpetuum introducere communionem, ut nullo unquam tempore ab ea recedi posset; cum eo modo lites non ampotarentur, sed magis ampla discordiarum seges esset, quæ ex communione progredieretur consuevit: l. cum poter 77. §. dulcissimi 20. ff. de legatis 2. Præterquam quod quo id ipso, quo conjunctum cum alio possidet, consortem agnoscit: nec prescribere potest, qui non tantum suo nomine, nec sibi soli, sed sibi simul & consorti pro indiviso rem tenet: arg. l. male igitur 2. C. de præscript. 50. vel 40. annor. Quibus accedit, quod ius a communione recedendi res sacræ facultatis est; cuius proinde petitionem longi vel longissimi temporis præscriptio non perimit. Adde libellum meum de familia erciscundae cap. 15. n. 1. ibique DD. citatos. Si tamen unus coheredum res hereditarias totis triginta annis solus suo nomine proprio tanquam suæ possederit; magis est, ut in universum deinceps hoc esset iudicium; non, quod perpetua deinceps inter coheredes communio maneret; sed potius, quod possessor solus res possessionis hereditarias sibi servaturos sit: cum utique post annorum triginta decursum, nulla amplius hereditatis petitiōe, tanquam actione mixta in rem & in personam, converteri possit, quasi pro herede vel pro possessore teneret coheredum partes: arg. l. hereditatis 6. C. de petit. heredi. junc. l. 1. §. 1. C. de annali except. Eoque accipisandum venit, quod a Justiniano sancitum fuit, neque familie erciscundæ, neque communii dividundo, neque finium regundorum actiones ultra triginta annorum metas extendi: d. l. 1. §. 1. C. de annali except. Vinicius select. quæst. lib. 1. cap. 54. Struvius ad Pand. h. n. 14. Quibus non est contrarium, quod ab interpretibus frequentius est traditum, ex separata possessione rerum hereditarium, quæ unus unam, alter alteram rem solus integris tenuit decem annis inter praesentes, viginti inter absentes, solus fructum percepit, onera solvit, ut divisionem quidem inter

coheredes præsumi factum, si partes aut res, quas separari singuli possederunt, inæquales edmodum sint. Menochius de præsumpt. lib. 5. præs. 60. n. 6. Boerhus decas. 58. nec, si unus ceteris conviventibus longo tempore solus hæreditarium rerum possessor fuerit quasi ex esse hæres, prohiberi ceteros adire hæreditatem, ac petere divisionem ejus. Ti-  
 raquellus de jure primogenit. quest. 25. n. 4. Esi enim verum sit, longi temporis possessionem ista operari non posse, quia & hæreditatis petitio & familiaris eriscundæ judicium integris durat triginta annis: d. l. 7. C. de petit. hæred. d. l. 1. §. 1. C. de annal. exceptis, tamen, si triginta illi anni præterlapsi sint, præsumitur videtur & extinctum omne juris remedium, quo vel hæreditas peti, vel divisio ejus obtineri posset. Ne dicam, haud deesse, quibus placuit, separatam longi temporis possessionem sufficere ad excludendam id posterum divisionis petendæ facultatem. Sande decas. Friuc. lib. 4. tit. 11. def. 4. & plures eò ex allegati.

34 Ceterum accidit aliquando, ut facta inter coheredes divisio inutilis sit, eut rescindatur. Etenim, si in divisione læsio contigerit, etiam majoribus ea læsio subveniri solet; & id quod inæqualiter factum esse constitit, in melius reformari; sive fraude coheredum aut aliorum, sive perperam sine concurrente ejusquam dolo, per errorem forte, inæqualis divisio facta sit: l. majoribus 3. C. commun. utriusque judicii: l. si post divisionem 4. C. de juris & facti ignorantia: l. si soror 8. C. de collation. l. cum putarem 56. ff. h. t. Ut tamen non quævis læsio semper faciat infirmam divisionem: nam eut per errorem divisio facta est cum eo, qui hæres non est, vel non tanta ex parte, ex qua creditur tempore divisionis coheres esse; eut inter veros hæres intercessit, ac pro ea parte, quo hæres erant, sed tamen iniussu quam oportebat, uni vel quibusdam ex divisione questum est. Si cum eo facta sit, qui aut unlo modo non tanta ex portione coheres erat; distinguendum fuit, utrum mediante judicii sententia, an sine iudice per privatum pactum divisio peracto sit. Si enim nil nisi private intercesserit conventio, dubium non est, quin eo, quæ falso, vel non tanta ex parte hæredi, ex divisione cesserunt, apud eum existant vere indebita: cui consequens, ut & indebiti conditio hoc casu competere debeat, cum inter eos transactum intelligi non possit, ubi alter alterum per errorem putavit coheredem esse: l. cum putarem 56. in fine ff. h. t. l. si post divisionem 4. C. de juris & facti ignor. Siu judicii auctoritate ac sententia interveniente inter verum falsumque hæredem divisio contigerit, & adjudicationes ac condemnationes invicem factæ sint, indebiti conditioni locus non est; quæ indebiti solummodo dici nequit, quod ex causa judicis solutum est, dum res iudicata pro veritate habetur, & rerum adjudicarum ac præstatorum dominus fiat, cui orbiter qua hæredi per familiæ eriscundæ iudicium eas adjudicavit: l. si fidejussor 29. §. pen. ff. mandati: l. 1. C. de condit. indeb. Quamvis enim vere non sit familiæ eriscundæ iudicium, nisi inter coheredes, opinio tamen illa, quod coheres fuerit, qui non est, juncta adjudica-

tionibus, sufficere dicitur ad impediendam repetitionem ejus, quod ex causa iudicis solutum est: d. l. cum putarem 56. in med. ff. h. t. junct. l. ingenium 25. ff. de statu hominum. Sed quæ veritas rerum erroribus gestarum non vitior: l. illicitas 6. §. veritas 1. ff. de offic. præsidis: ac inter justas restitutionis causas etiam numeratur iustus error: l. 2. ff. de integr. restitution. etque insuper ex falsis instrumentis aut allegationibus obventa sententia rescindi potest: l. 5. C. de iur. iur. C. si ex falsis instrument. vel testimonis iudicatum sit: inficiis autem iri nequit, quia iudex allegatione falsa, quod hæres esset, qui non erat, ad sententiam divisionis interponendam inductus sit; nihil vetat, quo minus hæres verus, errore comperio, adversus eo, quæ cum hærede falso per errorem gessit, dum vel provocavit eum ut hæredem, vel ab eo sese provocari passus est, restitutionem implere, etque impetrata, deinceps iustitiam indebiti conditionem, non tunc amplius ex infirmata per consequentiam rescindenda impediendum: erg. l. si soror 8. in fin. C. de collation. Atque ita non adversatur, quod res iudicata usque adeo pro veritate habenda sit, ut nec propter instrumenta noviter reperta rescindi possit: l. cum de hoc 27. ff. de except. vel iud. l. Imperatores 55. ff. de re iudicata: l. sub specie 4. C. eod. tit. nec causa decia velamento erroris instaurari: l. error facti 7. C. de juris & facti ignor. nec id, quod ea ex causa solutum est, repeti: l. si fidejussor 29. §. in omnibus 5. ff. mandati: (quibus motus, aliquando scripsi, restitutionem denegando esse.) Etenim, cum iudex hoc in iudicio inter verum & falsum hæredem dividit, aut adjudicationes rerum & in pretia condemnationes pro rata facit, non tam super eo iudicat, an uterque hæres sit, quam potius definit, quæ res singulares, eut quæ rerum singularium partes, ex hæreditate unicuique, hoc iudicio contententi, acquirerent pro diviso sint, magisque supponit, quam sua sententia determinat, illos, inter quos iudicium hoc captum est, coheredes esse, dum nulli horum ab adversario contrarium in iudicio obiectum fuit. Quo modo etiam sententia arbitri, cuius meminit d. l. 56. ff. h. t. non continet definitiorem controversiæ, ac interque hoc agens iudicio, vere hæres esset, nec ne; (qualis questio magis in hæreditatis petitione vertitur) sed tantum adjudicabat hæredi falso, quem verum putabat, pecunias velut pretia rerum hæredi vero adjudicatarum, quas & hæres verus hæredi falso solvebat, tanquam debitas vi condemnationis. Ac proinde, si postea verus hæres errore comperio restitui desideret, non adversus sententiam, circa adjudicationes tantum & condemnationes aut divisiones occupatam, auxilium implorat; sed tantum contra munum factum proprium errorem, falsi scilicet coheredis agnitionem, & divisionum iudicium cum eo, quæ tali, perperam susceptum. Ubi eutem ita munum factum errorem restitutionem impetravit, necesse fuit, ut, licet contra rem iudicatam, adjudicationibus & condemnationibus eut divisionibus constantem, restitutionis auxilium nec postulatum nec obtentum esset, tamen per consequentiam quandam sententia illa sponte contrueret; dum iam per & post res-

restitutionem patebat, cohæredem non esse, qui talis credebatur, et generaliter in iure probatum est, nisi quis cohæres sit, neque adjudicari quicquam ei oportere, neque adversarium ei condemnandum esse, teste Gajo in l. i. in fine ff. h. t. & condemnationis verbum non tenere; nec condemnatum esse, nisi qui rite condemnatus est: l. si se 4. §. condemnatum 6. ff. de re iudicata: ac propterea etiam ex eo tempore velut indebitum considerandum fuit, quicquid ex huiusmodi re iudicata heredi falso questum erat; ideoque per indebiti conditionem merito repetendum. Neque id ipsum obscure in d. l. 36. indigitatum patet, ubi, cum Jurisconsultus sibi objectionem formasset, dicendo; sed tu videris eo moveri, quod non est iudicium familiae erciscundæ, nisi inter cohæredes acceptum; ipse respondens fatetur, iudicium non fuisse: unde sequebatur, nec rem iudicatam fuisse circa adjudicationes & condemnationes; nec falsum hæredem vi talis sententiae pro vero fuisse habitum, aut talem effectum. Interim tamen ibidem subiecit, sufficere ad impediendam repetitionem, quod quis se putet condemnatum. Hoc est, ut opinor, sufficere, quod verus hæres tempore condemnationis & solutionis in ea fuerit opinione, alterum vere cohæredem fuisse, atque ita inter se & falsum hæredem verum intercessisse familiæ erciscundæ iudicium, ad id, ut impeditur repetitio per indebiti conditionem, de qua in d. l. 36. sermo erat. At postquam per restitutionem constiti, eum hæredem non esse, ac per consequens nec divisionem esse potuisse cum eo iudicium, secundum d. l. i. in fine: & d. l. 36. ff. h. t. & ad iudicium, quod nullum erat, efficacem & rei iudicatæ vim habituras sequi nequivisset adjudicationes ac condemnationes, nihil amplius obstabat, quo minus indebiti conditio contra falsum competere heredi; pro repetendis iis, quæ ei sine causa soluta erant, ex acquisita. Quæ omnis hæcenus edicta eo minus in dubium revocanda videntur, quia similis plane, qualis in d. l. 36. ff. h. t. definitio circa rei iudicatæ auctoritatem in fideicommissariæ hereditatis restitutione invenitur: dum Macianus ait, cum proter, causa cognita, per errorem, vel etiam ambiguo iuberet, hæreditatem ut ex fideicommissio restitui; etiam publice interest restitui, propter rerum iudicatarum auctoritatem: l. servo invito 65. §. cum proter 2. ff. ad Senat. Trebell. adeoque ambitiosa illa aut erronea res iudicata efficebat quidem, ut restitutio sequi deberet, & per consequens multo magis impedire debebat conditionem indebiti respectu rerum jam vi sententiae restitutarum. Neque tamen ideo illa iudicati ambicio auctoritas tanti fuit habita, quin rescissioni minime inique infirmationem admittere potuisset atque dederit; eam atque ambitiosa non decurionum modo, sed & consulum ac præsidum prætorumque decreta rescindi oportere, iuris manifesti est: l. ambitiosa 4. ff. de decretis ab ordine faciendis: junct. l. denique 3. in pr. ff. de minor. 25. annis: quo facio dubium nulli amplius esse potest, quin indebiti conditione repleti possent, quæ vi rei iudicatæ, sic postmodum infirmatæ, indebite fuerant fideicommissario non vero restituta. Hanc autem tum demum

obtinent, cum omnino ignoratur, eum, cum quo divisio facta est, cohæredem non esse. Nam si, cum verus hæres dubitaret, utrum alter hæres esset, nec ne, ad divisionem nihilominus cum eo procedere maluerit, quem litigare, atque ita super incerto iuris sui transigerit cum falso hærede, nulla divisionis latus sui transactionis rescissio speranda foret; arg. l. si non transactionis 6. C. de jur. & fact. ignor. l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senat. Trebell.

35. Quod si inter veros hæredes pro ea parte, qua hæredes erant, divisum sit, & tamen inæqualitas appareat, videndum, an dolo cohæredis plus iusto capientis, an sine dolo ejus, solo errore quodam, inæqualitas contigerit. Si enim dolo intervenisse probetur, non dubitandum, quin id, quod inæqualiter factum est, ex natura iudiciorum bonæ fidei in melius reformandum sit: l. majoribus 3. C. commun. utriusque iudicii: non modo si enormis ultra dimidium læsio illata sit, sed & si minor; dum modo ejus quantitas sit, ut ob eam etiam in stricti juris iudicii actio doli danda foret: arg. l. si quis affirmavit: §. §. ult. l. 10. & 11. ff. de dolo. Si vero sine dolo, dum forte in rerum hereditariam pretiis erratum est, non aliter potest repetitam impetrari posse hereditatis divisionem, quanta si enormis, id est, ultra dimidium læsio probata fuerit. Cum enim non aliter venditio rescindenda sit: l. rem majoris 2. C. de rescind. vendit. & divisiones vicem emptiois & permutationis obtinere placuerit: l. si filio 30. §. si pater 3. ff. h. t. l. cum pater: 77. §. hæreditatem 18. ff. de legatis 2. l. 1. C. commun. ut iudici: non aliud in iis, quam in emptioibus, circa lisionem servandum fuit. Esi enim nullam enormis lisionis mentionem habet d. l. 3. C. commun. utriusque iudic. eujus auctores sunt Dioetianus & Maximianus; supplementum tamen illud est ex d. l. 2. C. de rescindenda vendit. quæ ab iidem Imperatoribus profecta est. Confer libellum meum de familia erciscundæ cap. 14. n. 8. & g. ibique DD. utramque in partem citatos: Groenewegen ad l. 3. C. commun. ut iudic. Neque hoc in casu distinguendum videtur, utrum in iudicio, ex extra iudicium divisio facta inæqualitate enormi laboret; cum æque iudice superstitæ atque præsentæ, et eodem non adhibito, in æstimandis rerum pretiis error committi possit, & sic enormis læsio contingere; quam emendari æquum & bonæ fidei iudicii conveniens est: arg. l. si quis, dem 11. C. de præditi. & alius reb. minor. l. si quos debitorum 16. C. de rescind. vend. l. duplex 2. C. de fidei & iure hæres fiscalis. Christianus ad Leg. Mechlin. tit. 16. art. 44. n. 13. & vol. 2. decis. 180. n. 3. Choppinus ad leges Andrum lib. 3. cap. 1. tit. 2. n. 3. Wesembecius paratit. ff. h. t. nup. ult. Quod enim in d. l. 3. C. commun. ut iudic. rescriptum est, majoribus etiam per dolum vel fraudem vel perperam sine iudicio factis divisionibus solere subveniri; non eo pertinet, quasi sola extra iudicium, non item in iudicio per iudicem, dolo vel perperam facta divisio rescindi posset: cum absurdum esset, ius dicentis auctoritatem præbere alterius circumvenienti licentiam, aut sub-

ely.



clypeo pratoris quemquam decipi; & expeditum utique sit, etiam tunc, cum in iudicio dolus intercessit, rata esse non oportere, quae dolo gesta sunt, nec cuiquam suum dolum oportere prodere: *l. si soror 8. C. de collatione*, eo modo, quo transactio (que maiorem habet auctoritatem quam res iudicata: *l. 2. ff. de iurejur. l. non minorum 20. C. de transact.*) ob dolum adversarii rescissionem admittit *l. qui cum tutoribus 9. ff. qui per fallaciam 2. ff. de transact. l. sub praetextu 19. C. eod.* quamvis in dubio a iudicis vis, metus, dolo, & alia similia, abesse praesumuntur: sed potius verborum sensus est, quod & ea divisio, quae dolo adversarii iniquitatem continet, & ea, quae citra dolum adversarii lesionem infert, in melius reformanda sit, dum tenere sine circumspectione ac iudicio seu consilio satis deliberato, & non considerato satis rerum pretio, inaequalis pro rata inter coheredes divisio facta est. Gothofredus in not. ad *d. l. 5.* Tamen si non desint, quibus vulgata *d. legis tertiae* duplicet lectio, quippe supposititum putant illud sine iudicio, atque insuper varie a Triboniano mutatum esse legis sensum. Aut. Matthaeus de auct. *lib. 1. cap. 16. n. 40.* qui tamen in eo videtur calumio magis quam errore lapsus, quod in Codice Theodosiano legem illam 5. alter legi scripsit: cum potius Gregoriano Codice comprehensa fuerit, si credamus auctori veteris consulationis, quam Cuiacius suo praemisit libro consuluit: in qua Diocletianus & Maximianus Aurelia Severa in haec verba rescripisse dicuntur; *an divisio, quam jam factam esse proponis, convelli debet, rector provinciae, praesente parte diversa, diligenter examinabit, & si fraudibus eam non convulsa perpexerit, quando etiam maioribus perperam factis divisionibus soleat subveniri, quod improbum atque inaequaliter factum esse considerat, in melius reformabit.* Quae si ita sint, de solis divisionibus dolo male inaequaliter factis lex accipienda foret, sine distinctione, an sine iudicio, an vero iudicis auctoritate, a communione recedunt sit.

56 Posita vero enormi lesione, tunc in arbitrio ejus, qui plus justo ex divisione accepit, positum esse, utrum id quod deest coheredi supplere velit, an de novo divisionem pati; & si rescisso facienda sit, illam fieri tantum respectu ejus, qui laesus est, non alterum intuitu, qui laesi non fuit: nec rescissionem impediri ex eo, quod coheredum aliquis rem quandam hereditariam sibi adjudicatam jam distraherit: probationem quoque lesionis enormis asserenti incumbere; ac inspicendum esse in enormis lesionis quaestione tempus illud, quo divisio facta est: nec posse impetrari rescissionem ob enormem lesionem, si coheredes vera noverint rerum pretia; ut regulariter, si sorte interveniente divisio facta sit; explicui plenius *d. libello de familia ercisc. cap. 14.*

57 Cuiusque remedium legis 2. *C. de rescind. vendit.* totis triginta annis daret, sive conditionem ex lege sive aliam actionem propterea comparatam mutamus, per rationes in tit. *de rescind. venditione* latius enarrandas, non est quod dubitet; quin & adversa divisionem ob enormem lesionem sibi quisque totis triginta annis consulere queat; im-

trata secundum mores hodiernos in integrum restitutione. Aut. Faber *Cod. lib. 5. tit. 27. defin. 7.* Pinellus ad *l. 2. C. de rescind. vendit. part. 2. cap. 1. n. 26.* Grivellus deois. 127. n. 4. 7. 8. Wassenas *pract. iudic. cap. 11. n. 124. in fine.*

58 Quod si fiduciarius haeres, pendens fideicommissi conditione, cum caeteris coheredibus ad divisionem processerit, non potest fideicommissarius post conditionis eventum novam petere hereditatis divisionem, infirmata priore; sed ei, quae per fideiuciarium bona fide facta est, standum erit, sive in iudicio sive extra iudicium mutis coheredum pactione patrimonium defuncti distributum sit; cum haec in parte lex non distinguat: *l. cum pater 77. ff. hereditatem 18. ff. de legatis 2. l. servos 54. ff. h. h.* Et sane, si rei communis pro parte dominus suum extraneo partem vendens, ac ante traditionem a consorte per communem dividendo iudicium convensus, non dividere tantum, sed & licitando bona fide consortem vincere, remque totam ex adjudicatione acquirere possit, atque ea ratione sic emptori nocere, ut is, nisi totam rem adjudicatam suscipere paratus sit, nullam ex empto actionem habeat, imo & ea vendito ad eam in totum recipiendam compelli possit: *l. communi dividundo 7. ff. si debitor 13. ff. communi dividundo*: ratio non occurrat, quo minus simile fideiuciasio juri asseratur. Conferuntur huic plura, quae de transactione per fiduciarium facienda tradidi, *tit. de transactione. n. 6.*

59 Vigimus, quibus in casibus facta inter coheredes divisio ad unius aut quorundam petitionem, inavitis caeteris, per officium iudicis infirmari possit, vel non. De caetero communis omnium coheredum consensus ab ea, quae vel per iudicem, vel per privatam pactionem ad suam perducta fuit, recedi posse, nulla dubitatio est; cum iuxta certa juris principia & contrariis conventionalibus priores tolli possint, & quisque juri suo per divisionem ad adjudicationes judiciales quassito renunciare. Illud obscurum magis est, an a divisione semel manifeste, veluti scriptis, celebrata, communi consensu cunctis tacito recessum videatur, si coheredes post eam longo tempore, quantum praescriptioni implenda sufficit, perseveraverint in communi ac indivisa rerum hereditarium possessione? Divisioni renunciatio esse verius est. Cum enim separata temporis ad praescriptionem requisitis possessione rerum hereditarium consensate facta inter coheredes divisio, sit ut deinceps iudicio familiae eriscunda locus non sit, sed quisque retineat quae nomine propriae separata possidet, ut ante dictum; & nihil tam naturale sit, quam eo genere unumquodque dissolvi quo colligatum est: *l. nihil tam naturale 35. ff. de regulis iuris*: consequens est, ut & ejusdem temporis lapsu communio credi debeat inter coheredes reducta. Aut. Faber *Cod. lib. 3. tit. 27. defin. 1.* Marcandus de probationibus conclus. 527. n. 6.

40 Non potest autem cum hoc familiae eriscunda iudicio concurrere crimen expilatae hereditatis, eo quod non animo expilandi, sed jure suo haeres praesumendus est hereditatis rei contractus, & in divinitati coheredum caeterorum abunde per hoc iudicium prospectum est: *l. adversus 3. C. A. l. junct.*



junet. l. merito 51. ff. pro socio: l. i. C. de crimine expilatorum. Et, quod cum hereditatis petitione concurrere possit expilatorum hereditatis actio, secundum l. Divus 5. ff. expilatorum hereditatis: ejus illa ratio est, quod non veri heredes hereditatis petitione conveniendi sunt, sed illi tantum, qui pro herede vel pro possessore possident, adeoque tales, qui nullo jure res hereditarias tenebant & contractabant: ac proinde, si dolo malo id agerent pro possessore possidentes, merito veris heredibus in d. l. 5. electio data fuit, an ordinario petitionis remedio, an extraordinaria persecutione criminis expilatorum hereditatis experiri mallerent. Cum ex adverso non nisi inter veros heredes, jure suo contractare valentes, hoc divisorium judicium suscipiatur. Plane si cohæredem res hereditarias ultra partem expilandi animo subduxisse evidenter probari possit, ratio non est, cur non æque adversus eum ceteris expilatorum hereditatis actio competere, ac socio contra socium actio furti datur pro rerum communium amissionem, ubi doceri de eo potest furandi propositum, atque illi pelli præsumptum, quia quisque bonus credebatur, donec contrarium probatum esset: l. si quis extraneus 21. pr. ff. de acquiri vel omittenda hereditate. l. rei communis 45. l. merito 51. ff. pro socio. Vide Wassenar pract. jur. cap. 11. n. 18.

41. An vero cum hac familia eriscunda actione concurrere ita possit actio negotiorum gestorum, ut eligere cohæres possit, utram malit adversus cohæredem experiri, ambiguum prorsus est. Communiter quidem interpretibus, quos videre contigit, placuisse animadvertit, concursum non esse; sed si unus heredum solus in solidum gesserit hereditaria negotia dividua, solam dari negotiorum gestorum actionem: sin individua, solam hanc familie eriscundæ. Cujacius lib. 8. ad Africanum ad l. pen. ff. de rebus creditis: Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 57. Wittenbach ad Pand. h. t. vol. 1. dispa. 22. n. 15. ibique plures citati. Ego vero, etiam inter negotia dividua & individua distinctionem probem, atque etiam in dividuis auctores illos recte sensisse deprehendamus; in individuis tamen actionis familie eriscundæ vel communis dividendo concursum cum actione negotiorum gestorum a legibus admissum puto. Etenim de negotiis quidem dividuis in solidum ab uno genitis (veluti, si unus hereditarias pecunias seu defuncto debitas, solus exigit) cautum invenio, familie eriscundæ quidem actionem non competere cohæredibus, sed negotiorum gestorum dari debere: l. pen. in pr. ff. de rebus creditis. Uti simili modo a Paulo scriptum est; si communes aedes tecum habeam, & pro tua parte damni infecti vicino carero, dicendum esse, quod præstitero, negotiorum gestorum actione potius, quam communi dividendo judicio posse me petere; quia potui partem meam ita defendere, ac socii partem defendere non cogere: l. si communes 40. ff. de negot. genis. Cum quibus coincidit per Ulpianum tradita in l. si quis 6. §. si autem 2. ff. commun. divit. l. si quis 51. ff. de procuratoribus. Quibus non adversatur l. Marcius 52. §. servus 1. ff. h. t. ubi familia eriscundæ actio

videtur dari eodem in casu, in quo per Africanum in d. l. pen. ff. de rebus creditis denegabatur. Idenitus enim legem illam obiectam consideranti patebit, eam ad quæestionem præsentem haud pertinere; eo quod hic verum in casu, quo cohæredum unus hereditaria negotia solus gessit: nihil vero hereditarium in d. l. 52. §. 1. gestum est, sed tantum penes servum, liberum & pro parte heredem factum, resedit pecunia ex rerum dominicarum facta vivo domino administratione, quæ proinde pecunia, tanquam dominica, una cum ceteris domini rebus in hereditate expertis per familie eriscundæ judicium dividenda fuit. Cujacius ad Africanum lib. 8. ad d. l. pen. ff. de rebus creditis. At de individuis (qualia sunt pignus in re, pretium rei per defunctum emptæ solvere, dum venditor rem velut jure pignoris pro pretio retinere potest) nupiam legem invenio, satis aperte & generaliter dicentem, non dari tunc negotiorum gestorum actionem, uti quidem in casu priore negabatur, familie eriscundæ judicium competere: sed potius, uti multis legibus simpliciter actio familie eriscundæ vel communis dividendo in individuis genitis data proponitur: l. fistulas 70. §. qui fundum 2. ff. de contrah. empt. l. his consequenter 18. §. ult. l. heredes ejus 25. §. item juris 13. 14. 15. ff. h. t. l. si quis 6. §. si autem 2. ff. commun. divit. ita etiam verbis manifestissimis concursus actionis familie eriscundæ cum actione negotiorum gestorum probatur rescripto Imperatorum Severi & Antonini, cum adjunt; si pro fratre cohæredo pecuniam solvis, negotiorum gestorum actione experiri poteris, si pro pignoris liberandi gratia debitum universum solvere coactus es, actionem eandem habebis, vel judicio familie eriscundæ, si non est inter vos redditum, eam quantitatē assequaris: l. 5. C. de negotiis genis. Solam nempe negotiorum gestorum actionem dant Imperatores, ubi simplex debitum pecuniarium, quod dividuum est, a fratre in solidum solutum est; at ubi pignoris luendi gratia unus debitum totum, quod eo casu individuum est, ex necessitate solvere coactus fuit, itaqueque concedunt actionem, puta negotiorum gestorum & familie eriscundæ; ut proinde concursus fuerit duarum istarum actionum, ideoque solventi electio competat, utram malit experiri, nisi jam prius inter cohæredes familie eriscundæ judicium reddidimus fuisset; quippe quo casu secundum propriam naturam actionis familie eriscundæ, non nisi semel intendenda, non huius negotiorum gestorum judicium dandum foret. Ex qua ex his omnibus manifestum erat, nihil per cohæredem unum supra suam partem hereditariam expendi, quin illud vel actione negotiorum gestorum vel judicio familie eriscundæ recuperari posset, hinc optimo jure postmodum generaliter a Diocletiano & Maximiano definitum fuit, in communis hereditatis ambiguum non esse, quin sumptus ab uno facti bona fide, familie eriscundæ judicio, vel negotiorum gestorum actione, servari possint: l. filiae 18. §. 1. C. h. r. Vanum autem effugium est, in d. l. 5. C. de negot. gest. actionem negotiorum gestorum in individuis genitis subsidiariam tantum esse, cum scilicet familie eriscundæ judicio

jam

jam actum est, adeoque amplius agi eo nequit. Primum etenim nullum in d. l. 3. aut alibi, iudicium est, actionem negotiorum gestorum esse subsidiariam actioni familie eriscundæ, & hac demum deficienti dari. Sed & secundo repugnat actionum in d. l. 3. propositarum servatus ordo; dum præmittitur de individuis gestis actio negotiorum gestorum, eique familie eriscundæ iudicium subnectitur; cum potius negotiorum gestorum actio, si subsidiaria fuisset, ultimo debuisset poni loco. Denique, si quæ ob iam semel motum, nec iterato movendum, familiaris eriscundæ iudicium actio subsidiaria esset, eam non negotiorum gestorum, sed communi dividendo actionem fore, Ulpianus docet l. si filia 20. §. familie 4. ff. h. t. Nec est, quod obijciatur, actioni negotiorum gestorum locum non esse, si quis non sponte sua, sed ex necessitate gesserit aliam: §. 1. Instit. de obligat. quæ quasi ex contractu. Cum in d. §. 1. gestor non alio sensu se negotiis alienis gerendis obtulisse dicatur, quam quatenus mandatum domini non erat interpositum. De cætero etiam tunc, cum ex necessitate quid gestum est, negotiorum gestorum actionem dari posse, patet ex l. aut prætor 3. §. per. ff. de neg. gestis d. l. 3. & l. 16. C. de negotiis gestis: l. liberti vel amico 31. §. ult. ff. de negot. gestis: l. arbor, quæ 19. §. si per eundem 2. ff. communi divid. ut & ex eo, quod adversarii eam saltem in subsidium in individuam dari volunt. Non etiam adversatur l. hæres 25. §. non tantum 16. ff. h. t. ubi denegatur actio negotiorum gestorum, quia coheres propter suam partem habuit causam gerendi. Etenim illic tantum instituit præstationis culpæ levissime negotiorum actio non competere dicitur. Queritur scilicet, qualem culpam coheres cohæredi præstare debeat: cumque is, qui sponte ad aliena negotia gerenda accessit, ad levissimæ culpæ præstationem devinctus sit, definitur, heredem non nisi de levi culpa teneri, quia incidit in communionem cum cohærede, & propter suam partem etiam cohæredis negotia tractat: ac, ne quis putaret, heredem levissima cohæredis culpa læsum, quod una via per familie eriscundæ iudicium conveiri non potuit, alia via, actione negotiorum gestorum, consecuturum, quæ cum actione familie eriscundæ concurrere poterat, monet jurisconsultus, et (id est hæredi læso) actionem negotiorum gestorum non competere, scilicet, de illa culpa levissima, contra cohæredem, qui culpa levissima rebus communibus læsionem intulerat. Non sane de alio, quam de culpæ præstatione, sermone esse in d. §. 16. in aperto est. Quod si generale actionis negotiorum gestorum exclusionem verbi illis significatam dicas, necesse fuerit, ut etiam in dividuis eam denegari statuas, cum sine distinctione lex loquatur; quod absurdum. Nititur vero distinctio superior, ac opinio de concursu actionis familie eriscundæ cum negotiorum gestorum iudicio, ratione autem evidente: nam si quis solus in solidum gesserit communis sibi cum alio negotia dividua, non alio id animo fecisse videri potest, quam ut, tanquam cohæredi amico, pro eo solvens, eundem negotiorum gestorum actione sibi redderet devinctum; dum quæ hæres suam tantum partem ge-

rere potuisset, neglecta aliena: d. l. si communes 40. ff. de negotiis gestis. At, cum individua solus in solidum gessit, potest in eo concipi animus gerendi ex amicitia cohæredis negotia, dum & dividua gerere solebat: sed & potuit hæc individua solus gessere quia hæres, dum ab aliis dividuis gerendis abstinuit, nec aliam ob causam individua in solidum gessit, quam quia pro parte non potuit, idemque propter suam partem in solidum debuit, hereditaria negotia solus tractare. Quod autem a Paulo atque Pomponio dictum fuit, propter id, quod non in viam communionem solus impedit, si adversus ceteros non dari actionem communi dividendo, seu durius esse, ea agi, sed negotiorum gestorum agendum esse: l. 19. §. 2. ff. communi divid. eja ratio singularis hæc est, quod communi dividendo iudicium sua natura pro rerum tantum corporum divisione comparatum sit: l. per hoc iudicium 4. pr. ff. communi divid. non item pro divisione iurium, inter quæ etiam servitutes numerantur: d. l. 19. §. 4. ff. communi divid. idque, quia, uti Paulus ipse suggerit, nulla communio juris separatim intelligi potest, d. l. 19. §. 2. ut proinde nec divisio quæst locum invenire. Unde factum, ut aciat hoc casu electionem habere non potuerit, utrum negotiorum gestorum actione, an communi dividendo, experiri mallet, sed sola deberet negotiorum gestorum actione contentus esse.

42 Superest, ut de foro competente hujus actionis paucis videamus: ubi autem omnia considerandum, ad unum eundemque iudicem pro ventilando hoc divisorio iudicio cohæredes omnes venire oportere; ne continentia causæ dividatur, neve, si diversos adirent iudices, inexplicabiles inde orirentur difficultates, uno quidem iudice rem Titio adjudicante, altero vero eundem Mævio assignante, vel sine adjudicationibus eam velut dividuam inter cohæredes pro rata dividende: l. 1. ff. de quib. rebus ad eund. jud. eatur, arg. l. si idem 11. §. ult. ff. de jurisdict. l. nulli prorsus 10. C. de iudiciis. Ant. Faber Col. lib. 3. tit. 25. defin. 3. Christianus ad Leg. Mochl. tit. 16. art. 48. n. 9. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 52. n. 3. 4. quod & a Quæstiliæ observatum, cum lib. 3. Instit. orator. cap. 10. ait; privata quæque iudicia sæpe unum iudicem habere multis & diversis formulis solent; nec alia species erant, etiam si unus duntaxat a duobus eandem rem, atque ex eadem causa petet, aut duo ab uno, aut plures a pluribus, quod accidere in hereditariis liti- bus interim acinus: quia, quamvis in multis personis, causa tamen una est; nisi si condicio personarum questionem variaverit. Et quemadmodum universalis fideicommissi petitio fieri illic potest, ubi major sita est hereditas pars: l. unic. C. ubi fideicommissum peti oport. l. si fideicommissum 50. ff. de iudiciis: ita quoque hereditatis divisionem illic peti, ubi major rerum hereditariarum pars sita est, vix ambigendum. Ino, uti inductione hæredum in domum mortuariam sunt per iudices loci illius, ubi domus mortuaria est, quasi illic sita sit vel saltem esse singulari major hereditas pars; sic ut ne pupilli quidem aut vidui alique miserabiles personæ tunc secundum mores nostros suo fori-

privilegio uti possint. Neostadius *Curiae Holland.* decis. 55. ita quoque in eodem domus mortuarie loco actionem familiæ erciscundae institui debere, licet forte cohæredes diversis in territoriis domicilium foveant, Hollandiæ Zelandique placuit, *Nader provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland.* 11. Junii 1674. art. 14. Quod si hæc in loco domus mortuarie agendi necessitates leges municipales aut constans usus non imponant, ex generalibus juris fundamentis defendi potest, etiam in loco domicilii cohæredes illius, qui ad divisionem a cohærede provocandum est, familiæ erciscundæ iudicium apud ordinarium aut privilegium vocati judicem moveri posse: tum, quia etiam hereditatis petitionem in loco domicilii possessoris institui posse, receptum fuit: *l. unic. C. ubi de hereditate agitur*: tum quia generalis regula est, actorem debere sequi forum rei: *l. juris 2. l. magisterie 6. C. de jurisdictione. omni. judic. adde libellum mewn de famil. ercisc. cap. ult.*

45 Quia autem hereditatis divisio alienationis species est, & vicem emptiois obtinere divisionem rescriptum fuit: *l. 1. C. commun. utriusque judic. dubium, an, & quando, tributo partis quadragesimæ pretii, ex venditionibus pendi secundum mores nostros solito, aut aliorum laudimiorum præstationi, pro factis divisionibus locus sit.* In Hollandia definitum est, tunc quidem, cum parens superstes liberis suis certam assignat pecuniæ quantitatem, patrimonium maternumve honorum rice, (*by generale uytkoop*) & sibi retinet immobilis aliæque huius tributo vulgo obnoxia, nihil oportere eo nomine fisco solvi: at si superstes conjux vel cohæredum unus alios defuncti hæredes, data per transactionem certam numerorum quantitate, dimittat, sibi servas & communia & propria conjugis defuncti bona, vel suas simul & cohæredum omnium partes, incumbere ei quadragesimæ solvende necessitates pro ea parte, quæ aliquin sine transactione ex rebus hereditariis tributo obnoxia ad alios debuisset pervenire. *Placit. Ord. Holl. de nummo quadragesimo anno 1624. art. 29. & anno 1671. 16. April. art. 20. vol. 3. placit. Holl. pag. 1010.* Quod & Saxonibus magna ex parte placere, patet ex iis, quæ habet *Carpo-vius defin. for. part. 2. constit. 59. def. 23. 25. 26.* Plane, si simpliciter inter plures cohæredes res hereditarie dividantur, tributo illi locus non est, etiam si forte res quædam hereditarie minus dividum singulis adjudicatas sint æstimatæ; si modo non universalis transactio intervenierit, per quam penes unum omnes remanerent hereditaria res. Responsa *Juriscons. Holl. part. 5. consil. 178. Carpo-vius defin. forens. part. 2. constit. 59. def. 23. 25. 26. Wastenaar pract. iur. cap. 11. num. ult.*

### TITULUS III.

#### Communi Dividendo.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit actio communi dividundo? quibus de-  
tur? an & dominis utilibus, fructuariis, do-  
mibus an Pand. Tom. II.

næ fidei possessoribus, jus pignoris prætorii vel alterius generis habentibus? & quid si creditori bona fide licitanti tota res adjudicata sit?

2. An competat habentibus servitutem prædialem? An sociis contra socium, qui suam partem jam alienavit? An si clam prætorio possidentibus aut depositariis? An uni res debendi, qui totum solvit adversus alterum pro partis restitutione?
3. Tendit ad divisionem, vel adjudicationes rerum individuorum. Quid in eis servandum sit? petuntur & præstationes personales. Quales impensor repeti possint? quid si impendens putet Titium esse socium, cum Marius esset? quid si putet, rem esse suam cum esset communis? Quid si impenderit, antequam res et cum alio communis esset? quid si post impendit suam partem alienaverit?
4. An socius ad edictum non respondens, teneatur socio, si propterea magistratus cedens sociorum communes deiecerit? ad explicationem l. 20. ff. h. t.
5. Cessat in arbore vel lapide in confinio positus, ac nondum exemptus; et conveniunt ne ad tempus a communione discerantur; item in vestibulo communi, mediano cucinaculi, plurium cellarum itinere communi, puteo communi, si unus sociorum repugnet.
6. Non cessat, si semel eo actum sit, nec si socii rem totis triginta annis communiter possederint, secus si separatim.
7. Socius inviro socio nihil novi facere potest in re communi. Quil juris, si fecerit vel fieri passus sit? Pendente hoc iudicio non potest suam partem alienare, nunquam ultra suam partem, licet major sociorum pars in totius rei consentiret venditionem; nisi res communes promercales sint, quas in totum vendere potest.
8. Si dissensus sociorum sit, utrum res communis, vel cui elocanda sit, vel si unus sociorum tantam mercedem offerat, quantum extraneus, quid juris sit?

1. Actio communi dividundo est mixta, duplex, bonæ fidei, qua rem titulo plerumque particulari communem habentes, petunt esse dividi, & præstari præstationes personales. Quod iudicium, cum plerumque habeat cum prioris familiæ erciscundæ communia: *l. si quis putans 6. §. pen. ff. h. t.* facilius explicandis est. Competit scilicet illis, qui rem pro indiviso communem habent: sive cum societate, sive sine societate res inter eos communis sit: *l. nihil autem 2. ff. h. t.* sive possideant, sive neuter eorum vel alter solus in possessione sit: *l. pen. ff. h. t.* sive ex eodem, sive diverso ex jure dominium habeant commune, alter forte institutionis titulo, alter legati: *l. & si non 8. §. si incertum 1. ff. h. t.* sive directi sicut domini, sive utiles, vectigalem forte fundum communiter possidentes, dummodo caveant, ne vectigalis præstatio divi-

datur: l. communis dividundo 7. pr. ff. h. t. aut imperficari: l. 1. §. pen. ff. de superficibus: habetis saltem, ut utile vel quasi communis dividundo iudicium sit: d. l. 7. §. sed & si 7. & §. cum de usufructu 10. ff. h. t. si cuius rei 15. §. sed si inter 3. ff. de usufructu & quemad. quis utat. sive bonae fidei possessores Publicianam ex fidei seu praeiorii dominii iura habentes: d. l. 7. §. qui in rem 2. ff. h. t. sive creditores jus pignoris habentes ex missione in possessionem: d. l. 7. §. item si duo 8. ff. h. t. Aliis hypothecariis creditoribus, quibus forte per debitorem pars rei, ipsi cum alio pro indiviso communis, obligata est, contra extraneum non datur: licet eo casu, quo duo simul pignus acceperunt, iudicium utile communis dividundo inter eos esse possit: d. l. 7. §. si duo 6. & §. inter eos 12. ff. h. t. atque etiam a debitoris sui condominio possint ad rei, sibi pro parte indivisa obligatae, divisionem provocari usque adeo, ut & totius rei adjudicationem, creditori bona fide licitanti factam, debitor teneatur ratam habere, quoties non satis commodam res recipit divisionem, ac propterea ad adjudicationem deveniendum fuit: d. l. 7. §. si debitor 15. ff. h. t. quod enim creditor ita egit, pro eo habendum est, ac si debitor per procuratorem egisset: l. si pignori 29. in fine ff. famil. ercisc.

2 Illis autem, qui praedictam servitutem praedio suo communis constitutam communiter habent, hoc iudicium non accommodatur: l. arbor. 19. §. si per eandem 2. ff. h. t. Adde tit. praeced. non 41. in fine: etsi pro dividundo servitutis exercitio utiliter competat, ad id, ut vel mensura vel temporibus usus ejus dividatur, quoties pluribus per locum eundem servitus constituta est; quo casu non tam servitus una dividitur, quam potius duae pluresve per eundem locum competentes, a se invicem non discernuntur: d. l. 19. §. ult. ff. h. t. l. Lucio Titio 4. ff. de aqua quot. & aquila. Sed nec sociis reliquis adversus eum datur, qui suam partem jam alienavit; sed potius adversus eum, in quem alienatio facta est: l. 1. C. h. t. et si socius id dolo malo iudicii mutandi causa fecisset; quippe quo eam magis actione in factum praetoria ad id quod interest conveniendus foret: (de qua latius lib. 4. tit. 7.) l. communis servus: 24. ff. h. t. Plane si ante alienationem jam coeperit praestationem personalium intuitu reliquis devinctus esse, directum quidem iudicium esse non potuit, quia a communione per alienationis discessum fuit; utili tamen iudicio locus est; quod de praestationibus personalibus etiam competit, postquam res desit communis esse: l. si quis putans 6. §. quare 1. ff. h. t. Similiter nec illis, ad contra illos, qui rem vi clam aut precario possident, hoc iudicium permittendum est, nec depositariis aut colonis, nec praedictibus dandum; eo quod huiusmodi possessiones aut detentiones sufficientes non sunt ad hoc iudicium constituendum: l. communis dividundo 7. §. inter praedones 4. §. 5. & §. neque colonis 11. ff. h. t. Denique correo debendi, debitum universum exsolventi, neque hanc communis dividundo neque ullam actionem aliam pro recuperanda soluti parte dimidia competere, verius est: cum neque aliud solverit, quam quod ipse debebat, neque alterius sed

sui liberandi causa stipulanti satisfecerit; ut aut alter debendi res ita solutione liberationis quoque evaserit emolumentum: arg. §. 1. Inst. de duob. reis: l. cum duo 2. ff. eod. tit. Inst. Faber Conjectur. lib. 11. cap. 8. sed de hoc plenius ad tit. de duobus reis.

3 Petitur hac actione, ut fiat rerum ex honesta causa communium divisio; cum rei turpis nulla societas, communio nulla sit: l. communis dividundo 7. §. inter praedones 4. ff. h. t. junct. l. 1. §. plane 14. ff. de tutelae & ration. daturat. l. quod autem 55. & seqq. ff. pro socio. Si dividi commode nequeant, aequè hic, ac in superioribus iudiciis divisoris, adjudicatione res expedienda est, servatis illis quae tit. praeced. de adjudicatione plenius sunt tradita: dummodo meminerimus, in rebus dividendis iudicium id, quod omnibus utilissimum est, vel quod malint litigatores, sequi oportere: l. iudicent 21. ff. h. t. arg. l. actione 6. §. Labeo 5. ff. pro socio: & si sociorum unus fundum habet proprium fundo communis adjacentem, aequius esse, ut fundi communis pars ea, quae proprio socii unius fundo contigua est, eidem cedat, altera socio fundum communem non habenti adjudicetur: arg. l. quicumque 7. fere in fine C. de omni agro deserto: Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 85. num. 18. Confer Grotium mand. ad jurispr. Holland. lib. 5. cap. 28. num. 15. & seqq. ubi varios pro more regionum modos proponit, per quos a communione rerum non satis dividuarum communione discedi potest. Veniunt quoque in hoc iudicium praestationes personales, dum alter sociorum damnata dolo lata vel levi culpa dedit in re communis, vel oculis reliquis impedimento fuit, quo minus illi id agerent, quod ad rei communis spectabat conservationem: arg. l. si aedes 12. ff. h. t. ut & cum alter sociorum solus fructus percepit, aut impensas fecit: l. per hoc iudicium 4. §. sicut autem 5. ff. h. t. §. item si inter 5. Inst. de oblig. quae quasi ex contractu: l. pen. C. h. t. vel etiam facturus esset, dum forte rei communis nomine solus in solidum iam condempnatus est: l. socius 15. ff. h. t. si modo necessario, vel saltem utiliter, in rem communem erogatum vel erogandum sit; nam si voluptionis causa sumptus facti sit, aut eum fieri non interfuerit alterius socii, repetitio ejus concedenda non est: l. si quis putans 6. §. ult. ff. h. t. arg. l. sed an ultro 10. §. ult. in fine: l. si quis negotia 25. ff. de negot. gentis. Quod si impenderit in rem, quam sibi patebat cum Titio communem esse, cum illa vi esset communis cum Marcio, error ille non impedit, quo minus adversus Marcium pro recuperanda impensarum parte utili hoc iudicio experiri: sufficit enim, si sciatur, rem sibi cum alio communem esse, etsi ignoret, cuius socii sit; quia rem propriam magis tuam, quam socii negotia gerere intelligitur; & magis ex re, in quam impenditur, quam ex persona socii, actio nascitur, dum saltem id egit impendens, ut aliquem rei communis intuitu sibi redderet obligatum: l. si quis putans 6. pr. t. in hoc iudicium 14. §. 1. tra med. l. si quis, cum 29. ff. h. t. Diversa causa est ejus, qui putat, se in rem propriam impendere, cum sit communis: huic enim nec communis dividundo

do iudicium competit, nec utile dandum est; quia non hoc fuit animus, ut aliquem sibi obligaret, ubi quasi in rem suam impendit: sic ut nihil ei superesset, quam ut, tanquam alienae rei bona fide possessor, retentione sibi consulat, donec impressa pro rata restitutum sint: d. l. 14. §. 1. d. l. 29. in fine *principii* ff. h. t. Sed & si quis in rem impensis fecerit (vel fructus percepit) autemquam communis esset, actioni huic locus non est, dum forte damni infecti nomine in possessionem ex primo decreto missus una cura alio vicio, necdum tamen possidere iussus ex secundo decreto, insulam fulsit ruinosa: iussus ex secundo decreto, insulam fulsit ruinosa: iussus etiam tunc competit, cum is, qui communione durante impendit, postea unam partem alienavit: l. in hoc iudicium 14. §. 1. in fine ff. h. t.

4 Ceterum occasione praestationum personalium, ac praecipue damni per unum sociorum dati, exco-tiendus videtur sensus legis 20. ff. h. t. ubi Pomponius ait: si is, cura quo fundum communem habes, ad delictum (vel ad elictum) non respondet, & ob id motu iudicis villa diruta est, aut arbususta succisa sunt; praestabitur tibi detrimentum iudicio communi dividundo; quicquid enim culpa socii amissum est, eo iudicio continetur. Quam ut planam reddat Savardus, in ea pro verbis motu iudicis, legendum putat magistratus Imperio: quasi non motu iudicis sed magis iussu magistratus in criminibus atrocioribus delinquentium aedes diruerunt: lib. 1. rarioribus cap. 7. At sine ulla vel codicum auctoritate vel juris necessitate. Eto enim, quod quancunque magistratus imperio domus convictorum gravissimi criminis reorum destructae fuerint; sufficiens tamen emendationis ratio non est. Motus scilicet id est impetus non rationali (quem a iudicibus abesse debere, Callistratus movit, eodem usus motus vocabulo: l. observandum 19. §. 1. ff. de offic. praesid.) eadeque sine ulla causa legitima, iudex diruerat villam ejus, qui ad elictum non respondens contumacem se gerat; cum ergo damnus tale nullo iure illarum esset per iudicem villae communi, dubitabatur, an is, qui ad elictum non responderat, teneretur socio damnus reparare: et definitur, detrimentum socio per hoc communi dividundo iudicium praestandum esse; addita ratione, quia, quicquid culpa socii amissum est, eo iudicio continetur. Est enim impetus ille iudicis, villam diruerat ob contumaciam aut arbores succidendis; injustus fuerit, ideoque, si non dolo at saltem culpa iudicis accesserunt, tamen quia prima culpa, seu contumacia socii, damno isti per iudicem dato causam praebuit non occasionem, iniquum videri non potuit, hunc socium alteri ad indemnitatem damna-ri: verum enim erat, aedes aut arbores istas culpa socii contumacis amissas esse, nec socios reliquos eo damno, quod ex unius socii contumacia descendit, oportere gravari: l. cum duobus 52. §. ult. ff. pro socio. Sic ut hae species facti sit non absumilis ei, quam proponitur in l. efflor 19. d. 15. & 14. ff. de peric. & commodo rei venditae; ubi, cum aedilis laeas venditor, ac per venditorem in eis publica positos, nullo iure considisset, sic ut lege A-

quilla teneretur; tamen cum venditor de damno isto agi potuit per emptorem, eo quod venditoris culpa erat, lectos venditis in via publica positos, circa quos ex natura contractus levem temeratur culpam praestare; nec excusabatur ex eo, quod illi socii non pite fecisset; cum sufficeret, venditorem culpa sua praecedente dedisse facto aedilis illicito occasionem. Novum utique non est, ipsos quoque iudices ac magistratus suo abuti potestate, ac vel magistratus sui fiducia atque obtentu, vel aliter contra bonos mores per injuriam illos ledere, quos adversus laesorem omnem atque concussionem injuriosam debuissent tueri: l. nec magistratibus 59. ff. de injuriis: l. continet 3. in fine ff. quod metus causa.

5 Cessat hoc actio communii dividundo in arbore, quae in confinio data est, & lapide qui per utramque fundum extenditur, quamdiu necdum lapis exemptus, aut arbor eruta est, sed fundo coheret: l. arbor 19. ff. h. t. Vel si contraverit, ut intra certum tempus a communione discedat: non item, si id actum sit, ut perpetuo duret communio, ut dictum latius tit. praeced. l. in hoc iudicium 14. §. pen. & ult. ff. h. t. Ut tamen de re quendam singulatim quandoque conventio sustineatur, ut unquam illa in communii dividundo iudicium veniat, quoties scilicet appareat neque separatas rei communis partes socii singulis utiles esse posse, neque sine notabili reliquorum sociorum dispendio rem totam uni posse adjudicari: quod accidit in vestibulo communi bimarum aedium (cui simile, si non idem, medianum congnacali, vel commune & promiscuum plurium cellarum iter: l. quis sit fugiens 17. §. apud Carolum 15. ff. de artil. elicto: l. si vero 5. §. interdictum 2. ff. de his qui effund. vel deiecit. & de quo placuit, arbitrum communii dividundo utrovisque invito dari non debere, quia, quid de vestibulo illeri cogitur, necesse habet interdum totarum aedium pretium facere, si alias aditum non habet: l. arbor 19. §. de vestibulo: 1. ff. h. t. idemque juris est in puteo communi, si solum ejus commune non sit, id est, si nulla famuli, in quo puteus est, seu putei solius contumacia sit: l. per hoc 4. §. de puteo 1. ff. h. t. Et de tali vestibulo, puteo, similiterque rebus accipiendum puto, quod ab Ulpiano traditum est, in iudicium communi dividundo omnes res venire, nisi si quid fuerit ex communi consensu exceptum nominatim, ne veniat, l. in iudicium 13. ff. h. t.

6 Non tamen denegandum hoc iudicium ob id, quod semel eo actum sit, cum non ita sit universale, atque quidem familiae ereiscundae actio, ut proinde nihil vetet, de non divisio iterum illud inter eodem exerceri: l. per hoc 4. §. hoc iudicium 2. ff. h. t. Neque etiam cessat ex eo, quod forte triginta annis aut tempore longior socii rem communiter possederint; secus si separatim. Vide tit. praeced. num. 53.

7 Invito autem uno socio nihil novi per alterum potest fieri in re communi, meliorque prohibetur conditio est; adeo ut, si quid novi per alterum socium invito alteri factum sit, aut fieri mandatum, is cogi possit ad id in pristinam statum restitutum. Quod si, extraneo quid novi faciente, socio-

rum

tum alter id passus sit, cum prohibere posset, nec tamen mandaverit, opus quidem destruere non compellitur, sed hoc iudicio conveniri potest ad damni inde duli reparationem: *l. Sabinus 28. ff. h. t. Caspar Manius de muro communi num. 64. & seqq.* Quia tamen socius invito socio de sua possit parte disporre, eamque etiam extraneo vendere, donare, nequaquam dubium; eo excepto, quod post captionem hoc inter socios iudicium nullus sociorum invititis ceteris portionem possit in extraneum transferre: *l. 1. 2. C. h. t. l. nemo 68. ff. pro socio*, nisi forte juxta illud iterum dicamus abrogatum per *l. dudum proximis 14. C. de contrah. em.* Vide *tit. de lego commissoria num. 15.* Sociorum reliquorum partes si una cum sua parte distraxerit, nihil his præjudicat, nec dominium partium ad cæteros pertineturum in emptorem transferi sine eorum voluntate, licet totorum honorum socii essent: *l. nemo ex sociis 68. ff. pro socio*, etiam si major sociorum pars donum fundum communem dividere vellet; sed tantum partes consentientium, non item dissentientium, emptori cedent, ne sine facto suo dissentientes suo cadant dominii jure, contra *l. id, quod nostrum 11. ff. de reg. juris*. Nisi res promercales essent, ea scilicet mente emptæ, ut rursus vendantur; tunc nihil unius eas in solidum recte distrabit, cum ita nihil novit fiat contra primam sociorum intentionem, ac mandatum de eo agendo jam tum ab initio ereditur interpositum; eo modo, quo & in commune sepulchrum inferre mortuum socius unus reliquis invititis potest, quasi id fiat ex voluntate sociorum ab initio declarata: *§. religiosum: q. Inst. de rer. divis. Hect. Felicis de societate cap. 28. n. 58. & seqq. Ant. Matthæus de oblig. disp. 25. n. 16.*

8. Quod si circa ædium aut prædiorum aut rerum aliarum communium locationem inter socios dissensus sit, quibusdam volentibus, aliis nolentibus elocare; magis est, ut totius rei locatio facienda sit, quoties unus ejus per partes dividi commodum non potest; præsertim si talis sit, quam elocari insolitum non est. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. casu 442. n. 2. Hect. Felicis de societate, cap. 28. n. 29. & seqq. Si tamen sociorum unus totius rei usum tanta mercede sibi habere velit, quanta per extraneum offertur; eum isto in caso præferri extraneo æquum est; quod & statutis quibusdam nominatim cautum; Mechliniens. tit. 8. art. 5. ibique Christianus. Menochius de casu 442. n. 14. & seqq. ubi simul toto illo caso pluribus exsequitur, quid obtineat, si in eligenda conductoris persona inter socios dissensus sit, aliisque his affinis. Adde Joh. Papon. lib. 15. tit. 2. art. 16. post med. Hect. Felicis de societate cap. 28. n. 29. & seqq. usque ad finem. Hing. Grotius manduct. ad jurispr. Holland. lib. 5. cap. 28. n. 7. 8. 9. Wassenaar pract. judic. cap. 7. n. 47. & seqq.

9. Qua porro ratione pecuniarum ad plures pro indiviso pertinentium, usus secundum Rhelandiam consuetudinem, immisso pro rata pecorum numero, dividatur, & quæ pecora tunc immitti possint, vide apud Grotium manduct. ad jurispr. Holl. lib. 5. cap. 28. n. 9. a qua tamen una dividendi ratione

procul dubio ex sociorum voluntate recedi potest, ac inter duos fundum communem habentes id agi, ut alternis singulis annis fruatur; quo casu si unus consilio fructus corrumperit, aut ne anno sequenti nasceretur effecerit, actioni locati conducti locus est, quoties id actum, ut certa merces non fruente per fruente præstetur, atque ita locatio intercesserit: *l. & hæc distinctio 55. §. 1. ff. locati*; actioni vero præscriptis verbis vel communi dividundo, si nulla mercedis constitutio facta sit: *l. si convenerit 23. ff. h. t.*

## TITULUS IV.

Ad exhibendum.

### SUMMARIA.

- 1 Quid sit actio ad exhibendum, & quibus competat; quibus denegetur, dum vel alia juris remedia his sufficiunt, vel omni juris remedium indigni videntur?
- 2 Qui hæc experitur actione, dicere debet notas rei, ac probare, sua interesse.
- 3 Datur contra possessores & detentores; qui d. juris, si dolo aut culpa possidere desierint ante vel post litem contestatam? quid si casu?
- 4 Petitur exhibitio rei cum accessionibus; exhibenda res in eadem causa; quid si exhibetur usucapit? quid si mutata ratione formæ? quid si deteriorata?
- 5 Dilatio ad exhibendum quandoque a iudice datur. Quid juris si reus contumaciter nolit, vel dolo non possit exhibere?
- 6 Recensentur alie actiones, quibus exhibitio peti potest. Quis usus hodie sit actionis ad exhibendum?

**E**xhibere est facere in publico potestatem, ut ei, qui agit, experiundi sit copia: *l. 2. ff. h. t.* cum enim fieri nequeat rei vindicatio, nisi apparet ac demonstretur res, quæ petitur, necesse fuit, hæc ad exhibendum instaurari actionem, quoties res ab aliquo detinetur occultata, aut alteri juncta rei, si modo separatim jure peti possit. Ut proinde non principalis, sed preparatoria sit; & maxime quidem ob rei vindicationes inducta: *l. 1. l. gemma 6. ff. de rei vindic. l. quod legatur 58. ff. de iudicis*; adeo ut ei, cui mandata est rei vindicatio, etiam ad exhibendum actio mandata censuatur: *l. ad rem mobilem 56. ff. de procurat.* Est autem personalis, in rem tamen scripta, perpetua, arbitraria: *l. in hac actione 5. §. est autem 5. ff. h. t. §. præterea 31. Inst. de action.* in solis mobilibus locum habens; (cum immobilia semet ipsa satis exhibeant, nec facile latere possint: *l. 2. in pr. vera. sed ubi C. quando & quib. quarta pars deb. ex bon. decur. rion.*) & competens omnibus quorum interest peculiariter: *l. 1. §. sciendum q. 1. si liber homo 15. ff. h. t.* (non præcise pecuniarie: arg. *l. 2. C. h. t. l. de po exhib. 12. l. ult. ff. h. t.*) ex honesta, justa & probabili causa: *l. in hac actione 5.*

3. §. si mecum 11. l. pen. ff. h. t. & ex jure in re; licet postea neque rei vindicatione neque ulla in rem, sed personalis actione, experiri velint. Cuius enim multa sunt causas ad exhibendum agendi: d. l. 3. §. 1. ff. h. t. non illis tantum datur, qui rem suam asserentes eandem ex jure domini vindicare cupiunt; sed & si possessionem suam esse contendentes, eam persequi velint Publiciana in rem actione; aut ut sibi pignoratium hypothecaria petere; aut confessoria, dum sibi nuncupatam in ea questionem ajunt: l. in hac actione 3. §. est autem 3. 4. & §. Pomponius 12. ff. h. t. aut servum optare, ubi relictum est optionis legatum §. etsi Mavio legatum proponeretur, quod Titius optasset, aut ex rebus apud tertium depositis optio facienda esset: l. si tibi 8. §. ult. ff. de opt. vel elect. legat. l. 5. §. item 6. & §. plus dicit 20. l. de eo 12. §. sepius 2. in fine ff. h. t. Quia & furti agere volentibus haec actio utilis est: d. l. 12. §. 2. ff. h. t. aut interdictio, velut utrobi, expetitur: d. l. 5. §. sed & 5. ff. h. t. aut noxal-judicio: d. l. 3. §. si qui noxaliter ff. h. t. etsi haec tres actiones in personam vint, & illis etiam quandoque accommodantur, qui non habent ullam speciem juris in re, puta dominium, possessio, servitus, pignoris est hereditatis; ut suis locis patet. Non tamen datur hac actio legatariis (contra quam est in heredibus) si testamentaria tabulas, vel codicillos, vel quid aliud ad testamentum pertinet, exhiberi velint; cum sufficiant ipsi interdicta in hanc rem competentia: d. l. 3. §. si quis extra 8. ff. h. t. nec ei, qui liberum hominem ab alio detentum exhiberi cupit; cum & hic interdictum de libero homine exhibendo sufficere videatur: l. si liber 13. ff. h. t. nisi de eo exhibendo questio sit, quem quis in libertatem vindicare vult: l. de eo 12. in pr. ff. h. t. eo quod tunc interdictum denegatur: l. quod & lex 3. §. plane 7. ff. de hom. libero exhib. Nec adversatur, quod hac actione etiam peti possit exhibitio glandis aliena in area cadutis; & tamen interdictum competat de glande legenda: l. Julianus 9. §. glans. 1. ff. h. t. cum penitus consideranti pateat, interdictio non de glande exhibenda, sed univoque friduo legenda agi; aliud autem sit colligere glandem, quod sit per glandis dominum; aliud, eandem exhibere, quod sit per vicium. Longe minus illis competit, qui dolo malo rem possidere desiderant, quive, cum fureto rem subdinvenerit, amiserunt possessionem ejus: d. l. 3. §. si mecum 11. ff. h. t.

2 Ut vero recte actor hic agat, necesse est, ut omnia novat & dicat argumenta rei de qua agitur; id est, notas ac qualitates, quibus res a re alia distinguitur: l. in hac actione 3. princ. ff. h. t. ac ejus interit rem exhiberi tempore utroque, tum litis contestata, tum rei judicata: l. item 7. §. ult. ff. h. t. judicique de eo constat per adhibitam annuam causam cognitionem, ad principale judicium rejectis illis, quae altiorum desiderant indaginem: iudex namque interim exhibitionem fieri haud difficile infungit, cum ea exhibenti non sit gravis aut da mura, si actor deinde principali in negotio probando deficiat: d. l. 3. §. sciendum 9. & §. libilem 13. ff. h. t. Quod si plurius interit vel ex

eandem vel diversis ex causis rem exhiberi, singulis pro suo jure ad exhibendum experiendi potestas est: d. l. 3. §. Pomponius 12. ff. h. t.

3 Convenitur hac actione quisvis possessor aut etiam detentor rei: d. l. 3. §. ult. l. 4. §. ff. h. t. ut & illi, quorum in solo aliquid positum est, cum aut collapsum; aut vi inimici delatum, aut ritum, aut casum, aut defossum fuisset; ejus exempla sunt in: l. Celsus 5. §. 2. 3. 4. 5. l. Julianus 9. §. glans 1. l. thesaurus 15. ff. h. t. Hi quoque, quorum res aliena juncta aut inclusa est, quociens natura vel jure separatur atque exemptio impeditur non est: l. gemma 6. l. tigni 7. §. 1. & 2. ff. h. t. nec interest, curum a singulari persona res possideatur aut detineatur; an vero a collegio, veluti municipio: d. l. tigni 7. §. item municipales 3. ff. h. t. Si modo hi omnes tempore rei judicatae possideant: d. l. 2. §. si quis non 4. ff. h. t. vel denique dolo possideret: l. Celsus 5. §. item Julianus 2. l. Julianus 9. §. Marcellus 4. l. si sit 14. ff. h. t. quo casu & heredibus eorum, qui dolo possidere desiderant, conveniri possunt, quatenus saltem facti sunt ex dolo furti dolo loquutores, pretium forte rei habentes: d. l. de eo 12. §. ult. ff. h. t. Quid, quod & illi quandoque hac tenentur actione, qui sine dolo suo possidere desiderant pendente lite: etsi enim plerumque eos absolvi tunc oportere respondere sit: l. tigni 7. §. si quis, cum 3. ff. h. t. tamen si tali caso rem lite pendente peritioe constiterit, quo peritura non fuisset, si, cum primum li acciperetur, fuisset exhibita, condemnationem fieri in id quod interest, equum fuit: l. de eo 12. §. si post 4. ff. h. t.

4 Tendit hac actio ad id, ut res exhibeatur; quae tamen exhibitio subinde restitutionem in se habet, quatenus exhibens post factam exhibitionem quandoque cedit, nec principali judicio aucte contendere, causam suam diffidens, eoque seniti causa petitoris in hac actione restituitur: d. l. Julianus 9. §. pen. ff. h. t. Exhibenda autem res est cum omni sua causa, id est, facta, partu, fructibus, accessoriis, & omni utilitate, si quae amissa sit ob hoc, quod aut non exhibita fuerit, aut tardius exhibita: d. l. 9. §. pen. & ult. ff. h. t. etiam in eadem causa, in qua fuit, cum primum judicium hoc accepserat; ut quis copiam rei habens possit exsequi actionem, quam destinavit, in nullo laesa: d. l. 9. §. quantum autem 5. ff. h. t. idcirco, si inter moras exhibendi usucapta sit res a possessore, aut, cum optio intra certum tempus data esset, judicium in id tempus extractum sit, quo frustra exhibetur, utilitas petitoris, quae lapso temporis interierat, conservatur, & quasi non facta exhibitione, condemnatio sequitur; nisi reus conveniens adhuc paratus sit principale judicium, quod praesumptum erat, aut optionem, pati: d. l. 9. §. proinde 6. l. si optione 10. ff. h. t. §. si ad exhibendum 3. Inst. de offic. judicis. Idcirco dicendum, si res, de cujus exhibitione agitur, medio tempore in aliod corpus allamve speciem transalata sit, veluti si ex scypho petito massa sit facta; cum mutata forma prope interminat substantiam rei: d. l. 9. §. sed si quis 3. ff. h. t. Contra, quam obtinet, si simpliciter deteriora-



ta exhibetur, forma manente, dum homo exhibetur, sed elusatus aut debilitatus; tunc enim, quia ita facta est exhibitio, ut impedita non sit directa actio, veluti vindictio aut similis, tantum iudicio ex lege Aquilia descendenti locus erit, cessante hac ad exhibendum actione: *l. si quis hominem* 17. ff. h. t. l. *exhibitionis* 7. C. h. t. licet aliquis in principalibus iudiciis, veluti commissariis, deponit, rei vindicatione, restituere non videatur, qui rem deterioratam restituit, nisi id quod interest addatur: *l. sed mihi* 5. §. 1. ff. *commoelusi* l. 1. §. si res deposita 16. ff. *depositi*: *l. non solum autem* 13. ff. *de rei vindicat.*

Si res, de qua exhibenda agitur, in praesenti exhiberi nequeat, dum alio forte in loco est, cautio de re intra modicum temporis spatium arbitrio iudicis definitum exhibenda admittitur: *d. §. 5. Inst. de offic. iudicis*: *l. de eo* 12. §. peni. ff. h. t. Imo sine certi diei adiectione quandoque de re exhibenda cautionem interponi sufficit, puta si servus exhibendus in fuga sit: *l. Colas* 5. §. ult. ff. h. t. & si petita simul rerum plurium exhibitione, reus pendente lite quandam desiderit possidere sine dolo malo, tum demum condemnandus est, cum non ex-

hibet, quas potest: *l. sed & si* 11. §. ult. ff. h. t. sed si reus contumacia nolit, aut dolo suo fecerit quo minus possit, rem exhibere, contra eum in litem iuratur: *l. in hac actione* 3. §. *praeterea* 2. ff. h. t. arg. *l. qui restituere* 68. ff. *de rei vindicat.*

¶ 6. Quod si semel hac actione actum fuerit, ex eadem causa iterum agi nequit ad exhibendum, ex alia potest: *l. si quis ad* 18. ff. *de except. rei judic.* l. de eo 12. §. *superius* 2. ff. h. t. l. neque 3. C. h. t. Nec ignorandum, aliis quoque actionibus exhibitionem peti posse, puta, ex stipulato: arg. *l. nemo* 82. ff. *de verb. oblig.* ex testamento: *l. si praedictorum* 15. C. *ad leg. Falcid.* iuxta *l. instrumenta* 24. C. *de fideicommissis*: ex empto: *l. Titius* 48. ff. *de action. empti*: ut & actione in factum, in casibus propositis in *l. 5. §. interdiem* 14. C. l. 9. §. *Marcellus* 4. ff. h. t. Quia & moribus solent iudices per mandata compellentia exhibitiones iungere: quo fit, ut nunc rarior actionis ad exhibendum usus sit, licet maneat utilitas ejus in eo, quis exhibitionem petere possit, & a quo, ac quarum rerum.



# LIBER UNDECIMUS

## TITULUS PRIMUS

DE INTERROGATIONIBUS IN JURE FACIENDIS, ET INTERROGATORIIS ACTIONIBUS.

### SUMMARIA.

- 1 Quid fuerint interrogationes in jure? cui bono introductae? differunt, aliquid agi in jure & agi pro tribunali.
- 2 Interrogationes hae locum habuerunt in actionibus in personam; & in petitione hereditatis. An & quo respectu in actionibus in rem?
- 3 De aequitate interrogationum; respondens ad eas non habetur pro judicato; sed inde data actio interrogatoria. Quid illa fuerit?
- 4 Cessant quidem jure novo actiones interrogatorie, ad non aequitas interrogationum. Fieri illae possunt per publicum etiam post conclusionem in causa. Quod & moribus passim fere obtinet; etiam circa principalis causae meritum; nec currunt tempora productionum, quamvis adversarius in mora respondendi sit. Quid in Hollandia obtineat?
- 5 Rogatus respondere cogitur, nisi proprium proficeretur evincere; vel dubitet; vel interrogetur in lite non sua sed aliena; ubi de tutore in causa pupilli vel minoris; & de tutor minore; de debitore in lite praefinitionis inter creditores; de marito in causa uxoris & ipsa uxore; de cedente in lite cessionarii; de interveniente; & eo pro quo intervenit in lite; de domino & procuratore.
- 6 Nemo respondere tenetur, si rogetur de facto alieno, vel non de facto, sed jure aut consuetudine. An reum sine mandato defendens, vel procurator actus in conventionem?
- 7 Reus responsione sua, sive vera, sive falsa, nocet sibi, sed habet exceptiones easdem ad defensionem, si falso responderit, quas haberet, si vere respondisset. Quandoque contra responsionem erroneam restituitur.
- 8 Quo modo puniatur jure Romano & moribus, qui sciens mentitus est ad interrogationem, ut se liberet?
- 9 Silentium rogati aut responsum dubium eam recipit interpretationem, qua rogato nocet.
- 10 Confessio ad interrogationem prodest interroganti, aliis non item, licet simile jus habereat.
- 11 Si falso respondens condemnatus deinde sit, &

judicato satisfecerit, an liberentur illi, qui tanquam heredes veri aut possessores debuissent conveniri? & quid hodie obtineat?

**N**e actor plus petendo peccaret, & probationum multiplicatione circos ea, quae causam principaliter neque deprimunt neque allevant, litis proferretur, interrogationes olim factae in jure ante litem contestatam, veluti, an, & pro qua parte adversarius haeres esset; num ei ex fideicommissio restituta hereditas; an servum, qui notam communiis dicebatur, possideret; aut peculium, cujus intuitu de peculio actio movebatur foret; an adus ejus essent; pro quibus damni infecti nominis curatio petenda: & c. l. 1. si quis in 7. d. q. qui interrogatus 5. & seqq. l. 10. ff. h. t. Idem in jure, id est, ante litem contestatam (ad distinctionem eorum, quae in iudicio fieri dicuntur apud iudices plerumque pedaneos post litem contestatam) adeoque apud praetorem aut alium populi Romani magistratum, qui jurisdictioni praestit, vive pro tribunali sedeat juris dicendi gratia, sive domi vel in itinere negotio huic varet: l. voluit 4. §. 1. ff. h. t. latius, scilicet patere loci, in quo jus dicitur, quare tribunalis appellatione: in quantum pro tribunali fieri dicebatur, quae loco stato seu ordinario expediebantur: l. unus 18. §. ult. ff. de questionibus: l. utile tempus: 2. §. in honorum 2. ff. quis ordo in bonor. possess. revertitur: at in jure generaliter sit omnino, quae vel pro tribunali, vel alibi in loco ammentaneo, sive in itinere & in transitu sive domi, sella tamen posita, praeter juris dicendi causa de plano agebat: d. l. 4. §. 1. ff. h. t. d. l. 18. §. ult. ff. de questionibus. §. 2. ubi 2. Inst. de libertinis. Unde Paulus, cum monuisset, jus etiam dici locum, in quo jus redditur, appellatione collata ab eo, quod sit, in eo, ubi sit, subiungit locum illum hoc modo determinari posse; ubicunque praeter, salva majestate imperii sui, salvique more majorem, jus dicere constituit: l. pen. in fine ff. de Justit. & jure.

2 Obtineant hae in jure interrogationes, cum in personam erat actio, & certum conditione petendum: l. 1. pr. ff. h. t. uti & in actionibus noxalibus ac de peculio: l. si quis in jure 7. d. 4. §. 1. §.

§. ult. ff. h. t. & petitione cautious pro damno infecti, quam quisque pro ea prestat parte, qua rei vitioque dominus est: *L. non alienum to. l. qui servum 20. §. ult. ff. h. t. junct. l. si communis 40. ff. de negot. gestis 1. l. plures 27. ff. de damno infecto*; denique etiam in hereditatis petitione mixta, quantum possessor actore desiderante respondere cogitur: aut pro herede, aut pro possessore possidet: *L. cogi 11. C. de petit. hered.* De cetero in rei vindicatione, & aliis specialibus in rem actionibus possessorem compelli vel titulum suae possessionis edere, vel dicere pro qua parte res ejus sit, incivile habitum fuit, eo quod non possessor, sed petitor: unusquisque est docere, quae ex parte dominus sit, sola possessione reo de cetero ad absolutionem sufficiens: *d. l. 11. C. de petit. hered. l. in speculi 57. ff. de rei vindicat.* Plane, etsi titulum possessionis edere non compellatur, petitor tamen rogatus respondere tenetur, an possidet rem aut dolo malo possidere desideret, ne alias frustra petitor experiat: *l. qui petitorio 36. pr. ff. de rei vindicat: uti & l. pro qua parte possessor sit, sen an rem totam an tantum pro parte possidet, ad id, ut, si minor ex parte se possidere dicat, quam actor petiturus est, in aliam partem qui non defenderetur, in possessionem actor mittatur: l. qui servum 20. §. in jure 1. ff. h. t. junct. l. Fuleius 7. §. item si deamus: 16. 17. & 18. ff. quib. ex caus. in poss. tatur: l. ult. ff. de rei vindicat: aliud enim est, de jure suo in re, aliud de nudo possessionis facto respondere.* Et quamvis *d. l. 20. §. 1. ff. h. t.* non incommode etiam accipi possit de cau, quo interrogatur is, cum quo non agitur, socius nempe rei conventi respectu fundi communis, quo innotescat, quum fundi pars ad rem latitatem pertineat, ut in eam non defensam actor mittatur; tamen interrogationes secundum jam tradita etiam in rei vindicatione hactenus admissas fuisse probabilius est.

3 Equissimus vero fuisse videtur hic in jure interrogandi mos; cum edictum de interrogationibus prior proposuerit, ut subveniret difficultatibus probationum; sciens, arduum saepe esse ei, qui heredem honorumque possessorem convenit, probare, aliquid heredem esse honorumque possessorem; imo difficilem plerumque adire hereditatis probationem esse: *L. Edictum 2. §. ff. h. t.* Neque tamen interrogationes hae de ipso principali negotio, vel cardine questionis, ut ajunt, conceptae fuerunt, sic ut reus ex responsione sua, quasi confensus, pro iudicato habendus esset, secundum *l. 1. & l. qui Stichum 5. ff. de confessis: l. proinde 25. §. ult. ff. ad leg. Aquil. sed tantum de iis, quae litteris preparentur; ad quae si responsum fuerit, non condemnatio, sed litis principalis ventilatio sequitur; dum non omnis ille, qui se heredem aut servi vel peculii possessorem esse confensus est, condemnari debet; sed dominum, si actor probet, defunctum debuisse ante legasse, servum contraxisse peculii intuitu, aut actori occidisse; & ita in ceteris. Unde & sola actio interrogatoria ex responsis haece data fuit, quasi ex ipso contractu vel negotio principali; quae ideo nec nova actio fuit, sed tantum nova quaedam qualitas adjecta actionis principalis: *l. si quis in-**

*terrogatus 8. l. de aetate 11. §. qui interrogatus 9. ff. h. t.*

4 Et quamvis Callistratus testetur, jam tunc suo tempore minus frequentas actioque interrogatoria, in desuetudinem abiisse, quia nemo cogebatur ante iudicium de suo jure aliquid respondere: sed tantum ad probationes litigantium sufficere ea, quae ab adversa parte expressa fuissent apud iudices, vel in hereditatibus, vel in aliis rebus, quae in causis vertuntur: *L. t. §. 1. ff. h. t.* tamen neque aequitas interrogationum ideo cessavit, neque, penitus lite, usus earum; cum utique constantem prope Callistrato Ulpianus, aut paulo recentior, velut jus indubium tradiderit, ubicunque iudicem aequitas moverit, a quo oportere fieri interrogationem: *l. per. ff. h. t.* non ad eum effectum, ut amplius inde interrogatorie competere actiones, sed ut secundum jam dicta pro probationibus haberetur, quae a rogata adversa parte apud iudices expressa esset: *d. l. t. §. 1. ff. h. t.* Nec interest, in qua iudicii parte interrogatio fiat; neque adeo, ut & post conclusionem in causa interrogationes subinde admittendae sint; tum quia *d. l. per. ff. h. t.* generaliter admittit, ubicunque iudicem aequitas moverit; tum quia revera litigantibus quidem, ad iudici animum, in causa conciliatur, qui proinde ex officio, quod nobile vocant, interrogare, & ad interrogata responsiones habere potest, ubi id aequitas postulare visa est, & dubitatio occurrit: *cap. cum Johannes 10. fere in fine extra, de fide instrum.* Constat Mascardum de probation. conclus. 1182. n. 41. & sequ. Ac tantum abest, ut interrogationes hae a moribus hodiernis alienae essent, ut potius de ipsis quoque factis principalibus, ex quorum assertionem vel negationem pendet potissimum causarum decisio, interrogationes pendente lite fieri obtineant, conceptis ab uno litigantium positionibus; ad quae adversarius per iudicem rogatus respondere compellitur, praestito calumniae iuramento, se credere vel non credere: ita in Gallia, Germania, Ultrajecti, in Frisia, praxi constanter servari, patet ex Rebuffo ad consil. regias. tom. 5. tract. de responsionibus per credit. vel non. Mascardo de probationibus conclus. 1182. 1185. Mynsingero cent. 5. observ. 68. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 79. Besoldo delictibus juris ad Paul. h. t. quest. 2. Aut. Thesaurio decis. 17. Radclavie Curiae Ultraject. decis. 107. adeo ut ei, qui productiones probationum facere debet, non errant tempora productionis faciendi, quando adversarius haeret in mora respondendi ad interrogata; eo quod merito ignorat, quae pro confensus ex responsione habenda sint; quae ex adverso negata, probationum requirant. Christianus vol. 1. decis. 95. n. g. 10. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 91. n. 8. g. Mynsinger cent. 2. observ. 99. n. 1. Nec Hollandia aut Zelandia Flandriaque, ac Brabantinis interrogationes hae displicuisse, vincit clarissime instructio Curiae Holland. art. 128. Curiae Flandricae art. 55. 56. Brabantiae art. 53. & seq. nunc autem non amplius in Hollandia in causis civilibus istiusmodi interrogationum usum esse, ob metrum perjurii, monet Groenewegen ad rubric. ff. h. t. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 29. n. 55.

5 Rogatus itaque tam ex usu juris Romani, tam ex hodiernis illorum moribus, quibus interrogatio- nes istae etiamnum placeant, respondere tenetur. Nisi responsio ipsam criminis rem faceret, dum de tali facto proprio interrogatur, quo crimen involvit; quippe quo casu iudicio criminali magis opus esset, in quo simplex reorum examen sine calumnia iure- jurando procedit. Adde Mascardium de probatione, conclus. 1185. n. 59. & seqq. Vel nisi rogatus ius- tam ipse dubitandi causam habeat, ut puta, si ro- gatus, an haeres sit, controversiam hereditatis ad aliquem patiat; quo casu respondere non compelli- tur, ut ante negando se heredem praedictum sibi, aut dicendo se heredem, illigetur, etiam ablata si- bi hereditate: l. & quia 6. §. 1. ff. h. t. Sed nec ad respondendum adigendus, quoties non in proprie, sed aliena lite rogatur: l. si sine g. §. alius 3. ff. h. t. Unde licet tutor aut curator in lite pupilli respondere teneatur, quoties ipse pro pupillo in lite consistit: arg. l. proinde 25. §. si procurator 1. ff. ad leg. Aquil. non tamen, si ipse litem pro pupillo non sustineat; etal tunc nuper proprio rogetur facto: Radelantius Curiae Ultraject. decis. 106. Nec debitor in lite, quo inter creditores ejus de prae- latione eum elicit agitur. Radelantius decis. 36. Nec haeres conjugis defuncti, ubi viduus est vidua maritima iudicium suscepit, nisi forte liberi sint. Radelant. decis. 107. num. ult. & 108. Nec debitor in causa fidejussoris, aut vice versa. Radelant. decis. 107. n. 3. 4. 5. Quales nihilominus omnes, tan- quam testes in aliena lite, per adversarium produci possunt, & ad testimonium perhibendum compelli; non tunc responsa sine calumniae seu credulitatis, sed veritatis iurejurando firmantur. Radelant. d. decis. 36. (de quo latius tit. de testibus) Si tamen maritus ex usu hodierno pro uxore stet in iudicio, tanquam erator ejus, aequum fuerit, non maritum modo, sed & uxorem ipsam, quam vere causa tan- git, ad respondendum de suo facto compelli. Sen- de decis. Frisic. lib. 1. tit. g. defin. 3. uti edultus in causa, quam tutor vel curator in iudicio prose- quitur. Ant. Matthaeus de iudiciis disp. 7. n. 57. Secus si suo nomine ac proprio de causa maritus in iudicio consistat; cum ita lis mariti, uxoris intuitu aliena sit, sub qua limitatio forte accipienda quae de uxore generalius tradita a Radelantio d. decis. 107. n. 6. Sed & cedentem in causa cessionarii respondere compellendum, verius est; cum tunc cessionarius utique ad suam utilitatem videatur li- tem expedire, procurator cedentis sit, ac personam ejus in iudicio representet; ut proinde, desiderante adversario, cedentem velut dominum in iudicio ro- gari aequum sit, ac cogi ad respondendum de facto suo, ex quo ius omne cessionarius metitur, ac ha- bet. Couler Ant. Februm Cod. lib. 2. tit. 1. defin. 17. Saude decis. Frisic. lib. 1. tit. g. defin. 3. Ead- dem ratione, si quis intervenit pro alio, ita ut li- tem alterius ac defensionem; in se suscipiat, is, pro quo liitem suscepit, ad interrogata adversarii respondere tenetur, quoties id postulat fuerit, cum & lis revera ipsius sit, & de suo proprio rogetur negotio. Henr. Kinschot respons. 35. n. 1. 2. Radelantius Curiae Ultraject. decis. 54. Aut, Matthaeus

Voet ad Pand. Tom. II.

de iudiciis disp. 7. n. 57. 59. Quemadmodum & do- minus per procuratorem in iudicio consistens: adeo ut si adesse iuxta ea cause impeditus sit, per pro- curatorem, in auxilio domini de calumnia iurentem, ac de respondendis ad interrogata mandato specia- li instructum, in omne eventum respondere debeat. Quod & ceterum Instruct. Curiae Hollandicae art. 128. in fine. Brabantinae art. 55. Flandrica art. 55.

6 Non etiam respondere quisquam in iure cogendus, cum non de proprio, sed alieno rogatur facto; quippe cuius probabilis plerumque ignorantia est: l. si sine g. §. alius 3. ff. h. t. arg. l. plurimum 5. ff. de iuris & facti ignor. edeo ut & illius pro- patre suo in iudicio subsistens tanquam ector, & in reconventionem de patris facto interrogatus, impune taceat, nec silentium ejus pro confessione habeatur: l. si filius 19. ff. h. t. et verum sit, eum in lite tunc ultra pergere non posse; in quantum procura- tor esse nequit, nisi & in reconventionem defensionem suscipiat: l. servum quoque 55. §. ait praetor 5. ff. de procurat. & plene non defendit, qui interro- gatus non respondet: l. si sine g. §. Celus 4. ff. h. t. Similiter nec quisquam ad respondendum com- pellendus est, quoties de iure interrogatur; cum alia facti proprii, alia juris questio sit; ac ius fini- tum etque determinatum nulla indiget adversae partis responsione: arg. l. in omni parte 2. ff. de iuris & facti ignor. d. ornamentorum 57. ff. de au- ro & arg. legato. Andr. Geyl. lib. 1. obs. 82. n. 13. & quamvis epud Gaylium d. loco n. 14. excipiat casus, ubi de consuetudine adversarius inter- rogatur, eo quod illa facti est; viz tamen est, ut id admittitur; cum questio consuetudinis non de ad- versarii, sed populi totius, adeoque alienis rebus ac factis, concipitur: arg. l. de quibus 32. §. 1. ff. de legibus: §. sine scripto g. Instit. de iure tunc, gent. & civili. Plane, si reus per defensionem, man- dato carentem, in iudicio defendatur, defensorem quoque de facto ejus, cuius defensionem suscepit, respondere oportere, quia elias plene defendere non videtur; ac vel responso vel silentio suo sibi nocere, etsi domino non noceat ob deficientem mandatum, responsum est: l. non solum 59. ff. de procurat. l. si sine g. §. Celus 4. ff. h. t.

7 Ceterum de suo rogatus facto tempus ad deli- berandum recte petit, ne temere respondeat: l. qui interrogatur 5. ff. h. t. Instructio Curiae Brabant. art. 56. Flandrica art. 56. eo quod responsio sua, et confessione sibi nocet, sive vere sive falso responderit, eo quod ipsi fides contra se habetur: l. de aetate 11. §. 1. ff. h. t. si modo id, quod in confessionem venit, & ius & naturam recipere pos- sit: l. si is 14. §. 1. ff. h. t. (exempla confes- sionum, quas ius aut natura non patitur, Vide l. eum, qui 15. §. 1. l. si servus 16. pr. & §. 1. ff. h. t.) adeoque, si se heredem dixerit, ut animalis vel servi peculii possessorem, hereditariis et uxori- bus vel de peculio actionibus conveniri potest, etal vere nec haeres nec possessor sit: l. voluit 4. l. 5. l. si quis 8. l. de aetate 11. §. 1. l. 12. ff. h. t. ut tamen is, qui falso confessus est se heredem esse, etal quid simile, & ex sua confessione conveniri, exceptionibus ac defensionibus, quae institutis in ju- di-

dicio contra reos actionibus opponitur, uti posuit, veluti pacti conventi, rei iudicatae, interitus rei, & ceteris: *l. si filius 32. §. 1. l. et ante 15. §. 1. ff. h. t.* imo etiam quandoque per in integrum restitutionem adversus confessionem suam ex iustissimi erroris causa juvari; veluti, si filius ex patris haereditate fateretur, ac postea prolatum testamento exhereditatus appareat; vel alius se heredem dixerit esse ex testamento, quod tamen falsum aut irritum aut iustificatum pronunciatum est: *l. de aetate 11. §. ex causa 8. & §. qui iuste 30. ff. h. t.* Mascardus de probat. conclus. 3182. n. 14. & seqq.

8 Quod si respondendo mentitus sit, ut esse liberet, secundum ius Romanum vulgares subivit mentientium poenas; atque ita in solidum sine noxae deditione tenebatur, si se servi delinquentis aut animalis laedentis possessorem inficiatus sit: *l. 1. §. interdu 15. ff. si quadrup. pauper. fecisse dic. ac possessor. exueatur, et se rem per vindicationem petendam possidere neget: l. ult. ff. de rei vindicat. aut si auctore ex parte heredem se dixerit, quam ei delata erat, hanc fere aeneidit poenam, quod in solidum convenitur, ubi ex parte tantum, sed major det, haeres sit: nisi & hic iusta et iudiciali causa veniam det: quid enim, si nocuit sibi partem accrevisse, vel ex incerta parte institutus sit? *l. de aetate 11. §. et cum 3. & §. h. t.* Interim nostris ac aliorum moribus has mentientium poenas in desuetudinem abiisse, & eos, qui scientes praedictas veritatem inficiati fuerunt, interposito praesentium calumniis iurejurando, extra ordinem arbitrio iudicis multari solere, notat Groenewegen ad l. 11. §. 3. ff. h. t. & ad l. ult. ff. de rei vind. quem tamen in casu *l. ult. ff. de rei vindicatione, falli, supra tit. de rei vindic. n. 25. probatum est.**

9 Silentium ejus, qui secundum requisita superius proposita interrogatus respondere contumaciter detectat, adversus eum interpretationem recipit, sic ut pro constante habeatur, quoties si confessio coactura ac interroganti profuturum est, adeoque tanquam haeres conveniri possit, qui tacuit ad interrogationem, an haeres sit: *l. de aetate 11. §. qui tacuit h. ff. h. t. l. quotiens 28. §. ult. ff. de probationibus.* Instructio Curiae Ultraject. tit. son default son den-gelang-le art. 6. Brabant. art. 56. Flandriae art. 56. Andr. Gayl. lib. 1. observat. 80. Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 21. n. 1. Silentio comparatum responsum accepto, dubium, incertum; dum nihil interret, an taceat interrogatus, an obscure respondeat, ut incertum dimittit interrogationem: *l. l. de aetate 11. §. nihil interest 7. ff. h. t.* Vide d. Instruct. Curiae Brab. art. 54. Flandriae art. 55. in fine. Andr. Gayl. lib. 1. observat. 80. n. 7. & seqq. nisi forte consensu fuerit, urgeri ulterius respondentem, ut certum fateretur: arg. *l. certum 2. §. §. si quis incertum 1. ff. de confessis.*

10 Quicquid autem interrogatus in iure confessus est, aut ex contumacia silentio pro confitente habetur, solis interrogantibus, non aliis ius parit; eo quod res inter alios acta aliis nec prodest nec nocet: *l. corpe 63. ff. de re iudicata.* Unde, cum unus ex debitoribus fiscalis filius, qui nec honorum posse-

siorem acceperat, nec haeres erat, procuratori Caesaris interroganti in iure respondisset, se heredem esse, placuit, eum a patris creditoribus existeri, qui in iure non interrogaverat, ex responso suo interrogationi non posse actionem conveniri: *l. ult. ff. h. t.*

11 Ex adverso quoque, si ex falso heredem aut possessorem, aut servum aliumve a se socium, responderit, atque ita actori ex tali responso litem ulterius prosequenti condemnatus sit, iure Romano veris heredibus aut possessoribus vel occidentibus non predest, nec facit solutione sua, quod minus illi, aut veri debitores vel percussores, vel rei possessores, etiamnum suscipere litem compellantur; cum non tam rem actori, quam potius falsi responsi papam solvissae videatur; quali poena praestatione neque rei persecutoria actio penitenda erat, neque delictum ejus qui fecit, propter eum, qui respondit, debebat imputari esse: *l. qui servum 20. ff. h. t. l. si is, qui 7. ff. de rei vindicat. nisi quasi defensor ejus, qui haeres erat aut possessor, vel eadem commiserat, responderit, aut ex mandato ejus; tunc enim in factum exceptione summovendus esset actor; quia ille, qui respondit, negotiorum vel mandati actione recepturus est, quod praestitit, ac improbus esset, qui velit iterum consequi, quod jam a defensore debitoris accepit: *l. qui servum 20. ff. h. t.* Unde & jam deum adversus heredem verum agi posse, cum defensor, qui se liti obtulerat pro heredem, solvendo non est, ex Proculi sententia Julianus respondit: *l. qui ex parte 18. ff. h. t.* Atque ita de eo, qui velut defensor intervenit, accipienda est *l. si quis dolo 51. §. 1. ff. de re iudicata:* quippe cuius hunc facit species alio verborum emendatione poni potest, quod Titius, cum Mavio fundum vendidisset ac fide de pretio habita tradidisset, creditores autem Mavii in possessionem honorum ejus ac ipsius etiam fundi empti mitterentur, missis ita quod interest praestiterit pro Mavio debitor, atque ita ulteriorem impediverit missionis effectum, Mavinusque liberaverit velut defensor ejus, quo dein ipse solidum fundi venditi pretium ab eo consequi posset, non in solidum forte consentientes, si creditores ex decreto iudicis minus tempestivum fecissent honorum Mavii distraktionem. In novislibus tamen actionibus, solvete eo, qui se servi laetentis possessorem falso responderat, verum libertari possessorem obtinuit; quia noxales actiones praeter generalia iuris precepta contra dominum dantur, ut quodammodo laeso consulatur, ne in universum in damno haereat; ut praeterea, eo jam indemni praestituto, ulterior actionis noxalis aequitas conspicua non sit: *l. si quis interrogatus 8. l. qui servum 20. ff. h. t. junct. l. 1. §. quod igitur 15. ff. de vi & vi armata: l. mellor 153. ff. de reg. juris.* Neque absurdum fuerit, ex hodierni juris fundamentis in ceteris quoque casibus, solvete eo, qui liti se obtulit, veris debitoribus assertere liberationem, ut dictum est. *de petit. heredit. n. 8.**

## TITULUS II.

De quibus rebus ad eundem iudicem eatur.

## SUMMARIA.

1. Ad eundem iudicem ire debent coheredes, confines, socii, contigentes, legatarii & creditores hereditarii ut legis Falcidiae ratio invenitur saepe etiam plures de liberali causa &c. item in reconventionis & interventionis.
2. Terminanda etiam apud eundem possessionis & proprietatis causis; & quid moribus?
3. Si plures unus debitor debitorum, vel coheredes nomine hereditario debentes sub diversis habebant iudiciis inferioribus omnes tamen sub sint uni iudici superiori, veluti curiae Hollandiae, omnes inferiore praeterito ad superiorem vocari possunt apud nos.
4. Si ex pluribus actoribus aut res quidam privilegiati sint respectu fori, etiam non privilegiati ad eundem iudicem ire; & vocari possunt.
5. Hic ex voluntate actoris aut res questio civilis & criminalis non dividenda; si utraque ex uno facto oritur.
6. Curator bonis dicto, ad eundem iudicem ire debent omnes obnoxii debitoris creditores.

**N**e dividatur causa continens, dum plures diversi in foris agunt ad convenerunt, quos quandoque ad eundem iudicem ire placuit: quales sunt socii, coheredes, confines, de hereditate, rebus communibus dividendis, aut finibus regendis contendentibus: l. 1. §. 1. h. t. l. omnes actores 5. C. arbitrium tutelar: nti id de coheredibus similibusque dictum plenius tit. familiae ercisc. n. 42. de tutoribus dicitur tit. de tutor & ratione distr. Nec minus tunc, cum de inuenda legis Falcidiae ratione questio est, legatarii omnes & fideicommissarii, immo & creditores hereditarii, ut de ars alieno probent, ad eundem arbitrium venire iubentur: l. 1. §. cum dicitur 6. ff. si cui plus quam per leg. falcid. lic. legat. esse dicitur. Causam quoque conventionis & reconventionis per eundem iudicem debere terminari; ut & causam ipsam, qui intervenit vult in lite, transitum tit. de iudicio n. 38. & n. 78. Quia & in liberali seu status questione non infrequens fuisse, ut ad eundem iudicem ob causae continentiam plures mitterentur, patet ex l. cognatio 8. §. 1. n. l. §. 1. si usufructum 25. §. ult. ff. de liberali causa.

2. Ex eadem ratione proprietatis & possessionis causam apud eundem iudicem terminari necesse fuit; eam iudex, qui de possessione iam cognovit, ex parte perspectam creditur habere causam proprietatis; adeoque aptus magis ad illam expeditus fuerint: l. nulli 10. C. de iudicio: licet enim possessioni nihil cum proprietate commune sit, quatenus incipit in inter utriusque naturam pariter ac effectus differant: l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir. vel

amitti. poss. in ordine tamen iudiciorum sibi invicem cohaerent, in quantum finis iudicii possessionis plerumque petitionis initium est. Confer Cujacium lib. 2. observ. cap. 33. Andr. Gajl. lib. 1. observ. 32. n. 11. & de praxi Wassenaar pract. iudic. cap. 221. 243. 15. Sed ab hoc iure apud nos recessum fuit, dum in Hollandia suprema Curia causae quidem possessionum tractandae sunt; nec tamen ideo proprietatis questionibus iisdem de rebus ordinariis iudiciis jurisdictioni, ne sub obtentu quidem reconventionis, subducuntur. Instructio Curiae sup. art. 19. Neostadus curiae sup. deels. 197. Groenewegen ad d. l. 1. 10. C. de iudicio.

3. Similiter, si plures unus debiti debitores, sub iudiciis inferioribus diversis domicilium foventes, uni communiter iudici superiori, veluti curiae provinciali, subiecti sint, omnes ad iudicem illius superioris, praeteritis inferioribus, vocari possunt secundum Hollandiam & aliorum mores: placitum Ordin. Holl. 20. Julii 1697. in pr. col. 3. pag. 675. in fine & 675. Groenewegen de leg. abrogat. h. t. Leewen caus. for. part. 2. lib. 1. cap. 14. n. 8. Responsa Juris. Holl. part. 5. consil. 35. n. 5. pag. 127. usque adeo, ut & tunc, cum plures ejusdem defuncti coheredes sub diversis iudiciis inferioribus degentes pro debito hereditario conveniendi sunt, prima vice simul omnes ad curiam provincialem Hollandiae, si modo omnes ei subint, vocari queant, etiam jam a ceteris hereditariarum communione per divisionem recessisse proponantur. Appendix decisionum pag. mihi 59. in fine, & pag. 406. post partis tertiae volumen primum Respons. Holland. Vlanc, si quidam ex his unus debiti debitoribus aut coheredibus in alio territorio degant, sic ut communem eam reliquis iudicem hand sortiantur, hi ad eum iudicem ordinarium vocandi forent: arg. l. uti. ff. de iurisdic. junct. l. juris ordinem 2. C. eol. tit. Groenewegen d. loco.

4. Ad haec ex eodem fundamentis, ne causae continentia dividatur, descende, quod, si inter plures in jus vocandos, quorum omnium eadem causa est, nonnulli privilegiati sint, sic ut non nisi ad tribunal superius litigatum venire teneantur, propter eos & reliqui ad iudicem eundem superiorem vocari possunt, etsi omnes tum privilegiati tum privilegio destituti simul in eadem degentes civitate, ad sub eodem iudice inferiore: Andr. Gajl. lib. 1. observ. 32. n. 2. Responsa Juris. Holl. part. 5. consil. 35. n. 5. Ut ex adverso quoque, si ex pluribus actoribus, ejusdem litis consociatis, unus privilegiatus vel aut privilegiatus adversarius ad iudicem superiorem citaverit, reliquos litis ejusdem comites non privilegiatos iungere se posse privilegiato, obtinuit, ut si ta per omnes simul junctos ubi causae continentiam apud eundem iudicem superiorem lis ad finem deducatur. Responsa Juris. Holl. part. 5. consil. 147. in fine.

5. Imper quatenus civilem & criminalem, non posse dividi, nec apud eundem iudicem alterutro partium desiderante utramque debere agi, quoties utraque ex una causa vel uno facto oritur, traditum a Myningero contr. 1. observ. 97. Andr. Gajl. lib. 1. observ. 30. n. 11. Responsa Juris. Holland. part.

5. *consil. 87. Brunnemanno ad l. 10. C. de iudiciis.*  
 6 Denique, curatore bonis dato, creditores omnes oblati debitoris ad universale iudicium concursus ac prelationis venire debere propter causam continentiam, licet diversis in locis morentur, & patrimonium debitoris per varia loca dispersum sit, dicitur *ut. qui potiores in pign. Confes. de causis continen- tia. Mundanum de processibus executivis lib. 3.*

## TITULUS III.

## De Servo corrupto.

## SUMMARIA.

1. *Quid sit actio de servo corrupto, cui, contra quem, & ad quid datur? Quid iuris, si corruptio tentata, sed servus corruptus non sit?*
2. *Actio hæc non infamatur.*
3. *Nec mere penalis, nec tantum rei persecutoria, sed penalis mixta in duplum est.*
4. *Cum actione de servo corrupto concurrere potest accusatio, velut ex crimine extraordinario.*
5. *Utilis actio de servo corrupto datur, si corrupti sint mores filij uxoris, subditorum, monachorum, militum ad id, ut derelicta cohorte; in qua militant, alteri cohorti vel legionis nomen dant.*

Quam periculi plena res tum publice tum privati sit morum servilium corruptio, testatum abunde fecerunt execranda, quæ inde profluxerunt rerum novarum molimina, conspirationes, & intestina ac velut domestica in dominos bella, a servis suis dominos ipsos duris legibus, execrabili delicto distractos, habet *l. moveor 4. C. si servus export. veneat.* Tyrus a servis Heros omnes Tyrios una tempestate crudelissime ingulatos fuisse, vix uno servato Stratone, mox incredibili latronum consensu in Regem electo, Justinus commemorat *lib. 18. cap. 3.* Et cui, quæso, ignota scelerata servorum Romanorum in dominos audacia, quæ in nefanda tandem bella servilia semel iterum tertioque sic erupit, ut oppida, urbes, provincias a collecto mancipiorum vilissimorum exercitu dignisque tam infami turba ductibus oppugnatas, captas, direptas, viderimus; exutos castris suis Praetores Manlius, Lentulus, Pisones, Servilios, alios, sæpiusque in fugam actos orbis dominos ab illis, quos ipsi per fugitivas ex fuga reducere debuissent, & heri conspescere antio- rigate. Florus *lib. 3. cap. 19.* Adde Livium *lib. 2. cap. 15. & sepp. lib. 4. cap. 4. lib. 39. cap. 26. lib. 33. cap. 22.* Non minus ergo, si primis malorum tantorum principia occurrentium mature censorint Quirites, ac suo præcipue edicto Praetores, proposita de servo corrupto actio: quæ est personalis arbitraria: arg. *l. ut tantum 14. §. 1. & pen. ff. h. t.* competens domino & ejus heredibus in perpetuum: *l. hæc actio 15. ff. h. t.* non tantum, si manserit in potestate domini, vel in hereditate; sed & si exierit, forte legatus aut mortuus au manu-

missus aut alienatus: *l. doli verbum 5. §. ult. l. 6. §. 8. l. pen. ff. h. t.* Uti & juri pignoris, usufructus, alluvie simile habentibus: *l. si quis servum 9. §. 1. in servo 1. l. ut tantum 14. §. 1. si 5. C. §. 4. ff. h. t.* adeo ut concurrente domino ac fructuario aut similibus, directa domino, fructuario utilis actio datur: *d. l. 9. §. 1. ff. h. t.* Socio quoque ob corruptos ab altero socio communis servi mores; licet & pro socio & communi dividendo actio tunc locum habeat: *d. l. si quis servum 9. pr. ff. h. t.* Non tamen bonæ fidei possessori: *l. 1. §. 1. ff. h. t.* Adde Ant. Fabrum *rational. ad d. l. 1. §. 1. ff. h. t.* Contra eum, qui mores servi dolo corrupt, servum recipiendo, aut ei quid persuadendo, quo ipsum faceret deteriores, aut sollicitando, aut jam anatum hortando, instigando, laudando, mali- tiam arguenda causa, aliisque modis pluribus recensitis in *l. 1. pr. §. 2. 3. 4. 5. l. 2. 3. ff. h. t. l. ad- versus 4. C. de furtis & servo corrupto:* etiam ad- versus mulierculas, apud quas servi nostri cum tem- pore pecunias simul consumunt: *l. pen. ff. h. t.* Nec interest, utrum corruptus extraneus sit, an domi- nus aut fructuarius servi corrupti; aut eroditur, cui servus sit pignori obligatus: *l. si quis servum 9. §. 1. l. ut tantum 14. §. 1. si 5. C. §. 4. ff. h. t.* vel putaverit hominem esse liberum, cujus mores corrumperebat: *l. doli 5. §. 1. ff. h. t.* licet ex opposito non datur contra eum, qui hominem liberum corrupti quem putabat servum esse: *l. 1. §. 1. ff. h. t.* nec contra eum, qui dolo caret, veluti si ex misericordia vel humanitate servum alienum receperit: *l. doli 5. in prima. ff. h. t.* (quo tamen casu ob culpam ex capite secundo legis Aquiliæ agi posse, probatum est. *ad leg. Aquil. m. 4.*) nec contra parentem aut patronum: *l. parenti 5. §. 1. l. 6. 7. ff. de obsequ. parent. & patron. præstan- dia:* nec contra bonæ fidei possessorem; quippe qui dolo caret: *l. 1. §. 1. ff. h. t.* nec contra corruptum hæredes: *l. hæc actio 15. ff. h. t.* Agitur vero ad id ut præstetur daphnum, non servi totius, sed damni corumpendo dati, & rerum, quas servus fugiendo secum abstulit: *l. si quis 9. §. pen. & ult. l. 10. l. ut tantum 14. §. 1. in hac 5. ff. h. t.* aut in quibus damnum dedit: *l. ut tantum 14. §. hic 6. C. §. 7. ff. h. t.* non tamen rerum, quas, dum in fuga servus erat, furto abstulit, aut in quibus postea quamvis quasi consuetudine peccavit: *l. Nervatus 12. pr. C. §. 1. ff. h. t.* Plene si uxor servum corrup- rit, ob matrimonii reverentiam exemplo actionis rerum annotatum non in duplum sed simpliciter hæc actio est: *l. ult. ff. h. t.* & qui reipublice servum sollicitavit, cum eo alterum tantum restituit, & duodecim solidos præstare tenetur: *l. mancipi 5. C. de servis fugitivis:* quod si tentata quidem corruptio fuerit, & malevolam appareat ad probitatis servilis perniciem propositum, servus autem deterior factus non sit, actionem de servo corrupto cessare necesse est, eo quod nullum, quod dupleter, damnum appareat: arg. *d. l. 14. §. 1. in hac 5. ff. h. t.* Firmatque hæc sententiam exceptio contra commu- nes regulas in eo, qui servo alieno suavit, ut is do- mino proprio furta non faceret, & ejus furti faciendi prioris faciliusque, quam alterius delicti, occasio est.

est. Vide §. sed & si credat 8. Instit. de oblig. quæ ex delicto. l. si quis servo 20. C. de furis. *servo corrupto.*

2 Ceterum hæc actio non infamat: l. parens 5. §. sed nec 1. l. 6. Et 7. ff. de obsequiis parent. & patr. præstandis. Licet enim turpis actio dicatur: l. nec quocquam 56. ff. pro socio: quatenus scilicet doli vel fraudis mentionem habet: non tamen inde infamans est; pluresque turpes, famosas pauciores actiones sunt. Et quod præter dicitur notare calliditatem ejus, qui corruptus: l. dolo malo 3. ff. h. t. eo ipso non infamie præ inelligitur; sed magis, quod prætor coecet calliditatem corruptæ, ut in sine dolo malo corruptus non teneatur, ut in d. l. 5. IGius ait. Ita enim notare in jure nostro non semper est, infamare, sed quandoque idem significat, quod reprehendere & improbare: l. metum autem 9. §. ult. ff. quod metus causa l. Titia filiam 13. in fine ff. de inoff. testam. atque etiam coercere ac punire: quo sensu exheredationes dicuntur non semper nota causa fieri; id est, non semper ad coercendam ingratitudinem filii exheredati, ac puniendam hereditatis ademptionem: l. multi 18. ff. de liberis & posthumis: l. Paulus respondit 47. ff. de bonis liberi.

3 Non etiam mere penalis est, ut præter duplum superesset rei persectio, sed penalis mixta, ut duplo inest ipsa res: l. ut tantum 14. §. in hac 3. ff. h. t. Multo minus tantum rei persectoria: neque id dicitur l. hæc actio 13. §. 1. l. 14. ff. h. t. cum ibi hæc actio non assimiletur hereditatis petitioni, sed magis petitio huius actionis de servo corrupto: sic ut & ipsa hereditatis petitio hoc eam penalis mixta in duplum sit. Nec adversatur hisce, quod, ubi cum petitione hereditatis concurrat ex lege Aquilia actio, quæ ex inficiatione in duplum creverat, petitio tamen hereditatis tantum in simplum detur: l. item veniunt 20. §. cum præliximus 4. ff. de petit. hæred. l. Etenim in simplum tantum est tunc hereditatis petitio, quia & ex lege Aquilia actio secundum ordinariam sui naturam in simplum tantum comparata est, ex inficiatione, adeoque novo quodam delicto, demum in duplum. Quo modo etiam, si actio in factum ex injuriando detur in causis illis, in quibus ex inficiatione in duplum lis crescit, tamen hæc in factum actio, seu adjectitia qualitas, non in duplum sed simplum est: l. cum, qui 50. ff. de iurejurando. At de servo corrupto actio semper ex sua natura in duplum est; ut proinde & in duplum esse debebat petitio hereditatis illis in casibus, quibus huius actioni assimilatur.

4 Concurrere vero cum hac actione potest etiam accusatio, velut ex crimine extraordinario: l. in eum 5. ff. de extraordin. crimin. maxime, si actor seu dissipator rerum dominicarum corruptus esse dicatur, vel huiusmodi servus, ut non ad solam actionem adversus substantiam, sed ad totius domus eversionem pertineat: l. ult. ff. de offic. præstulis.

5 Est & actio utilis de servo corrupto, patri accommodata ob corruptos mores filifamilias vel filias. adversus corruptum, secundum ea, quæ de servis supra dicta: in id quod interest animam liberorum non esse corruptum, integramque mansis-

se domus famam ac dignitatem, sine luxuria, protervia, stupro, ignominia, aliisque similibus: l. ut tantum 14. §. de filio 1. ff. h. t. quæ & ad maritum videtur extendenda propter corruptos uxoris mores agere volentem, ad exemplum interdicti de liberis exhibendis, patri competens, sed ad maritum producti: arg. l. imo magis 2. ff. de liberis exhibendis: atque insuper ad corruptos subditorum, monachorum, aliorumque similitum mores ab interdictis non inepte invenitur translata. Nec dubium, quia hæc quoque reducendi sunt præfecti milites, aliique similes, si alterius cohortis milites in id corrumpant, ut derelicta cohorte, in qua militaverunt, alterius cohorti, turmæ, vel legioni se adscribi patiantur. Quos etiam ob id cinguli militaris privatione, ac corporali pœna coercendos esse, in Belgio fœderato constitutum est: 7. Febr. 1675. 16. Febr. 1674. & 29. Dec. 1674. vol. 3. placit. Hall. pag. 170. 184. 188.

## TITULUS IV.

De fugitivis.

## SUMMARIA.

- 1 Qui dicantur fugitivi; qui pro talibus non habeantur; quo modo fugitivi distent ab errore?
- 2 Quid sint fugitivi, quid indicium?
- 3 Quis, & quo modo servum fugitivum comprehendere possit? quo modo latitans fugitivus inquiri?
- 4 Quo modo coerceantur, qui dolo fugitivum occultant? quo modo ipsi fugitivi?
- 5 Jura de fugitivis transferri possunt ad damnatos ad triremes aut ergastula, si evaserunt; ad uxores, liberos homines proprios fugientes aut latitantes; ad subditos, qui contra Principum interdicta alteri populo operam navant; ad milites, qui a præfecto nonnum missi, nomen alteri cohorti dant.
- 6 Parentes cognatos vicos aut pagos unde oriundi milites, non posse inquietari ob id, quod milites fugiunt aut latitant.

1 Quia suadendo fugam servis serviles mores corrumpuntur, ordo desiderabat, ut de fugitivis ageretur, quales sunt, qui fugæ causa extra domum domini morantur, ea mente, ne redeant; etiam si mutato forte consilio ad eum revertantur; animus enim primus non redeundi nocentes facit: unde fugitivus non est ille, in quo inveniri talis non apparet, quales sunt, qui fugant dominum iratum, quoad itacandiam deservierunt; quique confugiunt ad status Principum aut asyla, ut dominus eos vendere jubeatur; & qui plagas domini metuentes ad amicum pro se deprecaturum esse proripuerunt: l. quis sit: 17. pr. & §§. seqq. a l. 14. l. docem 43. qui a l. amicum 1. ff. de adulter. elicit. l. fugitivus 225. ff. de verb. signif. Per hanc vero mentem non redeundi distincti fuerunt fugitivi ab erroribus, qui non quidem fugiunt, sed frequenter sine causa vagantur, &



& temporibus in res migratorias consumptis serinus domum redeunt: d. l. quis sit 17. §. erroris 14. & seqq. ff. de celtio elicio: licet in hoc titulo sub fugitivo & erroneo comprehendendi, Ulpianus scribat: l. 1. §. fugitivum 5. ff. h. t.

2 Fugitivorum occasione fugitivarii erant, qui fugitivos inquirebant & domibus indicabant, aut ad eos deducebant; pro quo indicium, id est primum aliquod seu mercedem accipere poterant aut pacisci: l. solent 15. l. si apud te 18. ff. de praescript. verbis: l. idem 4. §. ult. ff. de condict. ob turp. causam: quorum & Florus meminit lib. 3. cap. 19. cum de bellis servilibus ac servorum in domos victoribus agens, ait, itaque qui per fugitivos distracti debuissent, praetoribus duces obsequio ipsi sequebantur. Adde Praetorium lib. 11. proferat, cap. 18.

3 Quamvis autem demo fugitivum alienum indicare, decessere, aut apprehendere teneatur: l. qui vas 48. §. qui furem 1. l. furtum non committit: 62. ff. de furtis: tamen inuicis, qui fugitivum apprehendit, in publicum deducere debet, id est, vel magistratibus municipalibus vel publicis ministeriis tradere, diligenter etiam vinculis custodiendum, ne evadat; donec ad praefectum vigillum vel praesidem deducatur, & ejus nomen ac notae, & ejus se esse dicat, ad magistratus deferatur, quo facilius dignoscatur per dominum ac recipiatur: l. 1. §. 3. 4. 6. 7. 8. l. 4. ff. h. t. a nullo apprehensum fugitivum sed latitantem requirere dominus potest, atque etiam publica munus auctoritate, puta literis praedictis, quoquoque & apparatu, facultatem habet ingrediendi tam Caesaris quam senatorum & paganosorum praedia, secretariorum cubilia atque vestigia occultantium; molestia centum solidorum imposita tum magistratibus minoribus ac militibus stationariis, qui, literis acceptis, inquirentes non adiuvant, tum illis, qui quæri apud se prohibent: l. 1. §. hoc autem 2. l. divus 5. ff. h. t.

4 Ceterum, uti fugitivi finitum sine facinus domibus per fingam: l. r. C. de servis fugitivis: ita quoque qui servos fugitivos dolo malo scientes pruden-tesque celant, furti, ex jure Pandectarum, tenentur: l. 1. pr. ff. h. t. l. qui vas 48. §. qui furem 1. ff. de furtis: sed jure novo celantium poena est quod servum fugitivum, si fiscalis sit, cum duodecim argenti libris fisco restituere; sin privatorum fuerit, cum altero tali vel solidis viginti representare domino compellantur; & cum duobus aliis, aut solidis quadraginta ob repellam occultationem; estimatione iudicis castigandi corporaliter, si solvendo non sint: l. quicumque 4. l. pen. C. de servis fugitivis. Ut tamen a poenis haec excusandi sint, qui non dolo sed errore probabilis ducti receperunt vel occultant, cum putarent liberum esse; quique vel humanitate vel misericordia moti, vel ut domino constanter: l. doli verbum 5. ff. de servo corrupto: l. quicumque 4. in med. C. h. t. de servis fugitivis. Nec fugitivorum restitutionem impedit, quod in alienam sese dederint: l. ult. ff. h. t. Et, si simpliciter fugitivi sint, etiam simpliciter domini sine alicuius coactione publica viuentur reddendi: sin pro liberis se generint, gravius coercendi: l. fugitivi 2. ff. h. t. junct. l. si quis dicat 5. ff. de manumissis

alioquin: si ad barbaros transientes deprehendantur, eos aut pede amputato debilitari, aut metallo dari; aut alia extraordinaria officii poena, constitutum est: & si fugitivi 3. C. de servis fugitivis.

5 Dicta hactenus de fugitivis non inepte doctis ac aliorum moribus ad eos transulteris, qui ad tristes damna hinc auferunt; aut ergasteris publicis in casu eruperant evaseruntque; nec non ad monachos monasteria destitentes; ad liberos, viros, homines proprios, & parentibus, maritis, dominis profugos: Verecundus ad tit. Col. de servis fugitivis nam, ult. Sed & ad subditos, qui contra manifestas Principum suorum prohibitiones territoriorum egrediantur, et vel nomen militie peregrine deui, vel alteri Principi aut populo suam operam aut artificium in patriam propriam praedictum addicant, veluti ad exercendam navium fabricam, balnearum captum, navigationem in Indis, civium propriorum depraedationes terra marique instituant; contra quos placita plura per Paderati Belgii Ordines concepta vide vol. 2. placit. Holland. lib. 4. tit. 13. pag. 291. & seqq. ad pag. 315. & vol. 3. pag. 242. & seqq. item Artikel-Brief van d' Oost Indische Compagnie art. 29. d. vol. 3. pag. 1514. insuper ad milites illos, qui alteri centurioni nomina sua dederunt, aut equum a priore dimissi de quibus supra milites, vulgo, Militairen Artikel-Brief 15. August. anni 1590. art. 16. 17. 56. 70. vol. 2. placit. Holl. pag. 172. 173. 176. 178. & varia placita congesta vol. 2. placit. Holl. lib. 4. tit. 13. part. 1. pag. 274. & seqq. ad pag. 287. praesertim placitum Ordinis generalis 3. Novembris anno 1601. vol. 2. pag. 243. 6 Illud interim haud praetermittendum, illos quidem ipsos, qui tot nomen militiam datum militare volunt, sed fugiunt aut latitant, coercendos esse; at eo nomine neque parentes fugientium aut latitantium, neque vicos aut pagos, quorum incolae fuerint, praefectis militibus ullo modo teneri; secundum placitum Ordinis Generalium 4. Augusti anni 1603. corpus deinde renovatum art. 6. vol. 2. placit. Holland. pag. 214.

## TITULUS V.

De Aleatoribus.

### SUMMARIA.

- 1 Quales ludii liciti fuerint apud Romanos, & quantum potuerunt haec maximam esse victoriae praemium ex sponsione?
- 2 Illicitus est alea ludus, & similes. Valet promissio, qua quis se obligat ad ill. ne alea ludat, & poenam pollicetur, si luserit.
- 3 Quae poena sint aleatorum, & aleatores recipiunt? an ipsis impone furtum injuria fiat? an & per quos condici possit, quod in alea amittunt?
- 4 Quae sit poena cogentium ad ludendum, vel instigantium filiosfam. alienos? & de non praestanda erictione vel in alea venditio. An tertius, qui ludenti mutuum dedit pecuniam, repetere mutuum possit?



- 5 Quid si mutuum numeraveris collusor ipse, vel aleatorum receptor?
- 6 Quid meritis obineat circa pennis aleatorum? An & quando hodie amissa in alea repeti possint?
- 7 Amissa in alea, sed necdum soluta, an peti possint, si victus victori expromissores aut fidejussores aut pignora dederit?
- 8 Quae in colludentibus obinent, etiam locum habent in iis, qui de obinent victoria sponsores inveniunt? & in genere, quid iure Romano circa sponsores obineat?
- 9 Si premium sponsonis apud tertium depositum sit & victori redditum, an repeti possit? & quid si necdum redditum sit victori, vel nondum victor appareat, an repetere quisque invito altero possit, quae res deponit?
- 10 De vnus seu ollis fortunae (Loteryen) & sponsonibus antiquis judicialibus; & qui sint videndi de aleatoribus?

**L**udi apud Romanos alii liciti fuerunt, alii illiciti. Liciti, in quibus ars domioatur, ac de virtute certamen est; quales quique receperunt Imperator in l. 1. §. ult. C. h. t. puta, anagobolon, cotomacobolon, quatuordecim contantes sive fibula, perichyten, & hippicem. Quod & Paulus jurisconsultus fere expressit, cum ait, licitum fuisse ex senatusconsulto certare hasta vel pilo iaciendo, vel currendo, saliendo, luctando, pugnando: l. solent 2. §. 1. ff. h. t. Nec dubium, quin pleraque haec ludorum genera, a Graecis primitus adinventis, a Virgilio magna ex parte in lib. 5. Aeneidos delineata. Romanis deinde translata fuerint; dum memoriae produm, Herculeum ante Romanam conditam ludos Olympicos imituisse singulis quinquenniis repetendos, ut Graecis iuventus sese exerceret certibus, eurus, saltu, disco, & palamra, continuo quique diebus certamine, ac victoribus olea coronatis, quibus & hic honor habebatur, ut sublimes curru insidentes, non per portam, sed per murorum dejectorum ruinas patriam intrassent. Cuius Demetrius in notis ad Rosini antiquit. lib. 5. cap. 1. Nalalem Comitum mythologiae lib. 5. cap. 1. 2. 3. 4. His itaque certare ludis uti turpe habitum non fuit; ita & praemium victoriae propere, & in pecuniam, vel in id quod in convivio vescendi causa ponitur, ludere, adeoque de victoria sponsonem iuxta legibus variis permissum legimus: d. l. solent. 2. §. 3. l. 5. l. 4. pr. ff. h. t. dummodo secundum ius novum in singulis commissionis, seu singulos congressus aut vices, non ultra solidum usque a ditioribus collatoribus deponatur, ab aliis longe minus: l. 1. in fine: l. ult. in med. C. h. t. nam si in immoralem pecuniam lusum fuerit, amissum repeti potest, praemium peti nequit: d. l. 1. in fin. C. h. t. Quo fundamento reum, etiam contumaciter se non timentem, cum ut victus ex ludo scachorum seu regio in magnam quantitatem a victore convenerit, absolutum fuisse sententia iudicis, commemorat Josephus de Sesse decis. Arragone 144. n. 11. & seqq. & in motus subijunctis. Adde statuta Aduerperis sit. 54. art. ult.

a Illiciti ludi sunt, in quibus ars praedominatur, nec pro virtute certamen fit; qualis est alearum, & similium ei affinium: l. in quibus 5. ff. h. t. l. 1. l. ult. C. h. t. l. ult. §. 1. C. de episcop. audient. Essi enim in rebus seriis iniquis saepe ac necessarius probatusque sortium usus ferebatur: §. optignis 23. Inst. de legatis: l. ult. in pr. C. commun. de legatis: l. sol. cum ambo 14. ff. de iudicis: etiam in ipsis iudiciis ex decursis eligendis (confer Pollutium historici fori Romani lib. 5. cap. 7. fere in pr.) tamen extra necessitatem per iocum lusumque abuti sorte, variis ex causis probrosum habitum: d. l. 1. C. ult. Ualde & animi vitii adnumeratum a Jurisconsultis Fopanis aleatore esse; neque ac tarpe creditum, ydiarum quentia, aut gulosum existere, aut inpostore, aut mendacem, aut litigiosum: l. ob quae 4. §. item 2. l. actus 25. §. hoc autem 6. ff. de adul. elicit. Ut proinde validam censi debeat omnes illae conventiones, quibus id agitur, ut a ludis huiusmodi improbat abstinetur; veluti, si alteri quis certum promiserit pecuniae quantitatem aut rem velut penam, si aliquando alea luserit. Si enim licite sint stipulationes penales circa negotia & facta, quae natura sua nec honesta nec turpia, sed moraliter, ut loquuntur, indifferenta sunt, ad id ne fiant, & poena solvatur si facta sint: §. ult. Inst. de verb. obligat. loge magis probandum fuerit, si interponatur pro arcedis iis, quae aut naturali aut civili ratione turpia habita legibus interdicia. Nam & cum mulier ab eo, in cuius matrimonium conveniebat, stipulata esset decenta, si concubitus tempore matrimonii conquestudinem repetisset; responsum fuit, nihil causae esse, cur ex stipulatione, quae ex bonis moribus concepta fuerat, mulier impleta conditione pecuniam adsequi non posset: l. ex ea parte 121. §. mulier 1. ff. de verb. oblig. Quibus non contradicit Ulpianus, cum ait, si ob maleficium, ne fiat, promissum sit, nullam esse ex hac conventionis obligationem: l. jurisgentium 7. §. si ob maleficium 3. ff. de pactis: cum non alius istorum verborum sensus sit, quam quod obligatio nulla nascatur ex ea conventionem, qua quis alteri promissit dare, si is, cui facta promissio, a maleficio absteret, veluti, quando Titius Merio centum promissit, ne is sacrilegium aut furtum faciat, neve hominem occidat. Nec mirum, cum & datorum repetitio tali in casu per conditionem ex turpi causa a iure concessa sit, auctore ipso Ulpiano in l. ut puta 2. ff. de condic. ob turpem causam. Iohan. Papou lib. 10. tit. 1. arrest. 1. in notis; & in appendice arrest. 1.

5 Ceterum variae per leges Romanas poenae in officium aleatorum constitutae sunt: nam qui domum praebuit ad ludendum, si eo tempore furtum ei donum suum factum sit, vel ubiqueque & quandoque fuerit pulsatus, verberatus, iniuriatus, damnumve passus, sive a ludicibus, sive ab aliis, nec poenales nec rpi persequuntur eo nomine actionem habet. Collusoribus tamen huc poenae actiones haud demergit; quamvis & hi iudici videantur: l. 1. pr. & §. 1. 2. §. h. t. Nec est; quod quis putet, ea ratione ad delinquendum unumquemque invitari: cum

cum potius, si certior sequamur rationem, id i-  
ta cautum sit, ad vindicandum delictum eorum, qui  
aleatoribus præbent occasionem locumque luden-  
di. Nam cum ad impediendum hunc ludum, pro-  
pter frequentiam ejus, non sufficiat prætor cæteri-  
que magistratus, augendi ad puniendum aleatorum  
receptorem auctoritate publica per edictum prætoris  
sineim armati: eo fere modo, quo id etiam factum  
in toto titulo, ac præcipue in l. ult. ff. quod quis-  
que jurit in alterum statuerit. Impper domus, in  
qua luxuria est, publicatur: l. ult. C. h. t. pecunia  
in alea amissa non exigitur, sed potius data super  
aleæ ludo causis irrita est ac condici potest; quin &  
id, quod ex alea iam solutum fuit; repeti per lu-  
dum, aut hæredes ejus, ut & per patrem vel do-  
minum ejus, qui in alea amisit; vel per fiscum aut  
episcopum vel præsidem, erogaturum receptaria in  
publicos usus; vel denique per quemlibet ex popu-  
lo intra annos quinquaginta: l. ult. §. 1. ff. h. t. l.  
1. l. ult. C. h. t. ita ut non modo victor ipse, sed  
& hæredes ejus ad restitutionem compellendi sint:  
d. l. 1. C. h. t. pater etiam ac dominus filifamilias  
aut servi victoris, saltem quatenus ex eo lucro turpi  
in periculo est: d. l. ult. §. 1. ff. h. t.

4 Adhæc cogens alterum ad ludendum, sive ab-  
sultio, sive dum victus victorem retinet, extra ordi-  
nem coercendus est, ita ut vel pecuniaria mulctetur  
multa, vel in latumias aut vincula publica ducatur,  
prætoris arbitrio: l. 1. §. ult. l. 2. ff. h. t. Sed  
& indignum servum aut filiofamilias ad ludendum  
patri vel domino injuriarum tenetur, vel servi cor-  
rupti actione: l. si quis servum 26. ff. de injuriis.  
Denique si aleator in alea rem vendat, & evicta re  
conveniat, emptorem exceptione venditionis in alea  
contractæ potest summovere: l. si filiofamilias  
2. §. 1. ff. quærum rer. act. non datur: l. in ex-  
ceptionibus 19. §. ult. ff. de probation. Plane, si  
quis ludendi mutuum in alea dederit pecuniam lu-  
dendi causa, mutuum repetere usque in iure nostro  
prohibetur: & repetitionem istius mutui suadet  
argumentum ex l. quod si servus 5. §. nec non 6.  
ff. de in rem verso: ubi in rem domini versum La-  
beo ait, quod mutuat servus domino emit volenti  
ad luxuriæ materiam, ingenua forte, vel si quid  
ad delicias, vel si quid ad turpes sumptus submi-  
nistravit; eo quod non spectamus, an bono domini  
cesserit, quod consumptum est, sed an in negotium  
domini. Si enim de in rem verso actio datur, cum  
pecunia servo credita ad turpes sumptus domino per  
servum subministrata est, quidni & directa compe-  
teret ex mutuo condictio, ubi domino sine interme-  
dio servi ministerio in turpem aleam ludum mutuum  
datum est? Facit quoque eo, quod in d. l. 2. §. 1.  
ff. quærum rerum actio non datur, emptio in alea  
celebrata haudquamquam irrita dicitur, sed potius fir-  
ma esse ac valida supponitur; ac sola de evictione  
actio emptori denegatur; quæ denegatio actionis de  
evictione inanis omnino fuisset, si non subtilisset  
venditio in alea contracta; cum in eo casu, quo em-  
ptio nulla est, disputatio quoque de evictione ac lis  
nulla esse queat. Tuenturque hanc sententiam Pa-  
rladorius rerum quotidianar. lib. 2. cap. 7. n. 12. 15.  
Carpovius practica criminalis part. 3. quest. 154.

n. 27. Berlichius decis. 66. n. 6. (disentiens Groen-  
weggen de ill. abrog. ad Pand. h. t. n. 6.) Nec recte  
in contrarium adducitur l. si quis cum sciret:  
8. ff. pro emptore: in qua Iulianus improbare vi-  
detur emptorem ab eo factam, qui pretium nume-  
ravit venditori, cum sciret ipsam id nixa scortis da-  
turum, quando ait: si quis, cum adiret, vendito-  
rem statim pecuniam consumpturum, servos ab eo  
emisset, perique responderunt: eum nihilominus  
bonæ fidei emptorem esse; ilque verus est: quo  
modo enim mala fide emisse videtur, qui a domi-  
no emit? nisi forte & is, qui a luxurioso & pro-  
tinus scortis daturum pecuniam servos emerit, non  
usucapit. Etenim verba posteriora non tam prius  
restrictionem continent, aut quidam exceptionem,  
sed magis præcedentium confirmationem; ut  
ita sensus legis sit, bonæ fidei emptorem esse &  
eum, qui scit, venditorem statim pecuniam consum-  
pturum; non enim posse videri mala fide emisse,  
qui a domino emit: nisi quis simul vellet contendere,  
eum malæ fidei possessorem esse, ideoque nec  
usucapere posse, qui servos emit a luxurioso & pro-  
tinus scortis pecuniam daturus; quod tamen falsum  
est; eo quod sola rei alienæ conscientia, non item  
pravi corruptique venditoris mores, emptorem effi-  
ciant malæ fidei possessorem. Atque hinc illud tan-  
quam singulare fuit adnotatum in minore, quod ille  
adversus venditionem rerum a se factam restitui-  
tis, emptori reddere pretium non tenetur, si is tunc  
numeraverit, cum eum perditurum non ignoraret:  
sicut etiam contingit in ea pecunia, qua minori con-  
sumptum credita est, vel meretrici ex mandato ado-  
lescentis luxuriosis numerata: non fere ait Paulus in  
l. quod si minor 24. §. sed & si 4. ff. de minor.  
25. annis: & Ulpianus l. si vero 12. §. si adoles-  
cens 11. ff. mandati. Neque ab usu jurisconsulto-  
rum nostrorum, aut auctorum probatorum alienum  
est, phrasilogium illam nisi forte & is, in d. l.  
8. ff. pro emptore occurrentem non restringendi sed  
illustrandi ac magis argendi causa usurpare, ut id  
a Celso factum in l. Labeo 7. §. ult. in fine ff. de  
supellectile legata: & pluribus docetur a Parladorio  
rerum quotidianarum lib. 2. cap. 7. n. 13.

5 Hæc ita, si tertius quis aleatori in ludum mu-  
tuam numeraverit pecuniam, nec lex municipalis  
aut consuetudo constans contrariam induxerit, uti id  
Antwerpæ invaluisse constat, consuet. Antwerp.  
tit. 54. art. 19. Quod si a collusore victore id fa-  
ctum sit, sive directo, sive per interpositam perso-  
nam, vel etiam a collusionem receptatore, repeti-  
tionem talis crediti cessare, frequentius interpretibus  
placuisse video. Paris de Puteo tractatus de ludo n.  
15. & seqq. ad n. 21. Cæcialupus de ludo quest.  
8. Stephanus Costa de ludo sermo articulo principa-  
li. Parladorius rerum quotidianar. lib. 2. cap. 7. n.  
14. & seqq. Berlichius decis. 66.

6 Hodiernis tamen moribus vulgo non tantum alea  
aut aleatorum odium est; (nisi quod ad aver-  
tendam rixarum occasionem vitium est sub patre  
arbitrarie combinatione, ne quis aleam aliare simi-  
lia aleæ ad ludendum instrumenta in nave belli-  
cam inferre sustineat. Artikel-Brief rakende den  
oorlog ter Zee 1. Decemb. 1690. artic. 36.) a-

de-

adeoque nec tanto excipiuntur rigore aleatorum aut eorum susceptores, atque quidem jure civili. Nam neque domus nunc publicari solet, nec impune susceptor aleatorum injuria vel furtum fit, teste Groenewegio ad l. 1. ff. h. t. Manente interim eadem, quae quondam turpitudinem; etiam illis ipsis in locis, quorum incolis olim ex privilegio permixtum legitur alea ludus; uti id Delphensibus & Monachodamensibus ex Comitum Hollandiae concessione licuisse, refert Grocius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 3. n. 116.* ibique Groenewegen in notis. Quo fit, ut nunc, quicquid in alea amissum quidem ad necdum solum est, exactionem non habeat, nec de eo jus dicatur; & ex adverso quoque repetitio ejus, quod in alea amissum ac solum est, haud indulgetur; adeoque nunc illud obtineat in aleatoribus, quod jure communi Romano extra aleam odium servatum fuit in caso, quo par promittentis & stipulantis, vel dantis & accipientis turpitudine erat, (uti revera etiam in collusoribus turpitudine aequalis est) meliorem nempe pari in turpitudine possidentis quam petentis aut repetentis conditionem esse; nec ex turpi causa promissi petitionem, nec soluti repetitionem dari: l. penult. ff. de conduct. ob turpem causam: consuetudines Antwerpiae tit. 54. art. 17. Hugo Grocius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 3. n. 117.* Neostadius Curiae Hollandiae dec. 58. Carpiovius *practica criminali part. 3. quest. 154. n. 26.* Josephus de Sesse dec. 1. Aragoniae 144. n. 20. & n. 31. & seqq. Groenewegen de ill. abrogatis ad Pand. h. t. n. 1. 2. Eo excepto, quod in Indiam orientalem aut occidentalem navigantibus repetitio ejus, quod alea in navi amissum est, Ordinum generalium placito non nunc invenitur concessa. *Artikel-Brief van de Oost-Indische Compagnie anno 1658. art. 77. 78. vol. 2. placitor. pag. 1298. item anno 1672. art. 77. 78. vol. 3. pag. 1530. item Artikel-Brief van de West-Indische Compagnie anno 1675. art. 46. vol. 3. pag. 1551.* Quodque consuetudines Antwerpenses solummodo repositi permittunt, quoties non numerata pecunia, sed vestes aut res aliae, certo pretio aestimatae, in alea sunt posita & amissae: tit. 54. art. 18. Quo modo & olim Leydae atque Amstelodami jus fuit, ludentem ipsum ac uxorem ejus & consanguineos condicere potuisse, quicquid ultra argenti unciam aut restimentionem ejus alea perdidisset; teste Grocio *Manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 3. n. 118. 119.* & Groenewegio *ibidem in notis.* Sane si falsitas in ludo commissa, ac per hoc victoria obtenta probetur, vix est, ut non quibuscunque aleatoribus, sive in pecunia sive in res alias quascunque ludentibus, repetitio concedatur; quasi non tunc par est colludentium turpitudine, ac propterea nec melior esse debeat conditio victoris possidentis, tum ludi probro tum fabritatis & doli opprobrio laborantis; dum sola ludi turpitudine in victo appareat. Groenewegen de leg. abrog. ad Pand. h. t. n. 3.

7 Neque obligationi amissionum in alea necdum solutorum, sed tantum promissionum, de quibus victo fidei victor habuit, firmitatem addet, quod forte aleator fidejussor, aut pignora vel expressimores dederit collusori vincenti in quantitate amissae securitatem: cum enim tota principalis obligatio ex alea

Voet ad Pand. Tom. II.

descendens senatusconsulta Romano moribusque improbat sit: l. solent 2. §. 1. ff. h. t. nec pignus accessorium tenere debet, nec in fidejussoribus alioque similes efficax actio danda est; sed potius repetendi pignoris licentia concedenda, etiam non soluto eo, quod amissum erat; idque argumento eorum, quae de mulieris intercedentis fidejussoribus pignori-busque datis tradita inveniuntur: l. si malit 18. §. 1. l. ult. §. si mulier 1. ff. ad Senatuscons. *Vellejanum.* Statut. Antwerpense tit. 54. art. 20. Par-ladorius rerum quotid. lib. 2. cap. 7. num. ult. Ant. Matthaeus de auctionibus lib. 1. cap. 19. n. 75.

8 Quae de datis aut promissis per colludentes dicta, ad eos quoque pertinent, qui de horum colludentium victoria sponsonem datione vel promissione inveniunt. Quamvis enim Christianae vol. 2. dec. 93. Zypm in notitia juris Belgici, lib. 3. tit. ult. de religiosis & alea ludo, aliisque placuerit, sponsones istas haud improbatas esse, quasi eo ipso contrahi censeretur emptio periculi, ac constitui periculi pretium, juxta l. periculi pretium 5. ff. de nautico faenore; tamen penitus verba d. legis quibus excutiendi non potest non contraria opinio unguis probari; eo quod ita demum periculi pretium constitui ibidem permittitur, si modo in alea speciem non cadat; cedit autem procul dubio in alea speciem sponso super ipso alea ludo ac incerto ejus fortitudoque eventu facta; adeoque inhonesta plane hujus sponsonis causa est, sponsonem efficacem esse non sinit: l. si gratulam 17. §. ult. ff. de praescriptis verbis. Esi enim circa ludos illos, in quibus de virtute certamen est, sponsonem facere liceat; in aliis tamen, ubi pro virtute certamen non fit, non licet: l. in quibus 3. ff. h. t. d. l. 17. §. ult. ff. de praescriptis verbis: sive secundum jam dicta de incerto alea eventu sponso fiat, sive extra aleam ludum de rebus futuris quibuscunque, quarum dubia plane & incerti eventus est, non ab industria arteque humana, sed casu pendens. Quales sponsones ideo alea ludo exaequatae sunt, sic ut moribus non magis de his quam de illis jus dici soleat, (exceptis mercium assecrationibus, de quibus alibi) & velut in pari sponsonem turpitudine repescentis quam petentis conditio sit, sive solum sive promissum tantum fuerit sponsonis praemium victori propositum. Zypm in not. juris Belgici lib. 3. tit. ult. de religiosis & alea ludo, in fine. Witsenbach ad Pand. h. t. vol. 1. disput. 25. n. 18. Groenewegen ad l. 108. ff. de verbor. obligat. ibique plures citati. Imo quibus in casibus amissi in alea repetitionem mores hodierni concesserint, iidem etiam ejus, quod sponsonem perditum fuit, reposcendi potestas est; secundum placita Ordinum generalium ante de ludo alea allegata. Adde Grocium *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 3. n. 114. 115.* Neque sponsonibus hinc ullum in jure Romano, ut quidam perperam censent, patrocinium est; licet enim & illo & hodierno jure subsistant omnino stipulationes conditionales, etiam in incertum plane ac casuale eventum conceptae, veluti si navis venerit, si Titius ex praelio salvus redierit, si praelio Belgae superiores sint, si intra certum tempus pax redeat: arg. l. a Titio ita 108. ff. de verbor. obligat. quo fundamento pro sponsonum ju-

istia ac validitate in Frisia iudicatum fuit, ac plures eandem tueretur, Joh. a Sando *decis. Frisic. lib. 5. tit. 9. defin. 1.* Taldenus ad tit. C. de aleat. n. 5. Perenius ad Cod. d. tit. num. ult. Zoësius ad Pand. h. t. n. 10. Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 14. n. 11.* non tamen ideo valent in eundem casum existentem aut deficientem reciproce promissiones, sponsonem facientes; eo quod tunc incipit aliorum prohibitus naturam induere: nec longe abeunt ab institutionibus captatoris, non minus hodie, quam jure civili reprobatas. Scilicet, ut institutiones heredium sub conditione etiam casuali valent, si modo institutus eo animo sit, ut hereditatem instituto questum cupiat; ita quoque stipulationes conditionales subsistent, ubi promissor id intendit primario, quod alteri velit ad dandum obligatus esse: Sed uti captatoria institutio inutilis est, quia tunc instituentis primarius scopus est, non alteri eam relinquere, sed sibi aliam captare & acquirere hereditatem; ita quoque reciproca illae in eundem casum eventientem aut deficientem promissiones inutiliter censendae sunt; quia neuter promittentium id primario intendit, ut alteri obligetur; eod id unum, ut alium sibi reddat devinctum, non promissurus, si credidisset, se ex eventu obligatum futurum. Non magis certe institutioni contrarium est hereditatem velle acquirere, quam cum promissione pugnat animus acquirere obligationis.

9. Quod si penes sequestrem uterque spondens pecuniam aut res alias deposuerit, victori soli cessatur, & is secundum primam deponentium voluntatem victori reddiderit, vix dubium, quin ita penes victoriam remanere debeant a sequestre praestita, quasi sine interposita sequestris persona victus victori amissa persolveret. Plane ante solutionem a sequestre factam jure interessat tum victus, tum ante victoriam alteruter sponsonis pœnitens, ne victori sequester ea solvat, quae pœnitens aut victus deposuit; quo facto, necesse foret, ut, quod quisque deposuit sponsonis causa, id ei a sequestre reddatur, quoties in hoc causa sponsonis causa est, sic ut in aliam ludum secundum ante dicta incidere videatur: *l. si gratitum §. 7. ult. ff. de praescriptis verbis.* Anton. Mathæus de obligation. disput. 11. num. ult.

10. Ollas sortium quod attinet (vulgo *Loeteryen*) etsi rarior ante nos parum usus fuerit, tanta tamen pœne, dum haec scribo, in multis pauperum multiplicationem frequentia est, ut jura eorum a lipis magis atque tensoribus, quam a Jurisconsultorum ordine didiceris. Et quod attinet sponsones illas, quas & Romani veteres, & prisca Hollandi ocellula superioribus frequentatas inter actorem & reum de victoria litis probantur, de his dictum tit. de *cahmmatoribus circa fin.* Interim plura de aliorum ludo & sponsonibus si quis desideret, videat Paridem de Puto, Joannem Baptistam Caccialupum, & Seraphum Constanti libellis singularibus de *hilo* simul impressis in tomo septimo Oceani juris, uti & Joh. Clarum *Sent. lib. 5. §. lusus.* Paradorum rerum quodlib. lib. 2. cap. 7. Josephum de Sevo *decis. regni Arragon. 144.* Berlebiu *decis. 66.* Carpuvium *practica criminali part. 3. quest. 154.* Strachan de mercatura tractatu de sponsonibus.

## TITULUS VI.

Si Mensor falsum modum dixerit.

## SUMMARIA.

1. Quomodo, & quibus, ac qua actione teneantur, qui falsum modum renunciantur, jure civili & hodierno?
2. Tenentur & qui per alium renunciaverint falsum modum. Nihil refert, quales & qualium rerum mentores sint, etiam tabularii in computatione, aestimatores jurati in aestimatione fallentes.
3. Actio haec in factum demum datur, si aliae ad indemnitatem actiones deficient; nec contra heredes datur; nec contra eos, qui nondum renunciantur modum, sed tantum mensurationem fecerunt.
4. Falsi quoque accusari possunt, qui dolo falsum modum renunciat; & mensura inique per ocellas frangi.

**M**ensores in finibus regendis aut cognoscendis aliisque multis negotiis adhibentur, ut modum seu mensuram renunciant; pro qua renuntiatione etiam salarium seu honorarium recipiunt, non mercedem, cum naque locatio hic sit, neque opera mercenaria, sed magis usus, quae beneficii loco praebetur: *l. 1. ff. h. t.* Sed quia interest nostrum, ut falsum in modi renuntiatione, si quid tale congerit, introducta aut actio subsidiaria in factum, praetor, perpetua, quae initium rei non a circumscriptioe, sed a suscepto negotio originem arceperit: *l. 1. l. haec actio §. ff. h. t.* quae datur illa, quoniam interest, siue emptores sint, siue venditores, aut alii quicumque per falsum modi renuntiationem in damno haerentes, eorumque haereditibus, ad id quod interest: *h. si duobus §. 3. competit 1. & §. pen. ff. h. t.* Contra mentorem, falsum modum dolo vel lata culpa renunciantem, non item levi; cum sibi imputare laesum debeat, quod cum adhiberit, qui imperite aut negligenter versatus est: nisi locutione interveniente mercedem mentor perciperit pro opera praestita, quo casu non quidem de levissima, sed de levi culpa tenetur: *l. 1. §. 1. ff. h. t.* atque ita hodiernis quoque moribus generaliter obtinuit, mentores non ex dolo tantum, sed & ex imperiti vel negligentia in modo dicendo, teneri. Crotius *Mel-nudact. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 57. n. 17. & seqq.* Si plures renunciaverint, in solidum quidem in singulis actio est; sed unus praestatione ceteri liberatur: *l. si duobus §. 3. pr. ff. h. t.* Servo mentores renunciant, vel de peculio vel noxale iudicium datur, cum neque delictum proprie neque contractus hic sit; sed initio quidem inspecto magis ad contractus, tanquam negotium onerosum, pertinere videatur; exitu vero considerato doli ac circumscriptioe, adeoque quadam delicti species: *d. l. 3. §. ult. l. 1. ff. h. t.*

2. Nec interest, utrum per se an per alium renunciaverit; ex substituti enim dolo tenetur, siue ei solam commiserit renuntiationem, siue cum renun-

cia-

ciatione ipsam quoque mensurationem: l. 1. §. ult. l. 2. ff. h. t. Nec, utrum inensor machinarius sit, qui machinula mathematica utitur, an decempedator, qui decempedalem peritiam adhibet, an alius, qui alio mensurae genere interveniente modum denunciat: sive enim inensor in agria, sive in arboribus, sive in viarum itinerumque latitudine, sive in frumenti ac rerum reliquarum fungibilium quantitate, sive in computatione & calculo tabularius, sive in operis admensuratione architectus aut redemptor operis fefellerit, adversus eum hæc actio datur, etiam si tabularii operumque redemptores mentores non sint: l. si inensor 5. §. ult. l. 6. l. 7. pr. & §§. seqq. ff. h. t. Nec forte perperam his accensueris æstimatores rerum, qui iurati faciunt æstimationem, si iurquam renunciant. Vide novell. 64. & Cujacium ad eum.

5 Non aliter tamen conveniendus hac actione qui falsum renuntiavit modum, quem si læsus alia actione consequi nequeat ab alio indemnitate; cum hæc subsidaria sit: ut proinde prius ex empto actio vel indebito conductio, aut alia similia juris remedia ordinaria tentanda sint, antequam ad hæc deveniamus: l. si duobus 5. §. 2. & l. si inensor 3. §. 1. ff. h. t. l. arbitrio 18. §. de eo 3. ff. de dolo. Sed nec contra hæredes renuntiantis hæc actio competit: l. si duobus 3. §. pen. ff. h. t. nec ei locus erit, si memor non renuntiaverit, sed tantum perperam mensuram fecerit; cum in renuntiatione falsæ mensuræ delictum consistat: l. 1. §. ult. ff. h. t. Si tamen dolo malo renuntiationem inensor protraxerit, & læsus inde fuerit is, cui modus renuntiandus erat, actio de dolo dari potest: l. si inensor 3. pr. ff. h. t. ubi pro liberetur legendum esse credetur, & sicut verius legis: si enim venditor liberatus fuisset, cum nullum tunc posset damnum sentire, etiam de indemnitate, aut ad id quod interest, actione doli opus non esset.

4 Ceterum ipsas mentoras falsas seu iniquas auctoritate magistratus, præcipue ædilium, frangendas fuisse, colligi potest ex l. item quæritur 15. §. si quis mensuras 8. ff. locati: & in falsi crimen etiam incidere eum, qui sciens prudens falsum modum dixit, & velut ex crimine extraordinario accusari posse, colligi potest ex l. pen. §. 1. ff. ad leg. Cornel. de falsis: l. annonam 6. §. ult. ff. de extraordin. crimin. l. malis 9. l. ult. C. de exceptor. quandoque & in furti victim: l. si quis uxori 32. §. majora 22. ff. de furtis. Adde Menochinum de arborar. judic. casu 517. Rittershium ad novellas part. 3. cap. ult. in fine.

## TITULUS VII.

De Religiosis & sumptibus funerum,  
& ut funus ducere liceat.

### SUMMARIA.

1 Quis sit locus religiosus? qui cum possit facere? an servitutem realem debens, si necesse domino prædii dominans? an fructuarius in re proprio, aut vice versa?

2 De cenotapho. Illatione thesauri non fieri lo-

cum religiosum; & de pretiorum cum cadaver illatione.

3 Qua actione teneatur, qui cadaver non jure illatum privata auctoritate eiecit? quis actione teneatur, et quibus, qui non jure cadaver intulit?

4 Locus illatione cadaveris religiosus factus, dicitur esse in commercio. An tunc usucapi? an & quatenus legari vendi? & quo respectu vileatur in nostra esse potestas?

5 De sepulchris familiaribus & hereditariis, ac hortiis. An filius exheredatus in ea inferri possit? Et ubi secundum jus canonicum quisque sepeliri possit?

6 Quibus modis loci desinant religiosa esse?

7 Qui debeant defuncti funus curare; quid juris, si non eurent illi, quibus id testator mandavit?

8 Quid sit actio funeraria: pro repetendis impensis in funus? est ex quasi contractu. Cui detur, & contra quos? an & contra maritum pro rata luctus, quod ex dote capit?

9 Impensa funeris omne credendum sive chirographarium sive hypothecarum antecedit, cum bona solvendo non sunt.

10 An & is præstationem habeat, qui res funeri necessarias vel mutuum pecuniam credidit ei, qui funus fecit?

11 An & is, cui actio funeraria cessa est?

12 An actio funeraria privilegiata etiam ei detur; qui prohibente herede funus fecit, vel, cum putaret, se heredem esse?

13 An repeti possit sumpus in funus, si pietatis iniuria, vel nimis parce, vel immolerate factus sit? Et quid si id factum sit ex præscripto testatoris?

14 Recensentur plurima, quæ ad impensas in funus pertinent. An & vestes, quibus conjux conjugem liget?

15 An & impense in morbum postremum, an & in morbos anteriores, ex quibus defunctus convalescerat? impense morbi postremi communiter feruntur per hæredes defuncti conjugis & viduum viduamque superstitem, velut onus matrimonii.

1 Locus religiosus est, in quo cadaver, sive liberi hominis, sive servi, aut præcipua ejus pars, pta caput, est reconditum: l. locum 2. l. cum in diversis 44. ff. h. t. si modo non temporis gratia depositum, sed quasi æterna sede dori destinatum sit: l. divi fratres 39. & l. 40. ff. h. t. atque insuper infatur in locum proprium, aut in alienum, domino permittente, in communem socio consentiente, non eo invito: nisi aut commune sepulchrum sit; aut, cum locus parvus esset, socii ipse sepeliendus sit alio commodò ad sepulchrum loco destitutus: §. religiosum 9. Inst. de rerum div. l. si plures 41. ff. h. t. Locum debentem servitutem realem dominans, invito eo, cui servitus acquiritur, religiosum non facit; nisi dominus prædii dominans non minus commodè per alium locum servitutem uti possit: l. locum 2. §. locum 6. ff. h. t. Nec locum usu-

fra.

fructuarium proprietarius, nisi consentiente fructuario; nec fructuarius, nisi proprietario voluntate: l. locum 2. §. si usufructum 7. l. sunt personae 43. ff. h. t. l. locum autem 17. ff. de usufructu & quema. quis utat, eo excepto, quod, usufructu fondi legato, haeres ipsam testatorem in fundo fructuario iure sepeliat, quoties in alium locum inferri tam opportune non potest: d. l. locum 2. §. si usufructum 7. ff. h. t. vel omnium bonorum usufructus legatus est, sive uni, sive diversis; quo casu haeres eligere potest, invito fructuario, in quem fundum inferre velit, fructuario tamen indemnitate praestitutus: l. ult. ff. h. t. Nec aliud juris est, si testator plenam fundi proprietatem alteri legaverit; sive enim pure sive sub conditione proprietatem legato data sit, haeres non pendente quidem conditione extraneum vel testatorem ipsum inferre potest; nec inferendo religiosum facit: l. si locus 34. ff. h. t. nisi & hic testator in locum alium inferri tam opportune non poterit, quo casu legatario salva est ad indemnitatem actio, si modo sit in hereditate, unde indennus servetur: l. scriptus haeres 4. l. & si quis 14. §. 1. in fin. l. ult. §. ult. ff. h. t.

3. Cinotaphium, seu inane sepulchrum, quia proprie sepulchrum non est, sed usumortuum memoria causa factum, non religiosum sed puris locis annoverari oportere, contra Virgilium divi fratres respuerunt: l. in tantum 6. §. ult. l. 7. ff. de divisione rerum: l. vel quod 6. §. si adhuc 1. l. monumentum 42. ff. h. t. unde nec venditio ejus aut donatio aut alienatio alia prohibita est: d. l. 6. §. si adhuc 1. ff. h. t. h. si sponsus 5. §. secundum haec 30. ff. de donat. inter vir. & uxor. Et quavis illatione cadaveris aut reliquiarum post insecuta ex cinotaphio sepulchrum fiat: d. l. 42. ff. h. t. sola tamen illatione thesauri locum religiosum non fieri, Marcianus intet; quia, quod sepelire quis prohibetur, id religiosum facere non potest: l. lege Julia 4. §. non fit 6. ff. ad leg. Jul. peculat. Etiam enim ornamenta, pecunia, aliaque his similia simul cum corporibus inferre tumulo, hominum simpliciorum mos fuit: l. ult. §. ult. ff. de auro, arg. leg. l. & si quis 14. §. non autem 5. ff. h. t. tamen constitutionibus id vetitum dicitur: d. h. 4. §. 6. ideoque & voluntates defunctorum easa vestium esse invalidasque, Papinianus respondit l. servo aeterno 115. §. ult. ff. de legato 1. ac praecipua talia morientium imponere per haeredes aut alios, quibus demandata fuerint cura, potuisse sperni atque negligi, patet ex l. ult. §. ult. ff. de auro, arg. legato: l. 5. C. de his quib. ut indigen. Confer de pretiosis in tumulum congeri solitis Demosthenem in notis ad Rosini Antiquis. lib. 7. cap. 31. fere circa finem.

5. Cauterum, si quis cadaver aut reliquias intulerit in locum, in quem inferendi jus non habebat, est locum religiosum non facit: l. si quis putans 6. §. si quis 6. ff. communis dividundo: l. invito 2. C. h. t. non tamen loci dominus osse inde sine Principis aut Pontificis auctoritate (vel ex una hodierno sine consensu acononorum templi, Groenewegen ad l. 14. C. h. t.) erit: potuit, eo quod ipsa osium translatio aliquid religiosum in se continet; alioquin

injuriarum actione teneret, qui ejecit vel effodit: l. ossa 8. ff. h. t. l. nemo 14. C. h. t. (Confer Paulum recept. sentent. lib. 1. tit. ult.) sed potius otalem illationem non jure factam prodita est in factum actio praetoria: l. locum 2. §. praetor ait 2. ff. h. t. perpetua, haeredibus & in haeredes competens, ad id, ut cadaver tollatur, vel loci aut arcu- lae pretium praestetur: l. is, qui intulit 7. pr. & §. 1. ff. h. t. quae expiruit dominus loci, & fructuarius aut aliam habens servitutem illationis impeditam, & socius, quibus invitatis aut ignorantibus secundum aule dicta mortuus illatus est: l. locum 2. §. si usufructum 7. l. ossa 8. §. nec solum 4. ff. h. t. l. si quis putans 6. §. si quis 6. ff. communis dividundo. Nec socii intuitu contrarium evinci potest ex d. l. locum 2. §. 1. ff. h. t. cum ibi generaliter inquiratur, an socius ob illationem cadaveris in locum communem purum factam socio teneatur? ac simpliciter respondetur, eum familie eriscundae vel communis dividundo actione teneri: non tamen exclusa hac in factum actione, quam etiam dari, aliunde constat ex d. l. 6. §. 6. Quae rationes & actionem pro socio ex hac causa in socium competere, Pomponius scripsit l. si fundus 39. ff. pro socio: atque ita in eas non dissimili trium actionum concursum notavit Ulpianus l. si quis servus 9. pr. ff. de servo corrupto. Non tamen bone fidei possessori, aut creditori, cui fundus oppignoratus, hac in factum actio tributa est; cum possit debitor invito creditore & mortuum inferre, & ipse inferri, ac sola ei denegata inveniantur facultas concedendi alteri inferendi jure invito creditore: l. locum 2. §. 1. & ult. l. 3. ff. h. t. Potuit & inferens in locum alienum quandoque ad poenam pecuniariam condemnari; etiam modice coerceri, si dolo malo id fecerit in locum usibus publicis destinatum: l. locum 2. §. praetor ait 2. l. ossa 8. §. si in locum 2. ff. h. t.

4. Contra vero, si cadaver eo illatum sit, quo inferendi jus est, locus uti religiosus fit (non totus, sed quatenus corpus humanum est, aut locus tanquam religiosus est definitus: d. l. 2. §. sepulchrum est 5. ff. h. t. l. locum quidem 9. C. h. t. l. aede sacra 75. §. 1. ff. de contrah. empt. l. ult. §. pen. ff. quod vi aut clam. Confer Reissouium select. antiquae. lib. 2. cap. 15. & 16. & commentatores ad Horatii lib. 1. satyr. 8.) ita quoque commercii hominum incipit exemptus esse; sic ut nullus eum, tanquam suum ex jure Quiritium vindicare queat: l. in rem actio 25. §. 1. l. quae religiosio 43. ff. de rei vindic. l. si sepulchrum 4. C. h. t. nullus etiam ei servitutem imponere: l. servitutis 14. §. ult. ff. de servit. l. ult. §. si quis 4. ff. quod vi aut clam. nec longa possessione ipsi sepulchri tribuatur illi, cui jure non competit: l. pen. ff. de mortuo inferendo: nec vendi vel donari ita possit, ut domini jure in emptorem transiret; nec pignori obligari: l. invito 2. l. locum 9. C. h. t. hanc legem 25. in fine l. 25. ff. de contrah. empt. vendit. l. 1. C. de sepulchro violato: arg. l. ossa 8. §. si locus 2. ff. h. t. In quantum tamen habemus jus inferendi mortuum in nostrum sepulchrum, illud eo sensu nostrum dicitur, ac quisque mortuum inferre in locum suum: §. religiosum 9. Instit. de re-

rerum divis. & interdictum de locis religionis continere causam quasi proprietatis: l. interdictorum 2. §. quædam 2. ff. de interdict. sive extraord. act. jns sepulchri ab hæresis transire: l. jns sepulchri 13. C. h. t. rescripta hereditate aut ablata heredi, tamen indigno, jura sepulchrorum apud hæredem remanere: l. quis perinde 42. §. 1. ff. ad senatus. Trebell. l. si quis fuit 55. ff. h. t. Hinc quoque, licet monumentum ipsum legari nequeat, jns tamen mortuum inferendi legare quisque potuit: l. monumentum 14. C. de legatis: etiam titulo venditionis alioque simili in alium transferre, nullo loco religione, dum una cum fundo, in quo sepulchrum est, illud transfert veluti fundi accessione, adeoque jns religionis non specialiter venit, sed emptio majoris partis accedit: l. in modicis 24. ff. de contrah. empt. Quemadmodum ex adverso ex eodem fundamento venditor fundum vendens, in quo locus religionis est, nominationi sibi excipere atque servare potest sepulchri jns, lege addita venditioni, nihil sacri aut religioni venire: l. hanc legem 22. ff. de contrah. empt. quo ipso simul etiam post venditionem alendi sepulchri jns ei salvum esse Romani voluerunt, legibus scilicet vendendorum prædiorum dictantibus, ut al. sepulchra, quas in fundo sunt, iter ei, aditus, ambitus, funeris faciendi sit, l. utitur 3. ff. de sepulchro violato.

5 Sepulchra Romani distinxerunt in familiaria & hereditaria. Illa dixerunt, quæ quis sibi familiarique suæ constituit; hæc, quæ quis sibi hæredibusque suis: l. familiaria 5. l. 6. ff. h. t. l. si sepulchrum 4. l. jns familiarium 8. l. jns sepulchri 13. C. h. t. Bravennus select. antiquit. lib. 1. cap. 14. Quo respicit Seueca Tralegius cum in Troadibus, actus 5. scen. 1. vers. 484. Andronachen ita loquentem inducit:

*Est tumulus ingens conjugis cari sacer,  
Venerendus hosti, mole quem immensa parens  
Opibusque magnis struxit in lectus suos.*

In lectus suos; id est, in morientes ex familia quorum obitum lecturus erat, ibidem deponeret. Nec longe ab his abeunt nostrata, plerumque in templis haberi solita; quæ etiam venditione ita transferri, ut emptor deinceps mortui inferendi jns habeat, manente interim pristina loci religioni natura, res expedita est, & notat Gieseuegen ad §. 7. Instit. de rer. divis. in quas sepulchra nostrata, tanquam hereditaria, etiam filius exheredatus, non obstante exheredatione, sepeliri potest; nisi id specialiter testator justo odio commotus vetuerit: l. vel quod 6. in med. ff. h. t. Aut. Faber Cod. lib. 5. tit. 25. defin. 10. in notis in fine. Neque prætermittenda hac occasione videtur, quæ de sepulchris jure canonico inveniuntur disposita, liberam scilicet civis esse electionem, quo in loco sepeliri velit, salva paræciali ecclesiæ emolumenti parte: cap. 1. cap. cum liberum 6. cap. in nostra presentia 10. extra, de sepulchris: sed si de electione tali non constet, eum tumulo majorem inferri oportere: d. cap. 1. extra, de sepulchris, cap. is, qui habet 3. 4. de sepulchris in 6. notum vico sepultura sciendam esse; & si pluribus juncta fuerit, eum postremo, cujus domicilium & honorem retinuit, tumulandum: d. cap.

Foot ad Pandect. Ton. II.

5. in fine de sepulchris in 6. cap. Ebron 2. causus 13. quest. 2.

6 Desinunt loca religiosa esse, si jussu pontificis aut Principis, quantum etiam estimatione præstidis, cadaver aut reliquæ alio translate sint: arg. l. 1. l. pen. C. h. t. l. ossa 8. ff. h. t. vel ipsa loca ab hostibus capta; quo tamen casu superest postliminii spes: cum loca 56. ff. h. t. l. sepulchra 4. ff. de sepulchro violato.

7 Cæterum funus eum facere oportet, quem decedens elegit; quidam enim, loquit Seueca de brevitate vite in fine, disponunt etiam illa, quæ ultra vitam sunt, mores magnas sepulchrorum, & operum publicorum dedicationes, & ad regem venera & ambitiosas exequias. Ilque subinde etiam non sine justa ratione, dum metuunt, ne illi aut negligentes nimis sint, aut parci, ad quos ea res pertinet. Tam rara, ait Plinius lib. 6. epist. 10. in amicitia fides, tam parata obliuio mortuorum, ut ipsi nobis debeamus consilia extruere, omniaque hæredum officia præsumere. Quod si electus nos pariter voluntati defuncti, repellitur ab emolumento, quod ob hoc ei relictum est: l. si quis sepulchrum 12. §. funus 4. ff. h. t. aut si relicta jam acceperit, nec tamen funus duxerit, vel actione doli restituere, vel extra ordinem a præiore funus ducere compellitur: l. & si quis 14. §. si cui 2. ff. h. t. quod non correctum per l. non oportet 3. C. de his quibus ut intelligis: cum illa de us agat, qui modum funeris a testatore præscriptum non servaverunt, quia forte stolidus aut ineptus erat, ideoque non implendus; quales occurrunt in l. ut, §. ult. de auro, arg. legato: l. & si quis 14. §. non autem 5. ff. h. t. l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legatis 1. l. quidam 27. ff. de condition. institut. Si nihil mandatorio relictum sit, nullam neglecte voluntatis pœnam subit: d. l. 12. §. 4. ff. h. t. Si defunctus nulli delegaverit funerandi munus, hæredes scriptos ea res contingit; si nemo scriptus est, legitimos, vel cognatos quoque non ordine, quo succedunt: d. l. 12. §. 4. ff. h. t. His quoque cessantibus, magistratus officium est, curare, ut defunctus funeretur ex pecunia rebusve suis: d. l. 12. §. ult. l. 13. ff. h. t. Quia imo, quilibet, ad quem finis proprie non pertinet, utneque plane extraneus, funus facere potest, ne insultata cadavera jacerent; impensis actione funeraria repetiturus, ne de alieno quis funeretur: d. l. 12. §. 5. ff. h. t.

8 Quæ funeraria actio est subsidiaria, aliis de eadem actionibus deficientibus accommodanda: l. & si quis 14. §. Labeo ait 12. ff. h. t. res persequutoria, perpetua: l. si filiusfamilias 51. §. ult. ff. h. t. bonæ fidei, ex quasi contractu; quippe species actionis negotiorum gestorum: l. & si quis 14. §. fortassis 9. & §. item Labeo 13. ff. h. t. arg. l. ait prætor 3. §. hæc verba 6. ff. de negotiis gestis: in quantum scilicet impensa funeris non defuncti, sed hæredis, ad funerandum obligati, res alienum esse, & finis ad hæredem pertinere dicitur: l. filiusfamilias 19. junct. l. & ideo 7. §. illud 3. ff. de in rem verso: ea præinde, quod Ulpianus scripsit, qui propter funus aliquod impendit, cum defuncto contrahere creditur, non eum hæredes: l.



1. ff. h. t. non alio sensu accipiendum videtur, quam quod impendens propter defunctum magis, pietate ductus, quam propter heredem sumptus facere credendus sit; ad id ut impensa talis non ex heredis sed defuncti bonis præstetur, quod is non de alieno sed de suo funeretur, iuxta d. l. si quis 12. §. hoc electum 3. l. 1. & si quis 14. §. 1. in med. ff. h. t. unde & ex bonis defuncti deducenda sunt impensa funeris, antequam falcidia ratio iniretur: §. ult. Inst. de lege Falcidia: uti & per heredem, inventario confecto hereditatem adveniens: l. ult. §. in computatione g. C. de jure deliberandi. Competit autem hæc actio ei, qui in funus impendit, vel impendi mandavit: soli enim mandanti tunc, at non mandatario datur, cui contra mandantem mandata actio est; nisi pupillus sine tutoris auctoritate mandasset, atque ita mandatum esset ipso jure nullum; quo casu nullis actio danda ei, qui impendit: d. l. 1. & si quis 14. §. qui mandatu 15. ff. h. t. idque generaliter adversus eos, ad quos funus pertinet, hæredes civiles vel prætorios: l. 1. & si quis 14. §. ult. l. 15. ff. h. t. dominos, & patres, quorum servi aut filifamilias funerati sunt; ut tamen ante patrem conveniendi sint hæredes filifamilias, si quos habeat in suis peculis: l. in patrem 21. l. si filius-familias 31. pr. & §. 1. ff. h. t. ut & maritus filifamilias pro ea parte, qua dotem lucratus est. Considerandum enim, Romanis placuisse, ut non modo tunc, cum uxor inops & insolata fuit, ac sine herede decessit, onus funerandi uxorem pertineret ad maritum, saltem in id, quod facere potest, impendendi in funus uxoris suæ condemnandum; quia injuria ejus videretur, quondam uxorem ejus insepultam relinqui: l. quod si nulla 28. ff. h. t. (quod & moribus servatur. Jacob. Coren observat. 58. n. 61. 62. Abr. a Wesel de connubiali bonorum communione tract. 2. cap. 3. n. 105. & seqq.) sed & ut in opulentæ ac patrem aut hæredes alios habentis uxoris funus conferret pro rata lucri penes eum ex dota remanens; sicut illa ex dote, quæ prius maritum remansit, & cæteris suis bonis funeranda fuerit, proportionem ea, ut, si in dote, mariti lucro cedente, centum sint, in hereditate decem, duas partes hæres, unam vir, conferre teneretur, ne deductis quidem prius per testatorem legatis, aut servorum maximissimorum pretiis, aut ære alieno: l. Celsus scribit 22. & l. seqq. ff. h. t. Quod jus nostris moribus non videtur servari, dum maritus ratione lucri, quod ex dote vi pacti dotalis aut statuti capit, donatarii potius aut legatarii, quam successoris universalis loco habetur. Groenewegen de leg. abrog. ad l. 16. ff. h. t. & plures ab eo citati. D. Somenet de jure noværomæ cap. 8. n. 1.

g Cohæret huic actioni privilegium prælationis, dum favore sepulture inductum fuit, impensum favoris semper ex hereditate deduci & omne creditum præcedere, cum bona solvendo non sunt: l. impensa funeris 45. ff. h. t. summa namque viæ fuit esse ratio, quam pro religione facit: l. suis personæ 43. in fine ff. h. t. In quam sententiam etiam a Paulo recepta. lib. 1, tit. ult. verbis generalissimis scriptum est, quicquid in funus erogatur, inter res alienum primo loco deducti. Ut providi audiendi

non sint, qui prælationem ad chirographarios restringunt creditores, & hypothecariis hoc creditum in sanis postponent; moti rescripto Imperatorum, deficientem, eos, qui acceptent pignus, cum in rem actionem habeant, privilegium omnibus, quæ personæ actionibus competunt, præferri: l. eos, qui 9. l. C. qui potiores in pign. Primo namque restrictionem talem non facile admiserint tam absoluta & generalia Mæciani in d. l. 43. & Pauli effata. Deinde refragari ei, quod Ulpianus cum Pomponio tradidit, si colonus vel inquilinus mortuus sit, nec sit unde funeretur, ex illatis investis eum funerandum esse, & si quid superfluum remanserit, hoc pro debita pensione teneri: l. 1. & si quis 14. §. si colonus 1. ff. h. t. Cum enim constet certo, inquilinū inverti illata urbanum in prædium tacite pro pensionibus domino ædium locatori pignori obligata esse, coloni res expressa conventionē teneri rusticorum prædiorum locatori: l. eo jure 4. ff. in quib. caus. pign. vel hypot. tacite contrah. alterum necesse fuit, puta, aut credentem in funus locatori ædium vel fundi hypothecam habenti non præferri; aut, si potior sit, (uti textus habet) generaliter a jurisconsultis dicta etiam generaliter de prælatione ante omnes tam hypothecarios, quam chirographarios accipi oportere, nec recte ad chirographarios tantum restringi. Juvatque hanc sententiam, quod in l. ult. §. in computatione g. C. de jure deliberandi: hæredi, cum inventario advenit, data fuit licentia excipiendi & retinendi quicquid in funus expendit, vel in testamenti insinuationem, vel inventarii confectionem, vel in alias necessarias causas hereditatis: in reliquis vero, si quid defunctus ei deberit, similem cum aliis creditoribus sortum habere debeat. Constat etenim, necessarios sumptus ita ante omnia credita quantuncunque privilegiata venire, ut ne patrimonium quidem esse intelligatur, nisi deducto eo, quod explicandum veriditionum causa, aut aliter necessario impensum est: l. quod privilegium 8. ff. depositi: l. quantitas 72. ff. ad leg. Falcid. Si ergo cum his impensis simul primo loco positus funus sumptus per heredem recedunt d. l. ult. §. 9. deducendus sit, quis, quæso, amplius dubitandum putaverit, quin & omne creditum antecedere debeat, cum bona solvendo non sunt. Quibus consequens est, ut fateamur quidem, in d. l. 9. C. qui pot. in pignore, regulam tradi; ab illa autem regula exceptionem ponamus in credito funerario, religionis favore. Garas de expensis & meliorat. cap. 8. n. 25. 26. 23. & seqq. Jacobus Coren observat. 58. n. 25. & seqq. Berlichius cons. prout. part. 1. concl. 64. n. 84. & seqq. Carporius definit. for. part. 1. consil. 26. definit. 39. Ant. Mathæus de auction. lib. 1, cap. 19. n. 6. & 7.

10 Neque interesse puto, utrum quis res funeri faciendæ necessarias crediderit, an hæredi aut alteri funeranti mutuum dederit pecuniam funerandi gratia, si modo nominatim in eum usum credita, ac re ipsa quoque in id erogata deoratur. Si enim legalem hypothecam & prælationem inter creditores non ille tantum habet, qui domino ædium materiam refectioni necessariam credidit, sed & qui vel ædium domino vel redemptori operis ex domini man-



dato pecuniam ob restitutionem aedificii minam dedit: l. 1. ff. in quib. causis pignus vel hypot. tacite contrahitur: l. si veniri 24. §. divus 1. ff. de rebus auctor. jud. possidendis: ratio non apparet, cur non eodem modo privilegiatus esset, qui nummus in funus vero expensus, quam qui res ad funus requiritas, funeranti subministravit. Gratianus discept. for. cap. 94. n. 11. & sequenti.

11 Et quoque, cui per credendum in funus cessa fuit actio funeraria, privilegium praelationis ante alios creditores haud videtur deingaudium. Etsi enim privilegium hoc praelationis, quod cohaeret actioni funerariae, personale dici possit, in quantum nullum jus hypothecae a lege datum invenitur; tamen, quia non contemplatione personae creditus insoluitum est, sed magis causae intuitu ac sepulturae favore; adeo ut etiam ad haeredes credentis reliquosque successores transeat: l. si filiusfamilias 31. §. ult. ff. h. t. nihil vetat, quo minus & cessionario prodesset debeat. Nam & restitutionis beneficium, quod minoribus legibus indulgeri consuevit, uti ipsorum prodest hereditibus: l. minor autem 48. §. ult. l. 19. ff. de minor. 25. annis: ita quoque his, quibus suum minores jus cesserunt, utile esse, patet ex l. quod si minor 24. pr. ff. de minor. 25. annis: l. alterius 20. §. 1. ff. de tutelae & ration. distr. l. si minoris 25. ff. de admin. & perio. tutor. cum tamen restitutionis beneficium magis, quam actionis funerariae privilegium, personae intuitu concessum sit, adeo ut mixtam inter personam & rei beneficia vel jura causam obtinere censatur. Denique si in omnibus causis id observetur, ut, ubi personae conditio locum facit beneficio, ibi deficiente ea beneficium quoque deficiat; ubi vero genus actionis id desiderat, ibi, ad quemvis persecutio ejus devenit, non deficiat ratio auxilii: l. in omnibus causis 68. ff. de regul. juris: necesse fuerit, ut haec quoque non personae, sed actionis funerariae, prerogativa his salva sit, in quos actio cessione translata est. Adde l. quaelibet est 17. pr. ff. de reb. aut. jud. possid. Bronchorst enant. cent. 4. assert. 70. Aut. Matthaeus de auct. lib. 3. cap. 6. n. 31. in medio.

12 Nec actioe hac funeraria vel privilegio ejus carere debet, qui prohibente forte haerede funus curavit; si modo vel cura humandi ei a defuncto mandata sit, vel haeres ipse diutius cessaverit in pio funerandi officio praestando: l. & si quis 14. §. idem Labeo 15. ff. h. t. Uti nec, qui funus fecit, cum se haeredem esse, adeoque ad se funus pertinere, putaret, si postea haereditatis petitione victus haeredi vero haereditatem restituerit, impensis funeris haud deductis: d. l. 14. §. si quis, dum 11. l. si possessor 32. ff. h. t. Quod utrumque singulare quidem est, ac ab ordinaria actionis negotiorum gestorum natura alienum; quippe in qua repetitionem sumptuum non habet, qui inviti & prohibentis negotia gessit: l. ult. C. de negotiis gestis: l. si pro te 40. ff. mandati: quive aliena tractavit ut sua; uti dictum sit. de negot. gestis: sed ob sepulturae favorem placuit, non merum hic negotiorum gestorum actionem imitari, sed solutus aequitatem sequi: d. l. 14. §. idem Labeo 15. in fine ff. h. t.

13 Cessat tamen repetitio impendiorum in funus, si pietatis intuitu sine animo repetendi funus defun-

cto factum sit; quod ex conjecturis aestimandum est, considerata affectione in defunctum, alisque; sed quia conjecturae hujusmodi fallaces saepe sunt, consultum funeranti est, ab initio testari, quo animo fuerit, ne postea patiatur questionem: d. l. 14. §. sed interduum 7. 8. & §. q. ff. h. t. Et quia defunctum unumquemque pro facultatibus suis ac dignitate funerari conveniunt: l. si quis sepulchrum 12. §. per. ff. h. t. Ideo sumptuum rationem iudex non habebit, si forte nimium modici, ac parce nimis in contumeliam defuncti hominis locupletis facti sint, sic ut non in honorem sed injuriam ac dedecus defuncti hic sumptus cesserit: d. l. 14. §. judicem 10. ff. h. t. Rebutius ad constit. reg. tom. 1. de sentent. provisional. in praefat. n. 55. 53. Uti vice versa immoderatorum quoque impendiorum, facultates & conditionem defuncti superantium, repetitionem concedi non oportet; sed tantum extenuis, quatenus ex aequo & bono in hominis istiusmodi sumptuum impendendum fuerat, arbitrio iudicis definiendum. Neque immodice erogatum juvabit, quod id fecerit ex testatoris praescripto ac voluntate: nam uti stolidi atque ridiculi defunctorum elogii implenda non sunt; ita nec voluntati ipsorum parendum in eo, quod justum egreditur sumptus rationem: l. & si quis 14. §. haec actio 6. junct. §. non autem 5. ff. h. t. l. servo alieno 115. §. ult. ff. de legatus 1. l. quidam 27. ff. de condit. institution.

14 Funeris causa sumptus proprie factos intelligitur non ille, qui ad meram ostentationem ambitionisque spectat, veluti, cum praeter id, quod monumenti, id est, causa nuntiandi ejus loci, in quo cadaver impositum, factum est, insuper amplum quid aedificatum fuit, quales sunt in circum portationes: l. funeris sumptus 37. §. 1. in fine ff. h. t. sed potius is tantum, qui ideo erogatus fuit, ut funus ducatur, & sine quo ex usu regionis ac qualitate funerandi duci non posset; ut puta, si quid impensum sit in delationem mortui; in locum, quo mortuus inferendus est; in marmor, aut vestem collocandam; in cadaveris custodiam aut commendationem; in sarcophagum; in arcam lapideam; in vecturam peregre mortui ad locum, ubi deum humanum est; in vestigal eo nomine pendendum; (etsi lex ult. C. h. t. ex basilicis restituta, vetet veigilalis exactionem) in odores & unguenta cadaveri applicanda; in libitinarium & pollicutores: l. & si quis 14. §. funeris causa 5. 4. l. funeris sumptus 37. ff. h. t. l. & ideo 7. §. illud plane 5. ff. de in rem verso: arg. l. cuiusque 5. §. idem aut 8. ff. de institoria act. Quibus addunt ex hodierno funerandi more ritumque, quod respicit res vespillonibus, (de quibus Festus in verbo *respa*) quod aditum, quod pro elangore tiuminabulorum, pro chirotheels, pro veste lugubri expenditur; item, quod pro insignibus aut faciendis, aut praefrendis: vini pretium, quo exequias euntes honorantur, ipsamque adeo convivium funebre, & si qua alia, in quibus nimium quantum sibi indulget ambitio civitatum; ut ait Ant. Matthaeus de auct. lib. 3. cap. 19. n. 9. in fine. Berlichius conclus. pract. part. 1. conclus. 64. n. 88. & segg. Carpanius defin. forens. part. 1. constit. 28. def. 41. Addunt alii vestem, qua conjux conjugem, qua famuli aut ancillae dominum donant.

naive defunctam ex consuetudine recepta lugent, auspicio quoque luctus vela, & quae carpento pensili obducuntur palla, & isto vehiculi genere conjuges stante matrimonio uti soliti. D. Sonner de jure nowercarum cap. 8. n. 2. 5. Abrah. a Wesel de consuetud. honor. societate tract. 2. cap. 5. n. 89. & seqq. quos admitti poterunt, si usus regionis ferat, ut conjux superstes non suo, sed conjugi defuncti sumptu luceat; uti id Ultrajectinis probatum est; nam ei regionis jure sit, ut propriis impensis conjux conjugem luceat (quod Hollandis placet, teste Groenewegio ad l. unic. §. 7. C. de rei uxor. act. n. 4. Responsa Juris. Holl. part. 4. consil. 277. in fine.) vix est, ut tunc is, qui vestem lugubrem supersiti credidit, privilegiatam habeat actionem; cum illa non detur, nisi adversus eos, ad quos funus defuncti pertinet, talis autem vestium creditor in usum defuncti non eriderit, neque haereditatem ista impensa grauet, aut haereditati impetur. Jac. Coreus observat. 58. n. 55. & seqq.

15 Quia imo, quavis jure Romano verius sit, in medicos & chirurgos erogata morbi postremi occasione non contineri anbi impensis in funus, ac propterea nec adeo favorabilem aut privilegiatam esse eorum actionem; dum alium de talium praestatione in nostro juris corpore silentium est, neque privilegia sine lege extensionem ad ea, quae non omni quidem ex parte similem causam habent, patiuntur; tamen, cum vetustiores interpretes invenirent, in l. funeris sumptus 37. ff. h. t. ingruentia corporis causa adhibita sumptibus fueris accesserit; conjungi quoque sumptus in funus & defuncti morbum aut infirmitatem erogatos, dum possessori victo in petitione haereditatis permittitur ista simul deducere ex haereditate restituenda: l. in restituenda 4. C. de petit. haeredit. & repetitio eorum simul conceditur ei, qui in morbum aut funus impendit: l. legatum 5. C. h. t. (parum considerantes, in d. l. 37. non de ingruentis ad medicum spectantibus, sed his, quae cadaveris adversus potestatem conservandi gratia adhiberi solita, sermonem esse) & in d. l. 5. & d. l. 4. petitionem quidem aut deductionem erogatorum concedi, de praestatione vero aut privilegio nihil definiunt) in eam plerique opinioinem abierunt, ut patrem erogatis in morbum & funus praestationem vindicaverint; & hoc jure etiam in forma traduxerint, adeo longa nunc passim rerum perpetuo-similiter iudicatarum serie firmatum probatumque, ut ab eo recedere in respondendo consilium non sit. Dummodo meminerimus, hanc ipsam sententiam, non ratione, sed errore primum, deinde velut consuetudine obstantem, vulgo ad solos referri sumptus in morbum postremum factos, non item in alios, ex quibus ante defunctum quae medica convalescit ac restituitur est: etsi fiat, ut honoraria medicorum, ex artis suae praecipis fideliter feliciterque curantium, postponantur subinde posterioribus eorum salariis, qui sua vel improdientia vel imperitia potuerunt moriendi causam defuncto praebuisse, quorumque errorem terra tegit. Vide Berlichium conclus. pract. part. 1. conclus. 64. n. 94. & multis seqq. Carpovium definit. forens. part. 1. consil. 28. definit. 43. 45. 46. Ant. Mathuram de auctum. lib. 1. cap. 19. n. 8. 9. Neque etiam praetermittendum, non obstante ea mori-

bis recepta praestatione ratione impensarum in morbum postremum; eas tamen non solum conjugi defuncti haereditatem gravaturas, sed magis communioconi conjugali imputandas esse, adeoque pro sola parte dimidia per haereditem, pro altera per conjugem superstitem, velut damna constante matrimonio eventientia, ferri oportere. Sunde deois. Friv. lib. 2. tit. 5. definit. 8. in pr. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. Inst. ad leg. Falcid. n. 3. Wesel de consuetud. honor. societ. tract. 2. cap. 5. n. 101. & seqq.

## TITULUS VIII.

De Mortuo inferendo & Sepulchro edificando.

### SUMMARIA.

- 1 Qui prohibitus est inferre mortuum, cum haberet inferendi jus, habet actionem in factum ad id quod interest; quae nec haeredit, nec in haereditem datur. Et quae ejus rei ratio sit, ad explicationem l. 9. ff. de religiosis.
- 2 Si prohibitus inferre non habeat locum alium communem, agi statim interdicto, ne vis fiat mortuum inferenti. Vincere eo potest & ille, qui non habet inferendi jus, quae hujus rei ratio sit?
- 3 Qui sepulchrum habet, non viam ad illud, ei via per vicinos concedenda est.
- 4 De interdicto de sepulchro edificando vel reficiendo.

1 Cum favorabilis admodum publice privatione sit sepultura cadaverum, neque per privatos neque per magistratus impedienda fuit eius justa causa, nec vexanda fuerunt cadavera, aut detinenda, nec prohibenda eorum translatio per territoria oppidorum; ut tamen transferendi licentia impetranda fuerit ab illis, quibus permittendi jus est: l. praetor ait 5. §. non perpetuae 4. ff. de sepulchro violato: l. ne corpora 58. ff. de religiosis. Quod si funerare cupies, vel procurator ejus, prohibitus ab alio sit inferre mortuum in eum locum, in quem inferendi jus est, agere potest adversus prohibentem actione in factum ad id quod interest; in quam competitionem loci empti pretium aut conducti merces, item loci sui pretium, quem quis, nisi coactus, religionem facturus non esset: l. ordo 8. §. ult. l. 9. ff. de religiosis: sive directo prohibitus inferre, sive itinere aut via ad inferendum necessaria arceatur: l. 1. §. l. & 3. ff. h. t. Quam actio nec haeredit nec in haereditem competit, inter prohibentem tamen & prohibentem perpetuo datur: d. l. 9. Quod ipsam constare, miratur Gajus, rationem non asserens, d. l. 9. minus miratur Ait. Faber in rationalibus ad d. l. 9. rationem eo longinquo velut per nebulam visum: omnem vero admirationem non ita pridem valere jussit Cl. D. Van Eck disput. 5. de haereditat. action. & exception. thes. 8. Constat scilicet, injuriarum actionem locum habere, quoties cadaveri defuncti vel funeri injuria facta est, sive ante sive post haereditatis additionem: l. 1. §. quotiens 6. ff. de injuriis: namque injuriam non tantum per illos inferri, qui jam humanum ejecerunt

runt cadaver, aut statum defuncti in monumento positam saxi petiverunt, juxta l. ossa 8. pr. ff. de religiosis: l. si statua 27. ff. de injuriis: sed & per eum, qui tentaverit sepulchrum impedire, uti semel iterumque testatur Imperator in l. ult. C. de sepulchro violato. Quenadmodum ergo injuriarum actio ex principiis notissimis nec heredi nec in hæredem datur: §. 1. Institut. de perpet. & temporal. act. ita nec inirum videri debuit, hæc in factum actionem, pro ultione injuriæ cadaveri illatæ potissimum comparatam, nec heredi dari, nec in hæredem. Nec est, quod quis neget, ultionem & vindictam injuriæ hac contineri actione, quia id quod interest actor persequitur. Nam & sepulchri violati judicio id, quod interest, peti potest, quod tamen non tantum ex lucro ejus, qui violavit, vel ex damno illato æstimatur, sed & ex injuria, quæ facta est: l. prætor ait 3. §. qui de sepulchri 8. ff. de sepulchro violato: sic ut ista actio, utcumque ad id quod interest tendere dicatur, nihilominus ad ultionem magis pertineat, quam ad rem familiarem: l. sepulchri violati actio 6. l. quæsitum 10. ff. de sepulchro violato. Neque turbare quemquam debet, quod hæc actio non perpetua sed annualis esse debuisset, si ad injuriarum actionem potiusse referri: perpetuum enim non est, injuriarum actionem anno terminari: non utique eam, quæ propter atrociorum injuriæ speciem ex lege Cornelia moveri solet, dum quis se pulsatum verberatum domumve suam vi introitus queritur. Cum ergo non levis, sed atrocissima consuetudo fuerit credita, imo sceleris immanitas, defunctorum turbare quietem, tum ejiciendo reliquias, tum arcendo cadavera a locis perpetuæ sepulture, & æterum quasi sedi quietique destinatis, imo defunctorum quasi domibus, ut loquitur Imp. arg. l. qui sepulchra 4. C. de sepulchro violato: l. nemo 3. in med. C. de episcop. audientia: iniquum non fuit, exemplo eorum, qui viventium domos, totissima illa superstitione refugia, violenter turbassent, etiam illos, qui defunctos a suis arcuissent quasi ædibus sedibusque quietis, in perpetuum teneri. Sed & amplius, sepulchri violati actionem, utpote popularem, nec heredi nec in hæredem dari, ex popularium actionum communium natura manifestum est: l. pen. & ult. ff. de popularib. action. l. si vero plures 5. §. hæc autem actio 3. ff. de his qui effu. vel dejec. hæc vero in factum actionem adversus illum, qui mortui illationem prohibuit, ad sepulchri violati judicium pertinere, patet evidenter ex l. sepulchri 8. ff. de sepulchro violato: ubi Macer Jurisconsultus ait, sepulchri violati crimen posse dici ad legem Juliam de vi publica pertinere, ex illa parte, quæ de eo cavetur, qui fecerit quid, quo minus aliquis funeretur sepeliaturve, quia & qui sepulchrum violat, facit quo quis minus sepulchrum sit.

2 Quod si alius locus commodus ad inferendum cadaver sepelire volenti, sed prohibito, non suppetat, liberum ei est in continenti prohibitorio expirari interdicto, ad id, ut prætor vim fieri vetet mor-

tuum inferenti, quo ei inferendi jus est: d. l. 8. §. ult. l. §. ff. de religiosis: l. 1. ff. h. t. Considerandum tamen, utile hoc interdictum nonnumquam & illis accomodari, qui jure inferendi mortuum destituti sunt, veluti multis proprietariis contra fructuarios, aut socii contra socios respectu loci parci: l. sunt personæ 43. ff. de religiosis. Quod ita placuit, tum quia ex sæpe negotiorum, quia quæ interdicta versantur, conditio est, ut tantam moram non patiantur, quanta ad plenam causæ cognitionem sufficiens est, ut id in ipsis funeribus faciendis in aperto est; quo fit, ut, dum summatis tantum causæ cognoscitur, interdicta etiam in quodque dantur, quibus jus nullum quæsitum est: l. 1. §. sed & si 10. ff. de aqua quot. & cetera: l. ult. ff. de rivis: tum præcipue favore religionis & pietatis, ac publicæ utilitatis, ne cadavera jacerent insalubritate; qui favor tantus est, ut nonnumquam in ambiguis religionis questionibus strictam juris rationem omittere soleamus, ac insuper habere, quia summa ratio est, quæ pro religione facit: d. l. 43. in fine ff. de religiosis. Et quamvis in interdictis causam proprietatis continentibus plena atque perfecta causam cognitio prætermittenda videatur, quia tunc tota questio finitur, nec ulla his principalis deinde superest: l. 1. §. ult. ff. de aqua quot. & cetera: in hoc autem interdicto quasi proprietatis questio versatur: l. interdictorum 2. §. quædam 2. ff. de interdictis: observandum tamen, ob periculum in mora, cujus impatiens sepultura est, plenam causæ cognitionem adhiberi non posse; neque eam rem tantopere domus loci, socio, vel fructuario, frangi esse, quia locus illatione tali justum sepulchrum non fit: d. l. 43. ac proinde vel de cadavere auctoritate publica eximendo, vel de loci pretio præstando actio læso superest, titulo præcedente explicata.

3 Si quis sepulchrum quidem habeat, aditum vero ad illud careat, officio judicis vicini cogi possunt, ut vel precario, vel pretio iusto constituto, iter aut viam concedant funus facturo: l. si quis sepulchrum 12. pr. ff. de religiosis: l. utimur. 5. ff. de sepulchro violato: de quo latius actum sit. de serv. præd. rusticor. n. 4.

4 Est & interdictum de sepulchro ædificando, vel competens, qui in suo loco sepulchrum ædificat, vel etiam reficit: l. 1. §. pen. ff. h. t. adversus illos, qui ædificationem refectionemve impediunt, sive directo, sive per consequentiam; quive id agunt, ut sepulchrum collabatur: l. 1. §. prætor ait 5. & seq. ff. h. t. ad id, ut vis fiat jure suo ædificantis reficientique: d. l. 1. Ut tamen denegandum sit hoc interdictum, si ædificans in solo alieno velit machinam ad extruendum ponere aut alligare, vel materiam eo congerere, vel propriis ædes alienas sepulchrum ædificare, cum nulla ei rei servitus constituta esset: l. 1. §. ædificare 8. l. si propius 3. ff. h. t. Et, si cadaver jam illatum esset, atque ita locus religiosus factus, pontifices explorare debuerunt, quatenus, salva religione, desiderio reficiendi operis moderandum fuerit: l. ult. §. 1. ff. h. t.

















